

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **02 iulie 2009**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au participat un număr de 18 consilieri, absentând domnii consilieri Bereskzi Endre, Martin Ștefan și Voinea Teodora .

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 18 consilieri ședința este legal constituită.

Dl. Drăgoi Nicolae – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Tofan Ion**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dă cuvântul domnului secretar cons.jur. Spânu Daniel pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 18 iunie 2009.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – întreabă dacă sunt observații la procesul-verbal.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – nefiind discuții, supun la vot procesul verbal :
Pentru: 18 voturi

D-l președinte de ședință Tofan Ion – înainte de a intra în ordinea de zi vreau să vă anunț că inițiatorul a retras de pe ordinea de zi proiectele de hotărâre nr.3, 4 și 5. Am să dau citire ordinei de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2009.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al SC TERMON CT SA Onești pentru anul 2009.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului unei călătorii la transportul public local de persoane.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor bunuri din domeniul public în domeniul privat al municipiului Onești, casarea, valorificarea sau demolarea acestora.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii Agenției naționale pentru locuințe în folosința gratuită a unui teren situate în strada Libertății, municipiul Onești, județul Bacău pentru construcția de locuințe pentru tineri, destinate închirierii.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurii simplificate în vederea intrării în faliment, lichidarea și dizolvarea SC Termon SRL.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

10. Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifelor la colectarea gunoiului menajer.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

11. Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifelor la distribuția apei potabile și canalizarea apelor reziduale din municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Stabilirea politicilor publice ale municipiului Onești, integrate în Strategia de dezvoltare locală”.

Inițiator: Florian Constantin – viceprimar

13. Rectificarea Hotărârii Consiliului Local nr.41/18 iunie 2009 privind aprobarea utilizării sumei de 1.379.072,56 lei privind finanțarea lucrărilor la Sala Polivalentă „Nadia Comănești” pentru prelungirea perioadei de tragere .

D-I președinte de ședință Tofan Ion – supun la vot ordinea de zi în forma propusă:

Pentru: 18 voturi

Se aprobă.

D-I președinte de ședință Tofan Ion – am să vă rog să începem cu pct.13 „Rectificarea Hotărârii Consiliului Local nr.41/18 iunie 2009 privind aprobarea utilizării sumei de 1.379.072,56 lei privind finanțarea lucrărilor la Sala Polivalentă „Nadia Comănești” pentru prelungirea perioadei de tragere “, de pe ordinea de zi, deoarece este o chestiune urgentă. Dacă sunteți de acord.

DI. secretar Spănu Daniel – Comisia de acordare a creditelor ne-a solicitat să fecm o mică modificare de formă, după cums e poate vedea în proiectul pe care l-ați primit. Se modifică ce este scris cu „bold”.

D-I președinte de ședință Tofan Ion - supun la vot :

Pentru : 18 voturi
Se aprobă.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2009.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na ec. Ghiba Doina – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – cerusem la Comisie un deviz cu cheltuielile de la 1 Mai să facem o comparație la ce cheltuieli să ne așteptăm acum. Din păcate nu am primit nimic.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – noi suntem nevoiți să mergem pe sistemul cu care am mers și la 1,2 Mai. Bani sunt pentru scenă, artiști etc.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – întrebarea mea este dacă avem acces la aceste informații ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – sigur !

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – în caz că nu se consumă suma ce se întâmplă cu ea ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – rămâne aici.

Dl. consilier Olteanu Cezar – atâta timp cât s-a cerut această sumă, înseamnă că știm cine vine, iar părerea mea este că în aceste vremuri de criză nu se justifică o astfel de cheltuială, sau se poate realiza și cu venituri din activitățile comerciale. Pentru că aceste activități comerciale sunt aducătoare de venit. Această activitate ar trebui să fie cu autofinanțare pentru că acolo se încasează mulți bani, sunt sute bune de mp care sunt ocupate. Eu propun să amânăm discuția pentru că până în august mai este timp, să fim și noi informați ce venituri se realizează, ce artiști intenționăm să aducem și apoi mai vedem. Eu propun să scoatem din hotărâre art.2 și să-l discutăm după ce vom fi mai bine informați.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – vreau să vă spun că sunt societăți care se gândesc cu două, trei zile înainte să vină, sau chiar în ziua respectivă. În ce privește situațiile privitoare la 1, 2, 3 Mai, acestea se găsesc la contabilitate. Cât privește parcelele, acestea nu sunt delimitate. Dar toată chestiunea este sub control zic eu.

Dl. consilier Enache Nicolae – aş fi vrut să votez acest proiect dar sunt foarte mulți pensionari cu pensii ridicole, situația financiară a Platformei este dezastruoasă și Imperiul Roman fiind în criză le-a promis oamenilor pâine și circ. Eu nu cred să se impune organizarea acestui festival și achiuez la propunerea d-lui consilier Olteanu să mai amânăm o lună, două să vedem ce facem. Nu cred că se impune organizarea acestuia.

Dl. consilier Negoită Ion – eu vreau să vă spun că nu se cheltuiește niciun leu aiurea. Eu știu că suntem în situație de criză, dar lumea se naște, se distrează, iar cei care vin în parc nu-i aduce nimeni cu forța. Cei care vin în parc vin pentru două, trei zile tocmai că e perioadă de criză și să-și mai descrețească frunțile. Sau credeți că asta este o treabă electorală ? În ce privește formațiile nu poți să-i cauți de acum pentru că e vară și oamenii sunt angrenați în alte locuri, sunt tot felul de sărbători. Trebuie să aduci două, trei formații mai căutate, nu poți aduce orice.

Dl. consilier Dănilă Emil – voi fi foarte scurt și voi spune așa: oamenii mor pe rând nu toți odată.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 13 voturi

Abțineri: 5 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al SC TERMON CT SA Onești pentru anul 2009.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na ec. Ghiba Doina – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. consilier Martin Ștefan își face prezența în sala de consiliu.

Discuții:

Dl. consilier Nicolcea Gelu – acest proiect are trei articole care sunt practic trei puncte distincte. Referitor la art.1 la « bugetul de venituri și cheltuieli » din anexa 1 nu este cuprinsă suma de 20 mld lei pe care o solicitasem pentru un credit. La art.2 referitor la „Planul de măsuri”, în primul rând aş solicita să se aducă la cunoștința Consiliului care este stadiul lucrărilor Planului de măsuri aprobat în 2006 tot de Consiliul local prin care se solicita capitalizarea SC Termon și preluarea distribuției apei reci pentru creșterea veniturilor. Referitor la Planul de măsuri care ni se solicită a fi aprobat, la pct.8 – creșterea veniturilor prin păstrarea serviciului de întreținere CET 1 Borzești, nu este argumentat în niciun fel. Ce

înseamnă că vor crește veniturile în această activitate ? Punctul 12 – refundamentarea prețului Gcal. Prețul Gcal se face după o formulă de calcul. Ce înseamnă refundamentarea prețului Gcal ? Și nu apare nicio influență în Planul de măsuri. Iar Planul de măsuri nu vorbește deloc despre deficiența majoră pe care o are sistemul de termoficare din Onești, respectiv lipsa consumatorilor. Nu se vorbește despre nicio măsură administrativă pentru atragerea clienților în sistemul centralizat. În discuțiile avute, din bilanțul energetic se invocă o pierdere de 6500 Gcal/an, respectiv 13% din venituri, dar nu s-a vorbit că sistemul funcționează cu 25% din capacitate. Deci vorbim de 13 % pierderi, respectiv 1.500.000 RON în condițiile în care sistemul funcționează la 25% din capacitate. De asemenea, la pct. 6 se vorbește de reducerea pierderilor prin refacerea măsurilor la nivelul bransamentelor, o influență de 800 mii lei. Măsura aceasta ar fi eficientă în condițiile în care am avea un condominiu întreg, un sistem de încălzire centralizat. În condițiile în care noi avem 2,3 consumatori într-un bloc, ce facem cu costurile, din faptul că sistemul nostru este ineficient le repartizăm pe consumatorii care au mai rămas ? Iar în ceea ce privește art.3 privind sesizarea Curții de Conturi, conform legii de organizare și funcționare a Curții de Conturi aceasta își stabilește planul de control de către conducerea Curții de Conturi și efectuează control doar la solicitarea Parlamentului. A solicita un control din partea Curții de Conturi, trebuie să stabilești clar ce vrei: o descărcare de gestiune și atunci trebuie să specificăm dacă-i o descărcare de gestiune pentru vechiul auditor, solicităm un audit financiar a întregii activități din 2006 până în 2009 sau solicităm un audit al performanței să se verifice eficiența sistemului pe care l-am creat cu investiția din 2002 până în 2009. Deci, dacă se vrea să aprobăm un control al Curții de Conturi trebuie să stabilim ce cerem acestui control: un audit financiar și un audit al performanței sau aceasta să implice și o descărcare de gestiune. Nu putem solicita niște măsuri punctuale pe care le-a sesizat un cenzor, să vină Curtea de Conturi că nu este un organ abilitat să facă astfel de verificări.

DI. consilier Cetean Mircea – eu am o singură problemă de ridicat. Cred că trebuia venit în întâmpinarea potențialilor clienți și printr-o racordare gratuită la sistemul Termonului, pentru că banii înseamnă foarte mult. Uitați, tot ce se face acum pornește de la o promoție, de la o reducere, de la o chestie care stimulează pofta clientului de a cumpăra produsul. Atăta timp cât noi cerem bani, numărul de clienți nu va crește, ba mai mult vom pierde clienți în continuare. Politica de marketing este problema numărul unu la Termon. Asumarea unor pierderi care sunt minore în raport cu câștigul unor clienți. Gândiți-vă astfel; vindeți-vă marfa și asumați-vă niște pierderi.

DI. consilier Oprea Dănuț – cam același lucru vroiam să spun și eu, pentru că este un plan de măsuri care exact asta nu vizează. Că, fără să fiu specialist și am afirmat și în ședința trecută că de acum încolo o să mă abțin la voturile în ceea ce privește Termonul , singura formulă care pare viabilă este întoarcerea unor abonați. Ori acești abonați nu se vor reîntoarce dacă nu sunt convinși, adică exact politica de marketing. Ba chiar cred că trebuiesc alocate niște fonduri pentru o firmă specializată în așa ceva să convingă oamenii, adică omul simplu, cu studii mai puține, sau cu studii care nu sunt de specialitate tehnică să înțeleagă că dacă vom fi 3000 la Termon factura o să coste 5 milioane lei, iar dacă vom fi 7000 de apartamente la Termon factura o să fie 3 milioane lei. Să se vină cu exemple simple, directe. Așa putem să

facem propunerea să folosim ziarul (Curierul Primăriei) care tot are niște investiții aprobate acolo și o lună două să tipărească 10.000 de exemplare și să se explice oamenilor. Altă soluție, eu personal, nu văd.

Dl. consilier Enache Nicolae – cred că este ceva lăudabil atât din partea d-lui primar cât și a d-lui ad-tor, pentru că în situația asta de criză d-lor au venit cu un plan de măsuri. Nimeni nu este perfect, dar trebuie să apreciem această încercare de a se redresa. Funcționând într-un mediu concurențial destul de puternic pe fondul acesta de criză, desigur că Termonul a avut și va avea mari probleme, dar ceea ce interesează consider eu, haide-ți să le dăm o mână de ajutor după puterile noastre. Ei au schițat aici un plan de măsuri iar dacă ai lua fiecare punct de la 1 la 12 ai trece mai multe teze de doctorat. Bănuiesc că ele au fost rezumate, iar planul complet de măsuri se află la documentația d-lor. Eu zic, că una peste alta trebuie să le dăm o mână de ajutor, este societatea noastră, suntem responsabili și în principiu sunt de acord cu excepția pct.3, așa cum spunea și dl. Nicolcea, că trecerea lui aici a fost o grabă ca să zic așa, ca să nu zic o greșeală.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – am să fiu foarte scurt. Noi încercăm să cerem conducerii SC Termon să câștige piață. Dar e greu să le cerem în condițiile actuale, în condițiile în care nu au gaz, ca să producă energie termică trebuie apă caldă, iar prețul Gcal este 200 lei. Pentru recâștigarea pieței în Onești ar trebui luate în calcul și aceste lucruri.

Dl. consilier Ene Gheorghe – eu nu mă pricep la problemele economice, dar sigur s-a făcut un plan de măsuri. Eu zic că este un punct de care putem să ne legăm, de la care începe ceva. După părerea mea, nu știu dacă toate aceste măsuri vor avea rezultatul scontat dar o parte din ele vor ajuta la redresarea situației economice a SC Termon CT SA. Și vreau să apreciez prinderea în aceste măsuri la pct.11 – dezvoltarea sistemului public centralizat de alimentare cu energie termică prin racordarea instituțiilor publice locale. Asta era un punct, din câte îmi aduc eu aminte pe care l-am mai văzut și într-o analiză a ad-torului acestei societăți și zic eu că e un lucru bun. În ceea ce privește pct.3, nu este adevărat că numai Parlamentul poate sesiza Curtea de Conturi. Eu nu cred că avem ceva de ascuns și nu cred că cineva dintre noi încearcă să evite anumite controale. Eu am spus că poate era mai bine ca această sesizare să o facem direct Parchetului, dar pentru că trebuie să analizeze un organ competent anumite măsuri economice este corect să sesizăm Curtea de Conturi cu niște aspecte care au fost sesizate nu de noi, ci de cenzorii de la această societate, care vor aprecia dacă măsurile luate de foșii sau actualii ad-tori au fost corecte sau nu au fost corecte. Nu este nimic contrar legii.

D-l președinte de ședință Tofan Ion - da mi se pare un punct de vedere pertinent.

Dl. consilier Olteanu Cezar – aș vrea să știu de la ad-torul de la Termon dacă s-a făcut un demers în vederea obținerii acelu credit de 2 mil lei. Și vă spun eu că nu s-a făcut niciun demers pentru că așa cum spuneam și la ședința anterioară nici nu se poate face. O societate care are pierderi nu va obține credit. Și atunci se demonstrează presupunerea noastră și afirmația noastră făcută la ședința anterioară că este o încercare de a distrage atenția, de a crea

impresia că se vrea rezolvarea problemei, dar defapt nu se rezolvă. Și se amână, se amână, până probabil se va întâmpla ceva, nu știm ce. Așadar soluția dată de noi data trecută care viza creșterea contribuției Primăriei în așa fel încât să acopere diferența pe care nu a dat-o statul era cea mai viabilă. Pe de altă parte vreau să întreb cine este creatorul acestui plan de măsuri pentru că aici apare inițiator dl. Lemnaru, avizează dl. Spânu.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – este o eroare. S-a făcut corectura.

Dl. secretar Spânu Daniel – este o eroare de tehnoredactare. Fac mențiunea că atât anexa nr.1 cât și planul de măsuri au fost înaintate de SC Termon CT SA.

Dl. consilier Olteanu Cezar – faptul că se vine cu acest plan de măsuri este un lucru pozitiv pe care l-au semnalat deja colegii mei. Însă noi în discuțiile pe care le-am avut referitoare la situația Termon CT, la soluțiile pentru a redresa această situație am mai avut și alte măsuri dar care probabil s-au pierdut din vedere. Cred că ar fi fost util dacă înainte de a se elabora acest plan, înainte de a se convoca ședința noi ne-am fi întâlnit, acționariat, așa cum este el și am mai fi contribuit cu ceva idei, pentru că mai sunt soluții care trebuie incluse în acest plan de măsuri. De asemeni, vreau să mai semnalez un fapt care se întâmplă tot mai des și zic eu că trebuie curmat. Se uzează tot mai mult de o anumită formulă de redactare a proiectelor de hotărâre. Așa mai simplist spus și mai vulgar se amestecă mere cu pere și cu prune. Și se pune într-o hotărâre pe care n-o putem refuza, se agață și una care am vrea s-o respingem. Și îmi aduc aminte că așa a fost cu rectificarea bugetară care privea salariile, veniturile profesorilor, așa se întrâmplă și cu proiectul de hotărâre nr.1 unde ni se dă rectificare de buget local care privea majprarea cu 500 mil cheltuieli pentru învățământ și în același timp îmi bagă și festivalul verii alături. Deci aș vrea ca totuți să fie o anumită acuratețe, o hotărâre să vizeze o singură problematică. De asemenea, fac observația legată de proiectul nr.2 unde avem și planul de măsuri și bugetul de venituri și cheltuieli și sesizarea. Eu cred că fiecare trebuiau discutate separat pentru că ajungând la art.3 privind sesizarea Camerei de Conturi, sunt de acord cu colegul meu Nicolcea care viza acel audit. Cred că un audit financiar și un audit tehnic sunt necesare pentru a vedea eventualele nereguli care sunt acolo. Noi nu vrem să apărăm pe nimeni, nu vrem să ascundem pe absolut nimic, dar revin și vă aduc aminte că în discuția privind raportul cenzorilor, de atunci am avut obiecții în sensul că cenzorii nu și-au făcut cu obiectivitate datoria. Mai mult de atât, după raportul cenzorilor nu am văzut acolo un raport al ad-torului. E ușor să acuzi și să nu-i dai posibilitatea celui acuzat să se apere. Acest audit financiar făcut de o terță persoană ar lămurii lucrurile și după aceea sesizăm Camera de Conturi, Parchetul, Înalta Curte de Casație și Justiție și pe cine mai vreți d-voastră. Mie nu mi s-a părut că acel raport al cenzorilor ar fi fost de o minimă obiectivitate. Părerea mea este ca la art.3 să schimbăm și să solicităm audit financiar și audit tehnic.

Dl. consilier Șova Mihai – am să fiu scurt. S-a vorbit de planul de măsuri. Aș avea o întrebare pentru inițiatorul planului. **La pct.8 în planul de măsuri privind creșterea veniturilor prin prestarea serviciului de întreținere a instalației CET-1 Borzești aparținând domeniului public**, nu înțeleg cum va crește venitul din această activitate. Ar fi binevenit dacă ne-ați

explica și dat fiind faptul că în acest proiect sunt trei probleme distincte așa ruga să votăm separat pentru fiecare articol și cu amendamentele care au fost făcute de dl. consilier Nicolcea, de dl. Olteanu și ceilalți colegi. Și dacă tot vrem să pledăm pentru o sesizare, insist să ascultăm și părerea ad-torilor, a tuturor ad-torilor care au condus această societate, să-și facă punct de vedere scris și să luăm în calcul ce au de zis despre această activitate, urmând apoi să ieșim mai departe sau să solicităm un audit performant cum a zis dl. consilier Nicolcea.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – eu vreau să spun câteva chestiuni. Pe 2009 trebuie un buget la această societate comercială. Vrem, nu vrem, trebuie un buget pentru că ne trezim la sfârșitul anului că nu sunt bani, s-au cheltuit. Noi vorbim tot felul de chestii... Ce face firma Termon ca să funcționeze ? Și-a propus să diminueze salariile cu un număr de procente și va crea un scandal cu sindicatul. Și-a propus să taie tichete de vacanță, tichete cadou și de care mai vreți d-voastră. Toate astea sunt măsuri obligatorii pentru ca în perioada următoare să meargă. Și-a propus ca paza care este făcută la stația 0,50 Mgwati să fie preluată de Primărie. Și-a propus ca de la 106 persoane angajate să rămână 82 de persoane. Și-a propus să formeze un colectiv care să alerge din apartament în apartament să-i oblige pe cei care nu și-au achitat obligațiile la Termon să vină să-și plătească. Sunt lucruri pertinente, clare pe care dl. ad-tor le-a prins și vi le propune d-voastră prin cel care poate iniția proiectul de hotărâre, respectiv primarul. Iar cât privește această sesizare a Curții de Conturi ar fi trebuit să fie o chestiune în care să acționăm cât mai repede pentru a lămuri unde sunt miliardele de lei care puteau să asigure funcționarea cu apă caldă în perioada asta de vară. De ce s-au mărit salariile cu 20% anul trecut, în iulie ? De ce s-a încheiat un contract de muncă nelalocul lui ? De ce s-a făcut o prelungire a contractului colectiv de muncă cu cinci luni înainte și nu cu 60 de zile cum spune actualul contract colectiv de muncă ? De ce nu s-a plătit redevența la Consiliul local de aproape 20 mld lei ? Nu s-a plătit redevența la Primărie care s-a încasat, o parte s-a încasat și o parte este pe drum de încasare. Astea sunt probleme ! De ce nu s-a citit bransamentul să se facă facturarea corectă la bransament, iar condominiu, și în acest sens îi dau răspuns d-lui consilier Nicolcea, trebuie făcută și suportată de către cei care sunt pe domeniul privat al blocului, plătesc această pierdere conform Hotărârii de Guvern nr. 133. Nu-i hotărârea lui Lemnaru sau a lui Ștefănescu, sau a altcuiva, este Hotărâre de Guvern. Sunt lucruri foarte clare la care trebuie să găsim răspunsuri să vedem cum capitalizăm. Documetația de 20 mld care va pleca pentru Ministerul de Finanțe a fost aprobată de Consiliul local și urmează să plece să susținem această societate să poată funcționa. S-ar putea Ministerul de Finanțe să zică „nu, nu vă putem aproba, găsiți altă sursă” dar noi suntem obligați, atât eu cât și d-voastră să găsim surse pentru ca firma să meargă în continuare. Trebuie să ne preocupe pe fiecare, pentru că timpul trece, se duce iulie, se duce august, din septembrie intrăm în derivă și nu știm cum să o scoatem, după aceea la capăt. Va trebui să blocăm multe alte lucruri pentru a trimite la SC Termon. Este o chestiune foarte grea. Vreți să pățim ca la Pitești unde au fost disponibilizați 700 de oameni cu data de 01 iulie? Acolo sistemul a căzut. Această protecție socială nesuștinută de stat, pentru că statul are la ora actuală datorie de 21 mld lei neplătite, pe lângă cele 17 mld lei subvenții neplătite în 2007, 2008 și aici colegii care au condus atunci să-i întrebe pe colegii lor parlamentari de ce nu au dat subvenția la Onești ? E vorba de 17 mld lei. Să-i mai întrebăm și pe cei de la PDL și PSD

de ce nu au mai dat ajutoarele pentru căldură pentru că au zis că îi dau în martie, apoi în iulie, apoi în septembrie. Să-i întrebăm de ce nu au dat ? Liberalii cu cei 17 mld lei, ai noștri cu porțiunea asta că nu ne-au dat, să-i întrebăm de ce nu ne-au dat pentru că firma intră în faliment. Hai să vedem cum o scoatem la capăt ! Dacă vrem ! Dacă nu, timpul trece, ședința se încheie, plecăm acasă, firma rămâne de izbeliște. Atenție mare ! Este o problemă, și cred eu, cea mai mare a orașului. Este utilitatea care trebuie să ne dea de gândit cum facem să o scoatem la capăt. Cum se vor recupera cei 40 mld lei va vedea Curtea de Conturi, Parchetul, dar firma trebuie să meargă în continuare. Se va supăra sindicatul că nu vor mai fi prinse tichete de masă, lumea o să înțeleagă închidem firma sau mergem mai departe ? Eu zic că o să înțeleagă că sunt totuși băieți școliți și or să înțeleagă situația care este. Este o problemă, pe care pe mine personal mă frământă și încerc să vin și eu cu sprijinul meu cât pot la aport în această ședință de Consiliu local.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – vizavi de ce a spus dl. primar, nimeni din cei care au luat cuvântul nu a spus că ar fi împotriva aprobării bugetului de venituri și cheltuieli și a planului de măsuri. Am spus că ar mai trebui luate măsuri administrative, în primul rând este vorba de atragerea de consumatori și ceea ce spuneți d-voastră, să ne adaptăm să facem măsurători, cum putem să le spunem oamenilor să vină în sistemul centralizat dar eu o să vă măsoz la cablu și dacă vor fi 3, 4 pe scară ei trebuie să preia toate pierderile care sunt acolo. Iar în ceea ce privește Curtea de Conturi am spus că nu este un organ stil „Parchet” să-i spui veniți și verificați cutare, cutare, cutare.... Am spus că sunt de acord să se facă o verificare a întregii activități. La asta m-am referit !

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – o completare vă rog. Hotărârea de Guvern 933/1998 care a fost înlocuită cu altă Hotărâre zice în felul următor: „facturarea consumului de energie termică se face la branșament.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – când este un singur sistem !

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – dar asta-i legea !

Dl. consilier Nicolcea Gelu – dar dacă 70% au centrale proprii și doar 30% sunt la sistem centralizat ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - asta este situația ! Așa zice legea: la branșament se face facturare. Iar în interior sunt cu centrale de apartament, unii sunt debranșați, alții sunt la sistemul centralizat. Energia termică pierdută în acest condominiu de la branșament până la locuința fiecărui consumator sau care locuiește în imobil se distribuie această pierdere de pe branșament și suma făcută la toți ceilalți la locuitorii din imobilul respectiv. Așa spune legea, nu-i făcută de Consiliul local Onești, și așa trebuia făcut !

Dl. consilier Nicolcea Gelu - inclusiv la cei care au centrală ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - inclusiv la cei care au centrală. Plătesc condominiu, care înseamnă țevi care trec prin interior, casa scârilor, balcon, plătesc cotă parte pentru că ei locuiesc și fac parte din acel imobil. Sunt obligați. Așa zice legea. Proastă bună, trebuie s-o respectăm.

Dl. consilier Nicolcea Gelu - trebuie să solicităm punct de vedere că la noi situația este una mai specială, că avem un sistem care s-a făcut ulterior ... Eu cred că legea s-a referit la sistemul centralizat.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - Nu, în toată țara așa este ! Așa spune legea, sunt puncte clare acolo ! Condominiu aparține proprietății întregului imobil al blocului respectiv, este proprietate comună și contribuie cotă parte.

Dl. consilier Nicolcea Gelu - la mine pe scară mai este unul la sistem centralizat.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – asta este legea. Nu modific o lege dată în 2006. Asta este legea și trebuie respectată pentru că dacă vine Curtea de Conturi și spune – stimate d-le ad-tor de ce nu ai facturat la nivel de bransament acolo unde ai pus d-ta cântarul și nu ai băgat în prețul de cost pierderea de acolo ?

Dl. consilier Cetean Mircea – stați puțin am și eu o mare nedumerire aici. Păi unul mănâncă 5 kg de carne și eu numai o miros ! Eu am înțeles: pe scară sunt conductele de la Termon sunt 5 apartamente legate de ele, dar una este să beneficiezi de sistem ca și client și alta să treci pe lângă ele. Nu este același lucru ! Nu putem plăti.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – citiți vă rog legislația !

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dl. Ștefănescu, vă rog !

Dl. ad-tor ing. Ștefănescu Cornel – vreau să vă anunț că de la sistarea apei calde până acum a trecut o lună de zile. În această perioadă ne-am putut da seama de und putem primi sprijin și am ajuns la concluzia că sprijinul trebuie să ni-l dăm singuri. Singura sursă este de la populație și în momentul de față mai avem de recuperat de la populație 34 mld lei. În acest sens am înființat un birou de recuperare a creanțelor, unde avem două compartimente: compartimentul economic și compartimentul juridic. Aceste două compartimente ar fi trebuit să funcționeze foarte bine și până acuma și dacă ele ar fi funcționat foarte bine, probabil nu ne-am fi aflat astăzi în situația asta. Și vreau să vă zic că efectele se văd deja, gradul de încasare de la populație în luna iunie a crescut față de lunile precedente și în felul acesta noi am reușit să ne plătim factura lunii curente la gaz și să le mai dăm și din vechea datorie încă 3 mld lei. Măine am solicitat la București o conciliere cu firma Connect Gaz, o să fiu mâine la 11 acolo și urmărim să îi convingem să reluăm furnizarea de apă caldă la centralele termice care furnizează grupuri de consumatori contorizați individual. În felul acesta noi vom putea să-i ținem în mână pe cei rău platnici. De la bugetul de stat cred că ar trebui să ne îndreptăm cu toții atenția asupra acestei sume. Avem de încasat 21 mld 800 lei. De aceea spun că dacă

aceste sume ne-ar fi date noi nu ne-am afla în situația de astăzi. Și avem ajutorul de încălzire pentru luna martie care nici până la ora asta nu l-am primit, deși noi am facturat la populație energie termică la un preț mai mic în ideea că o să primim această sumă. Guvernul a gândit o schemă de ajutor pentru populația cu venituri mici, dar care nu a fost respectată. Situația nu este neagră numai la Onești este neagră în toată țara. Noi avem o datorie de 10 mld lei dar Bacăul are 600 mld, Brașovul la fel.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – în acest sens s-a făcut scrisoare către MAI să ni se dea sumele din urmă și rog să o semneze toți consilierii.

DI. ad-tor Ștefănescu Cornel – deci în fundamentarea bugetului de venituri pe 2009 am luat în considerare faptul că, criza economică își spune cuvântul și la Onești și am estimat o reducere a producției de energie termică de cca 5% față de 2008, respectiv 54 mii de Gcal. Veniturile din activitatea de bază le-am calculat la prețurile care sunt acum în vigoare, avizate și aprobate de Consiliul local, însă noi sperăm să obținem un preț mai bun la energia termică introducând costurile reale în prețul de cost. Am luat în considerare o reducere cu 7% a prețului de achiziție a gazelor naturale și o reducere a cheltuielilor cu munca vie prognozate pentru semestrul II, 2009. Schema de personal, așa cum v-am zis și data trecută a fost redusă cu 10 posturi și urmează ca în iulie să mai plece încă 5 oameni, în august încă 5, astfel încât în final să avem organigrama la numărul standard din ianuarie 2008. Și am mai prevăzut o reducere a cheltuielilor materiale neproductive: auto, comunicații, servicii, creșterea veniturilor prin înființarea centrului de post. Ne-am gândit să înființăm centrul de post care este format din laboratorul de metrologie și compartimentul de reparații. Știți că CET 1 este dat la Termon SRL și în pază la Termon CT. Noi am efectuat paza și anul trecut și nu am beneficiat de plata acestui serviciu. Noi propunem ca cei 5 paznici pe care-i avem acolo, pe lângă paza pe care o fac să execute și niște lucrări mici de întreținere.

D-l președinte de ședință Tofan Ion - mulțumesc d-le director !

DI. consilier Olteanu Cezar – vreau să apreciez momentul de luciditate și de îngrijorare al d-lui primar dar nu pot să nu atrag atenția vizavi de situația Termonului pentru că la interveția d-lui ad-tor care era îngrijorat de situația societății, în luna mai când încă nu se oprise furnizarea gazului am solicitat Adunare generală, Grupul Liberal. Au răspuns colegii de la PDL iar de la PSD a venit doar dl. consilier Dănilă. Sunt convins că dacă atunci ne-am fi întâlnit, dacă atunci Planul de măsuri se contura nu ajungeam în situația asta. Deci încă odată: Termonul și cetățenii care beneficiază de serviciul lui sunt victime ale unei abordări politicianiste.

D-l președinte de ședință Tofan Ion - să încheiem discuțiile aici. Observațiile au fost bune, nu sunt de acord cu observația d-lui consilier Olteanu „de moment de luciditate a d-lui primar”. Eu cred că a fost întotdeauna destul de sincer și de lucid când a prezentat lucrurile acestea. Consider că ceea ce au subliniat d-nii consilieri Zarzu și Cetean în legătură cu felul în care îți vinzi marfa, acest Plan de măsuri este perfectibil și ar trebui băgat și acest punct. Solicit să trecem la vot.

Dl. consilier Șova Mihai – a fost o propunere de vot, d-le președinte !

D-l președinte de ședință Tofan Ion - eu ca președinte de ședință sunt obligat să supun la vot forma prezentată de inițiator. Deci cele trei puncte care sunt la hotărâre sunt ale inițiatorului și eu supun la vot proiectul de hotărâre cum a fost prezentat cu cele trei puncte. Cine este pentru ?

Pentru: 13 voturi

Abțineri: 6 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului unei călătorii la transportul public local de persoane.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. ing. Lungu Valentin – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

D-l președinte de ședință Tofan Ion – nefiind discuții supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 16 voturi (lipsesc din sală 3 consilieri)

Se aprobă.

Se trece la punctul șapte de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor bunuri din domeniul public în domeniul privat al municipiului Onești, casarea, valorificarea sau demolarea acestora.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. director ing. Paris Ioan – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. Secretar Spânu Daniel – art.1 din proiectul de hotărâre se va completa cu : ”Punctului termic nr.22 – Hotel Troțuș, Punctului termic hală metal (Comrepi), Punctului termic OCL, Punctului termic Principal, str. Cașinului, Punctului termic FB1, str. Cauciucului, nr.10, Punctului termic FB2, str. Cauciucului, nr.16”.

Dl. consilier Cetean Nicolae – una din probleme era multitudinea de proiecte 7. Eu am două proiecte și am citit din al treilea. Care este forma finală ? În principiu aceste puncte sunt

un pericol. Nu înțeleg lista din anexa referitor la cazan apă fierbinte nr.1, nr.2. Tot ce se recuperează, ce se întâmplă cu banii aceștia ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - aceste puncte trec din domeniul public în domeniul privat ca să se poată dezafecta și vinde ca fier vechi pentru bani la Termon.

Dl. consilier Cetean Nicolae - Tot ce se recuperează, ce se întâmplă cu banii aceștia ?

D-l președinte de ședință Tofan Ion - la art.6 găsiți.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – noi am propus ca acești bani să meargă pentru cumpărare de combustibil. Vin la bugetul local și noi îi dăm la Termon.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prin vânzarea acestor active de la 3 x 50 nu există riscul să-i prea fiscul ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – nu, pentru că acum la 3 x 50 Megawati se lucrează la un studiu de fezabilitate privind valorile. Banii se încasează direct de Consiliul local și Consiliul local virează banii.

Dl. consilier Olteanu Cezar – aceeași formulă nu puteau fi utilizată și la activele pe care propuneam eu să fie valorificate în vară ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – nu. Unitatea 3 x 50 Megawați are două componente: una cu trei grupuri de generare a energiei termice și electrice care este defapt elementul care ținea Termocentrala. Acestea erau numai pentru oraș și agenți economici. Acea trebuie să o păstrăm acolo până se va decide Consiliu local.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – în această hotărâre este prins și Republicii 58 ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - da.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 18 voturi (lipsește din sală 1 consilier)

Se aprobă.

Se trece la punctul opt de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii Agenției naționale pentru locuințe în folosința gratuită a unui teren situate în strada Libertății, municipiul Onești, județul Bacău pentru construcția de locuințe pentru tineri, destinate închirierii.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-ra cons.jur. Toma Raluca – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan – mai era o locație în Mărășești 2. S-au făcut două blocuri și trebuiau să fie făcute patru.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – deocamdată discuțiile sunt cu aprobare de 48 de spații locative pe Libertății nr.1.

Dl. consilier Enache Nicolae – recunosc că dl. primar a fost inspirat. Eu locuiesc în zonă și acest teren se pretează pentru așa ceva. Dar eu vă întreb nu cumva sunt hotărâri judecătorești pentru că acum vreo două săptămâni s-a dat o hotărâre la Onești în care s-au identificat terenuri disponibile. Pare-mi-se că ar fi și acest teren, dar nu pot să vă zic precis și rog compartimentul de specialitate să verifice dacă nu cumva sunt hotărâri judecătorești. Și rog să apreciați dacă trei blocuri nu sunt prea multe ? Să înțeleg că ele vor fi trase spre trotuar și nu spre șosea .

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - da.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 18 voturi (lipsește din sală 1 consilier)

Se aprobă.

Se trece la punctul nouă de pe ordinea de zi:

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurii simplificate în vederea intrării în faliment, lichidarea și dizolvarea SC Termon SRL.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. cons.jur. Chiriac Robert Ionuț – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. președinte de ședință Tofan Ion – nefiind discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv :

Pentru : 18 voturi (un consilier lipsă din sală)

Se aprobă.

Se trece la punctul zece de pe ordinea de zi:

10. Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifelor la colectarea gunoiului menajer.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. ing. Medianu Laurențiu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. președinte de ședință Tofan Ion – nefiind discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv :

Pentru : 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul unușprezece de pe ordinea de zi:

11. Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifelor la distribuția apei potabile și canalizarea apelor reziduale din municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na ing. Andrușcă Liliana – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. președinte de ședință Tofan Ion – nefiind discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv :

Pentru : 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul doisprezece de pe ordinea de zi:

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Stabilirea politicilor publice ale municipiului Onești, integrate în Strategia de dezvoltare locală”.

Inițiator: Florian Constantin – viceprimar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-ra cons.jur. Toma Raluca – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții :

Dl. Secretar Spânu Daniel – în acest proiect hotărâre se regăsește o hotărâre mai veche a d-lui consilier Martin privind sistemul audio-video.

Dl. președinte de ședință Tofan Ion – nefiind discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv :

Pentru : 19 voturi

Se aprobă.

Diverse :

Dl.viceprimar Florian Constantin – am să dau citire unei informări de la Spitalul municipal Onești referitoare la situația spitalului la ora actuală cerând sprijin financiar și din partea Consiliului local.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – o rugăminte la administrația locală legată de școli. În cadrul controalelor la școli de la DSP, Poliție, Pompieri, dacă s-ar putea ca un reprezentant de la primărie, respectiv de la serviciul aprovizionare să-i însoțească la acest control pentru că foarte multe din cele constatate la control sunt legate de lipsa anumitor materiale. Tot legat de școală, noi am ridicat la ședința trecută problema legată de Școala nr.7, este o decizie a Inspectoratului Județean prin care Școala nr.7 se transformă dintr-o școală de învățământ de masă. O altă problemă: în zona ANL-urilor dacă există posibilitatea montării unor cocoșe pentru limitarea vitezei deoarece sunt foarte mulți copii mici în acea zonă și circulația este destul de intensă și în kvartal dacă pe fostul teren de sport se mai poate reamenaja un teren de fotbal, câteva porți, împrejmuit, era o zonă destul de utilă pentru sport.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – DSP fac cei drept multe vizite în oraș iar inginerii de la serviciul aprovizionare participă la aceste controale. Dar ei nu corelează dorința cu puțința financiară, ei ar dori ca totul să fie nou, dar noi cât avem atâta facem. Asigurăm materiale de vâruit, de vopsit.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – mă scuzați, dar din păcate amenzile le plătesc directorii.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – probabil pentru alte lucruri plătesc, dar se exagerează în controalele lor. La școala nr.7 este o decizie în acest sens dar se pare că ea va fi revocată și acolo va fi tot centru normal școlar. În legătură cu cocoșele, în momentul când vom găsi ceva bani problema se va rezolva. În Viorelelor este un teren de sport pe care vom încerca să-l transformăm în teren de baschet când vom avea bani.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – eu acolo am copilărit și se făcea tenis și fotbal.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – se făcea și fotbal dar trebuie să venim cu un sport mai domestic, mai liniștit.

Dl. consilier Enache Nicolae – noi am votat bugetul și am aprobat niște bani la cartierul Slobozia în legătură cu apa curentă. Ce s-a făcut de atunci și până în prezent ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – s-au făcut foarte multe lucruri, în sensul că proiectul este aproape în fază finală, asta însemnând mult pentru municipiul nostru astăzi și chiar astăzi s-a mers la Bacău și s-au luat ultimile aprobări de la Pompieri. Apoi urmează să organizăm licitația care durează un număr de zile, urmează contestații și cred că ne apucăm de ea în primăvară.

Dl. consilier Cetean Nicolae – legat de cocoșe, în TCR este o „cocoșă” așa de mare

!

Dl. consilier Nicolcea Gelu – s-a refăcut !

Dl. consilier Cetean Nicolae – atunci este foarte bine. Mai există niște găuri pe Buciumului și pe Mărășești care sunt un pericol pentru mașini. S-a făcut în zona Daciei un loc de joacă foarte frumos pentru copii dar este prea aproape de ghenă de gunoi. Vreau să vă mai spun că pe strada Anghel Saligni este o gaură foarte mare, s-a mai pus pământ pe ea, dar vă spun că se rupe mașina în două.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – s-ar putea în două zile ghenă de gunoi să n-o mai vedeți.

Dl. consilier Cetean Nicolae - și așa vrea ca la „diverse” să nu mai plece lumea din sală.

Dl. președinte de ședință Tofan Ion - eu n-am declarat închisă ședința.

Dl. consilier Cetean Nicolae - n-ați declarat închisă ședința dar colegii noștri „au spălat putina”.

Dl. ad-tor Asociație de proprietari dl. Mânzală de pe Aleea Parcului – am ținut foarte mult să vin la această ședință pentru a ridica o problemă. Legea care-i dată pentru repartizarea salariilor pe casa scării este greșită adică eu cu o persoană plătesc 110 mii și ăla cu 5 persoane în casă plătește tot 110 mii. Nu-i corect s-a făcut un haos la mine în bloc din cauza acestei legi și lumea nu vrea să mai plătească. Au vrut să mă dea afară: 64 mă vor, 36 nu mă vor. Până la urmă am acceptat să rămân cu 3 mil jumate. Nu-i nicio problemă dar v-aș ruga d-lor să faceți o revenire la această lege să se conteste, pentru că nu-i binevenită. Vreau să vă zic că 36 de oameni nu mai plătesc de 4 luni de zile.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – legea a trecut și de Parlament și este în vigoare. Noi, împreună cu comisia juridică și cu d-voastră vom analiza aceste aspecte și vom sesiza Parlamentul să ne sprijine chestiunea din punct de vedere juridic dar să vă zic o chestiune: este un apartament cu 3 persoane sau cu 5 persoane singura diferență că unul plătește mai mult sau mai puțin este la cifra 2 sau 5 persoane. Se plătește de apartament, eu în coloană scriu un singur nume. Da, comisia juridică va analiza.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – având în vedere că în mai multe rânduri am solicitat îmbunătățirea condițiilor de joacă la copii, salut demararea programului la grădinițe și cămine dar ar fi bine mobilierul urban să fie mai diversificat și câte o groapă de nisip ar fi bună și gândită pe grupe de vârstă pentru că acolo vin și de 2 și de 6, 11 ani și aceste spații să fie delimitate cu țarcuri. Și având în vedere contribuția pe care am avut-o la scăderea mediei de

vârștă a orașului solicit să se înceapă cu zona Culturii pentru că sunt și două cabinete medicale.

Dl. ad-tor Asociație de proprietari Durbacă – salut Consiliul local și am venit aici să întreb încotro o apucăm cu acest sistem de termoficare. Am cheltuit trei rînduri de investiții: contori de apă rece și apă caldă, repartitoare pe calorifere la care am dat la toate cu piciorul. Acum altă investiție de 8.925.000 lei 11.000.000 lei cu tor cu apa rece. Am vrea să știm falimentăm, va trăi acest sistem sau nu ? Legea permite un singur sistem. La care ne vom hotărî pentru că lumea se întreabă, mă întreb și eu pentru că sunt în aceeași situație. Dl. Ștefănescu și-a exprimat un punct de vedere, dar aș vrea să știm când vom beneficia de acest sistem apă caldă, vital pentru sănătatea cetățeanului ? Iar d-voastră ca și Consiliu local aveți în subordine acest serviciu și răspundeți de viața noastră. V-am încredințat votul ! Stimați consilieri nu spun cu răutate dar cetățenii se întreabă, la fel și eu. Îmi pare foarte rău de blocurile de la ANL, inclusiv acelea cu centrală proprie suferă de acest serviciu vital. Oare „spațiul locativ”, administratorul de acolo de ce nu s-au ocupat mai îndeaproape de acest lucru ? De ce au lăsat să se înece chiriașul în datorii de până la 30 mil. lei, asta am văzut în presa locală. Oare cine a neglijat aceste atribuțiuni care le avea să le ducă la îndeplinire ? Termonul avea contract încheiat cu fiecare în parte și putea să-și spună punctul de vedere. La mine în asociație locatarii sunt cu plățile la zi și totuși suferă de pe urma acestui sistem. Corect era ca cel care nu a plătit să i se ia contorul de la ușă. De ce acest Termon nu și-a pus punctul de vedere să nu se ajungă în situația asta ? De la d-voastră vreau să știu dacă va funcționa acest sistem și când va porni această apă caldă ? Sunt șanse, sau nu sunt, ca să știm încotro o apucăm ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – pot să vă spun doar câteva cuvinte din punctul meu de vedere. Am avut două discuții cu Termonul, astăzi și în ședința trecută la care ați participat și d-voastră. Atunci dacă d-voastră erați atent concluzionați câteva aspecte cu ceea ce s-a petrecut la Termon. Și vă întrebați d-voastră: eu ca cetățean, cumpărător de energie termică ce voi face mâine ? O întrebare pertinentă și foarte corectă. Ce pot să vă spun și ce am înțeles eu din discuția de astăzi că mâine dl. Ștefănescu va fi prezent la Connect Gaz București furnizorul de gaz metan, care, furnizorul de gaz metan va fi convins să pornească gazul metan în oraș pentru că ei au făcut un grafic de plată. Cât privește ANL ele vor fi pornite, mâine, poimâine pentru că a rămas o datorie de 250 mil lei. De ce sunt 250 mil lei ? Pentru că această conducere a Termonului care are contracte cu fiecare cetățean din ANL era în același spațiu Jupiter, 3 sau 4 în care este și spațiul locativ. Spațiul locativ s-a ocupat de încălzirea chiriei, de întreținerea imobilelor, de curățenie, iar energia termică trebuia preluată de d-na Popescu, de dl. Iordache conform contractului individual să-i fi pus la treabă pe cei din compartimentul economic și nu au făcut-o. Lipsa de preocupare d-le administrator ! Sunt două curenți mari făcute. Două le-a spus dl. Ștefănescu aici : economicul și juridicul au lucrat prost. Apoi Statul nu a venit mai departe să susțină cu 28 mld lei. Dacă la ora actuală Termonul avea plata la gaz metan complet făcută și avea și fond de rezervă atunci ar fi dat apă caldă pe bloc la cei care au fost corecți, ca d-voastră și alții, iar celor răi platnici le oprea consumul, nu la tot orașul. Deci a fost un management prost și suferiți și d-voastră, luăm și noi observații, atât executivul cât și Consiliul local pentru o chestiune făcută greșit de cei care

au administrat firma. Deci ANL va primi apă caldă, iar funcție de rezultatele de la București vor primi un număr de centrale apă caldă care nu au datorii. Dar reține-ți vă rog contorizarea individuală va rezolva acest lucru. Pentru aceasta mai sunt necesari 30 mld lei pentru ca toate cele 6500 de apartamente care sunt bransate la Termon să fie rezolvate.

Dl. ad-tor Asociație de proprietari Durbacă – este păcat ca după atâtea investiții acest sistem să se distrugă. Mulți cetățeni au început să se debranzeze.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – eu prin sistem înțeleg mai multe lucruri. Cele 22 de centralele existente sunt noi, performante și merg, rețelele în oraș sunt noi toate. Până la sfârșitul lui august toate problemele de bransament vor fi refăcute. Iar după aceea, pe proprietatea privată cetățenii dacă nu vor sistemul acesta nu poți să-i obligi. Uniunea Europeană a venit cu o directivă „într-un bloc trebuie să fie un singur sistem de termoficare. Ori electric, ori pe gaze, ori cu centrale de apartament fiecare. Lumea dacă nu dorește acest sistem se schimbă sistemul. Le conservăm, le punem deoparte și când o fi vremea lor atunci se vor reporni.

Dl. ad-tor Asociație de proprietari Durbacă – deci în final nu se știe ce sistem va rămâne ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - deocamdată noi Consiliul local, autoritatea executivă a întins o mână cetățenilor și vreau să vă spun că 4500 de oameni sunt din cei cu venituri scăzute și care ar trebui să fie ajutați cu ajutoare de căldură și trebuie să venim în întâmpinarea orașului și este bine să avem acest sistem public pentru că în continuare cei care au centrale proprii de apartament rezolvă pe un segment de timp mic pentru că urmează verificări ISCIR, cad centralele, o bombă în imobil și multe alte lucruri. În septembrie 2006 când a fost gândit acest sistem astăzi nu trebuia să fie opritv acest sistem, să fie apă caldă, să meargă acest sistem și erau și bani pentru a finaliza termoficarea pe orizontală dacă s-ar fi administrat bine în anul 2008 această firmă și în 2007, o parte din el. Pe primul semestru al anului 2009 pierderea la Termon este de 10 mld lei iar la sfârșitul anului 2007 societatea a fost pe profit, iar în 2008 s-au prostit ca să zic pe românește iar acum consecințele le suportă toată lumea și cetățenii și Consiliul local și executivul. Și încercăm să remontăm fiecare cu o propunere, cu o părere, cu sancțiune, cu o amendă să repornim sistemul.

Dl. ad-tor Asociație de proprietari Durbacă - Am avut o întâlnire ocazională cu dl Pavăl fost ad.tor la Termon și l-am întrebat despre această problemă și m-a făcut revoluționar. Pe mine ! E posibil ca un salariat al Primăriei să se comporte așa cu cetățeanul ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – vreau să vă spun că noi avem un respect deosebit față de revoluționari !

Dl. președinte de ședință Tofan Ion - d-le ad-tor ați participat la ședința de astăzi ați văzut un program de măsuri cu 12 puncte care va fi completat, deci se fac eforturi și de către Consiliul local pentru că este în subordinea Consiliului local.

DI. consilier Olteanu Cezar – știți că anul trecut am inițiat o ședință extraordinară preocupat de recuperarea energiilor recuperabile și s-au emis acolo câteva hotărâri prin care încercam să ne racordăm la acest program. Între timp s-a schimbat puterea, s-a schimbat opțiunea, dar din data de 01 iulie prin Ordin al Ministrului a fost elaborat și adoptat un ghid de finanțare. Nu știu câți știți, dar vă aduc la cunoștină, că Oneștiul prin dimensiunea sa, având în vedere că are peste 50 mii de locuitori, beneficiază de un fond nerambursabil de 30 mld. cu o cotă de participare de 80 % nerambursabili și 20% autoritatea ad-tivă. Așadar odată procesul declanșat trebuie să depunem proiecte în cele două sesiuni delimitate de Ministru. O primă sesiune este în perioada 15 – 31 iulie, iar o a doua în septembrie, între 1 și 5 septembrie. Aș vrea ca până săptămâna viitoare, întrucât intenționăm să facem o ședință extraordinară în care să adoptăm hotărârile ce ne permit solicitarea finanțării, aș vrea o informare privind stadiul aplicării Hotărârii 110 din 2008. În acea hotărâre s-au dat termene precise, s-au dat teme precise. Dacă prevederile acelei hotărâri au fost îndeplinite, acum ne-ar fi foarte ușor să elaborăm proiectele, studiul de fezabilitate și măcar în luna septembrie să putem solicita finanțări. Pentru că noua viziune a Ministrului, bună de altfel, este de a aloca fonduri către formele asociative; dacă prima variantă era orientat mai mult către soluții individuale, acum se merge pe formele asociative: asociațiile de proprietari și instituțiile, vor beneficia. Este o sumă nici mare dar nici mică și permite ca măcar cu titlu de experiment să putem introduce câte o formulă din asta de valorificare a energiilor recuperabile. Asta este o problemă, iar a doua problemă cu care defapt trebuia să încep, știți că de două, trei ședințe îmi exprim regretul că nu toți colegii respectă acest punct „diverse” și părăsesc sala. Și acum cred că am găsit soluția: să începem cu „diverse” așa vom avea toți colegii prezenți, probabil. S-au vin mai târziu dacă se începe cu „diverse”. Și mai vreau să ridic o problemă: din discuțiile cu cetățenii care locuiesc în ANL-uri avem informații că au apărut fenomene de genul subînchirieri, mulți ar fi plecați în străinătate, unii nu mai îndeplinesc condițiile și aș vrea să se facă o inventariere a chiriașilor și o informare pentru proxima ședință privind situația chiriașilor de la ANL.

DI. primar ing. Emil Lemnaru – să vă dau niște răspunsuri. La primul punct cu energia reconvențională a căzut proiectul care era pentru populație, în momentul când d-voastră ați inițiat acest proiect era pentru populație, s-a marșat pe instituții publice și am avut discuții pe această temă cu cei abilitați de la Bacău și am dat date în legătură cu Spitalul, cu Colegiul P.Poni și Colegiul N. Comăneci unde au posibilitatea să utilizeze apa caldă pentru spațiile din cămine și bucătărie și la Spitalul municipal. Dacă noi reușim să obținem fonduri pentru acest lucru este foarte bine, ca să scutim lumea de o Adunare generală.

DI. consilier Olteanu Cezar - nu m-ați înțeles. La ședința extraordinară tocmai instituțiile erau vizate și nu proprietarii individuali.

DI. primar ing. Emil Lemnaru - și eu asta am spus. Spitalul, Colegiul P.Ponmi și Colegiul N. Comăneci au fost incluse într-un program pentru a primi finanțare pentru a monta panouri solare pe acoperiș și niște boilere de apă caldă care să asigure apa caldă pentru cămine și spital.

Dl. consilier Olteanu Cezar - datele se transmit la București nu la Bacău.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – noi am transmis la Bacău. Au organism teritorial.

Dl. consilier Olteanu Cezar - dar dreptul nostru de a face ședință extraordinară nu ni-l puteți opri.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – dar eu nu vă iau acest drept. Eu am spus ca să-i scutesc pe oameni de ai aduce îcoace.

Dl. consilier Olteanu Cezar - nu se poate face fără un studiu de fezabilitate.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - păi în momentul când se face o abordare din aceasta se face de la A la Z. Noi acum vedeți, ne chinuim să asigurăm energia pentru apă caldă la Termon.

Dl. președinte de ședință Tofan Ion – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - vreau să vă anunț că următoarea ședință a Consiliului local va fi în decada a treia a lunii septembrie.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Tofan Ion**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**