

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **05 noiembrie 2009**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au participat un număr de 19 consilieri.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 19 consilieri ședința este legal constituită.

Dl. Drăgoi Nicolae – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier Dănilă Emil.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

D-l președinte de ședință Dănilă Emil – dă cuvântul domnului secretar cons.jur. Spânu Daniel pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 15 octombrie 2009.

D-l președinte de ședință Dănilă Emil – întreabă dacă sunt observații la procesul-verbal.

D-l președinte de ședință Dănilă Emil – nefiind observații, supun la vot procesul verbal:

Pentru: 19 voturi

D-l președinte de ședință Dănilă Emil – supun la vot ordinea de zi a ședinței:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în fază de studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția „Reparații ștrand municipal Onești”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de terenuri.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local Onești nr.70/08 septembrie 2009 privind aprobarea statului de funcții și a organigramei serviciului public „Direcția de Asistență Socială”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2010 și a unor taxe speciale.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în fază de studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția „Reparații ștrand municipal Onești”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na ing. Boroș Mariana – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian - am o singură întrebare: care este sursa de finanțare a acestui proiect ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – sursa de finanțare a acestu proiect este bugetul local. Dacă vom reuși să atragem surse din exterior ar fi foarte bine.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - cât a costat devizul proiectului ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – este cel prezentat în Raportul de specialitate.

Dl. consilier Şova Mihai – având în vedere că locația este destul de frumoasă de ce nu s-a avut în vedere amenajarea întregii zone ca și un complex de agrement ? Și a doua întrebare, dacă realizatorul acestui complex nu este cumva în conflict de interese ținând cont că soția dânsului este la „Urbanism”, lucrează la noi ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – acolo va fi defapt un complex, el este lângă râul Cașin care va suporta modificări în perioada următoare prin refacerea acelor stăvilare care au fost luate de ape. Cât privește conflict de interese, nu este conflict de interese.

Dl. consilier Martin Ştefan – eu am să supun atenției d-voastră o problemă pe care am mai discutat-o și cu alte ocazii, este vorba că la vremuri de criză trebuie să găsim și soluții de criză. Din punctul meu de vedere cred că trebuia încercat să se facă o concesionare către o persoană privată care să construiască acolo pe o perioadă de ani, să amenajeze, să câștige bani din treaba asta, urmând ca după încheierea termenului de concesionare, Baza să revină la primărie. Cred că împovăram bugetul local cu investiții ținând cont că acest ștrand are o funcționare de trei luni pe an. Investim 1 mil 200 euro, poate și mai mult și recuperarea investiției nu știm cum se va realiza. Știm că se face aici în zonă un alt complex. Altă discuție este legată de acel dosar. Probabil că dl. Găbureanu poate să ne dea un răspuns: cât costă acesta ?

Dl. dir. Găbureanu Nicolae – nu știu.

Dl. consilier Martin Ştefan – cum, dvs. nu cereți oferte ?

Dl. dir. Găbureanu Nicolae– păi toate astea s-au făcut conform Ordonanței 34 de achiziții publice.

Dl. consilier Martin Ştefan - dar știți că sumă este pe factură, nu ?

Dl. dir. Găbureanu Nicolae - factura nu a venit.

D-l președinte de ședință Dănilă Emil - trebuia să vă interesați înainte de ședință. Acum în ședință nu facem discuție între doi. Iar ce spuneți dvs. că este o povară pentru Consiliu nu aveți dreptate. Este o investiție, iar investițiile nu sunt o povară. Dacă era pentru fond de consum era cu totul altceva.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - într-adevăr exista și varianta de concesionare a unui teren pe care să facă un investitor și care făcând investiția în condițiile în care trăgând o bandă, zice : „rămâne un leu profit, sau cât rămâne profit; merită să fac o investiție, sau nu merită să fac o investiție ?” În condițiile date ale localității noastre, asemenea investiție făcută pe un ștrand, pe o piscină, pe o modernizare, nu cred eu că ar fi un investitor privat să investească așa ceva. În schimb noi avem obligația de a face pe domeniul public lucrări care includ Baza sportivă municipală a orașului care are teren de baschet, teren de handbal, teren de atletism, teren de fotbal și care trebuie să aibă și un ștrand municipal modernizat, altfel oamenii s-ar duce numai în gărlă pentru că avem patru râuri în zonă sau la Tg.Ocna, cum au plecat în ultima vreme. Ori ștrandul așa cum a fost gândit el, cu suprafață olimpică, cu tot felul de lucruri care corespundeau la vremea respectivă, azi nu mai corespund și în fiecare an solicitările din partea cetățenilor au fost multiple. Vreau să vă spun că mulți părinți și-au lăsat copiii să meargă la Trotuș. Poate știți și anul trecut au fost trei copii care s-au înecat. Aici sunt condiții de securitate, de siguranță iar apa va fi filtrată și încălzită până la temperatura de 22-24⁰C așa cum prevăd normele. Această investiție nu se face într-un an, se poate face chiar în trei. Prima etapă este să facem un bazin, apoi al doilea bazin și anul viitor facem partea cealaltă modernizată de cabine, după aceea curtea.

Dl. consilier Martin Ștefan – perfect adevărat. Sunt două chestiuni la care vreau să vă răspund. În primul rând nu putem ști dacă nu vine nimeni dacă nu scoatem pe piață produsul. Trebuia scos terenul și spus: „Cine vrea să concesioneze ?” Ceea ce spuneți dvs. că se face în cinci sau trei ani nici cel care concesionează nu poate să facă în trei luni, făcea un bazin, câștiga de acolo, mai făcea și pe celălalt. Și pentru că ați zis de Tg.Ocna am toată stima pentru fostul și actualul primar pentru ceea ce a făcut acolo. Este o chestiune care a făcut-o cu bani europeni, cu fonduri de afară și bugetul local nu a fost afectat absolut deloc.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – dl. ministru Agaton care a declarat orașul Tg.Ocna oraș turistic, iar urmare acestui lucru, din banii respectivi s-au alocat o sumă de .. și au făcut acel parc.

Dl. consilier Martin Ștefan – sunt fonduri europene.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – repet, sunt fonduri obținute de ministrul care a fost în vremea respectivă și e un lucru foarte bun. Referitor la întrebarea d-lui consilier *Zarzu să încercăm să atragem și noi fonduri*, dar repet încă odată: funcționând trei luni pe an nu este investiție care să facă profit iar noi trebuie să avem grijă în calitate de consilieri locali și eu ca executiv să rezolvăm problemele din domeniul public cât mai multe în interes public. Cineva dacă face concesiunea și sumele vor fi pe măsură pentru că așa este firesc. Așa vii cu niște tarife modice pentru că sunt copii de diverse categorii, tineri de diverse categorii, cu serviciu, șomeri.

Dl. consilier Martin Ștefan - tariful îl stabilește concurența, nu-l stabilește altcineva.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - trebuie să fie o concurență controlată la capitolul utilității publice. Vreau să vă spun că ceea ce ați văzut dvs din documentație este doar o parte din ea. Documentația este un volum întreg, două, trei volume, nu este ce ați văzut aici. Documentația are desene, secțiuni.

Dl. consilier Martin Ștefan – eu am întrebat cât costă.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – era bine dacă-l întrebați pe dl. viceprimar pentru că este coleg cu dvs.

Dl. consilier Olteanu Cezar – intervenția mea vine de la preocupările care s-au mai manifestat în Consiliu și sunt legate de valorificarea resurselor de energie regenerată. O să vă întrebați care este legătura cu ștrandul. Observând soluția tehnică de ridicare a fundului ștrandului am sesizat faptul că acolo îngropăm o comoară. Dacă vom monta niște absorbere în acel strat de umplutură, acele absorbere vor permite pe perioada verii să condiționăm, să oferim aer condiționat clădirilor primăriei din vecinătate, complexului sportiv și în același timp să încălzim și ștrandul. O să vă aduc la cunoștință faptul că în Germania legislația impune ca atunci când se sapă o fundație sub 4 m, nu se poate face dacă nu se introduc și aceste absorbere pentru recuperarea căldurii. De aceea propun să inițializați un studiu de fezabilitate să vedem cum poate fi valorificată această sursă de energie.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - o să încercăm să facem o componentă adiacentă primului proiect. Va fi bine să dăm aer condiționat și sportivilor.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – proiectul pe care-l propuneți având în vedere și valoarea investiției, consider că trebuia să fie o regulă în Consiliul local, aceste

proiecte să fie supuse prima dată unei dezbateri publice să se inițieze un concurs de proiecte și să alegem proiectul de arhitectură care se prestează cel mai bine și zonei arhitecturii orașului. La noi nu se procedează așa, suntem puși deja în fața studiului întocmit. În ceea ce privește partea financiară, fiind un obiectiv social nu cred că se pune problema în cât timp vom recupera investiția dar situația economică și presiunea care se află pe bugetul local impică să ne gândim la o soluție de parteneriat public privat în realizarea unui astfel de proiect. La o dezbatere și la un concurs de proiecte să găsim situația dacă analizăm felul în care arată proiectul pe care-l propunem. Comparativ cu Sauna care este făcută acum 30 de ani, dați-mi voie să vă spun că soluția estetică este superioară, net superioară. De asemenea noi nu putem face o analiză nici a indicatorilor tehnico-economici nici a soluțiilor constructive, am fost puși în fața materialului, timpul a fost foarte scurt. Și aș mai avea o întrebare dacă s-au făcut demersuri pentru includerea Oneștiului în programul național de construcție a bazinelor de inot acoperite ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – noi facem o reparație a bazei existente deja, nu facem o bază nouă să plecăm de la zero. Folosim o parte din componentele existente, venim cu reparații și îmbunătățim totul din punct de vedere al normelor sanitare de sănătate. Acest bazin este ca o piscină publică deschisă la care să vină câți mai mulți oameni.

Dl. consilier Nicolcea Gelu - dar construcțiile adiacente ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - construcțiile adiacente sunt trei. Sunt cele două puncte cu stații de pompare și o clădire paralelipipedică care include grupuri sanitare, vestiare de dezbrăcat și o sală unde se poate bea un suc, o cafea. Cât privește un bazin acoperit, nu am făcut niciun demers în altă parte, ar fi bine să obținem bani pe această locație care o facem acum, dar costurile care sunt la ora actuală la Bacău sunt foarte mari și nu au funcționat din motive de căldură. Nu au bani să încălzească pe perioadă de iarnă, iar noi suntem foarte săraci să ne putem permite așa ceva.

Dl. consilier Nicolcea Gelu - dar și la Bacău s-a mers pe soluția încălzirii clasice.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - oricm ar fi fost ei sunt 170 mii locuitori, iar noi suntem la un 55 de mii de locuitori și cu o potență mult mai mică.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – dar așa cum a fost un program național pentru săli de sport așa există și un program național pentru bazine acoperite.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - nu cunosc un asemenea program de bazine acoperite. Dar poate reușim pe chestia asta cu bazinul care-l avem acuma să mergem să obținem niște fonduri.

D-l președinte de ședință Dănilă Emil – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de terenuri.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. dir. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

D-l președinte de ședință Dănilă Emil – nefiind discuții supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 18 voturi

Abțineri: 1 vot

Se aprobă.

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local Onești nr.70/08 septembrie 2009 privind aprobarea statului de funcții și a organigramei serviciului public „Direcția de Asistență Socială”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. dir. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

D-I președinte de ședință Dănilă Emil – nefiind discuții supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2010 și a unor taxe speciale.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. dir. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Olteanu Cezar – stimați colegi și invitați, ședința în care se stabilesc impozitele și taxele locale este una din cele mai importante ședințe din activitatea noastră anuală, alături de cea care stabilește bugetul de venituri și cheltuieli. Este un moment important și pentru consiliu pentru că este important pentru comunitate. Sunt convins că întreaga comunitate privește cu atenție rezultatele acestei dezbateri care este nivelul impozitelor și taxelor. Decizia este greu de luat pentru că avem de a face cu două probleme. Pe de o parte este nevoie ca administrația să aibă venituri din care să-și realizeze activitatea, pe de altă parte orice contribuabil vrea o taxă și un impozit mai mic. Între aceste două constrângeri noi trebuie să luăm o decizie. Bineînțeles că pe lângă aceste constrângeri mai există și prevederile legale care stabilesc niște limite între care se pot stabili taxele. Dar taxele mai au și alt rol pe lângă acela de a asigura venitul pentru construcția bugetului, mai pot avea și rolul de stimulare a anumitor activități. De aceea noi ca și liberali, considerăm că soluția pentru a realiza venituri mai mari nu este aceea de a mări taxele și impozitele ci de a mări numărul contribuabililor. Acest număr de contribuabili se poate mări prin măsuri stimulative. Și în acest sens decizia noastră ca și grup de consilieri este de a merge pe o înghețare a impozitelor și taxelor și de a încerca să creștem numărul de contribuabili pentru a suplini necesitatea de a avea venituri mai mari. Pentru asta noi am făcut un proiect de hotărâre privind măsuri de stimulare a atragerii de investitori în vederea susținerii unei dezvoltări economice durabile pe care îl vom depune și pe care să putem să-l dezbaterem într-o ședință viitoare. De mâine el va fi dezbătut și public. Concluzionând, grupul nostru se abține la acest proiect de hotărâre, mergând pe soluția înghețării impozitelor și taxelor actuale.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – vreau să fac o completare : taxele nu au crescut în 2007, 2008, 2009. Acum suntem obligați prin Ordonanța de Guvern 956 din 2009 care zice că în baza acestui act normativ administrațiile locale trebuie să actualizeze cu rata inflației din 2007 până în 2009 cuantumul impozitelor și taxelor locale aplicabile în 2010 astfel încât acestea vor crește cu circa 20% și vor aduce anul viitor venituri suplimentare. Deci este prin lege. Noi am păstrat un echilibru dar trebuie să reactualizăm pentru că inflația este obligatorie. Nu putem să fim împotriva curentului impus de către legiuitor. Eu așa vreau să abordăm subiectul. Eu fac un apel la dvs. Să discutăm în sensul celor dispuse prin Hotărâre de Guvern.

Dl. consilier Ene Gheorghe – doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, am studiat cu multă atenție proiectul de hotărâre privind taxele și impozitele locale făcut de executiv, am studiat și Hotărârea de Guvern 956/2009 care stabilește limitele minime și maxime între care trebuiesc stabilite impozitele și taxele precum și Codul Fiscal. Ceea ce am constatat și m-a surprins pe mine a fost faptul că acest proiect de hotărâre merge pe maximul, pe limita maximă stabilită prin Hotărârea de Guvern, cu mici excepții, una sau două excepții. Personal nu îmbrățișez acest punct de vedere și consider că și anul 2010 va fi un an dificil iar o mărire exagerată a impozitelor și taxelor va avea un efect negativ atât asupra persoanelor juridice și va împovăra foarte mult și populația. De aceea am făcut niște amendamente la limita bunului simț pe care vă rog să le aveți în vedere și să le analizați și eventual să fie supuse la vot. Primul amendament se referă la impozitul pe clădire la persoanele juridice, pag.3 pct.b. Proiectul spune clar impozitul aparținând contribuabililor persoane juridice, se calculează prin aplicarea cotei de 1,5% asupra valorii de inventar a clădirii, înregistrată în contabilitate. Și m-am întrebat de ce, când HG 956 spune că ar trebui aplicată între 0,25 și 1,5 %. De ce să mergem pe cota maximă ? Mai ales că în penultimul art. al acestui proiect de hotărâre se mai prevede o majorare a acestui impozit cu 20%. Deci merg odată cu aplicarea unei cote maxime și după aceea pentru că, Codul Fiscal spune că : consiliile locale pot majora cu până la 20%, eu dau 20%. Este o dublă impozitare. Și amendamentul meu este ca acest impozit să se calculeze prin aplicarea unei cote de 1%, nu 1,5%. La același punct din Anexă , al.6 propun o cotă a impozitului de 7% având în vedere că, Codul Fiscal stabilește o cotă de 5 și 10%. La pct.4 lit.a, propun ca nivel de taxă pentru eliberarea certificatelor de urbanism și alte avize să fie de 4,5,7,9,11 lei/mp și 11+ 0,01 lei/mp, având în vedere nivelele stabilite prin HG 956/2009. La lit.B, pct.4, lit.a, propun o taxă de 50 lei, având în vedere că limitele stabilite sunt între 0 și 69 lei. La pct.5 lit.A propun o taxă de 28 lei/mp având în vedere că HG stabilește limitele între 0 și 28 lei/mp. La lit. B de la același punct propun o taxă de 20 lei/mp, limita maximă stabilită prin Hotărâre. Solicit scoaterea din Anexă a taxei prevăzută la același punct lit.B deoarece nu este prevăzută nici în Ordonanță și nici în Codul Fiscal. La punctul

6, lit.B propun în cazul videotecelor o taxă de 1 leu/mp/zi, la fel ca la discotecii. La punctul 8 lit.B, solicit scoaterea taxei pentru folosirea unei suprafețe de teren de 1 leu/mp care a fost declarată nelegală de instanțele de judecată. La aceeași lit. Pct.8, propun scoaterea taxelor pentru vizitare muzee, monumente istorice și alte monumente de 3 lei/zi, pentru elevi și studenți. La aceeași literă pct.10 propun mărirea taxei pentru desfășurarea jocurilor de artificii la 600 lei respectiv 1000 lei. La aceeași literă pct.11 amendamentul este de reducere a taxei pentru eliberarea certificatelor în regim de urgență la 25 lei, respectiv 50 lei. Propun înlăturarea penultimului articol din Cap.5, deoarece ar duce la o dublă impozitare majorată. Nivelul taxei de salubritate este exagerat de mare de aceea propun cuantumul acestei taxe de 6 lei/lună/angajat în situația în care Consiliul aprobă și această taxă. Acestea sunt amendamentele și vreau să fie puse în dezbatere.

Dl. ing. Emil Lemnaru – aș vrea să dau câteva răspunsuri. În legătură cu impozitul pe clădiri persoane juridice, menținerea lor la nivelul anului 2009 nu este posibilă. De ce ? Carom-ul care avea foarte multe clădiri au fost tăiate și trimise la fier vechi. În Rafo de asemeni foarte multe clădiri au fost dezafectate. Acestea erau surse la buget în anii trecuți. La persoanele juridice care au și suprafețe mari de teren am rămas pe taxa din 2009. O altă chestiune: acest 10% pentru persoanele juridice care nu-și actualizează valoarea clădirilor care le au este prevăzută în Codul Fiscal și defapt constituie o chestiune prin care persoana în cauză caută să se sustragă la plata impozitului pe bunul care-l are. Și cred că autoritatea locală este interesată să-l penalizeze în momentul când nu vine la reevaluare, pentru că această bază de date trebuie reevaluată permanent. Este bine ca aceste persoane juridice să fie corecte. Sunt corecte nu beneficiază nici de 10%, nici de 5%. Deci nu sunt de acord cu schimbarea acestei probleme. O altă chestiune: în legătura cu taxa de publicitate, nu am nimic împotriva, nici cu muzeul de istorie. La taxa de artificii mărim , s-ar putea ca unii din ei să renunțe să mai facă și tot mai veneau niște bani la bugetul local. Taxa de certificat fiscal: omul face certificat fiscal în momentul în care are nevoie să-și vândă un teren, un imobil pentru care poate încasa sume mari. Ce înseamnă un 500 lei sau 1.000.000 lei la o tranzacție ! Sunt de acord să scadă dar nu rezolvă problema. La discotecii, videotecii lovim în tineri. Discotecile sunt în primul rând pentru tineri. În oraș sunt două discotecii.

Dl. consilier Ene Gheorghe – dar am spus ca taxa de la videotecii să fie ca cea de la discotecii.

Dl. ing. Emil Lemnaru - dar noi nici nu avem videotecii, este trecut din lege. Eu nu vreau să dăm în tineretul oneștean. Taxa de mediu-salubritate, vreau să vă

spun că de ani de zile este de 10 lei/angajat și vreau să vă spun că populația, persoanele fizice nu plătesc. Este bine să rămână acel 10 lei/angajat/lună.

Dl. consilier Panfil Gelu – domnilor colegi, din punctul meu de vedere discuția de azi reprezintă un paradox doctrinar. Se știe foarte bine că taxele și impozitele mari sunt apanajul dreptei ca doctrină politică. Paradoxal, la noi, dreapta spune că ar trebui să le înghețăm. Sunt de acord cu dl. Olteanu care a spus că ne aflăm între ciocan și nicovală. Așa este. De ce ? Pentru că avem situația asta economică de criză care la Onești este amplificată de situația critică în care se află Platforma industrială care trage toată viața din Onești. 2.Vrem să menținem în același timp funcționarea aparatului și mecanismele Consiliului local și ale Primăriei. Bun și atunci ce facem ? Am auzit o soluție să încercăm să înghețăm impozitele și să încercăm să mărim baza de impozitare adică să aducem contribuabili. E o vorbă din popor care spune că fiecare găină visează să-i aducă barza un ou de struț. Noi nu putem să-i ținem pe care-i avem dar să mai aducem alții ! Eu zic să avem grijă de cei care-i avem: marii contribuabili, pentru că ăștia defapt duc viața în oraș. Ei au salariați, ei plătesc grosul impozitelor doar ei se află în noroi până la gât acum. Dacă dăm în agenții economici, în marii agenți economici, se va reflecta pe termen mediu și lung la omul de rând. Se vor face disponibilizări iar ca măsură indirectă aceștia nu vor avea bani să-și plătească taxele și impozitele. Vrem să ne gândim ce facem pe termen scurt, deci până la anul sau trebuie să gândim pe termen mediu și lung ? Ce se întâmplă după criza asta ? Câți agenți vor mai rămâne în Onești, care vor reuși să supraviețuiască ? La o ședință trecută, dl. primar corect a consemnat că au venit să ne „călărească”, controale, gardă financiară, toți sunt înnebuniți. Venim acuma și trebuie să luăm o hotărâre. Ce facem ? Putem să-i ajutăm ? Dispar instalațiile, are dreptate dl. primar. Au ajuns la concluzia că pe lângă măsura economică de valorificare a fierului vechi scapă de impozitul pentru instalația respectivă. Sunt în stare orice să facă ca să scape, să plătească mai puțin impozit. Ce facem ? Le dăm o mână de ajutor, sau nu ? Trebuie s-o gândim foarte atent. Are dreptate dl. Olteanu când spune că este cea mai importantă ședință. Este mai importantă decât bugetul această ședință pentru că poate să afecteze în mod negativ viața pe termen mediu și lung. Peste câțiva ani vom vedea dacă am făcut bine sau am făcut rău. Cred că ați înțeles mesajul meu. Va fi o hotărâre foarte greu de luat și cred că, colegii mei au subliniat în mod corect și amendamente și discuții, dar cred că trebuie să gândim de două ori înainte de a lua o decizie.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – cu regret văd că bună parte din impozitele și taxele locale se duc la limita maximă. La limita maximă nu ar fi nimic, dar se mai duc cu 20%. Tocmai la persoanele fizice care majoritatea din oraș sunt cu venituri

din ce în ce mai mici și cu vârste înaintate. La fel se întâmplă și la persoanele juridice unde sunt între 0,25 și 1,5%, la care se mai adaugă 20%. Eu am studiat acest Cod Fiscal și într-adevăr se respectă limita maximă din el. Cred că era necesar o discuție prealabilă dacă se putea umbla la unele taxe, mai ales la fimele particulare, pentru că un sprijin ar fi fost binevenit în această perioadă de criză. Cum a zis și dl. Ene la taxa de eliberare a autorizației ar trebui găsită o soluție să nu se ducă la limita maximă. Mă uit și la taxele în regim de urgență. Totuși și acestea sunt foarte mari. 50 lei la persoane fizice și 100 lei la persoane juridice.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - trebuie să vedem, că nu se impozitează toate. Doar dacă vrea o adeverință repede. Să nu se înțeleagă că toate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – asta ar fi una. Mă mai uit aici și la limita amenzilor, până și acestea s-au dus cu 20% mai mult. Și aici ar fi trebuit menținute la un anumit nivel acceptabil. Așa mai este și taxa de la piață: 1 leu/zi/sac pe care am scos-o acum câțiva ani.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - chestia cu sacul: sacul ocupă o suprafață, iar noi trebuie să facem să dispară sacul de acolo, să-l țină în magazie jos, sau în camion.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - totuși insist ca aceste impozite și taxe să mai fie discutate într-o ședință viitoare. Noi ne vom abține de la acest proiect.

Dl. secretar Spânu Daniel – pentru că s-a vorbit de limita maximă a Codului Fiscal, aș vrea să vă aduc la cunoștință două precizări respectiv art.287 din Codul Fiscal și art.292. Aș vrea să cunoașteți că defapt limita maximă, limita teoretică de mărire a impozitelor și taxelor pentru anul 2010 ar fi 40% și nu 20%. De unde rezultă acest lucru: potrivit art.292 în cazul oricărui impozit ori taxe locale care este stabilită pe baza unei anumite sume în lei, sumele respective se impozitează odată la trei ani ținând cont de evoluția ratei inflației din ultima indexare. La mărirea de 29 0% s-a avut în vedere și această indexare care pe această perioadă este de 20,5. Iar după ce se indexează în mod normal s-ar putea mări și cu 20% potrivit art 287 care spune că nivelul impozitelor și taxelor poate fi majorat anual cu până la 20% de către Consiliile locale. Deci majorarea care s-a făcut în acest proiect de hotărâre nu este la limita maximă. S-a găsit o linie de mijloc care să acopere măcar rata inflației.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - aș vrea să dau un exemplu: pentru o firmă de taxi pentru un taximetrist, pentru o mașină, aceasta dă o sumă incredibilă 145 mil. la bugetul local.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – fac o completare la aceasta: taxele pentru anul 2010 sunt exact taxele de la municipiul Bacău.

Dl. secretar Spânu Daniel - redevența la taxiuri a scăzut față de anul trecut.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - s-a promis eliminarea ei.

Dl. secretar Spânu Daniel - nu știu cine a promis dar aceasta a scăzut de la 50 lei la 20 lei.

Dl consilier Tofan Ion – la pct.4 lit.e – baruri și restaurante a fost o greșeală și anul trecut și acum doi ani și propun să fie de 300 lei.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - de acord cu această propunere.

Dl. consilier Olteanu Cezar – vreau să-l scot din dilemă și din paradox pe dl. Panfil. Programul de măsuri pe care l-am anunțat noi aici nu era doar pentru atragerea de investitori, titlul se referea și la stimularea activității economice, a agenților care lucrează deja în Onești. De aceea fac din nou precizarea că atunci când noi ne-am referit la înghețare am zis să fie nivelul minim al taxelor posibile, pentru că dl. secretar a spus că sunt 20% pe lege, probabil 20% nivelul taxelor. Dar aici venim la paradoxul statisticii. Știți ce spunea Gr. Moșil: „cineva stă cu fundul pe plită și cu picioarele în lighean, în medie stă bine , dar la extremități rău tare !”

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – facem și noi o parcare în care mașina să stea cu o roată pe parcare și cu una în groapă.

Dl. consilier Olteanu Cezar - eu zic că trebuiesc revăzute toate, dăm și un semnal contribuabililor și mai există și mijlocul de a reduce cheltuielile.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – eu am înțeles ce-i și cu bugetul local și cu rata inflației, dar când stabilești nivelul taxelor pentru anul care urmează... ori după prognoza dată anul viitor va fi un dezastru. Scumpirea alimentelor, creșterea numărului de șomeri, la noi va fi o cotă mai mică dar foarte importantă pentru oraș, eu mă îndoiesc că aceste taxe vor putea fi plătite la anul. Din aceste motive și din faptul că va fi un an de criză care-și va arăta efectele anul viitor mă voi abține de la vot.

D-I președinte de ședință Dănilă Emil – sunt taxe care au fost și anul trecut, acum ce facem le reducem la 1% ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - d-lor consilieri știu că este o măsură foarte delicată de a aproba taxele pentru o localitate, dar responsabilitatea pe care o avem fiecare în a derula proiectele pe care le avem fiecare dintre noi atât pe nuanță politică cât și pe nuanță administrativă sunt apanajul autorității locale de a le pune în practică. Avem lucruri care ne-au venit de la Guvern fără să ne vină și sursa de finanțare. Și vă dau câteva exemple: au venit toate cabinetele școlare; plătesc salarii până la 31 decembrie iar de la 1 ianuarie nu mai plătesc nimic. 7 mld. de lei dintr-o dată. Poliția comunitară trebuie să o înființăm ne costă cam 25 mld. lei. Spitalul municipal va fi transmis și el Consiliului local și ne vom trezi că nu știm cum să rezolvăm problemele grave în care se află Spitalul municipal astăzi. Plătim transport local, persoanelor cu handicap, veteranii de război primesc transport gratuit 100%. Deci sunt surse obligatorii de a le asigura, nu avem încotro. Am făcut analize în ce măsură am stimula o firmă dacă nu ar plăti impozite: e o nimica toată. Dar pentru noi comunitatea înseamnă foarte mult. Am demarat proiecte europene, sunt proiecte de aproape 250 mld lei, la fiecare proiect în parte trebuie să venim cu cotă de participare, iar dacă nu avem de unde, blocăm un întreg proiect. Proiectul de astăzi este o chestiune obligatorie pentru că legea spune că trebuie să-l aprobăm în 45 de zile. Vreau să mă înțelegeți că avem responsabilități cu toții, nu numai autoritatea executivă adică eu și cu dl. viceprimar. De aceea vă rog să facem un time out, vă sfătuiți și dvs. pe grupurile care sunt, și noi le mai discutăm, dar să nu intrăm într-o imposibilitate de plată. Este o chestiune delicată și deosebit de gravă.

Dl. consilier Ene Gheorghe – întâlnirea trebuia făcută înainte, dl. primar.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - noi am propus în comisia economică unde s-au discutat toate probleme cu dl. director Găbureanu și s-a zis că e bine. Nu am mers pe 40% cât permite ci am mers cu 20% cât inflația. Vreau să înțelegeți că nu este o creștere, este inflația respectivă. Lucrurile astea au fost dezbătute în comisie. Au fost în comisie dl. Olteanu, dl. Zarzu, dl. Găbureanu, dl. Dănilă. Știm că anul viitor vor fi așezări mari de prețuri.

D-I președinte de ședință Dănilă Emil – trebuie să confruntăm cu executivul ce se aprobă și ce nu.

După pauză:

D-I președinte de ședință Dănilă Emil – dau cuvântul d-lui secretar Spănu Daniel.

Dl. secretar Spânu Daniel – La anexa nr.1 - la pag.4, alin.2 – clădiri care nu au fost reevaluate în ultimii 3 ani să se aplice 7% în loc de 10%. La pag.9, pct.B lit.a, eliberraea unei autorizații este de 50 lei/an în loc de 69 lei/an. La pag. 10 lit.e - restaurante, baruri , amendament făcut de dl. Tofan, să fie trecut 300 lei în loc de 2.000 lei și 1.000 lei. Tot la pag.10, pct.5 – taxă pentru folosirea mijloacelor de reclamă și publicitate, lit.a 34 lei/mp devine 28 lei/mp, iar la lit.b în loc de 24 lei/mp să fie trecut 20 lei. La pag. 11 pct.B în cazul videotecilor și discotecilor să fie trecut 1 leu/mp/zi. La pag.13 pct.8 – taxă pentru vizitare muzee, monumente istorice și alte obiective să fie trecut astfel: copii, elevi, studenți, adulți - 3 lei și gratuit grupuri organizate de copii, elevi studenți. La pag.13 pct.4va fi trecut taxa pentru folosirea unei suprafețe de teren pentru executarea de lucrări modernizări (lună sau fracțiune de lună) – 1 leu/mp. La pag. 14, pct.10 – taxă pentru desfășurarea jocurilor de artificii cu durata de până la 10 minute – 600 lei în loc de 400 lei și ce depășește 10 minute 1000 lei în loc de 800 lei. La pag. 14 , pct.11 – taxă pentru eliberare certificate fiscale pentru persoane juridice : rămâne 25 lei/certificat în loc de 50 lei/certificat și pentru persoane juridice: 50 lei/certificat în loc de 100 lei/certificat. La anexa nr.9 pct.g - redevența lunară pentru desfășurarea activității de taximetrie este de de 20 lei/lună în loc de 22 lei/lună iar la pct.e pentru accesul în stațiile de așteptare clienți, special amenajate, se va percepe o taxă de 10 lei/lună/mașină în loc de 20 lei/lună/mașină.

D-I președinte de ședință Dănilă Emil – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv cu amendamentele expuse de dl. secretar pe care executivul și le însușește:

Pentru: 14 voturi

Abțineri: 5 voturi

Se aprobă.

Diverse:

Dl. consilier Martin Ștefan – am văzut că se montează niște scaune pe terenul de sport de la Liceul Grigore Moisil. Supun atenției executivului faptul că în orașul nostru este o amplă mișcare fotbalistică și solicit ca pe unul din stadioanele pe care vreți dvs., propun montarea acestor scaune pentru că în ultimele două luni au fost 200, 300 de spectatori care au trebuit să stea în picioare tot timpul.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – o să avem în vedere în programul de achiziții de anul viitor. Cred că la Energia zona de sub acoperiș și de la tribună.

Dl. consilier Olteanu Cezar – vreau să fac un anunț de interes general. Mâine are loc un eveniment cultural la ora 18,00 în aula Bibliotecii, cu o lansare de carte, se numește „Cartea șoaptelor”, scrisă de Varujan Vosganian, prezintă istoria genocidului, nu are nicio conotație politică. Este o carte de excepție și vreau să mulțumesc d-lui primar Lemnaru care a arătat o maximă disponibilitate în rezervarea sălii și d-nei directoare de la bibliotecă. Vă invit la manifestare cu toată inima.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – vreau să atrag atenția din nou despre fenomenul drogurilor în oraș. Săptămâna trecută, vineri, o fată de 16 ani din păcate a decedat din cauza drogurilor, era elevă a Liceului Gr. C.Moisil. Ar trebui poate o colaborare mai strânsă cu Poliția din Onești

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – este regretabilă treaba asta și am discutat și data trecută. Vreau să vă informez că toate magazinele care vând substanțe, prafuri și alte lucruri au intrat sub controlul Poliției economice.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - au autorizație de funcționare ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – nu. Unul singur are autorizație iar acesta a deschis subfiliale, dar Poliția a fost informată și au fost luate măsuri. Important în toată treaba asta este sursa.

Dl. deputat Valerian Vreme – eu vreau să vă mulțumesc în primul rând pentru că m-ați lăsat să asist la această ședință. Vă invidiez pentru că ați dus-o până la capăt cu negocierile și chiar dacă se mai putea umbla un pic la impozite în favoarea oneștenilor. Consider că, cu această structură de impozite veți putea genera un buget cu care să vă faceți planurile așa cum trebuie pentru anul următor. Cu toate că în negocierile care s-au făcut am văzut mult pesimism și din partea partidelor și din partea d-lui primar, eu vreau să vă spun că eu sunt mai optimist. Ați spus că Rafo vor da afară dar în urma scrisorii de garanție care este acum pe făgaș și eu am certitudinea că în foarte scurt timp va deveni realitate, vor fi angajați și o să dea o altă dimensiune economică platformei noastre cât și bugetului dvs. Eu închei prin a spune că față de alte zone avem motive să fim optimiști și eu vă asigur că dacă vor fi proiecte care vor putea fi susținute, indiferent de ce va fi la București după 6 decembrie, în mine veți avea un partener. Vă mulțumesc.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - două probleme vreau să spun și eu înainte de a încheia: într-adevăr impozitele mai puteau fi și scăzute dar și crescute. Impozite mărite par la un moment dat că ar fi în defavoarea unor persoane dar ele se regăsesc în bunurile comunității. Deci toate astea sunt făcute pentru comunitate, nu pentru

altcineva. Avem bani mai mulți facem mai multe lucruri, avem bani mai puțini facem mai puține lucruri. Cât privește Rafo, grija mea era următoarea: au plecat 300 de oameni în șomaj tehnic, acești oameni nu mai participă la impozitul pe venit. Practic în schema de salariați care plătește la primărie a scăzut. Anul viitor va fi un an de modernizări și ne dorim din tot sufletul și țineți minte când a fost votat în Consiliul local un apel către Guvernul României în ideea de a reporni Rafo. Deci a fost un apel colectiv făcut de toate partidele politice. Este o chestiune care ne îngrijorează dar totodată ne bucură că s-au făcut câțiva pași importanți. Sperăm ca acel memorandum trecut de Guvern să meargă mai departe la adevarata scrisoare de garanție guvernamentală și poate se va rezolva ceva. Tuturor candidaților din partea formațiunilor politice le doresc succes, iar dvs. echipei de campanie și președinților de partide vă doresc succes și să câștige cel mai bun și dorit de popor. Ne vedem după alegeri în 18 decembrie.

D-l președinte de ședință Dănilă Emil – nemaifiind dicuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Dănilă Emil**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**

Prezentul dosar

conține un număr de _____
(_____) file

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Dănilă Emil**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**