

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **07 august 2009**, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au participat un număr de 14 consilieri, absentând domnii consilieri: Enache Nicolae, Ene Gheorghe, Martin Ștefan, Negoită Ion, Nicolcea Gelu Titel, Oprea Dănuț și Stan Lucian.

Dl. cons. jur. Robert–Ionuț Chiriac – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 14 consilieri ședința este legal constituită.

Dl. consilier Drăgoi Nicolae – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de doamna consilier **Voinea Teodora**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

Dna. președinte de ședință Voinea Teodora – Cunoașteți ordinea de zi a ședinței?
Dau citire ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor studii de fezabilitate pentru „Înlocuirea sistemelor clasice de încălzire cu sisteme care utilizează energia solară”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2009.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local la energia termică furnizată prin sistem centralizat în municipiul Onești, destinată populației.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea fuziunii dintre S.C. APA SERV S.A. Bacău și S.C. COMPANIA DE APĂ S.A Bacău în vederea înființării operatorului regional de apă și apă uzată.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Master Planului în sectorul de apă și apă uzată din județul Bacău și a investițiilor prioritare – Etapa I, aferente Municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dna. președinte de ședință Voinea Teodora - Dl. cons. jur. Robert–Ionuț Chiriac are de anunțat o modificare la punctul 3 de pe ordinea de zi.

Dl. cons. jur. Robert–Ionuț Chiriac – la punctul 3 de pe ordinea de zi denumirea proiectului inițial era “Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local la energia termică furnizată prin sistem centralizat în municipiul Onești, destinată populației”, A.N.R.S.C. a avizat prețul energiei termice atât pentru populație, cât și pentru agenții economici, motiv pentru care din titlu se va elimina noțiunea ”destinată populației”, iar după art.1 se va introduce un articol nou, art.2, care va avea următorul cuprins: „*Se aprobă prețul local de 261,78 lei/Gcal., exclusiv TVA, pentru energia termică produsă pe bază de gaze naturale, destinată agenților economici, începând cu data de 01.08.2009*”.

Dna. președinte de ședință Voinea Teodora – Aceasta este singura completare la ordinea de zi?

Dl. cons. jur. Robert–Ionuț Chiriac – Da, singura completare.

Dna. președinte de ședință Voinea Teodora – supun la vot ordinea de zi a ședinței, cu completarea făcută de dl. Chiriac. Se aprobă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor studii de fezabilitate pentru „Înlocuirea sistemelor clasice de încălzire cu sisteme care utilizează energia solară”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

D-na ing. Bordei Livia – prezintă raportul de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Olteanu Cezar – Salut faptul că se fac pași în direcția implementării programelor de înlocuire a energiilor clasice cu energii regenerabile, dar totodată trebuie să fac câteva observații vizavi de felul în care se derulează programul. Întâi și întâi, aș vrea să știu cum a fost selectat acest proiectant din București, cum a ajuns el la noi, pentru că sunt convins că dacă o astfel de temă de proiectare se dădea în Onești erau mulți oneșteni care puteau să o facă și știți că e bine ca în vremurile astea de criză e bine ca banul să rămână în comunitate. Chiar mă mir, că sunt o serie de firme care pleacă din București prin țară, dirijate ”tu mergi acolo, tu dincolo să faci proiectul, studiul de fezabilitate, că noi îți dăm și banii”. N-aș fi deranjat de o astfel de manieră, dar de ce spun că pleacă în țară cu temă: văd aici, pe devizul estimativ, beneficiar Municipiul Moinești, Spitalul de Urgență, deci proiectul s-a făcut și la Moinești, și la Onești, se va face și la Bacău, numai schimbă, acum uitați cum a rămas, Moinești a rămas beneficiar dacă vă uitați pe studiul de fezabilitate. M-am uitat să văd cine-i firma asta SC Bogmar International SRL, este o firmă care se ocupă cu comerț prin București. Acuma, e foarte bine că o face, dar cred eu, atât cât mă pricep eu la domeniul ăsta,

soluția nu este foarte bună, ca să asiguri apa caldă menajeră pentru aproximativ 1000 – 1500 de oameni, spun ei tot timpul anului, mai puțin iarna, numai cu panouri solare, nu există așa ceva. Măcar dacă făceau o treabă și luau un ban, trebuia să facă o treabă ca lumea. Trebuia, în primul rând, să dea niște panouri mai performante. A dat cele mai puțin performante panouri, așa-zisele panouri plane la care are probabil un preț mai bun să le achiziționeze și pe urmă să le plaseze cu un preț mai mare. Sunt acuma panouri care chiar funcționează bine, cu randamente mult mai bune, panouri cu așa-numitele tuburi vidate. Pe urmă, schimbătoarele de căldură pe care le folosește nu sunt bune, cele mai potrivite. Sunt acuma schimbătoare de căldură care fac încălzirea apei în serpentină, nu încălzesc apa din vas, cu funcționare continuă, se încăzește boilerul, după care urmează o descărcare și iar mai așteptăm până se umple boilerul. Dacă ne imaginăm cam cum s-ar putea folosi această apă caldă la spital, ne închipim că oamenii nu fac duș toată ziua, câteodată fac duș în a doua parte a zilei sau după-amiază, s-a oprit, pși s-a terminat cu apa caldă din vas.

Mai am de observat faptul că s-au ales doi beneficiari care, iarăși, nu cred eu să poată beneficia în totalitate de această formă de energie. După cum știm, randamentul maxim al acestor panouri este vara, la liceu presupun că oamenii sunt în vacanță. Când ar trebui să aibă randament maxim, atunci lipsește beneficiarul, când vine beneficiarul, nu mai este randamentul maxim. De ce zic eu, pare a nu fi inițiativa noastră, pare a fi de undeva venită, pentru că dacă ar fi fost inițiativa noastră, eu așa mi-aș fi închipuit că abordăm această problemă: solicităm finanțarea, căutăm locuri de aplicare pentru fiecare tip de energie, vedeam într-un loc utilizată energia fotovoltaică, multă, puțină, era și o modalitate de educare, de conștientizare a cetățenilor că energiile clasice se diminuează și atunci omul vedea că sunt soluții pentru a înlocui energia. Și spuneam, vedeam o modalitate de utilizare a panourilor fotovoltaice și a centralelor eoliene în parc cu stâlpi de iluminat numai cu panouri fotovoltaice. Apoi, într-o altă locație găseam beneficiar o aplicație cu pompă de căldură, într-o altă aplicație găseam aceste panouri solare, deci să abordăm tot spectrul și cred că ne-am fi bucurat de șanse de eligibilitate și de finanțare mai mari. De aceea, părerea mea este următoarea: a pune în trei locuri același sistem, cred eu că nu este foarte productiv. Aș propune să comandăm un studiu de fezabilitate și să introducem un sistem de încălzire cu pompe de căldură la un cămin de copii și pentru parc să introducem stâlpii de iluminat cu panouri fotovoltaice și cu centrale eoliene.

DI. primar ing. Emil Lemnar – Situația este prezentată într-un studiu de fezabilitate, proiectul propriu-zis se va face după aceea. Maniera în care a fost selectat acest executant al studiului de fezabilitate aparține executivului, ne-am interesat unde s-au făcut asemenea implementări sau unde se dorește. Și atunci l-am contactat și noi ca să facem acest lucru. Modificări la proiect pot fi, fără dar și poate, apoi pot fi aduse îmbunătățiri. După aceea, ați spus dvs. că pe perioada de vară școlile sunt închise, Colegiul Petru Poni și Liceul Nadia Comăneci, dar la cantină folosesc apă caldă, una e să ia apa la temperatura de 10° cât este iarna, alta este să o ia la 30° cât este de pe acoperiș și, iată, este un câștig. De fapt, este un supliment la instalațiile acestea existente la Spitalul Municipal, la Colegiul Petru Poni și la Liceul Nadia Comăneci. Este un lucru bun că se poate implementa și acelea. S-a mers pe ideea care este agreată de cei de la Ministerul Mediului pentru faptul că se alocă bani pentru ceva care este și funcțional. Este urgentă, iar ședința de consiliu de astăzi este determinată de

această chestiune pentru că până săptămâna viitoare trebuie depuse toate documentele pentru ca să putem accesa o parte din banii respectivi. Dacă nu intrăm în această marjă, cu termenul pe care l-au stabilit cei abilitați, riscăm să nu beneficiem de această sumă suplimentară care vine de la stat. Probleme tehnice se discută de către cei care sunt specialiști în chestiunea asta.

Dl. consilier Olteanu Cezar – într-adevăr, ministrul a prelungit până pe 14 august 2009 termenul de depunere a solicitărilor de finanțare, care inițial era până la 31 iulie. Acum, după ce am văzut și scăparea pe care au avut-o proiectanții cu municipiul Moinești, eu sunt convins că au făcut în tot județul acești SC Bogmar International SRL.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – foarte bine.

Dl. consilier Olteanu Cezar - mai mult, am văzut în presă că au vânat beneficiari de dimensiuni mari: spitalul, la Centrul “Alexandra” tot ei probabil fac, dar prin Consiliul Județean. E problema lor și problema altora să se intereseze cum și de ce au făcut-o. Însă, în opinia mea, soluția nu răspunde nevoilor și o să dăm niște bani care nu vor folosi la nimic. O să avem un mic aport de cădură, cu aceiași bani puteam face mult mai mult. Rămâne ca timpul să o dovedească. Însă, acea solicitare a mea, pentru că Oneștiul are potențial de finanțare de 30 de miliarde și noi acum nu accesăm decât 10 miliarde, acea solicitare a mea vreau să i se dea curs, un studiu de fezabilitate pentru implementarea unei pompe de căldură, și încălzire și apă caldă menajeră și condiționare a aerului cu pompe de căldură se face cu costuri comparabile. La un cămin și, totodată, în parc, de ce să nu punem câțiva stâlpi, este câteva sute de euro un stâlp. Arătăm cetățenilor că nu mai utilizăm energia electrică pentru iluminatul parcului. Tot se dau bani de la fondul de mediu, tot vin cu panouri solare, hai să venim și noi cu altceva pentru că am văzut și eu Ghidul de Finanțare și am văzut acolo că se punctează în funcție de energie înlocuită, în funcție de contribuție, nu? Și încă un argument că au venit cu temă acești băieți, au început să lucreze înainte de a apărea Ghidul de Finanțare, deci ei știau ce va fi. E un nou sistem de lucru acum, băieților deștepți li se dau reperele, ei pornesc la lucru și apoi mulțimea află mai târziu.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – Eu propun consiliului local să demarăm acest proiect care este binevenit, cu panouri solare și cu boilere de apă, iar restul de energie neconvențională să îl folosim în alte proiecte și în alte etape. Acum dacă s-a oferit această oportunitate, avem șanse mari de reușită, pentru că dacă te duci cu studiul acolo s-ar putea să îți închidă ușile. Și atunci dacă este pe etape, vă propun să mergem mai departe, să facem proiectul să obținem această bază de finanțare și apoi soluțiile le mai putem modifica. Asta este societatea care a făcut tot posibilul pentru a nu pierde niște bani care se alocă pentru a face așa ceva.

Dl. consilier Olteanu Cezar – foarte bine, mai este o ședință în septembrie.

Dna. președinte de ședință Voinea Teodora – Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, vă supun aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2009.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Șova Mihai – la rectificarea de buget nu am văzut nici un fel de sumă pentru reabilitarea blocurilor de locuințe și dacă s-a demarat vreo acțiune.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – sunt cele 7 miliarde deja propuse de dl. Olteanu Cezar. Deocamdată inventariem problemele, urmează ca în septembrie să venim cu un pachet de criterii care vor sta la baza acestor solicitări și în funcție de acestea să luăm o decizie.

Dna. președinte de ședință Voinea Teodora - dacă nu mai sunt discuții pe marginea proiectului, supun la vot proiectul de hotărâre:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Dl. cons. jur. Robert-Ionuț Chiriac – Întrucât starea de sănătate a d-nei Voinea nu-i mai permite continuarea ședinței, propunem ca dl. Zarzu Ciprian să conducă ședința, fiind următorul în ordine alfabetică. Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local la energia termică furnizată prin sistem centralizat în municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Discuții:

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – Cât era prețul pentru populație? Era mult mai mic, 200 și ceva lei/Gcal.

Dl. consilier Berczki Endre – Acesta este prețul de referință, în funcție de care se dă subvenția.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – referitor la energia termică care se produce la noi în sistem, la Onești, raportat la ce produc alte unități cu același profil, am aici o situație: Onești – 311 lei/Gcal. inclusiv TVA, Iași – 311 lei/Gcal., Tulcea – 318 lei/Gcal., Bacău – 323 lei/Gcal., Miercurea-Ciuc – 334 lei/Gcal., Constanța – 338 lei/Gcal., Arad – 342 lei/Gcal., Timișoara – 343 lei/Gcal., Cluj – 366 lei/Gcal., Pitești – 372 lei/Gcal., Târgu Mureș – 320 lei/Gcal., Giurgiu – 398 lei/Gcal., Brăila – 408 lei/Gcal., Focșani – 414 lei/Gcal., Buzău – 424 lei/Gcal., Suceava – 428 lei/Gcal., Brașov – 436 lei/Gcal., Botoșani – 469 lei/Gcal., Târgoviște – 474 lei/Gcal., Vaslui – 560 lei/Gcal., Brad – 647 lei/Gcal., București – 307 lei/Gcal., sub noi este, Alexandria – 303 lei/Gcal., Craiova – 290 lei/Gcal., au cărbune, Oradea – 250 lei/Gcal., Ploiești – 230 lei/Gcal., deci câteva prețuri la energia termică comparativ la câteva localități din țară. La noi este un preț foarte bun.

Dl. consilier Dănilă Emil – acest preț a fost aprobat de consiliul local în perioada anterioară. Ce nu era, nu era avizarea prețului de către ANRSC. Și atunci, ANRSC-ul calcula acei 45% la combustibil în funcție de prețul vechi, ceea ce nu era normal, înseamnă că nu se acopereau cheltuielile și atunci Termon-ul rămânea cu pierderi. În condițiile astea, a trebuit Termon-ul să meargă și să justifice noul preț, care a ajuns la 311 lei/Gcal.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – ca o completare la ce a spus dl. primar, am fost la cineva în Ploiești și mi-a spus că iarna plătește max. 1 milion pe lună la două camere apă caldă și căldură.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – probabil și subvenția este foarte mare acolo.

Dl. consilier Bereczki Endre – sunt asociații care fac astfel de calcule și plătesc iarna-vara un milion, cel care plătește iarna un milion e posibil și vara să plătească un milion.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – se împarte cheltuiala la 12 luni, în sistem liniar.

Dl. consilier Bereczki Endre – știu cazuri în București care plătesc așa, fie vară, fie iarnă, ei plătesc un milion și oamenii sunt foarte mulțumiți.

Dl. consilier Dănilă Emil – eu consider că acesta este un prim pas, avizarea prețului care era foarte importantă. Acum, Termon-ul trebuie să se ducă din ușă în ușă la apartamente să își încaseze restanțele, acesta este al doilea pas important care trebuie făcut. Dacă avem restanțele încasate, o să ajungem în situație de faliment, dacă acum sunt 34 de miliarde, păi mâine, poimâine când va veni perioada grea de iarnă, va ajunge

mult mai mult și nu vom mai avea fonduri de suport, că n-are nici fond de rulment, nici capital, n-are nimic.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – aparent, Termon-ul încearcă să își recâștige clienții, foarte mulți oameni au fost deconectați de la sistem.

Dl. consilier Dănilă Emil – nu mai trebuie procedat cum s-a procedat, să nu mai avem discuții în municipiu că s-a închis apa caldă. Omul a plătit, pentru ce să suporte consecințele negative?

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu mai sunt discuții pe marginea acestui proiect, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Pentru: unanimitate de voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea fuziunii dintre S.C. APA SERV S.A. Bacău și S.C. COMPANIA DE APĂ S.A Bacău în vederea înființării operatorului regional de apă și apă uzată.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. cons. jur. Robert-Ionuț Chiriac – prezintă raportul de specialitate.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu sunt discuții la acest proiect, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Master Planului în sectorul de apă și apă uzată din județul Bacău și a investițiilor prioritare – Etapa I, aferente Municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

D-na ing. Bordei Livia – prezintă raportul de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Olteanu Cezar – m-am uitat și eu pe Master Plan, acolo apare ca soluție pentru Onești reabilitare Stație Jăvreni. Noi am votat acum două ședințe un amplasament al noii stații.

D-na ing. Bordei Livia – la modernizare nu era posibil să se amplaseze toate bazinele și decantoarele în amplasamentul vechi.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – vreau să fac o completare, dacă la stațiile vechi de epurare a apei erau anumite trepte de epurare chimică, acum cerințele impuse ca apa dată în emisar să fie mai pură, au venit cu trepte suplimentare, iar lanțul tehnologic nu permitea amplasarea în zona respectivă, costurile cu dezafectarea erau mari.

Dl. consilier Olteanu Cezar – dar vă atrag atenția că acolo în Master Plan apare reabilitare.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – așa este, apare reabilitare, dar reabilitarea se face pe un alt amplasament. Deci investiția este de 15 milioane de euro, din care pentru stație 12,2 milioane de euro, este o investiție enormă.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Dl președinte de ședință Zarzu Ciprian – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Zarzu Ciprian**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**