

**PROCES – VERBAL**

Încheiat astăzi, **08 septembrie 2009**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au participat un număr de 19 consilieri, absentând domnii consilieri Stan Lucian și Voinea Teodora .

**Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu** – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 18 consilieri ședința este legal constituită.

**Dl. Drăgoi Nicolae** – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de doamna consilier Adobricăi Ioana.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – dă cuvântul domnului secretar cons.jur. Spânu Daniel pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 02 iulie 2009 și al ședinței extraordinare din data de august 2009.

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – întreabă dacă sunt observații la procesele-verbale.

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – nefiind observații, supun la vot procesele verbale :

Pentru: 19 voturi

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – supun la vot ordinea de zi a ședinței:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Onești pe anul 2009.

Inițiator : ing. Emil Lemnaru – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării Episcopiei Romanului pentru manifestările prilejuite de ridicarea acesteia la rangul de arhiepiscopie.

Inițiator : ing. Emil Lemnaru - primar

3. Proiect de hotărâre de aprobare a regulamentului privind instituirea măsurilor de creștere a eficienței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul Onești.

Inițiator : ing. Emil Lemnaru - primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții și organigramei serviciului public „Direcția de asistență socială”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

6. Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului local Onești nr. 39/1999 privind inventarul domeniului public al municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării unor hotărâri ale Consiliului local Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în domeniul public al municipiului Onești a cinematografelelor „Capitol” și „Oituz”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unei suprafețe de teren.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu și a studiului de fezabilitate pentru ansamblul de locuințe „Libertății – Etapa I” municipiul Onești, județul Bacău.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru - primar

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2009.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**Dl. dir. Găbureanu Nicolae** – prezintă raportul de specialitate

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – am să propun ca fiecare să ia cuvântul o singură dată și să se încadreze într-un anumit timp.

**Dl. consilier Olteanu Cezar** – eu vroiam să profit de faptul că este în discuție bugetul pentru că vreau să mă refer la acele alocări de sume pe care le-am operat în aprobarea bugetului și care riscă să rămână necheltuite dacă nu vin colegii cu soluții pentru cheltuirea lor și cu proiecte. În speță este vorba de banii care s-au alocat pentru sport și pentru ONG-uri. Sunt niște premiere și trebuie să folosim acești bani.

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării Episcopiei Romanului pentru manifestările prilejuite de ridicarea acesteia la rangul de arhiepiscopie.

Inițiator : ing. Emil Lemnaru - primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**Dl. dir. Găbureanu Nicolae** – prezintă raportul de specialitate

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – dacă tot sprijinim evenimente episcopale, ar trebui să le acordăm atenție și copiilor din spatele nostru.

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre de aprobare a regulamentului privind instituirea măsurilor de creștere a eficienței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul Onești.

Inițiator : ing. Emil Lemnaru - primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**D-ra. cons.jur. Luca Alice** – prezintă raportul de specialitate

**DI. consilier Florian Constantin** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

**DI. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae** - prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

**DI. consilier Zarzu Ciprian** - am de făcut un amendament: la alin.2 art.7 aş dori ori excluderea acestui alin., ori modificarea lui pentru că nu mi se pare normal ca cei care și-au făcut izolare termică până acum să fie excluși de la viitoarele programe de reabilitare termică. Vreau să mai spun că nu a fost un sprijin din partea ad-ției locale pentru asociațiile de proprietari. Am să vin cu un argument: o asociație de proprietari a solicitat din 18.03.a.c. un sprijin informațional, logistic pentru acest program de reabilitare dar nu au primit niciun răspuns nici până în ziua de azi. Iar faptul ca acum unii care și-au făcut reabilitarea – mai bine, sau mai rău – să fie excluși de la acest program mi se pare incorect. Chiar eu am vorbit personal la urbanism să ni se spună dacă am făcut bine sau rău hidroizolația acolo unde locuiesc eu, dar nu am primit niciun răspuns.

**DI. primar ing. Emil Lemnaru** - d-na președinte dacă-mi permiteți: solicit ca acest alin.2 din art.7 să fie eliminat.

**DI. consilier Nicolcea Gelu-Titel** – constat că inițiativa consilierilor PNL privind demararea programului de reabilitare termică pentru municipiul Onești care a făcut obiectul ședinței din 18 august, dar care nu a putut fi ținută din lipsă de quorum, azi după 7 ani executivul inițiază acest proiect de reabilitare pentru blocurile construite până în 1990. În urma analizelor efectuate și a discuțiilor purtate cu președinții asociațiilor de proprietari propun spre aprobare Consiliului local următoarele amendamente la acest regulament: art.1. Consiliul local va prelua finanțarea cheltuielilor ce revine asociațiilor de proprietari pentru familiile sau persoanele cu venitul net pe membru de familie sau pe persoană sub câștigul salariat minim pe economie. Salariat minim pe economie este cel stabilit prin Hotărâre de Guvern în luna precedentă organizării licitației pentru executarea lucrărilor de reabilitare termică. Art.2 – Familiile sau persoanele cu venitul net pe membru de familie sau pe persoană care au venitul sub câștigul salarial minim pe economie vor depune declarație de venituri pe propria răspundere însoțite de documente justificative înainte de organizarea licitației pentru reabilitarea termică. Asociațiile de proprietari prin grija Serviciului public de administrare a fondului locativ din cadrul Primăriei se vor ocupa de distribuirea și centralizarea declarațiilor pe propria răspundere care se vor depune la sediul Primăriei. Familiile sau persoanele în calitate de proprietari ai imobilelor care obțin venituri ce depășesc câștigul minim pe economie de persoană vor suporta costurile de reabilitare termică conform legislației în vigoare și a regulamentului propus. Și un ultim articol: până la demararea programului local de reabilitare termică pentru asigurarea eficienței lucrărilor și păstrarea aspectului tehnic a orașului propunem următoarele măsuri: 1.stabilirea grosimii și calității polistirenelui utilizat

pentru placarea pereților exteriori; 1. placarea cu polistiren cel puțin a unei fațade a blocului pentru păstrarea simetriei lucrării; 3. stabilirea aceleiași culori pentru finisarea unui bloc sau ansamblului de blocuri; 4. firmele de construcții care vor participa la executarea lucrărilor să asigure demontarea, respectiv remontarea cablurilor, instalațiilor și echipamentelor montate aparent pe fațada blocurilor. Iar la regulamentul propus de d-voastră la art.5 propun următoarea formă: criteriul principal pentru includerea blocurilor de locuințe în programul local, multinațional privind creșterea performanței energetice să fie ponderea apartamentelor din componența blocurilor racordate integral la sistemul centralizat. Pentru că avem puține blocuri care sunt racordate integral. Deci criteriul să fie ponderea apartamentelor din componența blocului racordat integral.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – cred că trebuie să respectăm Ordonanța Guvernului nr.18/2009 în totul ei. Dacă ar fi fonduri la Consiliul local ar fi foarte bine, dar fondurile sunt cum sunt și nu prea sunt.

**Dl. consilier Nicolcea Gelu-Titel** - eu am zis să mergem la salariul minim și eu cred că familiile care sunt în situația de a avea sub salariul minim pe economie sunt destul de puține.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - eu cred că autoritatea locală nu va avea fonduri și pentru a susține și această cheltuială suplimentară. De aceea nu sunt de acord cu acest amendament.

**Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae** – la acest proiect aș avea următoarele propuneri: 1. reabilitările termice ar trebui făcute după un proiect egal pentru toată lumea cu autorizație de construcție. Lucrările cu siguranță vor fi obținute prin licitație, iar ca o condiție esențială pentru societățile care fac reabilitare termică ar trebui să fie acreditate din punctul ăsta de vedere. O altă problemă care vreau s-o ridic: pentru cei care au făcut lucrări de reabilitare termică ( ex.:trei locatari au făcut lucrarea, unii cu polistiren de 10 alții cu polistiren de 3) ce faci dai lucrarea omului jos să-l pui la altă cheltuială ? Ca atare, singura problemă care ar trebui rezolvată ar fi aceea de calitate a lucrării, dacă este executată bine sau nu.

**Dl. consilier Martin Ștefan** – referitor la amendamentele propuse de dl. Nicolcea cred că sunt pertinente. Subscriu și eu la ceea ce a spus dl. Primar referitor la familiile cu venituri mici, pentru că ar trebui să facem o socoteală cât ar trebui să dăm din bugetul Consiliului local pentru finanțarea acestor lucrări, să vedem și câte familii cu venituri mici sunt pe fiecare bloc și abia după aceea să luăm o hotărâre. Eu zic să sunt puține familii care au venitul minim pe familie și cred că ar trebui să-i ajutăm pentru că sunt familiile de bătrâni și care oricum nu ar avea posibilitatea să-și facă izolația blocului. Acest proiect îi ajută să plătească mai puțin la întreținere și cred că este de datoria noastră să-i ajutăm pentru că sunt părinții noștri, bunicii noștri.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – după apariția Ordonanței 19/2009, aproape toți consilierii au încercat să facă un proiect de hotărâre privind aplicarea principiilor acestei ordonanțe la nivelul municipiului Onești. Și eu am făcut un proiect de hotărâre, colegii liberali aveau făcut altul. Acest proiect putea fi și el introdus pe ordinea de zi pentru că stabilea principiile aplicării acestor măsuri de creștere și nu era în contravenție cu proiectul introdus de dl. primar privind aprobarea unui regulament. În ceea ce privește amendamentele făcute, amendamentele care se fac trebuiesc depuse în scris și să se precizeze articolul din proiectul de hotărâre pe care-l amendează, pentru că atunci când vorbim de amendamente, vorbim de o completare sau de o modificare a unor articole dintr-un proiect de hotărâre. Nu că n-aș fi de acord cu acea normă care vizează finanțarea cheltuielilor pentru anumite categorii sociale de la primărie, dar ar fi trebuit să indice articolul care se amendează și zic eu că și-ar fi găsit aplicarea la art.4. Sunt de acord cu amendamentul propus privind excluderea alin.2 din art.7 și de asemenea cu amendamentul propus, acela care să vizeze ponderea apartamentelor aflate cu încălzire centrală și nu numărul cum s-a prevăzut în acest regulament. Consider că acesta este un prim pas normativ pe care-l face Consiliul local și să sperăm că la anul putem și noi beneficia de o finanțare, măcar la un bloc din fondurile de la bugetul național.

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – supun la vot proiectul de hotărâre, cel propus de către inițiator.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – să facem o precizare: ce a solicitat dl. Nicolcea cu culoarea blocurilor, cu grosimea polistirenului, alea sunt în lege și trebuie să respectăm legea respectivă.

**Dl. consilier Nicolcea Gelu-Titel** – amendamentul cu ponderea este unul și completările care le-am făcut respectiv cele legate de suportarea cheltuielilor și punctul prin care am spus până la demararea programului de reabilitare, respectiv ce se face acum să se stabilească niște măsuri minimale pentru că asta nu este prins în lege pentru că vedeți cum fac oamenii: unii pun polistiren de 5 alții de 10. Programul ăsta va dura, pentru că până se face inventarierea, până se aprobă bugetul pe anul viitor, iar banii dacă vor veni, vor veni vara viitoare.

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – mai supun încă odată la vot proiectul inițiatorului.

Pentru: 8 voturi

Împotriva: 8 voturi

Abțineri: 3 voturi

Nu se aprobă.

**Dl. secretar Spânu Daniel** – dl. Nicocea vă rog să reluați amendamentele și apoi să ni le prezentați și în scris.

**Dl. consilier Nicolcea Gelu-Titel** – deci la art.5 am spus: criteriul principal va fi ponderea apartamentelor din componența blocului racordate integral la sistemul centralizat. La art.4, alin.2 – Consiliul local va prelua finanțarea cheltuielilor ce revin asociațiilor de proprietari pentru familiile sau persoanele cu venitul net pe membru de familie sau pe persoană sub câștigul salarial minim pe economie.

**Dl. consilier Oprea Dănuț** – aveam o propunere ca la fiecare amendament să spună și dl. primar punctul de vedere.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – din capul locului sunt sigur că toți consilierii din partea PSD, PDL, PNL și executivul vrem să facem această reabilitare a blocurilor. Vreau să vă spun că situația financiară este foarte grea atât la stat, atât la Consiliul local care are un credit de achitat până în 2020 pentru 6 mil. de euro și de asemeni cetățenii care trebuie să susțină așa ceva. Am făcut o socoteală la cele 17.700 de apartamente câte sunt astăzi și ajunge la 4 mii de euro de apartament pentru că reabilitarea înseamnă că statul trebuie să vină cu 2 mii de euro/apartament, Consiliul local cu 1200 de euro/apartament și locatarul cu 800 de euro/apartament. Asta înseamnă la cele 17.700 de apartamente din Onești ca statul să vină cu 35 mil. Euro, Consiliul local să vină cu 21 mil.euro și locatarii să vină cu 14 mil.euro. Aceste sume de bani trebuie să fie ca să putem realiza un imobil. La nivel de România sunt astăzi 3.250.000 apartamente, ceea ce înseamnă 40 de mii de apartamente prinse în program anul acesta, înseamnă 82 de ani. Ce vor spune oamenii când începem, facem criteriile, eșalonăm pe fiecare și începem să facem. Rezolvăm o problemă pentru unii și alții vor rămâne cu problema nerezolvată. Sumele sunt enorme, nu este glumă ! Consiliul local nu are forța financiară necesară în perioada următoare să susțină reabilitarea termică a tuturor blocurilor din oraș. Noi suntem reprezentanții tuturor oamenilor din oraș. O să zică unul bine că i-a făcut blocul lui ăla dar strada este nereparată, nu are parcare, nu este încălzire la școală, nu a dat ajutoare de încălzire. Sunt probleme foarte complexe pe care trebuie să le aveți și d-voastră în vedere. La Timișoara s-au prins în program 75 de blocuri din aproape 3.000 de blocuri. Cele 75 de blocuri au intrat imediat în legislativ, s-au făcut la executiv proiecte de sute de milioane și au aprobat un bloc. Bani s-au dus. Mai continuă și anul viitor programul, poate încă un an dar până când ? Dar banii pentru aceste proiecte costă foarte mult. Eu v-aș propune d-voastră s-o luăm gradual, funcție de gradul de branșare la sistemul centralizat. Să le facem pe cele care sunt 100% apoi în funcție de banii care-i avem venim cu program în fiecare an, ca să cuprindem într-o perioadă cât om fi noi și or mai veni și alții după noi să se poată realiza. Deja au început să apară discuții cu cetățenii care sunt în cartiere și cu țăranii de la țară care au și ei case, pentru că zic că și ei consumă gaze, lemne și lor de ce nu le face nimeni reabilitarea la casă „ să-mi pună termopan, să-mi pună polistiren pe exterior, să-mi facă izolarea podului ?” 60% din populația României este în afara orașului. Este o situație grea la care trebuie să reflectăm. Art.7, alin.2 este binevenit, art. 5 nu îl accept. Trebuie să lăsați la latitudinea executivului să facă o reorientare funcție de gradul de branșare.

**Dl. consilier Nicolcea Gelu-Titel** - dacă-i pondere, prioritate o să aibă cei mai mulți.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - cât cei mai mulți ?

**Dl. Secretar Spânu Daniel** – vom vota proiectul de hotărâre cu primul amendament formulat.

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** - înainte de supune la vot dl. viceprimar vrea să ia cuvântul.

**Dl. viceprimar Florian Constantin** – este foarte bine că am venit cu aceste idei de susținere financiară a celor cu situație delicată financiar, dar nu avem nici o idee ce ar însemna pentru noi, pentru Consiliul local. Hai să luăm un răgaz de timp să vedem ce înseamnă implicarea financiară pentru aceste familii și după aceea să venim cu programul.

**Dl. consilier Olteanu Cezar** – ați făcut o evaluare cât înseamnă 30% care-i revin Primăriei ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - 21 mil. de euro.

**Dl. consilier Olteanu Cezar** – dar sunt deja care și-au făcut reabilitarea. În acei 4.000 euro intră și tâmplăria pvc, nu ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - obligatoriu.

**Dl. consilier Olteanu Cezar** - dar în oraș sunt mulți care și-au pus tâmplăria PVC.

**Dl. consilier Berezki Endre** – dl. consilier, nu toate termopanele corespund

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** - dl. consilier, în condițiile acestea peste 5 ani când vom face toate evaluările vom da drumul la proiect și ne opunem pentru a vota o intenție pe care o susțineți cu toată noblețea dar încercăm să obstrucționăm din nu știu care conotație punerea în aplicare a acestui proiect.

**Dl. consilier Nicolcea Gelu-Titel** - sunt convins că dacă nu se votează acum acest amendament, peste două, trei luni veți veni d-voastră cu aceleași amendamente. Eu sunt mulțumit că l-am făcut, nu-l aprobați acum îl veți aproba peste două, trei luni ! Domnule sunt atâtea legi date în țara asta fără a se ști dacă sunt fonduri pentru aplicarea lor.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – vreau să fac o propunere ca să ieșim din impas: acest amendament să nu-l facem ca o normă imperativă, obligatorie, ci ca o recomandare. În situațiile în care există familii cu venituri reduse, recomandă ca acești bani pot fi suportați de bugetul local.

**Dl. secretar Spânu Daniel** – primul amendament este la art.4 se adaugă



alin.2 - Consiliul local poate prelua finanțarea cheltuielilor ce revin Asociațiilor de proprietari pentru familiile sau persoanele cu venitul net pe membru de familie sau persoană, sub câștigul salarial minim pe economie.

**Dl. secretar Spânu Daniel** – cel de-al doilea amendament este la art.5 – Având în vedere principiul stabilit de directivele Uniunii Europene și de art.3 din Legea nr.325/2006 privind serviciul de alimentare cu energie termică, “un condominiu – un sistem de încălzire”, criteriul principal pentru includerea blocurilor de locuințe în Programul local multianual privind creșterea performanței energetice va fi ponederea apartamentelor din componența blocului racordate integral la sistemul centralizat de furnizare a energiei termice.

Pentru: în unanimitate de voturi.

**Dl. secretar Spânu Daniel** – proiectul de hotărâre a trecut cu modificarea celor 3 articole: 4, 5 și eliminarea alin.2 de la art.7.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții și organigramei serviciului public „Direcția de asistență socială”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**Dl. ec. Hotnogu Constantin** – prezintă raportul de specialitate

**Dl. consilier Florian Constantin** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

**Dl. Consilier Enache Nicolae** – în principiu sunt de acord cu această propunere, dar ceea ce interesează ca de altfel toată țara Românească privind competența în ce privește știința cărții acelei persoane. Spun acest lucru pentru că de curând, dl. Primar nu-l învinovățesc, a semnat o decizie de curatelă prin care a împuternicit o persoană să ridice banii la o persoană vârstnică, aflată în stare de nevoi. Funcționarul respectiv trebuia să facă următorul lucru : d-le, eu eliberez curatela și iei banii, dar poate avea averea lui Bill Gheit. Ia să văd : îți dau prima dată 10 milioane, îți mai dau zece, douăzeci, în funcție de nevoi. Ce afăcut persoana : evident că a luat toți banii din cont și i-a depus în cont personal. Lucru care are drept urmare un litigiu cu Primăria. Asta este situația ! Îmi pare rău. Primăria a contribuit prin darea curatelei și persoana s-a folosit de bani. De aceea, compartimentul respectiv, pe viitor să nu mai cadă în asemenea greșeală pentru că Primăria va suporta financiar. Dacă bătrânul avea în cont 2 mld. eu nu pot să-i dau curatelă pentru 2 mld. ! Și cu asta conchid : măcar dacă s-a dumirit în greșeală trebuia să-l cheme pentru raportul gestiunii: ia să văd bătrânul a decedat, da. Câți bani a cheltuit, câți au rămas. Nici până în ziua de azi nu a fost chemat la raportul de gestiune. Pe viitor, d-le primar, nu o spun cu răutate, persoanele

respective să-și între în atribuții, pentru că asemenea cazuri se vor mai putea întâmpla și nu este deloc bine. Mulțumesc !

**Dl. consilier Oprea Dănuț** – întrucât sunt în faza în care am redus schema de personal cu 6 posturi la școală, vreau să mai întreb odată dacă nu am înțeles bine : că numai anul acesta calendaristic fondurile acestea vin de la bugetul central și în 2010 nu mai vin de la bugetul central ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – da.

**Dl. consilier Oprea Dănuț** - atunci voi vota împotriva.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – nu se poate. Trebuie să avem continuitate.

**Dl. consilier Oprea Dănuț** - și așa se discută că va mai veni un val de disponibilizări pentru personalul auxiliar.

**Dl. secretar Spînu Daniel** – este articol de lege care ne pune în fața faptului împlinit.

**Dl. Consilier Oprea Dănuț** - da, eu înțeleg, dar am întrebat ca să fiu lămurit.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - desigur personalul care este aici este personal competent, bine pregătit, asistența socială are în componență 19 salariați astăzi, dar în afară de acest serviciu unde este d-na Țăranu este serviciul de autoritate tutelară al primăriei care are o cu totul altă componență la care dl. consilier Enache a ridicat problema cu acea curatelă. O să verificăm să vedem dacă a fost emisă conform actelor normative în vigoare, dl. secretar vă rog să verificați și d-voastră.

**Dl. consilier Enache Nicolae** – a constatat Tribunalul este irevocabil.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - și aș ruga totodată să nu fie un conflict de interese dl. Enache, pentru că d-voastră ridicați niște cauze în ședința de Consiliu local, care au cu totul altă valență decât cea care d-voastră o profesati. Este conflict de interes. Pe de o parte noi suntem cei care punem în aplicare hotărârile Consiliului local, buni, răi, deștepți, proști, ăștia suntem, pe de altă parte suntem în proces cu un coleg. Nu e bine, și trebuie să vedeți dacă persoanele care sunt în cauză sunt ale instituției, dați cazul altui coleg. Să nu fiți în conflict de interese că nu este bine.

**Dl. consilier Enache Nicolae** - dl. primar, dar eu sunt de acord !

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – nu, nu, sub aspectul ce ați ridicat d-voastră. Modul cum ați făcut eșalonarea cu banii.

**Dl. consilier Enache Nicolae** - mă scuzați, a constatat judecătorul, nu eu.

**Dl. secretar Spânu Daniel** - am citit și eu hotărârea judecătorească. Într-adevăr este irevocabilă, anulează actul de vânzare-cumpărare, dar v-aș ruga, și este bine să știe tot Consiliul local, în contextul hotărârii atât al Judecătoriei Onești cât și al Tribunalului, stabilește clar că autoritatea tutelară și dispoziția de curator au fost eliberate potrivit dispozițiilor legale și atribuțiilor care le are. Că acel curator nu și-a făcut datoria și a avut cu totul alte interese este cu totul altceva !

**Dl. consilier Panfil Gelu** – dacă-mi permiteți: nu poate avea nicio influență asupra organigramei această discuție.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - nu era ca o paralelă asupra discuției care a avut loc.

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 18 voturi

Împotrivă: 1 vot

Se aprobă.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**Dl. ec. Hotnogu Constantin** – prezintă raportul de specialitate

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului local Onești nr. 39/1999 privind inventarul domeniului public al municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**D-na Bordei Livia** – prezintă raportul de specialitate

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

**Dl. secretar Spânu Daniel** – înainte de a trece la discuții vreau să vă spun că anexa la acest proiect de hotărâre a fost completată cu pct.48. Este vorba de un teren intravilan în suprafață de 4693 mp situat în strada Mărășești nr.3.

**Dl. consilier Șova Mihai** – o singură întrebare: pe când prezentarea întregului inventar al bunurilor din domeniul public ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - prin Hotărârea de Guvern nr.1347 din 2001 este trecut domeniul public al orașului nostru. Dar acesta anual se completează.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – care ar fi elementele de completare a Proiectului din 1999 ?

**Dl. secretar Spânu Daniel** – păi toate sunt !

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** - dar terenul de la Apă-Canal nu este prins aici.

**Dl. secretar Spânu Daniel** - este prins în Hotărârea nr.39. Acest proiect de hotărâre vine și completează Hotărârea nr.39 care a fost adoptată prin Hotărârea de Guvern nr.1347/2001.

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 18 voturi (dl. consilier Panfil Gelu părăsește sala de ședință)  
Se aprobă.

Se trece la punctul șapte de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării unor hotărâri ale Consiliului local Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**Dl. ec. Hotnogu Constantin** – prezintă raportul de specialitate

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

**Dl. consilier Șova Mihai** – am solicitat ca atunci când se aduc anumite modificări la hotărâri să avem și hotărârile vechi care se modifică. Și cred că ar fi bine ca pentru fiecare hotărâre modificată să inițiem o hotărâre nouă și s-o abrogăm pe cea veche pentru că atunci rămâne o hotărâre clară pentru că la un moment dat nu mai știi ce modifici.

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 18 voturi  
Se aprobă.

Se trece la punctul opt de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în domeniul public al municipiului Onești a cinematografelelor „Capitol” și „Oituz”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**D-na cons.jur. Luca Alice** – prezintă raportul de specialitate

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

**Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae** – cinematograful de pe Oituz se preia ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – amândouă cinematografele se preiau de către noi. La ora actuală faptul că acolo este discotecă și bar ele vor funcționa în baza contractului încheiat cu Regia de Film până la finalizarea acestui contract. După care, comunitatea locală va hotărî ce facem cu el.

**Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae** - dar mobilierul mai există ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – nu știm încă. Deocamdată nu am semnat procesul-verbal de de predare-preluare pentru că trebuiesc aceste hotărâri luate și după aceea.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – am o întrebare: dacă se va păstra obiectul de activitate ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - la Cinema de pe Oituz de îndată ce Consiliul local va deveni proprietar, va respecta ce scrie în contract, iar la finalizarea contractului, rămâne Consiliul să decidă ce anume se va face. Cert este că cel de la Primăria veche îl vom transforma într-o sală de spectacol modernă cu cinematografie 3D pentru că este nevoie pe Valea Troțușului de un cinematograf de înaltă ținută așa cum este și la Bacău. Eu am convingerea că d-voastră veți analiza aceste proiecte în perioada următoare.

**Dl. consilier Martin Ștefan** – salut inițiativa de a amenaja acest cinematograf 3D dar cred că soluția cea mai bună nu ar fi să-l amenajăm noi ci să facem un contract de parteneriat privat care în primul rând ar scuti bugetul de la Consiliul local.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - el va fi sub tutela Bibliotecii pentru că este un act de cultură și va trebui făcut așa cum este cel de la Moll Bacău.

**Dl. consilier Martin Ștefan** - da, dar acolo a făcut un privat și-și asumă dacă câștigă sau pierde.

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – problema este de filmele care vor rula acolo !

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 18 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul nouă de pe ordinea de zi:

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unei suprafețe de teren.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**D-na cons.jur. Luca Alice** – prezintă raportul de specialitate

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

**Dl. secretar Spânu Daniel** – vreau să vă spun că prețul de vânzare va fi 150 euro, abia ieri a venit raportul de evaluare, iar art.5 se va completa cu membri supleanți: dl. Chriac Robert și d-na Ghiba Doina.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – vreau să fac și eu o completare pentru că am primit de la SC Apă Canal și de la Servsal Onești un material referitor la ce se întâmplă cu salariații de acolo și cu activitatea de acolo. Deci activitatea lor nu va fi perturbată cu absolut nimic. Pentru aceasta toate casieriiile SC Termon care sunt astăzi, la D.Cantemir la Spital și la Sediul SC Termon, vor avea oameni care să rezolve problemele de încasări pentru serviciile de apă și salubritate. La punctul de Dispececat de la Termon va fi om din partea SC Apă Canal care va monitoriza toate intervențiile care vor fi făcute de către salariații acestor societăți comerciale. De asemeni, pentru ca activitatea să poată funcționa am discutat cu dl. Fântână, în momentul în care clădirea din față a fost vândută de către Onedil să organizeze sediu distinct pentru activitatea de Apă-Canal în niște spații care sunt pe str. V.Babeș; asta a fost o variantă. I-am mai propus o altă variantă să preia toate spațiile care sunt la Termocentrală care au fost ale lui Termon SRL. Acolo pot să-și aducă și mașinile și toată dotarea care o au firmele Apă-Canal și Servsal, pentru ca activitatea să funcționeze în mod firesc, neperturbată. Pe noi ne interesează să funcționeze atât termoficarea orașului cât și serviciul de apă și salubritate al orașului. De asemeni, în continuare se vor demara proiectele pentru stația de epurare care se mută de la Jevreni lângă Termocentrală, la fel și stația de deșeuri care se mută tot în zona Termocentralei. Acest proiect a fost determinat de faptul că în 20 octombrie va trebui pornită rețeaua de încălzire a orașului și voi veni cu precizări după discuțiile d-voastră.

**Dl. consilier Șova Mihai** – Intervenția domnului primar a răspuns în parte unor întrebări, dar rămâne întrebarea: municipiul Onești, mai are nevoie de aceste firme: Apă

Canal și Salubritate? Dacă da, ele pe ce suprafețe de teren să-și desfășoare activitatea? Sau urmează ca fiecare cetățean să ducă gunoiul la rampa de selectare din fața Termocentralei cu sacoșa, iar apa să o aducă cu borcanul de la Lacul Valea Uzului? Dealtfel fiecare dintre d-voastră a primit în scris un punct de vedere al acestor societăți. Faptul că domnul primar a oferit acum, în ședință ca spațiu pentru firmele Apă Canal și Salubritate locația TERMON de la CET 1 nu se susține, fie și dintr-un singur fapt: locuitorii Oneștiului dacă au nevoie de un act din arhiva acestor societăți sunt nevoiți să se deplaseze până la Termo, iar această locație ce fel de regim juridic ar avea? Nu mai spun de timpul de deplasare pentru diversele intervenții în caz de avarii. Dealtfel : Legea 213/1998, cu modificările și completările ulterioare, lege la care faceți referire și în acest proiect de hotărâre prevede: a) la art.10 alin.1 Dreptul de proprietate publică încetează, dacă bunul a pierit ori a fost trecut în domeniul privat. Domnilor consilieri, vă întreb: doriți pierirea acestui bun al comunității? Chiar până aici s-a ajuns încât să nu mai rămână nimic comunității după încheierea acestui mandat? Este dreptul d-voastră sa votați așa cum considerați, dar vă asumați o mare responsabilitate prin aprobarea acestui proiect. Astfel, potrivit art. 12 alin. 1 din Legea nr. 213/1998 „bunurile din domeniul public pot fi date, după caz, în administrarea regiilor autonome, a prefecturilor, a autorităților administrației publice centrale și locale, a altor instituții publice de interes national, judetean sau local - de ce nu punem în aplicare acest articol ?? situație în care am aduce mai mulți bani în visteria comunității decât prin vânzare. Se mai ridică o întrebare”. Câți bani s-au încasat din 1990 până acum din concensionarea conductelor de apă (potabilă respectiv uzată) ? Art. 14. - (1) Inchirierea bunurilor proprietate publica a statului sau a unitatilor administrativ-teritoriale se aproba, dupa caz, prin hotarare a Guvernului, a consiliului judetean, a Consiliului General al Municipiului Bucuresti sau a consiliului local, iar contractul de inchiriere va cuprinde clauze de natura sa asigure exploatarea bunului inchiriat, potrivit specificului acestuia.

(2) Contractul de inchiriere se poate incheia, dupa caz, cu orice persoana fizica sau juridica, romana sau straina, de catre titularul dreptului de proprietate sau de administrare. Are cineva din cei prezenți o viziune asupra dezvoltării Oneștiului peste 10-50 ani? Știe cineva ce investiții și investitori vor fi ? Eu am credința că Oneștiul va cunoaște o soartă mai bună și atunci, noi azi, aleși comunității, avem obligația să păstrăm teren în domeniul public. Orice sumă am încasa acum, pe termen lung este o pierdere imensă. Cu suma ce se încasează se rezolvă toate problemele de la SC TERMON CT SA ? Pentru capitalizarea TERMON noi, consilierii PNL am avut depus un proiect mult mai practic și mai oportun decât această propunere, proiect care a fost respins de d-voastră. În timp ce valoarea proiectului propus de noi își pierde din valoarea inițială prin trecerea timpului, acest proiect prin pastrarea acestui bun pe termen lung este un câștig al comunității.

**Dl. consilier Bereczski Endre** – știți cumva cât au plătit ei chirie până acuma ?

**Dl. consilier Șova Mihai** - și cine este vinovat dl. consilier ? Chiar nu știu !

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – eu vreau să explic colegilor de ce mă voi abține de la această lucrare cu toate că știți foarte bine că am fost unul dintre cei care au inițiat niște

proiecte de hotărâre prin care am încercat să scoatem la vânzare terenurile ce se află sub construcții ce aparțin unor societăți comerciale, terenurile care se află sub case și aparțin unor persoane fizice, pentru că orice teren care face parte din domeniul public și care nu are niciun fel de eficiență pentru comunitate, adică nu aduce niciun folos, însă cu îndeplinirea a trei condiții: sumele care vor fi încasate să fie folosite pentru finanțarea unor obiective de investiții pentru comunitate, terenurile să fie libere de sarcini, să nu comporte niciun fel de discuții juridice, adică unul să fie proprietarul construcției și altul să fie proprietarul terenului în cazul în care ar trebui vândut și vânzarea să nu aducă niciun fel de pagube de natură patrimonială, socială sau de orice altă natură fie municipiului Onești sau oricărei persoane. Aici este o situație diferită. În primul rând nu putem face abstracție de faptul că acest teren este folosit de două societăți comerciale care sunt private, într-adevăr, nu le putem da terenul în administrare, dar care fac niște servicii publice. Două societăți comerciale care au un număr de 250 de oameni, care sunt proprietare pe acele construcții. Adică construcțiile au fost făcute de ele și le-au folosit și le folosesc și în prezent. Este adevărat că cei care au condus aceste societăți nu s-au îngrijit să dobândească un act care să ateste proprietatea asupra terenului – cum a făcut de exemplu dl. Tofan – sau să se îngrijească să lămurească regimul juridic al terenului. Și este adevărat că noi putem spune că nu ne interesează. Dacă cel care a desfășurat activitatea nu s-a comportat ca un administrator bun, pe noi nu ne interesează, dar pe noi trebuie să ne intereseze pentru că este și soarta celor 250 de oameni. Un alt lucru pe care trebuie să-l avem în vedere sunt acele construcții care sunt proprietatea acestor două societăți, și dacă noi dăm afară pe proprietar în mod sigur activitatea societății va fi perturbată. De aceea eu am văzut că reprezentantul celor două societăți comerciale a depus pe masa fiecărui consilier un memoriu care solicită să avem în vedere și situația acestor societăți. Și fac o propunere: să concesionăm o suprafață mai mică din teren, propunere pe care nu am put-o avea în vedere, sau alte propuneri pe care nu le-am putut avea în vedere, dar le putem avea în vedere până la o ședință viitoare. Am crezut că acest proiect se retrage de pe ordinea de zi, pentru că repet nu cred că putem lua această hotărâre în această ședință și nu putem lua această hotărâre fără a rezolva și problema celorlalte terenuri pentru că am face o discriminare între dl. Tofan care are și el niște terenuri pe care le are în concesiune și aparțin domeniului public – spun dl. Tofan că este aici de față – și chiar și proprietarii de case și care au aceste terenuri în concesiune și această suprafață de teren. Eu spun că nu putem hotărî aprobarea acestei vânzări în această ședință.

**Dl. Berczki Endre** – sunteți avocatul PDL-ului ?

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – nu, aici sunt avocatul municipiului Onești !

**Dl. consilier Olteanu Cezar** – vreau să-l felicit pe dl. avocat Ene pentru pledoaria care a făcut-o. Dânsul a fost foarte explicit, cred că toată lumea a înțeles care este mecanismul pentru care și noi ne vom abține, împotriva nu putem vota pentru că suntem de acord cu această soluție, ba chiar mai mult de atât vrem să fie completat proiectul de hotărâre cu vânzarea terenurilor de sub spațiile comerciale și cred că ar fi un mijloc de a avea un sprijin a activității economice a unor agenți economici din municipiu, în această perioadă grea de criză. Gândiți-vă că sunt peste 40 de societăți în această situație, societăți care



achiziționând terenul de sub clădirile lor, vor putea face credite. Așadar și noi ne vom abține, urmând ca la o ședință viitoare în proiectul de hotărâre să fie inclusă și această categorie de terenuri pe care am menționat-o și cu o soluție pentru Servsal să fie susținut de către Grupul liberal.

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** - Servsal-ul este susținut și nimeni nu-i împiedică să participe la cumpărarea spațiului respectiv.

**Dl. consilier Tofan Ion** – Servsal nu știu de ce n-a participat la licitația de cumpărare a spațiului, dar asta este problema lor. Este adevărat că un bun deținut și vândut nu-l mai ai. Este mai neplăcut în condițiile în care îl obții iar el îți aduce niște venituri. Deocamdată acest teren care este a domeniului public al municipiului nu aduce niciun venit. Iar prețul de pornire al licitației care a fost stabilit 150 euro/mp, mie mi se pare un preț destul de bun pentru Onești. Dacă s-ar duce la Termon acest venit ar asigura pe o perioadă destul de lungă o viață mai liniștită pentru Onești prin serviciile care le oferă Termonul. Revin: îl vinzi nu-l mai ai, dar el nu ne aduce nimic. Din scrisorile lor rezultă că au niște terenuri pe care ar vrea să le dea la schimb, de ce nu se mută acolo, de ce nu-și fac obiectivele acolo? De ce nu s-au gândit până acum la asta? Ceea ce s-a spus aici de colegi de vânzarea terenurilor de sub construcții atât la spațiile comerciale cât și la celelalte, la blocurile din TCR sau chiar la blocurile de locuințe ale comunității se pare că se va rezolva cât de curând această problemă printr-o lege. Consider că astăzi putem analiza și hotărâ în legătură cu acest teren și în continuare în altă ședință să venim cu proiect de hotărâre de vânzare a celorlalte terenuri de care am discutat mai înainte.

**Dl. consilier Șova Mihai** – se pare că noi nu știm, dar cumpărătorul este deja cunoscut. Am dreptate?

**Dl. secretar Spânu Daniel** – fac două comentarii la ceea ce a citit dl. Șova. Art.10 într-adevăr este și scopul hotărârii de a fi vândut, iar cât privește art.12 bunurile din domeniul public pot fi date în administrare așa cum a precizat și dl. Ene, nu se încadrează niciuna din societățile de acolo, pentru că aici e vorba de regie autonomă.

**Dl. consilier Șova Mihai** – citiți și art.14.

**Dl. secretar Spânu Daniel** – da, art.14 spune că – poate închiria,concesiona prin licitație publică. Și nimeni nu poate garanta dacă d-voastră veți aproba închirierea sau concesionarea, Apă-Canal sau Servsal va câștiga licitația. E publică și poate participa oricine.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – motivul pentru care noi discutăm astăzi această chestiune este situația de funcționare a Termonului. În luna mai lui Termon CT SA i s-a sistat gazul metan de către Connect Gaz. Au rămas fără gaz metan, între timp s-a încheiat un protocol cu cei de acolo, s-a făcut o eșalonare pe luna octombrie să se achite cât de cât gazul metan și facturile curente. A funcționat acest protocol până în ziua de 4 septembrie. În 4 septembrie am primit un fax de la Connect Gaz prin care ne înștiințează că dacă nu vom plăti toată datoria care este vor opri gazul metan. Ei între timp ce au făcut: au aprobat și repornirea

celeilalte jumătăți a orașului. Deci, este un partener cu care nu te poți juca în momentul în care ești subordonat acestuia. Astăzi Termonul a încercat să recupereze bani de la populație: 30 mld.lei. 27 mld datorie curentă și restul vreo 3 mld. penalități. Din mai decând s-a trecut la o activitate mai susținută în acest domeniu gradul de încasare a fost foarte scăzut și se întrezărește că din octombrie firma respectivă nu va mai avea posibilitatea să susțină financiar pentru că 17 mld lei trebuie o lună de zile pentru gaz metan. Trebuie să ai banii ca să poți achita. Deci acești bani trebuie să existe ! Termon CT SA a demarat licitația pentru a găsi un credit. Noi la rândul nostru am încercat să găsim o soluție de credit dar niște bani dați de la noi pentru a credita producția la Termon înseamnă ajutor de stat și atunci intrăm sub alte incidente. Pericolul grav pentru această societate este că nu va reuși să susțină activitatea financiară de a-și relua ciclul de producție. Dl. Ștefănescu a fost la Constanța săptămâna trecută și i s-a spus foarte clar : „pentru anul 2009 ați primit subvenția pentru combustibil.” Deci statul nu va asigura subvenția pentru tot anul ci numai 60%, diferența va fi o sarcină a Consiliului local, care astăzi din ce știm noi în finanțele noastre, nu sunt bani. De aceea am marșat noi pe această chestiune; e o portiță prin care am putea să ajutăm firma pentru a nu lăsa cele 6100 de apartamente branșate la sistemul de termoficare fără căldură. Este poate cea mai dură situație din 2002 încoace. D-voastră care sunteți asociat unic la această societate trebuie să luați decizia: da sau ba. De votul d-voastră depinde situația unei firme. Dacă găsim și alte surse sunt binevenite. Vă fac oferta d-voastră: găsiți și alte soluții. De ce am avut o reținere la 3 x 50 Megawați să o lichidăm, să o băgăm la tăiat. La ora actuală Termon CT SA are 36 mld lei de returnat la SRL. Termon SRL are la rândul lui sume importante de bani către Agenția Națională de Administrare Fiscală a Statului Român, sunt credite care nu s-au returnat, deci sunt procese pe linia asta. Dar problema este că trebuie rezolvată situația urgent. Cu asemenea sumă, dacă s-ar încasa peste 80 mld lei vechi s-ar achita cele 40 mld care sunt pentru SRL și s-ar debloca și CT. S-ar reuși să se termine contorizarea pe orizontală, s-ar capitaliza Termon să poată funcționa în continuare bine. Gradul de încasare va crește foarte mult în momentul în care intervii pe fiecare apartament în parte să-l oprești sau să îi dai căldură. În situația în care noi nu găsim alte oportunități financiare va fi foarte greu și de aceea eu cer sprijin Consiliului local să găsească soluții, dacă este cazul ne mai întâlnim, discutăm, pentru că problema este foarte, foarte grea. Și fac un apel la d-voastră pentru a găsi și a rezolva această problemă pentru că nu ne va ierta nimeni dacă vom lăsa populația fără căldură. În legătură cu partea a doua a discuțiilor care au fost aici, cea legată de vânzarea pământului care este sub blocuri și cel de sub spațiile comerciale, premierul Boc a spus-o foarte clar că va da o lege prin care va da posibilitatea tuturor celor care și-au cumpărat apartamente să fie proprietar și pe pământul de sub bloc. Este bine ca cel care este proprietar pe apartament să aibă și pământul de sub bloc. De asemenea și cel cu spațiu comercial este bine să aibă și spațiul de sub construcție să câștige siguranță și încredere că nimeni nu-i va afecta proprietatea în timp. Acest cadru legal se va întâmpla cât de curând și atunci ne vom conecta și noi la acest cadru legal, să putem vinde inclusiv terenul de sub blocurile din TCR, str.Cașinului, Florilor, Teilor. Este un alt aspect pe care nu-l neglijăm, dar astăzi noi am venit cu această chestiune de 1 ha și 400 în ideea că ar fi o valoare tentatntă pentru cineva să dea acești bani și să ne ajute pe noi să rezolvăm una din problemele de utilitate ale orașului. D-voastră puteți aproba sau nu acest proiect, dar trebuie să găsim altă soluție să putem reabilita SC Termon CT să nu rămână populația fără căldură.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – dl. primar eu sunt de acord și cu vânzarea terenului, și n-ar trebui să fiu de acord ca banii care îi iau din această vânzare să meargă la Termon pentru că practic îi fumăm. Vindem un domeniu public, banii îi dăm la Termon, își acoperă datoria, iar la anul va face iar datorie și o să ne întâlnim în ședința de anul viitor că iar o să trebuiască să mai vindem ceva. Dacă aș fi fost inițiatorul acestui proiect, mergeam la administratorul acestei societăți și-l întrebam de cât teren are nevoie pentru a funcționa. El nu are nevoie de tot terenul, doar de 500, 100 mp. Făceam un proiect, îi delimitam terenul, îl concesiona sau îl cumpăra și restul îl scoteam la vânzare. Eu propun să ne întâlnim într-o ședință extraordinară și să avem în vedere și situația celor 250 de oameni și terenul de acolo.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – pe acea suprafață de 1400 este numai curtea interioară. Apă Canal și Servsal au aceste clădiri către Capucini, iar dincoace sunt niște garaje și o clădire metalică care se poate schimba imediat. Noi avem și o soluție de teren unde am prevăzut să facem Stația de autobuze, undeva între Comrepi și TIAB. Dar la Rafinărie Servsal și Apă Canal au 2 ha de teren care sunt ale fostelor sere ale orașului. Au suprafețe de teren unde să facă producție ! Cert este că aceste activități nu au ce căuta în oraș în viitor, ei trebuie să-și găsească locul în exteriorul orașului.

**Dl. consilier Olteanu Cezar** – ne-ați cerut soluții dl. primar. Eu cred că rezolvarea problemei este să vindem terenurile de sub spațiile comerciale pentru că mai ușor este să vinzi 100, 200 mp decât 14.000 mp. Mai ușor e de găsit cineva să-ți dea 50.000 euro decât să-ți dea 2 mil euro. Și mai mult de atât: aici deja avem cumpărători, pe când dincoace căutăm cumpărători. Eu cred că ar trebui să ne mai vedem într-o ședință extraordinară și într-un proiect de hotărâre comun să punem și vânzarea terenului de la Onedil din spate și terenurile celor care sunt cu spații comerciale.

**Dl. consilier Negoită Ion** – când s-a cumpărat SC Onedil erau și cele 156 spații comerciale. El a luat toate spațiile comerciale, a înființat SC Onsal, a înființat Apă-Canal și a falimentat Onedilul. Onsal l-a închis după vinderea spațiilor comerciale iar banii s-au dus. La ora actuală au rămas aceste două societăți Apă Canal și Servsal. Acele clădiri ale lor nici nu sunt birouri, în schimb la Termon li s-au oferit cele mai bune condiții, birouri amenajate pentru director, pentru contabil etc. Dar e adevărat că funcționarul de la Apă-Canal în loc să meargă pe jos la serviciu va trebui să meargă și el cu autobuzul. Acum ei ne țin pe loc și nu putem vinde terenul care este al domeniului public, pentru a ne rezolva o problemă. Într-adevăr ar fi o soluție cum a zis dl. Olteanu să vindem terenurile de sub spațiile comerciale. Dar pentru fiecare teren se face aceeași procedură, aceeași licitație, se face separat și nu se știe câți vor avea bani și asta poate ajunge până la calendele grecești. Trece iarna și noi tot vindem. Noi le oferim condiții normale celor două societăți pentru că avem nevoie în oraș de ambele servicii. Ei unde lucrează acum sunt niște improvizații. Ca să-l punem să construiască el acum pe terenurile pe care le are este o problemă mult mai grea, așa că noi le-am oferit toate condițiile.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – vreau să fac o completare: pentru Termon cheltuielile unei plăți pe o lună sunt de 25.455 mld lei. Atât îi trebuie SC Termon ca să funcționeze pe o lună.

**Dl. secretar Spânu Daniel** – vizavi de vânzarea celorlalte spații comerciale, vreau să vă spun atenției că potrivit Legii 215/2001 aceste spații trebuie evaluate fiecare. Procedura este destul de greoaie și lungă. Numai la cel teren la care d-voastră ați aprobat expertiza, a durat aproape o lună de zile. Pentru 40 de terenuri nu știu dacă în două luni s-ar putea realiza. Și iarăși aici se ridică niște costuri care duc la câteva miliarde.

**Dl. consilier Olteanu Cezar** – dacă tot mergem la argumente de ordin tehnic v-aș întreba când ne-ați solicitat d-voastră să aprobăm raportul, evaluarea. Ori aici s-a făcut încredințare directă.

**Dl. secretar Spânu Daniel** – da, s-a făcut încredințare directă, dar aici este suma peste 10.000 euro și se face licitație publică și numai procedura de licitație durează două luni.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – la ora actuală din aceste terenuri care sunt concesionate doar 7 nu plătesc concesiune, restul toți plătesc concesiune, deci o sursă de venit la Consiliul local.

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – supun la vot proiectul de hotărâre :

Pentru : 8 voturi

Abțineri: 10 voturi

Se respinge.

Se trece la punctul zece de pe ordinea de zi:

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu și a studiului de fezabilitate pentru ansamblul de locuințe „Libertății – Etapa I” municipiul Onești, județul Bacău.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru - primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**D-na ing. Bordei Livia** – prezintă raportul de specialitate

**Dl. consilier Cetean Mircea** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

**D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana** – nefiind discuții supun la vot proiectul de hotărâre :

Pentru : 18 voturi

Se aprobă

Diverse :

**Dl. Consilier Martin Ștefan** - vreau să ridic problema iluminatului public care pornește târziu și se oprește devreme. Și mai mult decât atât au fost niște cetățeni care mi-au reclamat că în urmă cu două săptămâni în cartierul Mal iluminatul a fost oprit. La ora 8 seara în oraș este deja beznă. Cred că ar trebui revizuite orele de aprindere și stingere a iluminatului public.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - vom transmite la Domeniul public acest lucru.

**Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae** – mulțumim pentru asfaltarea străzii, mai târziu dar a fost bine.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – am două probleme legate de ANL. S-a cerut cu ceva timp în urmă situația ANL-urilor – locuințe ocupate, locuințe libere, pentru că sunt foarte multe apartamente libere.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - sunt povești, niciunul nu este liber.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – ce se întâmplă cu acei locatari care nu au posibilitatea să achiziționeze apartamentele ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - deocamdată nu le-am scos la vânzare.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – în cazul când vor fi scoase și nu au bani să le cumpere, va rămâne în spațiu ca și chiriaș sau se va vinde primului venit ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – nu știm care este situația deocamdată.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – legat de spațiul pentru copiii tot din cea zonă, niște băncuțe pentru însoțitorii de copii.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - sunt în curs de executare.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** - mai am o întrebare: care este modalitatea de acordare a sumelor pentru ONG-uri și sportivi ? Suma este stabilită în bugetul local. Și fac o paranteză: acești tineri de la Onestin care au cerut sprijin din partea primăriei de 20 mil.. Ei au ieșit campionii Europei.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - noi trebuie să înțelegem un lucru foarte clar. Sunt atâtea de făcut pentru domeniul public încât nu mai rămân bani pentru alte activități. Mai avem de făcut multe lucruri la școli, grădinițe. Nu sunt bani, în oraș sunt 40 de ONG-uri și atunci am face discriminare între ele.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** - nu-i adevărat. Facem proiecte pe social, pe mediu, pe cultură și cine are proiectul cel mai bun va primi suma.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - să facă pe fonduri europene.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** - totuși banii au fost stabiliți în bugetul local.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - au fost stabiliți, dar asta nu înseamnă că-i și avem.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** - așa cum se găsesc pentru Festivalul verii, pentru 1 și 2 Mai...

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - știți ce se întâmplă: la Festivalul verii 70 % din participanți erau tineri. A fost una din cele mai mari distracții ale tineretului din zona oneșteană. Nu avem bani. Uitați s-a rezolvat spațiul pentru Onestin.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – au adus mulți bani europeni. Au adus 10.000 euro.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – foarte bine. Înseamnă că pot să-și plătească chiria pentru că au stat un an de zile și nu au plătit un leu chirie.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** - nu au dat pentru că nu au avut contract de închiriere.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – nu am avut noi o înțelegere.

**Dl. consilier Olteanu Cezar** – mai am și eu de ridicat câteva probleme legate de siteul primăriei, Nu știu cine îl alimentează dar așa vrea să fie completat cu o serie de informații. Să fie trecute certificate de urbanism, autorizațiile de construcții, bugetul local, lista de achiziții publice, oraganigrama care este trecută dar fără numărul de salariați, lista de investiții. La Consiliul local informațiile sunt prea puține. Comisiile de specialitate nu sunt trecute, nu este trecut programul de audiențe, ar trebui trecut ceva din atribuțiile Consiliului local așa cum apare la primar, viceprimar, extras din lege, să fie trecute procesele-verbale de ședință, convocatoarele pentru ședințe și toți consilierii de la 1990 încoace. Lăudabil că sunt trecuți toți primarii.

**Dl. secretar Spânu Daniel** – procesele-verbale sunt trecute. Iar convocările conform legii se fac în scris.

**Dl. președinte de ședință Adobricăi Ioana** – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Adobricăi Ioana**

**SECRETARUL  
MUNICIPIULUI ONEȘTI,  
Cons.jur. Daniel Spânu**