

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **08 decembrie 2009** cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au participat un număr de 19 consilieri, absentând d-nii consilieri Adobricăi Ioana și Enache Gheorghe.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 19 consilieri ședința este legal constituită.

Dl. Drăgoi Nicolae – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Drăgoi Nicolae**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

D-l președinte de ședință Drăgoi Nicolae – dă cuvântul domnului secretar cons.jur. Spânu Daniel pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 05 noiembrie 2009 și procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 25 noiembrie 2009.

D-l președinte de ședință Drăgoi Nicolae – întreabă dacă sunt observații la procesele-verbale.

Dl. consilier Martin Ștefan – ce vreau să spun nu este legat de procesul verbal. Am depus trei hârtii de 10.11.2009 iar după legile în vigoare mâine este ultima zi când ar trebui să primesc răspunsul.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – o să primiți.

D-1 președinte de ședință Drăgoi Nicolae – nefiind observații, supun la vot procesele verbale :

Pentru: 19 voturi

D-1 președinte de ședință Drăgoi Nicolae – supun la vot ordinea de zi a ședinței:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Onești pe anul 2009.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea PUZ în vederea construirii locuinței P+1 și împrejurimi.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Primarului municipiului Onești și serviciului public comunitar „Direcția de Evidență a Persoanelor” din municipiul Onești, pe anul 2010.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate, caietului de sarcini, regulamentului de organizare și desfășurare a activității, delegarea gestiunii, precum și a contractului de gestiune a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare a Municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

5. „Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.78/2007 privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, numărului de personal și statul de funcții pentru aparatul de specialitate al primarului municipiului Onești și serviciul public comunitar local Direcția de Evidență a Persoanelor din Municipiul Onești.”

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2009.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. dir. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

D-I președinte de ședință Drăgoi Nicolae – nefiind discuții supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea PUZ în vederea construirii locuinței P+1 și împrejurimi.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na cons.jur. Jorza Raluca – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Cetean Mircea – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

D-I președinte de ședință Drăgoi Nicolae – nefiind discuții supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Primarului municipiului Onești și serviciului public comunitar „Direcția de Evidență a Persoanelor” din municipiul Onești, pe anul 2010.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. ec. Hotnogu Constantin – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

D-I președinte de ședință Drăgoi Nicolae – nefiind discuții supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

Dl. secretar Spânu Daniel – înainte de a trece la pct. 4 de pe ordinea de zi vreau să vă anunț că la pct.4 au fost scoase art.5 și 8 urmând a fi renumerotate articolele.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate, caietului de sarcini, regulamentului de organizare și desfășurare a activității, delegarea gestiunii, precum și a contractului de gestiune a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare a Municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – vreau să fac o completare: ședința trebuia să se țină pe 18 decembrie dar solicitările făcute de către Ministerul Mediului la București ..., ei au solicitat acum câteva zile în urmă să venim de urgență cu Caietul de sarcini și alte documente care le-am prezentat aici în ideea de a fi incluși în programul de finanțare europeană și a nu pierde cele 15 mil euro necesari modernizării Stației de apă Jevreni. Comunitatea nu are la ora actuală acești bani pentru a rezolva problemele de finanțare și operatorul privat al municipiului Onești a spus de asemenea că nu are surse de bani pentru a finanța acest proiect. Singura șansă a municipiului nostru de a accesa fonduri europene este prin acest ADIB, prin Bacău și cu operatorul regional care este înființat pe județul Bacău prin structura, în primul rând a Consiliului Județean la care partea de est a județului a achiesat deja la acest sistem. De aceea acest proiect de hotărâre l-am promovat acum ca fiind extraordinar de urgent și imediat trebuie transmis la Ministerul Mediului.

D-na ing. Andrușcă Liliana – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Ene Gheorghe - din câte rețin, noi am aprobat odată delegarea gestiunii serviciului public de alimentare prin Hotărârea nr.19 din 10 aprilie. Deci practic prin acest proiect de hotărâre nu avem dispoziții care să contravină, de aceea nici nu se mai impune revocarea ei.

Dl. secretar Spânu Daniel - da, hotărârea este perfect leagă, a fost și la momentul adoptării ei, numai că ulterior Ministerul Mediului a cerut niște completări.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae - ce am să spun acum nu este împotriva aduceri de fonduri. Acest proiect este extrem de laborios. Eu personal și o parte din colegii mei nu am avut timpul fizic de a citi, pentru că a citi este simplu, ci de înțelege și de a corela exact datele de proiectare. O altă problemă care rezultă din ce am înțeles eu aici este că personalul care la ora actuală deservește Apă-Canal este lăsat la latitudinea Bacăului. Așa am înțeles eu, deci este punctul meu de vedere. Este clar că atâta timp cât delegarea asta este la latitudinea Bacăului, la care am înțeles în prima instanță am făcut o înțelegere că nu este nici o problemă în momentul când se fac documentele vom delega organul local Apă-Canal să facă ceea ce făcea înainte, iar acum am înțeles că această chestiune a căzut. Din cât am citit eu pe de o parte este la latitudinea organului deliberativ local, iar în alt articol scrie foarte clar că este numai la latitudinea lor. În aceste condiții ce se întâmplă cu investițiile făcute care sunt din bani publici, ce se întâmplă cu cei o sută și ceva de oameni, ce se întâmplă cu utilajele, care cu siguranță un organism superior cu fonduri europene va proceda la cumpărarea unor utilaje performante că asta este și ideea, probabil că își vor califica ei oameni, poate vor aduce oameni de aici din zonă dar cu siguranță mai puțini și atunci va apărea o problemă socială: 120 de familii vor rămâne cu semnul întrebării. Dată fiind complexitatea problemei și dat fiind vorba că este vorba de serviciu public la care d-voastră ca primar al municipiului sunteți suveran eu zic că problema ar trebui judecată mai în profunzime, mai amănunțit, chiar mă surprinde că cei care sunt implicați direct, respectiv Apă-Canal nu se află aici. Din aceste motive, eu personal și grupul nostru o să ne abținem de la vot. Nu votăm împotriva ideii ci împotriva acestor incertitudini, a soartei celor 120 de oameni care sunt cu semnul întrebării.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – în legătură cu acest proiect vreau să vă spun că acesta este foarte laborios pentru că este făcut după normele europene, nu sunt invenții ale noastre și trebuie să respectăm ad-litteram ce este trecut acolo. Legat de personal, am avut discuții cu conducerea Apă-Canal și cu sindicatele la Primăria Onești acum două luni și i-am asigurat că toate aceste transferuri de bunuri publice care sunt ale autorității oneștene și trec în acest ADIB vor trece inclusiv cu

personalul care este acolo cele 500 de persoane care lucrează acolo. Salariații toși vor trece aici pentru că nu or să vină cei de la Bacău să facă operarea în sistemul de aici. Singura chestiune care a rămas să fie rezolvată este între cele două firme Apă-Canal pe de o parte și Apă-Serv pe de altă parte este cea legată de acele investiții, nu din bani publici, sunt investiții făcute ca firma să poată să funcționeze. Deci să fie discutat dacă este nevoie de mașina de desfundat canale, este nevoie de altceva, cele două firme să-și găsească oportunități de a cumpăra unii de la alții, dar noi ca autoritate locală ne implicăm pe problema legată de salariați. Deci salariații vor trece la activitatea nouă sub altă firmă a Consiliului județean. Noi l-am întrebat pe dl. Fântână dacă are bani pentru că sunt probleme de finanțare, dacă are 650 mld. lei, este bugetul municipiului pe doi ani de zile. Este un lucru pe care ei nu și-l pot face. La ora actuală au 40 mld lei datorii la finanțele publice. Sunt defapt în insolvență. Deci operatorul care este la ora actuală nu a fost capabil să gestioneze corect acest serviciu în orașul nostru chiar dacă noi am băut apă și chiar dacă mai avem ceva datorii. Dar probabil au fost și alte scurgeri financiare în altă parte că nu au reușit să rezolve problemele proprii de acolo. Au fost făcute discuții cu patronul pe tema aceasta. D-lui a zis că vrea să aibă garanția că tot el va administra acest serviciu. Și i-am spus că în momentul când se va scoate la licitație acest serviciu și d-voastră și oricare altă firmă poate să vină să participe. Asta după ce se termină toată investiția și devine firma cu oportunitatea de a scoate la licitație acest serviciu. Asta după 4, 5 ani de zile. Noi nu-i putem garanta d-lui Budeanu că-i dăm prin licitație lui. Nu se poate ! Au fost discuții la Ministerul Mediului..

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae - eu nu am vorbit de dl. Budeanu.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - eu vorbesc de d-lui. Eu nu am de ce să nu vorbesc de d-lui. Am avut o discuție la Bacău la Consiliul județean pe această temă și i-am spus că nu se poate face o garantare că d-lui poate lua acest serviciu. Va fi o licitație publică, cine e bun va lua.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae - nu credeți că firma respectivă poate acționa în judecată pe noi, pe Consiliul local ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - ei pot acționa dar nu sunt parte a sistemului. Rețelele sunt proprietatea municipiului. Lucrurile acestea au fost discutate la Ministerul Mediului la care au participat juriști de la Primăria noastră, juriști de la Ministerul Mediului, s-au prezentat că toate procesele în care a fost implicat Consiliul local cu Apă-Canal au fost câștigate cu hotărâre definitivă și irevocabilă și că noi nu am pus această chestiune în aplicare din considerente de a nu

perturba prea mult activitatea aceasta. Și d-lui a încercat cu discuția cu care a fost la discuții și bănuiesc că a înțeles, dar între timp s-a mai răzgândit, este o chestiune la care a pus și el pasiune în a rezolva problema, nu am suferit de lipsa apei în Onești. În schimb astăzi, dacă noi dăm în emisar, respectiv râul Trotuș, apa care nu-i la parametri riscăm să primim amenzi. În ianuarie anul acesta, Apă-Canal a primit 250 mil lei amendă. Poși să ai pierderi în oraș câte vrei, dar în Trotuș trebuie să dai apa cu parametri normali. Consiliul local nu-și poate permite să riște pe un operator privat care nu are surse financiare să rezolve această modernizare. Eu înțeleg și presiunile care se fac asupra d-voastră din diverse direcții dar vreau să vedeți interesul orașului. Este atât de importantă chestiunea aceasta încât trebuie să trecem peste anumite orgolii. Amânarea acestui proiect înseamnă să ieșim din schemă; este o sumă de bani la nivel de Ministerul Mediului, de finanțare. Dacă nu ne ducem la timp riscăm să fim scoși din program iar la anul viitor dacă ne ducem nu mai sunt bani. Și repet, salariații toți vor fi preluați, repet, este și presa prezentă, discuțiile făcute sunt pentru această chestiune. Trebuie să avem în vedere acest aspect important pentru comunitatea noastră.

Dl. secretar Spânu Daniel – referitor la personal, dau citire art.32 din Contractul de delegare a gestiunii care spune că „operatorul se obligă să mențină numărul angajaților la un nivel cel mult folosit de operatorul existent sau după caz fiecare localitate semnatară”. Deci în contractul de gestiune noul operator este obligat să preia personalul și să-l mențină la nivelul ăsta.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae - și data trecută la discuția pe aceeași temă, colegul Olteanu Cezar a ridicat aceeași problemă. Eu cred că d-voastră ca gestionar al serviciilor publice și ca primar de localitate, grija față de prezentul, viitorul apropiat al unor oameni este esențială. Dar eu înclin să cred că oamenii aceștia nu au nicio certitudine cum rezultă din ce scrie în materialul ăsta european, foarte european, că noi totdeauna trebuie să ne afiliem la Europa și Europa nu trebuie să se adapteze deloc la noi. Eu nu cred că acești 168 de oameni au certitudinea zilei de mâine.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - dl. consilier avem o experiență făcută cu termoficarea. În momentul când s-a privat termoficarea, în 2002, s-au preluat și salariații. Am fost serioși atunci, am convingerea că vom fi serioși în continuare

Dl. consilier Nicolcea Gelu – dl. primar, atâta timp cât d-voastră sunteți împuternicit să semnați contractul de gestiune cine ne obligă să vă împuternicim să stipulăm că societatea care va câștiga va prelua și personalul societății care operează acuma. Iar în ceea ce privește utilajele, este adevărat, nu sunt cumpărate din bani

publici, dar s-au făcut credite, s-au luat în leasing și banii ăia au fost introduși în costul apei și a canalului. Acum acei oameni vor rămâne cu utilajele acelea, în condițiile când nu vor câștiga licitația, este o chestiune morală, pentru că ele au fost cumpărate să îmbunătățească activitatea orașului. Eu zic să vă împuternicim să stipulați în contractul de gestiune și preluarea personalului de către noua societate.

Dl. consilier Panfil Gelu – eu zic că este abuziv acest amendament. Să prsupunem că eu am câștigat licitația. Eu o să iau lăcătușul mecanic, o să iau pe altul, dar poate nu vreau să-l iau și pe Fântână, fiecare vine cu managerul lui.

Dl. consilier Nicolcea Gelu - nu implică managerul.

Dl. consilier Panfil Gelu poate nu vrea 500 de angajați, poate vrea 70 mai buni.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae - nu este vorba de preluarea oamenilor ca atare, cel care deține afacerea vrea să fie implicat în sistem, așa am înțeles.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - nu putem să ne angajăm noi că o să fie același management. În momentul când noi cerem așa ceva riscăm să fim scoși din listă pentru că am băgat un operator privat în sistemul de fonduri europene, lucru care nu este posibil.

Dl. consilier Ene Gheorghe - părerea mea este următoarea: cred că noi trebuie să facem distincție între interesele municipiului Onești, interesul salariaților și interesul unei societăți private. Toate interesele trebuiesc apărute, numai că prioritar este interesul municipiului și după aceea interesul salariaților. Eu am înțeles că nu ar fi niciun fel de argumente că nu ar fi în interesul municipiului Onești să delegăm această gestiune în cadrul ADIB. Deci aici nimeni nu are de spus nimic împotriva. Am înțeles că în ceea ce privește salariații există specificat în acea documentație că ei vor fi preșuați în același număr și că autoritatea executivă ne-a promis și noi ne luăm angajamentul că nu or să vină salariați de la Dâmbovița, București sau Bacău ca să îndeplinească niște atribuții care sunt îndeplinite de niște specialiști din cadrul Oneștiului. De asemenea noi nu putem să prevedem în acest proiect de hotărâre că este obligatoriu să câștige firma d-lui „X”. Nu avem cum să hotărâm acest lucru, pentru că știți foarte bine că se face o licitație. Am mai înțeles că delegarea gestiunii am hotărât-o anterior. Asta doare Onedilul. Ei au atacat această hotărâre, dacă vor câștiga înseamnă că vom anula acest proiect. Deci nu

există niciun fel de impedimente să aprobăm acest proiect de hotărâre care vine în completarea celeilalte hotărâri.

Dl. consilier Tofan Ion – atacarea de către Onedil a hotărârii noastre, în cazul când vor câștiga, dacă îmi aduc aminte prin tot demersul care l-au făcut nu au prevăzut și aceste fonduri pentru investiții pentru modernizarea rețelelor. De unde iau ei cei 15 mil. euro ? Trebuie să ne gândim foarte bine și la aspectul acesta. O societate constituită la nivel zonal are altă putere și poate accesa fonduri europene, lucru de care actualul operator privat nu poate beneficia.

D-l președinte de ședință Drăgoi Nicolae – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 14 voturi

Abțineri: 2 abțineri

Împotrivă: 3 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. „Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.78/2007 privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, numărului de personal și statul de funcții pentru aparatul de specialitate al primarului municipiului Onești și serviciul public comunitar local Direcția de Evidență a Persoanelor din Municipiul Onești.”

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. ec. Hotnogu Constantin – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian - sunt cele legate de studii ?

Dl. ec. Hotnogu Constantin - nu, sunt cele legate de avansarea în treaptă.

D-l președinte de ședință Drăgoi Nicolae – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Diverse:

Dl. secretar Spânu Daniel – la *diverse* înainte de a intra în alte discuții aș vrea să vă aduc la cunoștință pentru că abia ieri am intrat și eu în posesia ei, este o plângere făcută de un cabinet de avocatură făcută în numele SC Apă-Canal, este o plângere prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului local nr.18 din 10.04.2009 și a Hotărârii de consiliu nr. 65 din 07.08.2009. La ce se referă aceste hotărâri: Hotărârea 18 se referă la asocierea municipiului Onești cu SC Apă-Serv Bacău pentru organizarea activității de exploatare iar Hotărârea 65 se referă la aprobarea fuzionării SC Apa-Serv cu SC Compania de Apă Bacău, dat fiind faptul că municipiul Onești prin votul d-voastră este acționar la SC Apă-Serv. Eu am dat la cele trei grupuri politice din cadrul Consiliului local câte un exemplar, să lecturați și d-voastră, iar concluzia pe care o trag eu este că municipiul Onești nu are voie să se asocieze în opinia SC Apă-Canal și nu am înțeles în ce calitate d-lor contestă faptul că, Consiliul local în calitate de acționar unic a aprobat acea susținere între Apă-Serv și Compania de Apă.

Dl. consilier Panfil Gelu – eu revin, a mai fost o situație similară și revin cu o opinie. Pentru a respinge această plângere prealabilă cred că trebuie adoptată o hotărâre de Consiliu. Ori c-o facem astăzi și suplimentăm ordinea de zi, ori că se va face una separat într-o ședință extraordinară sau ordinară. Părerea mea că asemenea plângeri prealabile trebuiesc respinse prin Hotărâri ale Consiliului local.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – ca punct de vedere a Consiliului local să se respingă această hotărâre.

Dl. consilier Panfil Gelu - ăsta-i punctul de vedere, dar problema este că din punctul meu de vedere trebuie făcut un punct separat- se respinge plângerea prealabilă.

Dl. consilier Munteanu Gheorghe – eu mi-am zis părerea și cu altă ocazie, consider că nu este nevoie de o hotărâre, dar putem stabili chiar azi o hotărâre că respingem hotărârea prealabilă.

Dl. secretar Spânu Daniel – în aceste condiții, comisia juridică își dă avizul favorabil, urmează să ne înainteze în scris, dl. primar și-a exprimat expunerea de motive pentru respingerea prealabilă pentru că nu sunt motive de ordin juridic și compartimentul juridic și-a exprimat raportul de specialitate. Supunem la vot proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile.

Pentru: 14 pentru
Abțineri: 5 abțineri
Se aprobă

Dl. consilier Zarzu Ciprian – dacă este posibilitatea pe pod la Onești, la Moldova, să fie pus un sistem de protecție pentru pietoni. Este singura zonă din oraș în care pietonii nu sunt protejați. Bordurile sunt foarte mici și să fie pus un gard de protecție, o balustradă.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - ce putem face acum este să punem un semn suplimentar de limitare a vitezei pe pod la 40/h. Viteza este mică între trecerea de pietoni de la Petru Poni și sensul giratoriu, doar dacă sunt indisciplinați conducătorii. Când se va repara strada vor fi și borduri înalte.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae - vreau să vă semnalez un eveniment extrem de neplăcut care s-a petrecut aseară care se poate întâmpla copiilor noștri, soțiilor noastre. A fost o încercare de tâlhărie în scară la mine la bloc. Puteți zâmbi dar să știți că este extrem de neplăcut. O femeie tânără a fost prinsă în brațe de un golănete ca să-i fure geanta. Poate vi se pare banal, dar eu un singur lucru vreau să semnalez ca organele care se ocupă cu ordinea în oraș să încerce cel puțin o atenționare a populației pentru astfel de chestiuni prin radio, tv, organe abilitate.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – o să anunțăm poliția, dar ar trebui să știm adresa exactă.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae - Mărășești, 6/12. Eu am să-i spun persoanei să depună plângere la poliție.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - s-a întâmplat chiar pe casa scării sau înainte ?

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – între parte și etajul unu.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - este interfon la intrare, este luminată casa scării ?

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae - sigur că da.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – este luminată zona ?

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – sigur că da, noi stăm chiar la stradă, e lumină, e centru.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - vom anunța la poliție, poate chiar este un infractor căutat.

Dl. consilier Ciobanu Gheorghe – legat de sensul giratoriu de la Gară, nu știu dacă se poate face ceva pentru că este de groază în perioada de vârf; vin mașini și dinspre Tg.Ocna și dinspre Adjud și la un moment dat se blochează circulația.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - noi avem măsuri în acest sens ca în proiectul de modernizare a orașului să prindem o șosea de centură care să treacă pe la Carom, paralel cu calea ferată TCR, peste pasajul care vrem să-l facem acum, o variantă. Altă variantă prin spatele IUC-ului și să treacă pe sub o pasarelă dincolo de podul de fier și astfel am eliberat zona Mărășești.

Dl. consilier Panfil Gelu – dacă-mi permiteți am o propunere mai simplă: două semafoare cu buton cu perioadă determinată de 15, 20 de secunde ar rezolva problema garantat.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - acestea se folosesc pentru treceri unidireționale. Nu s-a întâmplat de când este sensul acesta giratoriu un accident în aproape 10 ani de când funcționează. S-a întâmplat accident la Eminescu, unde este trecere normală, un copil acum două săptămâni a fost accidentat mortal. Dar în această zonă au căzut la înțelegere.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - vă dorim sărbători fericite în continuare, „La mulți ani !”, felicitări celor care au participat la campaniile electorale pentru alegerea președintelui, felicităm președintele din data de 6, președintele din data de 7.

D-l președinte de ședință Drăgoi Nicolae – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Drăgoi Nicolae**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**

Prezentul dosar

conține un număr de _____
(_____) file

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Drăgoi Nicolae**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**