

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
MUNICIPIUL ONEȘTI
CONSILIUL LOCAL

P R O I E C T

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **22 ianuarie 2009**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au participat un număr de 19 consilieri, absentând domnii consilieri Tofan Ion și Negoită Ion.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 19 consilieri ședința este legal constituită.

Dl. Drăgoi Nicolae – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Martin Ștefan**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan – dă cuvântul domnului secretar cons.jur. Spânu Daniel pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 9 decembrie 2008 și procesele verbale al ședințelor extraordinare din data de 12 decembrie 2008, 19 decembrie 2008 și 29 decembrie 2008.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan – întreabă dacă sunt observații la procesele-verbale.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan – nefiind observații, supune la vot procesele verbale care se aprobă în unanimitate de voturi.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan – supun la vot ordinea de zi a ședinței :

1. Proiect de hotărâre privind demisia domnului Valerian Vreme din funcția de consilier local al municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2. Proiect de hotărâre privind validarea domnului Panfil Gelu Ionuț în funcția de consilier local al municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea, constituirea și utilizarea fondului de rulment.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Studiu de fezabilitate actualizat și a cheltuielilor din cadrul proiectului Reabilitare Scoala cu clasele I-VIII „Emil Racovita”, municipiul Onesti, județul Bacău.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

5. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Horărârii nr. 5 din 25 ianuarie 2008 privind aprobarea studiului de oportunitate, a caietului de sarcini și a regulamentelor necesare organizării și funcționării serviciului de transport public local precum și a Hotărârii nr.12/2008 privind aprobarea delegării gestiunii serviciului de transport public local de personae.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

6. Proiect de hotărâre privind stabilirea funcțiilor publice, aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Direcției de Asistență Socială a municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. consilier Șova Mihai – în primul rând vreau să vă spun la mulți ani la toată lumea, să avem un an mai bun ! Aș vrea să fac o adresare către domnul primar: am depus o inițiativă de proiect pentru modificarea regulamentului nostru de funcționare în luna octombrie. Regulamentul nostru de funcționare este depășit din punct de vedere al legii, s-a modificat legislația foarte mult, aș fi vrut să intre pe ordinea de zi. Nu spun să intre acum pe ordinea de zi pentru că trebuie să aibă avizele corespunzătoare, dar rog ca la următoarea ședință să fie introdus pe ordinea de zi. Amendamentele care au venit de la ceilalți consilieri au fost prinse în el și dacă vor mai fi și alte amendamente vor fi prinse și acestea în el.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan - se supune la vot ordinea de zi și se aprobă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind demisia domnului Valerian Vreme din funcția de consilier local al municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă referatul constatator.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan – supun spre aprobare proiectul de hotărâre propus de executiv care se aprobă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind validarea domnului Panfil Gelu Ionuț în funcția de consilier local al municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. consilier Șova Mihai – prezintă procesul verbal de validare

D-l președinte de ședință Martin Ștefan – supun spre aprobare proiectul de hotărâre propus de executiv care se aprobă în unanimitate de voturi.

Dl. viceprimar Florian Constantin – să-l felicităm pe domnul consilier Gelu Panfil, este cel mai tânăr dintre consilieri și să-i urăm mult succes în activitate.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan - invit pe dl. Panfil Gelu să depună jurământul.

Dl. Panfil Gelu – depune jurământul.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan – vă dorim mult succes în activitatea pe care o veți desfășura în cadrul Consiliului.

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea, constituirea și utilizarea fondului de rulment.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. dir. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

D-l președinte de ședință Martin Ștefan – nefiind discuții, supun spre aprobare proiectul de hotărâre propus de executiv care se aprobă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Studiu de fezabilitate actualizat și a cheltuielilor din cadrul proiectului Reabilitare Scoala cu clasele I-VIII „Emil Racovita”, municipiul Onesti, județul Bacău.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na ing. Bordei Livia – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Panfil Gelu Ionuț – aș fi vrut ca prima mea intervenție să fie una mai consistentă dar din păcate este una strict formală, practic din punctul meu de vedere este o greșeală de dactilografiere. Este vorba de preambul art.36, lit.a. Lit.a trebuie să dispară.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan – o întrebare am și eu: ați scris aici 1453 de dotări. Ce înseamnă dotări și ce înseamnă 1453 ?

D-na ing. Bordei Livia – dotări înseamnă o parte din mobilier și dotări IT. Deci bănci, scaune, table de scris, dulapuri, rafturi, ce-au cerut fiecare. Iar la partea de IT avem calculatoare, imprimante.

Dl. consilier Bereczki Endre – iar 1453 este o cifră !

D-na ing. Bordei Livia – da este o cifră, fiindcă fiecare profesor a cerut ce avea nevoie. Avem o listă clară cu elementele.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan – supun spre aprobare proiectul de hotărâre propus de executiv care se aprobă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 5 din 25 ianuarie 2008 privind aprobarea studiului de oportunitate, a caietului de sarcini și a regulamentelor necesare organizării și funcționării serviciului de transport public local precum și a Hotărârii nr.12/2008 privind aprobarea delegării gestiunii serviciului de transport public local de personae.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. ing. Lungu Valentin – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Șova Mihai – având în vedere că de fiecare dată când au fost comisii de negociere, consilierii locali au fost întotdeauna uitați, vreau să vin cu un amendament la art.3 unde se numește comisia de negociere, să participe și un consilier local, sens în care l-aș propune pe dl. Martin Ștefan, dânsul fiind specialist în domeniu. Adică să mărim comisia și cu un consilier local. Și aș avea rugămintea ca de fiecare dată în asemenea comisii să participe și consilieri locali.

Dl. secretar Daniel Spânu – comisia trebuie să fie impară.

Dl. consilier Șova Mihai – propunem 2.

Dl. secretar Daniel Spânu – vreți suplimentare sau înlocuire ?

Dl. consilier Șova Mihai – suplimentarea comisiei.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan - atunci mai trebuie unul. Am și eu o propunere, pe dl. Dănilă.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – este o treabă a executivului.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan - legat de acest proiect de hotărâre el face referire la niște hotărâri anterioare. Din experiența noastră pe care o avem toți legat de circulația pe drumurile publice o singură problemă aș avea legat de caietul de sarcini. Este vorba de modificarea amplasării stației de la magazinul Mall să o mutăm după intersecție cu 50 m, după semafor.

Dl. consilier Bereczki Endre –adică un agent economic să aibă posibilitate de parcare..., muți stația în fața primăriei.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan - nu e vorba de agent economic, pentru că acolo nu parchează agentul economic, acolo parchează oameni care intră în magazin. Și acolo este clar că este stație de autobuz. Și mai fac încă o referire că o parcare de autobuze trebuie să aibă vreo 30 de m lungime cu tot cu intrare și ieșire. Dacă facem socoteala o să vedeți că acolo nu încapă nici mama autobuzului. Asta nu se supune la vot că nu e cazul, e o propunere pentru executiv. Dl. consilier dacă propunerea d-voastră mă onorează să fac parte din această comisie, nu sunt mare specialist în transport public iar ca să vin în completarea d-voastră aș propune încă un jurist sau un economist. Dacă dl. Dănilă dorește ...

Dl. consilier Dănilă Emil – consider că nu e necesar să ne băgăm noi în treaba executivului.

Dl. consilier Șova Mihai – dați-mi voie să fac o completare. Propun și președintele comisiei juridice.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan - deci este un singur amendament cu două propuneri. Deci amendamentul constă în completarea comisiei, care este practic al treilea pas în comisia de negociere directă, cu dl. Enache și cu dl. Martin.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – vreau să vă întreb, anul trecut când s-a făcut licitația câte firme au participat ?

Dl. ing. Lungu Valentin - au participat câte trei firme.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prin reducerea acestor condiții tehnice câte firme sunt eligibile din cele trei care au participat anul trecut ?

Dl. ing. Lungu Valentin - să presupunem că cel puțin trei. Nu putem ști deocamdată.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – toată licitația se ia de la zero.

Dl. consilier Nicolcea Gelu Titel - proiectul cu această comisie de suprapunere a executivului cu Consiliul, defapt această problemă rezolvă un singur aspect pentru că la licitație nu are treabă consilierul. Dar problema este modul în care se întocmesc caietele de sarcini. Pentru că aceste caiete de sarcini se fac de așa

natură încât se știu câștigătorii. Aici este rolul unui consilier de a vedea modul în care se fac caietele de sarcini, dacă se respectă legile și dacă condițiile care se pun nu se fac de așa natură pentru a favoriza anumite societăți.

Dl. președinte de ședință Martin Ștefan- aș putea să-i dau eu un răspuns d-lui consilier Nicolcea. S-ar putea să nu fiu prea în temă dar această comisie este comisia de negociere directă. Deci este pasul numărul trei după ce organizează cele două licitații. Comisia de negociere directă este o comisie care negociază direct cu transportatorii. Revin la ideea că pct.4 din modificările Hotărârii nr.5 și 12 apare așa: ”se numește comisia de negociere directă”. Și probabil pentru că nu se va ajunge la acest pas trei noi trebuie să aprobăm proiectul.

Dl. viceprimar Florian Constantin – cunosc foarte bine comisia stabilită. Sunt oameni specialiști care se pricep foarte bine. Referitor la propunerea d-lui Șova, eu vă propun ca acel consilier pe care-l vom desemna să fie observator la tot ce se întâmplă la această licitație.

Dl. secretar cons.jur Daniel Spânu – Caietul de sarcini a fost aprobat, acum vorbim doar de o modificare.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae - mie personal amestecul consilierilor în această comisie mi se pare apropae degeaba cu atât mai mult cu cât s-a zis aici că ei intervin în etapa trei, când practic pot fi comentarii de prisos. În al doilea rând nu cred că un consilier ar trebui să se ocupe de treaba asta pentru că cei care fac o licitație semnează și răspund de semnătura lor. Altceva aș vrea să precizez și de fiecare dată de câte ori am discutat asemenea regulamente, negocieri, un singur lucru nu se păstrează și anume regula jocului. Cei care câștigă licitația nu respectă contractul. Eu cred că acolo ar trebui să fie rolul nostru de consilier în a observa și a atrage atenția executivului tocmai pentru îndreptarea acestor greșeli. Să ne aducem aminte că parchează oriunde, în ordice condiții. Dacă acest regulament este acceptat la licitație și o societate câștigă, el trebuie să respecte regula jocului. Eu cred că rolul meu într-o comisie de negociere ar fi în măsura în care semnătura mea, sau competența mea ar rezolva ceva dintr-o chestie legală, dar atâta timp cât executivul semnează este răspunderea lor. Deci răspunderea noastră este să sesizăm dacă aceste lucruri decurg normal, noi suntem totuși deliberativi și nu executivi. Trebuie să învățăm totuși o regulă a jocului. Ca atare cred că propunerea făcută de dl. consilier Șova ar trebui retrasă.

Dl. consilier Berezki Andre – e un punct de vedere pertinent !

D-l președinte de ședință Martin Ștefan - supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma inițială:

Pentru – 18 voturi

Abțineri – 1 vot

Dl. consilier Panfil Gelu Ionuț – hai să vedem cum se votează, să stabilim.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan – în situația în care proiectul inițiatorului este aprobat prin vot, celelalte amendamente nu se mai supun la vot.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind stabilirea funcțiilor publice, aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției de Asistență Socială a municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. ec. Hotnogu Constantin – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. consilier Enache Nicolae – d-le președinte, stimați consilieri, regret că trebuie să fac niște aprecieri extrem de negative în legătură cu ineficiența sau lipsa activității compartimentului persoanelor vârstnice aflate la nevoi și îngrijire la domiciliu. Voi pleca de la un caz punctual extrem de grav. Este vorba de o persoană cu bilet de ieșire din spital cu accident vascular cerebral, cardiopatie ischemică, hemiplegie. În această situație compartimentul este sesizat de către o persoană că această persoană, nu are rost numele, este în starea în care este. Codul familiei spune că o curatelă se stabilește la cererea celui care dorește acest lucru și nicio altă persoană nu are voie să solicite pentru mine. Dacă sunt cazuri când o persoană nu poate să-și exprime consimțământul atunci se formează o comisie. În niciun caz o anumită persoană nu poate să formuleze o cerere pentru a mă numi curator pe mine. Este vorba de o persoană care a solicitat să fie instituit curator. A fost instituit curator și în această calitate, odată încheie un contract pentru locuință și o altă persoană, la înaintare, ca să spun așa, îi ia 300 milioane din cont de la bancă. Nimeni nu s-a gândit vreodată deși ar fi trebuit, domnule eu ca și instituție de ocrotire a persoanelor îi dau această dezlegare să ia banii dar poate el are o moștenire mult mai mare, cum pot să-i dau pentru toată suma ? S-au dacă i-o dau îl trag la răspundere privind cheltuirea banilor. Legea spune așa: “în situația în care starea de sănătate a

persoanelor vârstnice nu permite obținerea consimțământului, decizia se ia de către serviciul social al Consiliului local și de Direcția de asistență socială, pe baza unei anchete sociale ale recomandărilor medicale și ale medicului de familie prin consultarea unui medic specialist cu acceptul rudelor de gradul I sau în lipsa acestora cu membrii de familie”. Acest om, cu asemenea diagnostic, profesorul Scripcaru de la Iași a spus că nu poate avea discernământ. Cu toate acestea compartimentul păstorit de dl. primar, cu o gravitate nu am cum s-o numesc, numește curator o persoană, îi ia 300 milioane din cont și apartamentul, în două zile a murit. Și acum ce răspundeți d-voastră. La întrebarea pusă: până la 30.01.2008, respectiva persoană s-a conformat prevederilor art.2, 4 etc. să dea socoteală pentru bani ? Nu. Aveți cunoștință că a ridicat de la Banca Carpatica 300 milioane ? Nu. A depus raportul de gestiune al banilor ? Nu. Iar d-voastră motivați, prin funcționarii d-voastră, evident, că persoana respectivă se înțelegea foarte bine dar prin semne și că prin înclinarea capului și-a dat consimțământul ca o persoană să-i ia 300 milioane și apartamentul. Și eu stau și mă întreb ce eficiență are acest compartiment pentru care d-voastră ne solicitați că eu să dau girul acum ? Este o problemă foarte gravă pentru care poliția face cercetări acum atât pentru funcționarii d-voastră cât și pentru notar, evident. Deci repet, i-a luat în două zile 300 milioane și apartamentul, iar funcționarii respectivi n-au catadicsit să spună : “bine d-le dar pe ce-ai cheltuit 300 milioane în două zile și apartamentul ?” Pentru acest caz punctual pe acte, s-a greșit grav. Eu dacă aș fi primar și aș lua cunoștință de acest lucru aș lua măsuri grave. Eu vă semnalez pentru că în fruntea acestui serviciu se află un jurist și dacă lua Codul familiei și legea specială care guvernează persoanele vârstnice spunea: “ia să văd câți bani ai în cont; păi dumneata dacă vrei să-l îngrijești îți dau aviz numai pentru 50 milioane, nu cheltuiești în două zile 300 milioane, și nu depui nici raport de gestiune”. Omul după două zile a decedat, starea a făcut ca rudele, copiii au venit la mine și au zis că au pierdut în două zile apartamentul și 300 milioane. Așa ceva este de domeniul fanteziei dar s-a întâmplat real.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – eu sunt surprins de ceea ce spuneți d-voastră și ați prezentat într-o manieră în care, funcționarul public în cauză și-ar fi însușit acești bani. Sunt niște reguli foarte stricte în care compartimentul în cauză nominalizează un curator care trebuie să respecte niște prevederi date în lege. Mai departe, cel care este curator acolo, trebuie să-și facă atribuțiile exact cum prevede legea. Pe de altă parte, noi astăzi discutăm despre organigramă și vrem să obținem și noi acreditare pentru obținerea de fonduri europene în dezvoltarea Centrului social de la Slobozia și Centrului social din 6 Martie. Asta este tema discuției. Dacă unul din salariații instituției a greșit va răspunde în fața legii. Sunt 180 de persoane care sunt asistate social, care nu sunt transportabile, sunt probleme curente.

D-na director Țăranu Rodica – în ceea ce privește activitatea mea legată de persoane singure și îngrijire la domiciliu este foarte limitată. Deci ce pot să face eu. Ca să efectuez o îngrijire la domiciliu după ce persoana respectivă iese din spital, înseamnă ca eu să fiu acreditată pe îngrijire la domiciliu, să am în subordinea mea medic, psihoterapeut, asistent și aparatura necesară și atunci mă duc și continui și-l verific acasă să văd acesta cum se simte. În ceea ce privește problema pe care ați ridicat-o d-voastră nu ține de activitatea Direcției de Asistență Socială. Eu, sarcina pe care o am este să iau această sesizare, mă duc, efectuez o anchetă socială, în funcție de ancheta socială după aceea o trimit mai departe. Deci nu eu mă ocup de așa ceva, de curatelă, nu de bani, nu de impozite, nu de a urmări treaba până la capăt. Eventual cu serviciul respectiv care se ocupă nu în cadrul Direcției pot să colaborez, pot să văd persoana respectivă, dar în momentul în care s-a stabilit curatela nu am eu treabă.

Dl. consilier Enache Nicolae - nu faceți confuzie. Este vorba de ancheta socială făcută de d-voastră. Un om care în două zile a pierdut apartamentul și 300 milioane datorită anchetei d-voastră.

D-na director Țăranu Rodica - da știți cum arată o anchetă socială ? O aveți la îndemână ? Ancheta socială se referă exact la situația persoanei respective. În ea se arată starea de sănătate, domiciliul, ce venituri are; eu am anchetă tip care este venită și completez în dreptul fiecărei rubrici. Mai mult spun exact toate bolile pe care le are. Iau certificatele de la medical de familie, de la medicul specialist.

Dl. consilier Enache Nicolae - nu ați luat în cazul ăsta, nu ați luat adeverință medicală, nu ați luat nimic !

D-na director Țăranu Rodica – deci nu ține de activitatea mea, domnule avocat !

Dl. consilier Enache Nicolae - în cazul ăsta s-a anulat actul, acum este în regulă !

Dl. consilier Ene Gheorghe – eu am impresia că aceste discuții ar fi putut avea loc, eventual la “diverse” pentru că noi trebuie să votăm un proiect de hotărâre privind organigrama, dacă suntem sau nu acord și dacă avem de propus amendamente. Dacă colegul meu vrea să propună un amendament în sensul să nu votăm, să nu aprobăm organigrama privind compartimentul persoanelor vârstnice poate s-o facă dacă vrea, dar să expună un caz, asta este altceva, trebuia discutat la “diverse”.

D-na consilier Adobricăi Ioana – eu vreau să spun că ceea ce a relatat colegul nostru aici ține poate de diverse, de un caz deja celebru, celebrul pianist Dan Grigore este într-o situație de proces cu familia Cela Delavrancea, marea pianistă, tocmai pentru o asemenea situație, Dan Grigore asigurându-i curatela pentru anii de bătrânețe. Și cine este vinovat acum, Serviciul social ?

Dl. consilier Ene Gheorghe - Dan Grigore nu-i plătit din bani publici.

Dl. consilier Oprea Dănuț – nu știu dacă o s-o considerați ca o propunere directă, dar pentru că lucrez în domeniu și întradevăr constatăm o creștere îngrijorătoare a delicvenței juvenile așa propune suplimentarea cu trei posturi la Direcția pentru protecția copilului, unde se pare că trei posturi sunt insuficiente pentru realitatea de azi. Sunt convins că sunt aici discuții financiare, cu reducere de posturi, dar măcar spre reflecție

Dl. consilier Ene Gheorghe - dl. președinte o chestiune vreau să spun: un sol care aduce o veste rea este foarte urât. Primăria a pierdut procesul cu Consiliul local. Mulțumesc !

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – am să încep cu propunerea d-lui consilier Oprea și vreau să vă spun că proiectul pe care-l dezbatem astăzi a fost avizat de Agenția Funcționarilor Publici și nu știu în ce măsură mai putem suplimenta. Asta ar însemna să mergem din nou la agenție să obținem un nou aviz pentru a suplimenta schema.

Dl. consilier Nicolcea Gelu Titel – așa ați cerut d-voastră, pentru că în Onești grija autorităților locale este pentru persoanele trecute de 70 de ani, copiii nu intră în sfera d-voastră, ei nu votează .

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - cât privește la ceea ce a spus dl. consilier Enache așa vrea să fac o precizare: deci pentru emiterea dispozițiilor de curator se ocupă Biroul de autoritate tutelară din cadrul primăriei iar Direcția de asistență socială are alte atribuții pe această linie. În acest context, în situația în care spuneți d-voastră, nu cunosc și nu ați spus exact numele, în situația în care, să spunem că funcționarii de la Biroul autoritate tutelară au greșit și exista o dispoziție, exista posibilitatea ca acea dispoziție să fie atacată în contencios, iar persoanele nemulțumite să desființeze acea decizie și dacă s-a procedat așa cum spuneți, că a fost păcălită persoana intră în competența Poliției, a Parchetului, a Instanțelor de judecată pentru a anula actele care au fost emise în baza celor care spuneți d-voastră.

Dl. consilier Ene Gheorghe - da, dar banii i-a luat din cont !

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - va răspunde pentru asta.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan - supun spre aprobare proiectul de hotărâre propus de executiv care se aprobă în unanimitate de voturi.

Diverse:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – dacă tot s-a ridicat problema tinerilor în oraș aș vrea să știu dacă există posibilitatea unei colaborări mai strânse cu Jandarmeria din Onești și cu Poliția pentru controlul elevilor în timpul orelor de clasă, în special a celor care lipsesc de la ore și care din păcate îi mai putem găsi și în alte locuri, baruri și alte locuri interzise. Asta ar fi un subiect, al doilea dacă se poate elabora un plan pe un an de zile pentru dezvoltarea sportului în Onești plecând de la o evaluare a ceea ce avem și ceea ce putem obține în următorii ani în special pentru disciplinele care aduc oarece rezultate notabile. Se vede că foarte multe discipline au dispărut : fotbalul, handbalul, boxul chiar și gimnastica a rămas la un nivel destul de scăzut. Dacă se poate elabora un proiect pentru sprijinirea sportului în viitorul apropiat ? Azi am primit ceva de la un cetățean – o sesizare. Este vorba de o educatoare din Onești, nu dau numele, am să vă aduc personal dl. primar și dl. vice această sesizare, acea educatoare și-a permis să respingă un copil, l-a ținut două zile sub teroare în cămin, copilul a dormit acasă, efectiv din retardat mintal nu l-a scos, cu amenințarea că va fi izolat de ceilalți copii. Mi se pare destul de grav ca un om care ar trebui să aibă grijă de copiii noștri să dea diagnostice care nu-i stau în atribuții și sper ca în următoarele zile să primesc acea sesizare scrisă și să v-o aduc și d-voastră.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – există o colaborare cu Jandarmeria și Școala. Dar nu poate jandarmul să verifice cine-i prezent la ore și unde fumează. Este director de școală, director adjunct, sunt cadrele didactice. Cele mai multe evenimente s-au petrecut în interiorul școlii, ultimele scandaluri sunt din școală, copii înjunghiați, profesori bătuți, sunt chestiuni care se petrec ca urmare a scăpării de sub control a autorității cadrelor didactice asupra elevilor. Lucrul acesta va trebui făcut într-un cadru legal, cred eu la nivel național și va trebui discutat cu cadrele didactice pentru că ei au niște responsabilități. Către exterior, odată ce a trecut poarta școlii, autoritatea revine Poliției, Jandarmeriei și desigur părinților. În legătură cu dezvoltarea sportului în oraș, noi asigurăm condiții ca tinerii, copiii, elevii să facă sport. Tocmai de aceea avem la ora actuală bazele sportive cât de cât aranjate. Avem 2 terenuri de fotbal, avem 8 terenuri de tenis cu zgură, bitum, teren de handbal. Avem condiții foarte bune. Sunt 3 echipe de fotbal. A fost la noi “Oțelul Galați”cu

dl. Grigoraș și vor să facă antrenamente pe bazele noastre sportive care sunt foarte bune. Deci noi asigurăm condiții, mai departe dacă vor fi sponsori care să se implice financiar în a susține echipele este cu totul altceva. Din fondurile Consiliului local lucrurile acestea nu cred că se vor putea petrece mai ales în perioada asta și viitoare. În legătură cu jignirile aduse unui copil, doamna educatoare și celelalte cadre didactice sunt subordonate din punct de vedere educativ Inspectoratului Județean Bacău nu Consiliului local. Din punct de vedere al patrimoniului, noi facem intervenții, reparații, le dăm utilități, căldură, apă. Partea cealaltă revine cadrului didactic, directorului. Dar situații din acestea, noi le putem transmite mai departe spre luare la cunoștință și a măsurilor ce se impun. Dar să nu se mute responsabilitatea la Consiliul local sau executiv.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – am o singură remarcă de făcut de cele două magazine care au apărut Billa și Nevila. Acolo, când s-au construit aceste două obiective, ele sunt bune, rezolvă problemele celor din zonă, dar nu s-a avut în vedere că este o arteră destul de circulată auto și sunt momente în zi și nu puține când este o aglomerație acolo și o brambureală în intersecție, și cred că trebuie găsită o soluție.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – în legătură cu aceste două construcții probabil cei care au construit acolo au luat în calcul de marketing, circuitul pietonal. Pentru că din punct de vedere al parcării, acolo nu există parcare, este o bandă de circulație liberă care merge către gară. Acolo în mod normal dacă se pun semne este oprirea interzisă. În schimb în spatele lui Billa există suprafață de 10 mii mp unde poate să-și facă o parcare.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae - și asta de cine depinde ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - depinde de noi pentru a reglementa circulația acolo. Încă un aspect acolo, au scos și mașini la vânzare. Este o chestiune la care trebuie să găsim o soluție.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan - am și eu o problemă legată tot de traficul din municipiu, am o propunere legată de semafoarele de la intersecția cu Satul catolic care pot fi modernizate prin lumini intermitente pentru virat la dreapta la toate semafoarele care au rămas nemodernizate.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - este prevăzut, dar trebuie să se aprobe bugetul. Sunt două componente: vom veni cu elemente de intermitență pentru “la dreapta” pentru toate semafoarele nemodernizate.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan - semaforul cu sensul de mers de la Brașov către gară, din punctul meu de vedere ar trebui scos în fața magazinului și cu același regim de funcționare ca și cel de la Liceul de chimie.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – această semafor a fost pus cu o intenție. Nu se poate ieși din parcare primăriei dacă nu se pune un semafor. Când s-a pus s-a făcut un culuar și pot să iasă cei care vin să-și plătească dările, impozitele să iasă pe Radu Rosetti, la stânga sau dreapta. Aceeași situație este și pentru cei care ies de pe Aleea Parcului. Mai este o situație de ieșire delicată din zona hotelului Parc de lângă Muzeul de Istorie. Mai e un loc lângă Peco Rompetrol, acolo trebuie să dăm ieșire tuturor celor care ies de la Oficiul de pensii, la Direcția domeniului public, sunt două blocuri de locuințe. Și aici este un blocaj mare.

Dl. consilier Șova Mihai – am o rugămintă dl. primar, să mai transmitem odată regulamentul la d-nii consilieri dacă mai sunt observații ca să poată intra pe ordinea de zi.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - regulamentul se va transmite și când va fi momentul oportun se va discuta.

D-l președinte de ședință Martin Ștefan – nemaifiind discuții declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Martin Ștefan**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**

Prezentul dosar conține un număr de _____
(_____) file

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Martin Ștefan**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**