

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL BACĂU**  
**MUNICIPIUL ONEȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

Încheiat astăzi, **27 martie 2009**, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au participat un număr de 19 consilieri, absentând următorii consilieri: Stan Lucian, Ene Gheorghe, Oprea Dănuț.

**Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu** – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 19 consilieri ședința este legal constituită.

**Dl. Drăgoi Nicolae** – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Olteanu Cezar**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

**D-l președinte de ședință Olteanu Cezar** – supun la vot ordinea de zi a ședinței :

1. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului local nr. 9 din 26 februarie 2009 privind aprobarea Planului integrat „Reabilitarea urbana a zonei de vest a municipiului Onești, județul Bacău” și a unor Studii de fezabilitate actualizate, inclusiv a cheltuielilor de proiect.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru - primar

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local nr. 10 din 26 februarie 2009 privind revocarea administratorului unic și a cenzorilor de la SC Termon CT SA și numirea unui alt administrator și a altor cenzori.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

3. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului local nr. 12 din 26 februarie 2009 privind modificarea Hotărârilor Consiliului local nr.72/2006 și nr.59/2008.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

**Dl. Secretar Spânu Daniel** – vreau să vă anunț că inițiatorul retrage de pe ordinea de zi punctul trei.

**D-l președinte de ședință Olteanu Cezar** – supune la vot ordinea de zi a ședinței care se aprobă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul unu de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului local nr. 9 din 26 februarie 2009 privind aprobarea Planului integrat „Reabilitarea urbana a zonei de vest a municipiului Onești, județul Bacău” și a unor Studii de fezabilitate actualizate, inclusiv a cheltuielilor de proiect.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru - primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**D-na ing. Bordei Livia** – prezintă raportul de specialitate

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

**Dl. consilier Șova Mihai** – în principiu inițiativa este bună. Expunerea de motive face referire că acest proiect de hotărâre este elaborat la solicitarea Poliției, dar după modul de prezentare cred că mai degrabă se dorește respingerea și nu adoptarea proiectului; nici raportul de specialitate nu aduce lămuriri în acest sens. Se specifică costul investiției dar nu se spune de unde se vor lua aceste sume. Se spune că monitorizarea se va efectua de personal specializat, și având în vedere că se dorește amplasarea acestor camere cam peste tot, iar informațiile înregistrate pot fi folosite cu ușurință și în alte scopuri dorim să știm nominal cine face această monitorizare, unde și cum va fi stocată această informație, cine va avea acces la aceste informații, ce garanții avem că după șapte zile informațiile vor fi șterse? Avem obligația să venim în sprijinul și susținerea acțiunilor întreprinse de Poliție sens în care se impune crearea Poliției Comunitare și luarea și altor măsuri necesare asigurării siguranței și liniștii locuitorilor Oneștiului, însă acest proiect consider că nu a fost suficient de bine pregătit. În acest proiect de hotărâre nu se spune nimic despre întreținerea acestor camere și care este costul întreținerii și de către cine se va efectua.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – Poliția face parte din Ministerul Administrației și Internelor. Este ministerul în care funcționează inclusiv autoritatea locală. Susținerea financiară se face 2% de către Primărie și 98% de către Ministerul Administrației și Internelor din fonduri europene. Întreținerea acestui sistem va fi

desigur făcut de lucrători specializați. Noi ca autoritate, avem datoria de a asigura o securitate a elevilor din școli, licee, spital, piață agroalimentară și se vine în completare cu această participare a municipalității până când va fi demarată înființarea Poliției comunitare care are la ora actuală există o lege dar care va fi modificată cât de curând în Parlament. Service-ul și tot ce este se va face de către Autoritatea locală pentru că suntem componentă a acestui minister, suntem interesați ca infraționalitatea să scadă în oraș iar în momentul când pe un DVD apare înregistrat cum s-a întâmplat la o casă de schimb valutar, un personaj care a făcut nu știu ce prostii pe acolo - s-au cum s-a întâmplat la o școală din București când o persoană străină de școală a înjunghiat un elev - și atunci se conexează cele două instituții de a rezolva problema. Deci are componentă socială și infrațională. Amândouă componentele fac parte acum din Axa 1.

**Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae** – eu am două întrebări. Prima este, dacă aceste camere monitorizează și circulația din oraș, dacă vor semnaliza și acele depășiri de viteză. Nu am auzit nimic pomenindu-se de Slobozia și de TCR. De ce spun, pentru că la Slobozia există Cămin cultural unde este inevitabil zonă conflictuală, iar în ceea ce privește TCR-ul am informații că se execută niște raliuri cu motociclete, cu mașini și n-ar fi rău până se schimbă simțul acesta competițional să fie amplasate și acolo. Proiectul este foarte bun dar ar trebui să se aibă în vedere și TCR-ul și Slobozia.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – este vorba de o primă etapă, de sursa financiară care se poate asigura acuma. Proiectul trebuie extins și în celelalte zone după ce terminăm cu prima etapă. În legătură cu intersecțiile orașului, bunăoară este dat în urmărire un suspect, a intrat în oraș, exact se știe ce a intrat în 48 de ore în oraș iar la Slobozia nu mai funcționează discotecă demult.

**D-l președinte de ședință Olteanu Cezar** – presupun că aceste camere de luat vederi au fost stabilite cu poliția ! Dacă mai sunt discuții, dacă nu trecem la vot:

Pentru : 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local nr. 10 din 26 februarie 2009 privind revocarea administratorului unic și a cenzorilor de la SC Termon CT SA și numirea unui alt administrator și a altor cenzori.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**D-ra cons.jur. Toma Raluca** – prezintă raportul de specialitate

**Dl. consilier Florian Constantin** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

**Dl. consilier Șova Mihai** – vreau să întreb de ce se vine cu această propunere ? De ce nu se motivează ? Sau motivările sunt valabile numai pentru noi cei din opoziție ? Nu doresc să repet ceea ce am afirmat referitor la activitatea cenzorilor de la SC Termon CT SA, dar sunt nevoit să vă reamintesc că în ședința Consiliului local din data de 06 octombrie 2008, am solicitat un raport al cenzorilor, raport ce trebuia prezentat până la data de 30 noiembrie 2008. Acești cenzori nominalizați de d-voastră domnule primar au refuzat să prezinte acest raport deși aveau obligația legală să-l prezinte Consiliului local. S-a afirmat în ședința ordinară a Consiliului local din 26 februarie 2009 că ar fi un astfel de raport, dar prezentat d-voastră domnule primar, sens în care prin adresa nr.4520 din data de 12 martie 2009 v-am solicitat un exemplar al acestui raport pentru a ne putea informa despre starea societății Termon, dar nici până azi 27 martie 2009 noi consilierii PNL nu am văzut acest raport. Luând act de această situație, cred unicat, în care cenzorii să refuze să prezinte raportul activității lor celor ce i-au validat ca cenzori, îmi mențin afirmațiile făcute în cadrul ședințelor anterioare cu privire la activitatea cenzorilor societății Termon și vă solicit doamnelor și domnilor consilieri să vă spuneți poziția d-voastră în acest caz. Întrucât cenzorul ce doriți să-l înlocuiți este incompatibil cu activitatea de cenzor, vă întreb ce se face cu actele de gestiune confirmate de cenzorul incompatibil ? Se revine cu analiza de legalitate a tuturor operațiunilor economice și patrimoniale ? Dacă da, pe cheltuiala cui ? Mențin propunerile de nominalizare a cenzorilor ce au fost făcute în ședința Consiliului local din 06 octombrie 2008, nu pentru că au fost făcute de către noi, ci pentru faptul că noi am propus ca cenzori buni profesioniști și care și-au dovedit competențele acolo unde au activat.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – vreau să fac o completare. Într-adevăr s-a solicitat ca cenzorii care activau la vremea respectivă să facă un raport. În ianuarie s-a reușit să se facă un asemenea raport, dar vreau să vă spun domnule consilier Șova că de această chestiune trebuia să se ocupe Consiliul local nicidecum primarul ! Acest raport s-a făcut l-am multiplicat, și o să-l aveți și d-voastră. Vreau să vă spun că cenzorii respectivi trebuiau să primească o tematică de la d-voastră care să fie analizată și dezbătută de cum s-a mers până acuma pentru că Termonul este condus de Consiliul local care este defapt și Adunarea generală. Ori iată că aici este o suprapunere a atribuțiilor de consilieri locali și a atribuțiilor de acționari. Uneori suntem acționari, alteori suntem consilieri și acest lucru face să fie ruptă legătura între o chestiune care este deliberativă Consiliul local sau Adunare generală care are alte atribuțiuni stabilite prin Legea nr.31 și o unitate de sine stătătoare subordonată Consiliului local. Acest lucru nu este nici azi reglementat. Noi am vrut

să facem această reglementare în februarie, nu s-a reușit, dar probabil luna viitoare vom supune atenției d-voastră de a găsi soluții și de a trece în revistă problemele care sunt la Termon și rele și bune, de a concluziona și a ști ce se întâmplă cu societatea în perioada următoare pentru ca să fie lumea în cunoștință de cauză ce înseamnă Termon, ce înseamnă sursa financiară, ce înseamnă sistemul public de utilitate termică pentru orașul nostru. Deci este o chestiune care o vom dezbate, credem noi, luna viitoare. Cât privește acest cenzor, el lucrează într-o echipă, și conform Legii 31, într-o echipă de trei, dacă doi sunt atestați, celălalt lucrează împreună cu ei. Între timp Corpul experților contabili au hotărât să mai facă o chestiune ca să mai îngreșească accesul persoanelor. Noua reglementare făcută de către legiuitor, respectiv Registrul Comerțului spune că nu se mai poate să lucreze și atunci noi am venit cu această propunere.

**D-l președinte de ședință Olteanu Cezar** - dacă-mi permiteți și mie câteva observații: într-adevăr după știința mea putea fi cenzor și fără a avea studiile invocate acum de Registrul Comerțului, dar în situația în care era și asociat sau acționar al societății. Ori nefiind această situație, această condiție este justificată. Referitor la activitatea SC Termon CT SA, pentru săptămâna viitoare vom convoca o ședință în calitate de asociați ai societății la care vom invita și cenzorii și la care vom analiza acel raport al cenzorilor și activitatea curentă a societății, un raport făcut de către administratorul societății. Noi credem că vom găsi timpul necesar pentru săptămâna viitoare. Dacă vor fi de acord și ceilalți colegi probabil vom avea cvorumul necesar pentru această Adunare generală, pentru că suntem acționari 21 de membri și vom avea nevoie de jumătate plus unul. Dacă ne permiteți să avem această inițiativă noi considerăm că vom trece la demersurile necesare. Acuma revenind la proiectul de hotărâre vreau să supun la vot acest proiect:

Pentru : 19 voturi

Se aprobă.

**D-l președinte de ședință Olteanu Cezar** – nemaifiind discuții declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Olteanu Cezar**

**SECRETARUL  
MUNICIPIULUI ONEȘTI,  
Cons.jur. Daniel Spânu**

Prezentul dosar conține un număr de \_\_\_\_\_  
( \_\_\_\_\_ ) file

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Olteanu Cezar**

**SECRETARUL  
MUNICIPIULUI ONEȘTI,  
Cons.jur. Daniel Spânu**