

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **12 iulie 2010**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Onești, la care au participat 19 consilieri, lipsă fiind d-nii consilieri Negoiță Ion și Oprea Dănuț.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 19 consilieri ședința este legal constituită.

Dl. consilier Drăgoi Nicolae – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Panfil Gelu Ionuț**.
Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – dă cuvântul domnului secretar cons.jur. Spânu Daniel pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 24 iunie 2010.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – întreabă dacă sunt observații la procesul-verbal al ședinței anterioare.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – nefiind observații, supun la vot procesul-verbal:

Pentru: 19 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – dau citire ordinii de zi a ședinței:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Onești pe anul 2010.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului pentru predarea - preluarea de către Consiliul Local Onești a bunurilor și managementului asistenței medicale din cadrul Spitalului Municipal Onești .

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea reprezentanților Consiliului Local Onești în cadrul Consiliului de Administrație al Spitalului Municipal Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației anuale la patrimoniul „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării societății comerciale SC „Domeniul Public și Privat” SA Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indemnizației administratorului special al SC Termon SRL Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local Onești nr.78/2007 privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, numărului de personal și statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Onești și Serviciul public comunitar local “Direcția de Evidență a Persoanelor” din municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru investițiile „Amenajarea unui WC public (tip 1) în Parcul Municipal Onești” și „Amenajarea unui WC public (tip 2) în str. Belvedere, municipiul Onești”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice pentru reabilitarea instalațiilor termice la Școala „George Călinescu” Onești, Școala „Emil Racoviță” Onești, Școala nr.7 Onești și Colegiul Național „Dimitrie Cantemir” Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – înainte de a vota ordinea de zi, dau cuvântul d-lui primar pentru a face câteva precizări.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – datorită caracterului urgent presupus de documentația ce trebuie trimisă la Ministerul Administrației propun modificarea ordinii de zi în sensul renumerotării proiectelor înscrise, astfel:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării societății comerciale SC „Domeniul Public și Privat” SA Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului pentru predarea - preluarea de către Consiliul Local Onești a bunurilor și managementului asistenței medicale din cadrul Spitalului Municipal Onești .

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea reprezentanților Consiliului Local Onești în cadrul Consiliului de Administrație al Spitalului Municipal Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Onești pe anul 2010.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației anuale la patrimoniul „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indemnizației administratorului special al SC Termon SRL Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local Onești nr.78/2007 privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, numărului de personal și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Onești și Serviciul public comunitar local “Direcția de Evidență a Persoanelor” din municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru investițiile „Amenajarea unui WC public (tip 1) în Parcul Municipal Onești” și „Amenajarea unui WC public (tip 2) în str. Belvedere, municipiul Onești”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice pentru reabilitarea instalațiilor termice la Școala „George Călinescu” Onești, Școala

„Emil Racoviță” Onești, Școala nr.7 Onești și Colegiul Național „Dimitrie Cantemir” Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – supun la vot ordinea de zi în forma renumerotată de către inițiator.

Pentru : 17 voturi

Împotrivă : 2 voturi

Se aprobă.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării societății comerciale SC „Domeniul Public și Privat” SA Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

D-na cons. jur. Laura Romedea – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – vreau să fac câteva precizări, așa cum ați găsit pe masă sunt câteva modificări, reformularea art.4, alin.2 din proiectul de hotărâre, precum unele reformulări în Actul Constitutiv. Nu le mai dau citire, le aveți fiecare dintre dumneavoastră în față, deci acestea sunt modificările însușite de inițiator. De asemenea, am primit nominalizările pentru cenzori și se va completa actul constitutiv cu numele lor: Bacalu Mihaela-expert contabil, Scutaru Maria-expert contabil, Guță Daniela și cenzor supleant Olteanu Adina.

Dl. consilier Olteanu Cezar – încep prin a-mi exprima îngrijorarea față de faptul că autonomia locală este din ce în ce mai restânsă, poziții care au fost câștigate se diminuează. Plecând de la acest proiect de hotărâre vedem că temeiul lui, punctul lui de plecare este o ordonanță care stabilește reducerea numărului de personal și încadrarea în numărul maxim de posturi pentru autoritatea publică locală. Iată că de la centru ne luminează, câți oameni trebuie să avem noi, cât trebuie să cheltuim. Eu consider că asta este o îngărădire. Dacă noi vrem să asigurăm niște servicii publice de calitate și avem posibilitatea să realizăm venituri care să asigure aceste servicii, nu trebuie să ne spună nouă un prim-ministru sau niște guvernanți cât trebuie să cheltuim. Dar astea sunt vremurile, ne adaptăm la ele. Așadar, plecând de la această ordonanță a apărut

necesitatea de a se înființa o societate comercială pentru ca personalul care este încadrat în Direcția Tehnică a Domeniului Public și Privat să fie externalizat, ca și activitate, din serviciile primăriei. Dat fiind caracterul urgent, vom accepta constituirea acestei societăți și vreau să cred că numai graba a fost cea care a determinat suma de scăpări odată cu elaborarea actului constitutiv și în celelalte demersuri. Sincer, vreau să vă spun că nici denumirea nu-mi place, sună arid, nefiresc, știți foarte bine că este important și cum botezăm copilul. Este nevoie de un nume care să aibă forță și care să aibă putere de sugestie, personal aș fi pus denumirea de « Compania de Servicii Publice », ar fi fost mai sugestiv, așa cu « Domeniul Public și Privat » își pot închipui oamenii multe alte lucruri, dar nu ceea ce facem de fapt în societate. Revenind la graba cu care s-a făcut, cred eu că ar fi fost inspirată o altă formă de administrare, prin Consiliu de Administrație. Știm foarte bine deficiențele pe care le avem în supravegherea activității Termon-ului. Nouă, ca și acționari majoritari, ne vine greu să ne reunim toți 21. Un consiliu de administrație în care să se regăsească partidele prezente în Consiliu, de fapt această condiție este trecută și în art.37 din legea nr.215 care spune că împuternicirii societății comerciale trebuie să reprezinte structura votului comunității. Dar situația este urgentă, oamenii trebuie să-și continue activitatea. Așadar, cred că un consiliu de administrație cu trei membri și cu un președinte al consiliului de administrație care să aibă și rolul de director general ar fi cea mai adecvată formulă, spre asta trebuie să tindem. Aș vrea ca să se dea o astfel de temă compartimentului juridic să gândească un astfel de act constitutiv în care să se regăsească aceste cerințe. Deocamdată votăm așa cum este pentru că ne presează timpul.

Dl. consilier Martin Ștefan – am să aduc aminte colegului meu care pleda pentru externalizarea serviciilor publice către societăți comerciale sub supravegherea aparatului administrației publice locale. Am niște amendamente cu privire la această societate comercială, am să fiu de acord cu dl. Olteanu cu privire la consiliul de administrație și plecând de la acest consiliu de administrație, actul constitutiv nici nu-și mai are rostul, el ar trebui refăcut. În acest scop, vă propun să ne reunim în 7 – 10 zile pentru a discuta noul act constitutiv al societății comerciale, poate și cu o denumire schimbată. Un alt amendament pe care îl am este la art.1 din hotărâre care spune că această societate se înființează prin reorganizarea serviciului public Direcția Tehnică a Domeniului Public și Privat. Vreau să vă aduc la cunoștință o propunere de-a mea legată de structura acestei societăți comerciale și să vă supun atenției o idee care cred eu că este bună. Această nouă societate se va baza numai pe fondurile de la consiliul local, practic este o firmă care prestează servicii dar nu încasează nimic, pentru că nu intră în contact direct cu populația, cu beneficiarii. Vă propun ca reorganizarea acestui serviciu să cuprindă și reorganizarea administrația piețelor, oboarelor și târgului care, intrând în această societate, ar putea aduce un flux de numerar pentru buna desfășurarea a societății. Asta ar însemna că, în afară de domeniul public și privat, pe lângă cimitire, spații verzi, baze sportive, drumuri, asfalturi ș.a.m.d., să intre și piața și oborul care aduc bani. Deci, ar trebui să regândim actul constitutiv și să ne revedem într-o extraordinară pentru a pune bazele societății.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – eu am de făcut două amendamente care privesc chestiuni strict juridice: 1. ar trebui stabilită și perioada pentru care cenzorii își vor desfășura activitatea întrucât legea ne impune acest lucru, propunerea mea este ca și cenzorii să aibă aceeași perioadă ca și administratorul, de 3 ani; 2. art.14 din actul constitutiv sa fie completat cu atribuțiile adunării generale ordinare prevăzute în lege, sunt mai multe acolo în lege: aprobarea situațiilor financiare, a raportului administratorului, etc.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – într-adevăr, rapiditatea care se impune pentru a înființa această societate comercială presupune să facem o simplificare în multe din lucrurile respective, inclusiv în chestiunea cu consiliul de administrație care este binevenită. În perioada următoare lucrurile vor putea fi așezate și atunci această societate care este derivată din Direcția Tehnică a Domeniului Public și Privat poate să devină o societate de sine stătătoare. Așadar, este binevenită această propunere, să o analizăm altădată, iar cât privește amendamentele precizate de dl. consilier Panfil sunt într-un tot de acord cu ele, sunt completări care se pot face, în schimb fac opoziție la ceea ce spune dl. consilier Martin ca să amânăm această chestiune cu 10 zile. Vreau să vă spun că lucrul acesta nu ni-l putem permite, pentru că dl. ministru Blaga a insistat în mod deosebit ca la nivelul administrației locale să fie aprobată noua schemă de personal, aprobe noua organigramă pentru ca să se poată pune bazele noului mod de a conduce administrația publică locală corelată cu numărul de locuitori. De asta și piața și oborul sunt cu autofinanțare, dar ei de fapt adună taxe pentru primărie din zona pieței respective, deci sunt culegători de taxe pentru primărie, pentru consiliul local. Celelalte activități sunt venituri care se vor percepe în mod indirect din taxele locale pe care le plătesc cetățenii municipiului, în sensul că se mătură strada, se pune gard viu, toate astea sunt plătite în mod indirect de către cetățenii municipiului, deci se fac venituri la buget. În situația de astăzi, această societate trebuie să rămână în continuare, ca și administrația cimitirelor, sub apanajul autorității locale. Nu sunt de acord să amânăm pentru viitor, pentru că suntem presați de timp și în același timp cei 730 de angajați care sunt astăzi în instituție sunt foarte îngrijorați de ceea ce va fi. Ei trebuie să știe clar dacă unii vor rămâne să lucreze în continuare în aparatul propriu cu activitățile specifice: salubritatea, spațiile verzi, transporturi, ecarisaj, zoo, atelierul electric, mecanic. Celălalt aparat, care va trebui să fie în jur de 313 oameni, este compus din: bibliotecă, muzeu, asistența socială, evidența persoanelor, spațiul locativ, cei cu asociațiile de proprietari, bazele sportive, acestea constituie o chestiune separată. Bazele sportive sunt în domeniul public și vor rămâne în continuare în domeniul public, dar sub autoritatea locală direct pentru că baza de a face bani acolo este deocamdată foarte slabă și urmează să terminăm sala polivalentă care va aduce bani la bugetul local și de asemenea și sala de sport care se construiește lângă CSM. Deci, aceste elemente vor fi cu 313 oameni, restul până la 730 vor trece în cealaltă societate pe care am botezat-o noi Domeniul Public și Privat pentru că administrează numai domeniul public și privat. Pe măsură ce lucrurile vor merge mai bine, cei de acolo vor putea face și activități conexe să vină cu bani. Una peste alta, vreau să vă spun că autoritatea locală pierde astăzi 29%. Firma va trebui să facă factură, la factură pune TVA de 24% și trebuie să

mai pună la fiecare factură 5%, minimul impus prin lege, deci 29% din banii pe care îi administram noi, ca autoritatea locală, vor pleca la stat. Vă dați seama că suntem văduviți din punct de vedere financiar și va trebui să diminuăm corespunzător banii care vor fi pentru învățământ, pentru sănătate. De aceea trebuie să dăm drumul la această societate în forma în care este acum pentru că trebuie să obținem licențe la măturat și la activitățile care sunt acolo. Ele sunt obligatorii, fără ele nu poți să respiri ca societate comercială și este necesar ca oamenii care vor fi acolo să fie cu gândul la treabă, nu cu gândul „mă dă afară sau mai rămân”. Lucrul acesta trebuie să-l tranșăm astăzi și cred eu că este bine să înființăm această societate comercială cu această externalizare care a venit prea repede. De aceea, vă solicit aprobarea proiectului cu amendamentele prezentate de dl. Panfil, sunt de acord cu observațiile făcute de dl. Olteanu Cezar, nu sunt de acord cu amendamentele d-lui Martin care nu se regăsesc în momentul ăsta.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – luăm o pauză de consultări de 5 minute, după care revenim.

După pauză:

Dl. consilier Olteanu Cezar – vrem să facem precizarea ca rugămintea noastră privind refacerea actului constitutive să se realizeze într-un termen de 60 de zile. Am zis că atunci noul administrator poate să facă și un raport asupra activității și să includem acolo acele amendamente legate de administrare. Rog colegii consilieri să aducă amendamente ca în acest interval de 60 de zile să putem genera un act constitutiv funcțional și care să asigure eficiență noii societăți.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – deci amendamentele care s-au făcut de către dl. Panfil mi le-am însușit, iar propunerea făcută de dl. Olteanu rămâne să o analizăm în perioada asta de vacanță, va trebui ținut cont într-adevăr de ea în perioada următoare și să pregătim o chestiune comună.

Dl. consilier Ene Gheorghe – cum votăm, votăm secret?

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – cum apreciați, din punctul meu de vedere constituirea societății se poate vota prin vot deschis. Chiar dacă sunt și persoane acolo, cu acordul dumneavoastră se poate vota și deschis.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – aici nu se votează persoanele, ci se votează constituirea societății și actul constitutiv de fapt și obligația este ca în cadrul actului constitutiv să figureze aceste persoane - administratorul și cenzorii.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv cu amendamentele însușite de inițiator:

Pentru: 18 voturi

O abținere.
Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului pentru predarea - preluarea de către Consiliul Local Onești a bunurilor și managementului asistenței medicale din cadrul Spitalului Municipal Onești .

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – avem invitați aici pe dl. dr. Andronic Mihail – managerul spitalului și pe d-na ec. Butnăruș Elena – director economic al spitalului. În afară de ceea ce am zis eu în acest material de prezentare - expunerea de motive, vreau să vă spun că preluarea acestui spital municipal care de fapt este spital de zonă care deservește 180 de mii de locuitori, va fi un lucru bun pentru comunitatea noastră pe de o parte, dar pe de altă parte ne va îngreuna din punct de vedere financiar. După cum bine știți, sistemul de sănătate publică este subfinanțat, nu numai în județul Bacău sau în Onești, ci în toată țara. Astăzi, de exemplu, spitalul municipal are de încasat de la Casa de Asigurări de Sănătate 68 miliarde de lei și, la rândul lui, este dator Termon-ului cu 5,3 miliarde lei, iar ca și consecință apa caldă la spital nu este. Este un prim început al greutăților care urmează să vină. S-au tăiat 105 paturi înainte de această ședință a noastră și implicit fondurile spitalului scad proporțional. Sunt făcute demersuri, am discutat cu dl. viceprimar și cu dl. deputat Valerian Vreme, să scădem numărul paturilor tăiate la 83, adică să mai aducem 22 de paturi la noi pentru secțiile importante: chirurgie, cardiologie, neurologie. Sunt lucruri acceptate și de medicii din spital, dar partea financiară cade pe umerii conducerii spitalului și a consiliului local. Vrem, nu vrem, spitalul acesta trebuie să meargă, este al locuitorilor și trebuie să asigurăm sănătatea populației municipiului și a celor din toată valea Troțușului. Vom face toate demersurile ca cele 80 de miliarde de lei, investite de către municipiu în spitalul municipal când nu aveam aceste obligații care rezidă în urma acestei ședințe, să aibă continuare în alte asemenea activități de a ajuta spitalul municipal. Deși astăzi, și sunt supărat oarecum pe dl. dr. Andronic, un protocol, un proiect semnat în luna aprilie 2009 pentru 2 milioane de euro privind modernizarea maternității a rămas nepus în practică.

Am avut discuții în acest sens cu cei de la minister și cât de curând se va încerca deblocarea acestor resurse de bani, pentru că vin de la Banca Mondială și Banca Europeană de Investiții și sunt necesari acestui spital. În rest, consiliul de administrație care va fi va avea doi reprezentanți din partea consiliului local și este o voce a consiliului local în consiliul de administrație. De asemenea, și primarul are un reprezentant acolo care va avea și el un punct de vedere, ca împreună autoritatea executivă și autoritatea deliberativă să poată să facă spitalul municipal să funcționeze de la bine în sus. Am convingerea că vom trece peste aceste greutăți, oamenii vor avea în spital și căldură și apă caldă și vom face investiții în continuare. Sunt pentru acest proiect și trebuie să avem un spital municipal cu tot greul care este pe umerii cetățenilor sub aspect financiar.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – nemaifiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: unanimitate.

Se aprobă.

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea reprezentanților Consiliului Local Onești în cadrul Consiliului de Administrație al Spitalului Municipal Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

D-na cons. jur. Laura Romedea – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Drăgoi Nicolae – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Olteanu Cezar – vreau să fac două propuneri pentru reprezentanți în consiliul de administrație: membru plin dl. Nicolcea Gelu și membru supleant dl. Zarzu Ciprian.

Dl. viceprimar Forian Constantin – am și eu două propuneri pentru consiliul de administrație: membru plin dl. Panfil Gelu și membru supleant d-na Sfîrlog Carmen.

Dl. consilier Munteanu Vasile – facem și din partea noastră două propuneri: membru plin dl. Cobanu Gheorghe și membru supleant dl. Tofan Ion.

Dl. consilier Enache Nicolae – mă înscriu și eu candidat ca și membru plin.

Dl. consilier Munteanu Vasile – dl. președinte, dacă s-a mai făcut încă o propunere, eu mi le retrag pe ale mele pe amândouă.

Dl. consilier Berczki Endre – noi avem o propunere pentru membru suplent, pe dl. dr. Romedea Răzvan.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – trebuie să facem buletine de vot, votul este nominal și trebuie să fie secret.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – sunt în consiliu local trei forțe politice, liberalii care au o propunere, PD-L are o propunere, eu am un reprezentant acolo și atunci cred că propunerea făcută de dl. Berczki pentru membru supleant este binevenită și atunci am rezolvat toate problemele și în baza legii 215.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – pun și eu înrebare, nu știu cât este de pertinentă. Avem doi reprezentanți ai consiliului local care respectă oarecum configurația politică și ca să rămână neschimbată n-ar trebui ca supleanții să fie nominali, adică într-o situație oarecare pe Nicolcea îl înlocuiește supleantul cutare, nu este corect ceea ce spun eu?

Dl. consilier Ene Gheorghe – nu putem să mergem cu membrul plin cu supleantul imediat următor după el, legea spune doar că sunt doi membri și doi membri supleanți, adică supleantul îl poate înlocui pe oricare.

Dl. consilier Olteanu Cezar – în momentul când rămâne vacant un membru atunci vom vota care supleant îl va înlocui.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – facem pauză 5 minute pentru a pregăti buletinele de vot.

După pauză:

Se votează în mod secret.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – anunță rezultatul votului: 18 voturi pentru dl. Nicolcea, 17 voturi pentru dl. Panfil, 3 voturi pentru dl. Enache, deci vor fi validați dl. Nicolcea și dl. Panfil ca membri plini în consiliul de administrație. Toți cei 3 membri supleanți sunt validați: dl. Zarzu Ciprian, d-na Sfirlog Carmen și dl. dr. Romedea Răzvan.

Poiectul de hotărâre se aprobă.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – dau cuvântul d-lui director al Spitalului Municipal Onești d. Dr. Andronic pentru a ne spune câteva lucruri.

Dl. director dr. Andronic Mihail – vreau să mulțumesc consiliului local pentru faptul că a preluat spitalul atât administrativ, cât și managerial. O să trebuiască să ne întâlnim să stabilim împreună care este viitorul acestui spital, probabil că dl. primar va numi un reprezentant al dumnealui și sigur va numi comitetul director în zilele următoare după predarea – preluarea cu DSP Bacău. Spitalul are de recuperat o sumă importantă de la Casa de Asigurări și are de dat furnizorilor o sumă mai mică decât cea de primit, deci practic suntem pe plus.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – am o singură completare, viitorul este hotărât deja aici în consiliu de către dânsii, protocolul îl semnăm imediat ce am ieșit din sală. Este clară treaba, așa că pregătiți șampania!

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Onești pe anul 2010.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

D-l consilier Ene Gheorghe – am eu o întrebare pentru dl. primar. În alin.4 al expunerii de motive se precizează următoarele: „conform actului normativ, consumul lunar de carburanți pentru autoturismele care deservește consiliul local se reduce cu 50%”. Câte autoturisme are consiliul local, în forma aceasta?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – este vorba despre 3 autoturisme care deservește autoritatea executivă, este o scăpare, o formulare nepotrivită, este vorba despre serviciile publice din cadrul consiliului local.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Pentru: unanimitate

Se aprobă.

Se trece la punctul nr.5 de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației anuale la patrimoniul „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Medianu Laurențiu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – nefiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Pentru: unanimitate

Se aprobă.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indemnizației administratorului special al SC Termon SRL Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – nefiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Pentru: unanimitate

Se aprobă.

Se trece la punctul șapte de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local Onești nr.78/2007 privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, numărului de personal și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului

Onești și Serviciul public comunitar local “Direcția de Evidență a Persoanelor” din municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. ec. Chirilă Toader – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – nefiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Pentru: unanimitate

Se aprobă.

Se trece la punctul opt de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru investițiile „Amenajarea unui WC public (tip 1) în Parcul Municipal Onești” și „Amenajarea unui WC public (tip 2) în str. Belvedere, municipiul Onești”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

D-na ing. Măgureanu Mihaela – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar și dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – prezintă avizul Comisiilor de specialitate.

Discuții:

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – vreau să fac precizarea că cele două proiecte propuse inițial au fost comasate într-un singur proiect, nr.8 pe ordinea de zi și se regăsesc în cele două articole, art.1 și art.2, ale proiectului de hotărâre.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – vreau vă să explic ce este cu tip 1 și tip 2, să nu creadă cineva că sunt chestii din acelea de plastic. Este vorba despre o construcție adevărată, cu „bărbați” și „femei”, cu pisoare, chiuvetă, toaletă, căldură, apă caldă,

după toate normele și regulile existente. Primul grup sanitar, de tip 2, va fi în zona Casei de Cultură. Al doilea grup sanitar, de tip 1, va fi amplasat la limita proprietății parcului municipal cu Biserica „Sfântul Nicolae”, unde vin foarte mulți credincioși și de asemenea și în parc vin foarte mulți oameni. Se va reface gardul la limita de proprietate și va fi cu „bărbați – femei” către biserică și „bărbați – femei” către parcul municipal, cu aceleași condiții. Acolo vor fi persoane angajate care să aibă toate cele necesare pentru buna funcționare. Nu cum am văzut la Bacău și prin alte părți cașcarabete din astea care se pun cu ocazia diverselor evenimente, ci trebuie să existe condiții civilizate, așa cum sunt grupurile sanitare de la piața agroalimentară. Deci sunt construcții-construcții, vor fi pe licitație publică, comunicată pe SEAP, se înscrie cine vrea și cine dorește, prețul va fi reglat în final de către ofertanții înscriși.

D-l consilier Ene Gheorghe – vor fi cu taxă sau fără taxă?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – cu taxă.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – când vine vorba despre edificii de interes public ne rezumăm la niște proiecte deja standard. Suntem în secolul 21 și wc-urile de genul acesta blochează destul de serios zona, iar în ideea că cineva vrea să reconfigureze zona asta înseamnă deja o demolare. Sunt adeptul unor chestii de genul acesta moderne, am văzut peste tot afară wc-uri publice ecologice, racordate la rețeaua de apă și de canalizare sau chiar nu-i nevoie de racordare la apă caldă pentru că există acele încălzitoare care rezolvă problema în parte. În afară de asta, va trebui să scoatem bani din buzunare să plătim oamenii de acolo pentru că din mometul în care se va băga taxă la wc-ul public numărul de utilizatori va fi extrem de mic, românul inventiv va găsi alte soluții. Ideea este generoasă, îmi place, dar suma este foarte mare și soluția ține de conservatorism. Trebuie să mergem pe procedeele moderne, dacă wc-urile ecologice pot fi racordate la rețea, ele presupun și sume mai mici și pot fi mutate în orice zonă.

Dl. consilier Olteanu Cezar – eu nu fac decât să-l completez pe dl. coleg Cetean, cred eu că soluția este cu wc-uri ecologice din plastic, racordabile. N-am făcut decât un mic efort și am luat niște prețuri, o astfel de toaletă denumită „confort” cu lavoar, cu savonieră, suport de prosop, etajeră, oglindă costă 4.400 de lei. În condițiile în care o prevedem și cu un automat de încălzire cu fișe, am scăpa de altă cheltuială, va fi nevoie de cel mult un om care să facă o toaletare o dată, de două ori pe zi. Cu mult mai puțini bani am rezolva treaba asta. Din ce am văzut eu în proiect erau patru cabine pentru tip 1 și două pentru tip 2. Eu zic că cu 10.000 de euro am rezolva treaba și, mai mult decât atât, putem să le ducem unde este nevoie, în zona oborului sau oriunde sunt manifestări. În acest moment orice ban contează.

Dl. consilier Martin Ștefan – părerea mea este că aceste toalete trebuie așezate acolo, pentru că traficul în acele zone este foarte mare. Nu sunt de acord cu alte lucruri, de exemplu ca în zona Belvedere să vină toată ziua circul, dar ca să punem o toaletă

lângă Biserică este absolut normal. Aș vrea să-l întreb pe dl. primar dacă poate să-mi spună ceva legat de licitația care a apărut pe SEAP cu modernizarea Cinematografului Capitol de 6 miliarde. Eu știu doar că în consiliul local s-a aprobat doar preluarea cinematografului de la Regia Autonomă de Film și nimic mai mult și atunci când am preluat am avut discuția în consiliu și am zis că este o chestiune oportună și este foarte bine să-l dăm cuiva să-l reamenajeze și să poată câștiga bani din asta.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – proiectele de reparații nu trec prin consiliul local, ci numai proiecte de investiții, iar la cinematograful respectiv noi trebuie să menținem obiectul de activitate. Aici intră multe lucruri, acoperișul care trebuie dat jos și multe alte lucruri care s-au adunat la acea estimare făcută de proiectant.

Dl. consilier Martin Ștefan – nu la asta m-am referit, ci la faptul că atunci când am aprobat proiectul de preluare a cinematografului Capitol am avut o propunere că acel cinematograful trebuie dat în locație cuiva cu menținerea obiectului de activitate, acea firmă să investească în el și să câștige bani, nu să dăm bani de la bugetul local pe reparații și alte chestiuni.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – deci, deocamdată noi avem în oraș două cinematografe, unul dintre ele a fost scos la mezin cum ați spus dvs. de către regia de film și cinematografe a statului român. A fost transformat într-o discotecă și cinematograful a dispărut, deci a dispărut un obiectiv care aparține de cultura oneșteană. Acum este discotecă, cârciumă, e de toate, numai cinematograful nu este. Cel de-al doilea cinematograful a fost preluat după multe lupte, pentru că proiectul era aprobat din 2003 și trebuie să-l refacem pentru că una dintre condițiile impuse de legiuitor este să fie păstrat și nu înstrăinat. Am fost la cinematograful 3D din Bacău de la Arena Mall cu nepoții, într-o sâmbătă, eram 15 spectatori. Sunt alte surse de informații și de dezvoltare a capacităților culturale ale oamenilor în afară de cinematograful.

Dl. consilier Martin Ștefan – tot nu cred că m-ați înțeles, eu am vrut să spun că prima oară trebuia încercată soluția asta și abia după aceea să investim noi, consiliul local, în cazul în care nu era nimeni dispus să investească în cinematograful ăsta. Prima oară trebuia scos și văzut ce societate comercială poate să renoveze cinematograful și să scoată bani din asta. Una e să scoți pe SEAP licitație pentru care consiliul local să dea bani pentru reparații și alta este să spui: acesta este cinematograful, cine vrea să-l repare, apoi venim cu o hotărâre în consiliu, îl dăm în locație de gestiune unei firme, îl ia cineva și îl repară.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – avem puncte de vedere diferite, acesta este un bun al municipiului nostru care nu trebuie neapărat înstrăinat. Trebuie să-l păstrăm și să-l aducem la parametri normali, dacă vrea cineva să-l administreze mai departe, sunt de acord, dacă nu, nu. Deocamdată acolo este o ruină totală, am scos tone de mizerie ca să-l aducem într-o fază în care să fie folosit cât de cât. În legătură cu cinematograful de

pe b-dul Oituz, suntem în proces cu regia, sunt alte interese acolo decât de a avea comunitatea un cinematograful. Noi ne-am dus să luăm cinematograful în baza legii și ei nu vor să-l dea.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – aceste lucruri nu fac obiectul proiectului de hotărâre, se pot face discuții la capitolul „Diverse”.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – nemaifiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Pentru: unanimitate

Se aprobă.

Se trece la punctul nouă de pe ordinea de zi:

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice pentru reabilitarea instalațiilor termice la Școala „George Călinescu” Onești, Școala „Emil Racoviță” Onești, Școala nr.7 Onești și Colegiul Național „Dimitrie Cantemir” Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

D-na ing. Bordei Livia – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar și dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – prezintă avizul Comisiilor de specialitate.

Discuții:

Dl. secretar cons. jur. Daniel Spânu – proiectul a fost completat la art.8 potrivit raportului de specialitate prezentat.

D-l consilier Ene Gheorghe – ce reprezintă aceste cheltuieli conexe?

D-na ing. Bordei Livia – de exemplu, pot fi diferențe de TVA care pot să apară, în general aceste cheltuieli conexe nu apar, dar noi trebuie să facem această precizare.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – acest proiect este o completare la proiectele de modernizare din fondurile europene a școlilor din municipiul nostru: nr.7, nr.10. Colegiul ”Gheorghe Asachi”, Colegiu „Dimitrie Cantemir”. Sunt contracte și proiecte în derulare, cu licitație, toți banii vin de la Uniunea Europeană, cheltuielile ce revin pentru partea noastră fiind foarte mici. Investiția se ridică la 240 miliarde de lei. Este un

lucru extraordinar că s-au atras aceste fonduri pentru comunitatea oneșteană, iar aceste proiecte sunt în viață, prind contur și anumite lucruri trebuie completate așa cum se face prin acest proiect de hotărâre.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – nemaifiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Pentru: unanimitate

Se aprobă.

Diverse:

Dl. consilier Nicolcea Gelu Titel – două puncte aş vrea să prezint: 1. parcările publice, ele au fost înființate în oraș ca o sursă de venit la bugetul local, dar având în vedere subiectivismul factorului uman în încasarea taxei de parcare și modul agasant în care unii angajați ai primăriei solicită plata taxei pentru parcările respective, propun introducerea unor aparate de taxare pe fracțiuni de zi, iar sâmbăta și duminica să nu se mai taxeze parcare în zona pieței agroalimentare. Atunci cetățenii merg să-și facă piața și nu cred că de aici reușim să îndestulăm bugetul local. 2. pentru că s-a discutat de aceste școli pentru care s-au obținut fonduri europene pentru reabilitare, Școala nr.5 prin Cercul de desen „Ion Diaconescu” a dus numele Oneștiului cam în toate zonele lumii și văd că această școală nu apare în aceste proiecte și aş fi curios să știu ce se întâmplă.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – la parcare de pe b-dul Oituz ideea noastră este ca, în funcție de banii pe care îi avem, să montăm automate care nu vorbesc decât cu poliția locală care va fi înființată și atunci se va rezolva problema asta. Sperăm să găsim bani și să cumpărăm anul viitor aceste automate, avem foarte multe oferte strânse, rămâne ca poliția locală să fie și ea înființată și atunci lucrurile vor decurge normal. Cât privește pe cei de la piață, ei își scot leafa din acele taxe, dacă nu încasează într-o zi de duminică când vin mai mulți oameni și ar încasa mai mulți bani, atunci le scade venitul. În schimb la primărie și în alte parcări, de după-amiază la ora 17 și până a doua zi la ora 7 dimineața, parcare este liberă și poate să vină oricine să parcheze, mai avem parcare și în față la CEC care este liberă toată noaptea. Școala nr.5 este cuprinsă în proiectul nostru care este în curs de a se termina și apoi să atragem fondurile europene. Anul acesta au fost modernizate toate grupurile sanitare de la toate palierele, s-au modernizat și centrul de cultură și biblioteca din cadrul școlii, iar sala de sport anul trecut a fost terminată la cheie. Urmează ca și corpul general al clădirii școlii să intre într-o reabilitare generală.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – dacă tot ați vorbit despre parcare de la piață ar trebui găsită o soluție și pentru microbuzele care parchează acolo

pentru marfă. Ele au niște dimensiuni incomode, sunt destul de lungi, pentru cei care circulă pe străduța aia mică. Nu cred că e normal, ele au o parcare separată în spatele pieței. Revin cu chestiunea parcării de la Billa, este extrem de incomod în anumite zile din săptămână, toată lumea întoarce în scurt pe linie dublă continuă, în stația de autobuz, e o nebunie acolo, toate sunt bune până când se întâmplă nenorocirea și atunci o să regretăm. Deci, parcare de la Billa rămâne o problemă, iar cum s-a făcut parcare la Kaufland, cu reabilitarea acelei străzi, ar trebui să constituie un model. Mulțumesc mult, s-a rezolvat și canalizarea, dl. Paris personal a fost acolo.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – la piața agroalimentară sunt puse panouri și programul pentru microbuzele de acolo este ca între orele 8 – 19 nu au voie să staționeze acolo. Aprovizionarea pieței se face în intervalul de seară și până la ora 8 dimineată. Nu se prea respectă și de ceea avem tot felul de discuții cu comercianții care n-au înțeles un lucru: în loc să vină clientul să cumpere ceva de la piață, vede parcare plină de microbuze și nu are unde parca, atunci pleacă. În spatele pieței este o parcare cu loc suficient unde să-și pracheze microbuzele cu marfă, s-au luat și cărucioare la piață cu care pot să-și transporte marfa de la microbuz la tarabă. Trebuie să insiste mai mult administartorii și conducerea pieței să rezolve problema.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – pe străduța aceea îngustă de la piață, cu parcare și de o parte și de alta, sunt niște denivelări destul de periculoase, cineva a dat o soluție să asfaltăm și să lăsăm canalul jos. Trebuie făcut ceva acolo.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – străduța are un canal, este de fapt un gaiger care trebuie adus la nivel, se va rezolva și această problemă. Revin la problema parcării de la Billa, care are un contract de închiriere pe o perioadă de 10 ani de zile. S-a făcut propunerea să-și achiziționeze terenul din spatele magazinului, pentru că acolo au loc suficient de mare să-și facă parcare, dar se pare că nu sunt interesați. Noi va trebui să-i determinăm pentru ca circulația în zonă să se desfășoare corect și vom lua măsurile de rigoare față de cei care nu respectă.

Dl. consilier Nicolcea Gelu Titel – acolo are spațiu, dar problema este că cel care a închiriat pentru Billa închiriază în spate și pentru o fabrică de pâine și pentru o fabrică de cabluri electrice.

Dl. consilier Martin Ștefan – am o propunere legată de înființarea unui sens giratoriu la intersecția B-dului Republicii cu str. George Călinescu. Acolo există un semafor care nu-și are rostul. Acel sens giratoriu nici nu ar costa foarte mult și poate fi făcut din module, în acest fel s-ar produce fluidizarea circulației. Mai am o problemă legată de faptul că circulația vehiculelor grele este interzisă în municipiul nostru. Cu toate acestea, sus, după semaforul de la bibliotecă, este o mașină cu numere de Germania care stă acolo pe b-dul Oituz de cel puțin două luni de zile, este un fel de mașină de ridicat mașini. Cei care se ocupă de blocarea roților ar trebui să ia măsuri, pentru că este o mașină de gabarit mare și trebuie să stea acolo, ea trebuie să stea într-o

parcare. Daca are contract cu primăria să ridice mașini, să-și facă treaba, dacă nu, să fie pusă în parcare din spatele stadionului CSM.

Dl. viceprimar Florian Constantin – nu cred că este vorba despre mașina pe care o folosește firma care are concesionat acest serviciu de blocări, dar vom face verificări.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – pentru sensul giratoriu s-a făcut deja o discuție, este dat la studiu la DrumProiect Bacău să vadă ce măsură s-ar putea lua pentru circulația dinspre b-dul Republicii către hotel, dar marcarea este într-adevăr necorespunzătoare și se impune a fi făcut ceva. Semaforul pentru pietoni este verde pentru că se șansa celor care vin de la G1 și G2 să aibă protecție. S-a dovedit că aceste sensuri giratorii au rezolvat problema, iar noi am fost pionieri aici în Onești la sensurile giratorii, Bacăul acum își face sensuri giratorii și noi le avem de 10 ani.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – am și eu de făcut o observație, semaforul de mai la deal cu cel de aici din fața primăriei sunt absolut necorelate. Pleci de la semaforul de sus pe verde și când ajungi aici în fața primăriei este roșu.

D-l consilier Ene Gheorghe – am și eu o problemă pe care mi-au semnalat-o unii cetățeni: în zona strada Belvedere și strada Sintzei, în spatele Agricolei Internațional s-a amenajat acolo o parcare micuță, frumoasă, dar este strada aceea în continuare care este pur și simplu bombardată de gropi și mai este acel părculeț pentru copii care nu cred că mai are decât un leagăn. M-au întrebat cetățenii dacă se mai continuă lucrările.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – se continuă lucrările și cred eu că lucrările pentru partea a doua, spre cealaltă stradă, vor începe în cel mult două săptămâni. Cu ocazia asta pot să vă spun că mai sunt încă două parcări în zona respectivă, cea care este lângă centrala termică din str. Sintzei și cea de-a doua parcare la care se lucrează acum, pe care o facem cu forțe proprii cum este parcare modernă din str. Aurora unde încap foarte multe mașini, o demarăm dinspre Belvedere până pe str. George Bacovia spre variantă. Tot segmentul acela de aproape 300 m de spațiu verde îl ordonăm și va fi rezolvată problema parcarilor din acea zonă a orașului. Parculețul urmează să-l amenajăm, o să mai punem copaci, este vorba despre amenajarea capătului acela dinspre saună.

Dl. consilier Nicolcea Gelu Titel – pentru că tot vorbeam de amenajarea spațiilor de parcare, n-ar trebui dată jos toată fierăraia asta de uscat rufe și bătut covoare? Pe str. Culturii sunt două asemenea chestii și în spatele blocului și în fața blocului, erau singurele spații verzi unde se puteau juca copii.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – s-au cam dat jos, într-adevăr este o chestiune care nu dă aspect frumos, o să facem discuție cu fiecare asociație în parte să găsim niște poziții mai retrase

Dl. consilier Ciobanu Gheorghe – se împlinește cred că anul la parcare din incinta de pe str. Radu Rosetti, ar trebui terminată pentru că s-au pus bordurile și s-a lăsat liber. Când am vorbit cu cine trebuia mi-a spus să am răbdare că se va face o alee care va duce de la această parcare până la b-dul Oituz. În al doilea rând, banerele acestea care ocupă toată strada, lungi de vreo 12 m pe 1,5 m care sunt puse la intrarea și la ieșirea din oraș, se plătesc? Înseamnă că Promed sau cum se cheamă a găsit un oraș de constipați aici pentru că la intrare și la ieșire din oraș sunt numai banere cu hemoroizi!

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – da, plătesc. Deci, pe variantă și pe Calea Mărășești, că în altă parte nu se dă voie, toți cei care montează banere plătesc la primărie. Cât privește acest segment rămas din parcare respectivă către b-dul Oituz, dl. viceprimar și dl. director Paris au reținut acest aspect și trebuie terminată zona.

Dl. viceprimar Florian Constantin – s-a discutat despre lucrul acesta chiar când se făcea această parcare și se va termina amenajarea zonei.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – am primit foarte multe solicitări de amenajare a malului râului Cașin. Multă lume vrea să se ducă la plajă, la agrement și de când cu apele astea s-au tot depozitat tot felul de sălcii și gunoaie.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – e un lucru foarte bun, dar cota de benzină a scăzut cu 50%. S-au făcut anumite lucruri, se cosește iarba, se vor face locuri de picnic, să treacă un pic ploile astea care au tot fost în ultima vreme.

D-l președinte de ședință Panfil Gelu Ionuț – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Panfil Gelu Ionuț**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**