

R O M Â N I A
JUDEȚUL BACĂU
MUNICIPIUL ONEȘTI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **16 noiembrie 2010** în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au participat un număr de 21 consilieri.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 21 consilieri ședința este legal constituită.

Dl. Drăgoi Nicolae – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Zarzu Ciprian**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian – dă cuvântul domnului secretar cons.jur. Spânu Daniel pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 14 octombrie 2010.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian – întreabă dacă sunt observații la procesul-verbal.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian – supun la vot procesul-verbal din data de 14 octombrie 2010:

Pentru: 21 voturi

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian – înainte de a da citire ordinei de zi, vreau să vă anunț că pe ordinea de zi au mai fost introduse două proiecte de hotărâre inițiate de dl. primar ing. Emil Lemnaru. Dau citire ordinei de zi a ședinței și supun spre aprobare:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2011 și a a unor taxe speciale.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Onești pe anul 2010.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de teren.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

4. Proiect de hotărâre privind premiarea sportivei Diana Chelaru legitimată la CSM Onești, vicecampionă mondială la gimnastică.

Inițiator: viceprimar Florian Constantin

5. Proiect de hotărâre privind “Înființarea sistemului de canalizare și Stație de epurare în cartier Slobozia, municipiul Onești, județul Bacău”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de valabilitate a Planului Urbanistic și a Regulamentului Local de Urbanism al municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

7. Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii de strada Adrian Păunescu segmentului cuprins între Biblioteca municipală „Radu Rosetti” și Clubul elevilor Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea sistemului de premiere pentru rezultatele deosebite ale sportivilor legitimați la cluburile sportive din municipiul Onești, la concursurile și competițiile sportive naționale, balcanice, europene, mondiale și olimpice.

Inițiator: consilier local Zarzu Ciprian

9. Proiect de hotărâre aprobarea amenajării unui club al pensionarilor în zona străzilor Mercur – Emil Rebreanu din municipiul Onești.

Inițiator: consilier local Șova Mihai

10. Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.39/1999 privind inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniului public al Municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea bransamentului la rețeaua de apă potabilă din cartierul Slobozia.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

D-I președinte de ședință Zarzu Ciprian - dacă sunt observații ?

DI. consilier Martin Ștefan – eu aș vrea ca proiectul numărul unu să fie amânat pentru ședința din luna decembrie și să fie conceput în așa fel încât să fie foarte clar care este cuantumul taxelor și impozitelor locale pentru anul 2011 nu să avem o referire la taxele din 2010 pentru că știți foarte bine că este un an de criză, criza se prelungește și în 2011 și am vrea să știm exact pe fiecare reper în parte care sunt taxele și impozitele locale.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – consider că este normal ca proiectul să rămână în forma în care a fost prezentat astăzi pe ordinea de zi având în vedere că am toată speranța că bugetul de stat va fi aprobat și de către Parlamentul României după ce va fi înaintat de către Guvern, urmând ca noi să construim bugetul pentru anul viitor în decembrie 2010, așa cum prevede legea. Noi nu facem decât să menținem imozitele și taxele pe 2011 la nivelul lui 2010 cu corecturile necesare impuse de lege.

D-I președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu mai sunt observații supun la vot ordinea de zi:

Pentru: 20 voturi

Împotrivă: 1 vot

Se aprobă.

D-I președinte de ședință Zarzu Ciprian – ce ne puteți spune despre terenurile din cartier pentru cimitir ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – situația este făcută și vi se va prezenta și d-voastră.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2011 și a a unor taxe speciale.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. ec. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Enache Nicolae – reiterez la ceea ce a spus dl. consilier Martin. Eu consider că nu ar trebui să ne pripim într-un subiect așa de sensibil mai ales în situația actuală privind impozitele și taxele. Să ne mai documentăm și de ce nu în ultimul rând să întrebăm și populația. Fiecare ne luăm un segment de populație și îi întrebăm dacă doresc acest lucru. Pentru că într-o situație similară mi s-a invocat mie că populația nu ar dori o anumită cheltuială cu schimbarea denumirii străzii în cartierul Mal. Eu consider că deocamdată este bine să amânăm acest proiect de hotărâre.

Dl. consilier Olteanu Cezar - eu vreau să fac un amendament, care ține de Grupul nostru liberal, legat de o taxă – taxa pentru utilizarea locurilor publice, mai exact la Anexa 1, pct.B, lit.g, pct.2 – s-a trecut la depozitare diverse materiale, comercializare produse: 2 lei/mp/produse. Situația este paradoxală pentru că a închiria o terasă care este sezonieră, este mai scump decât a închiria un spațiu comercial. Eu cred că este o îngrădire de a face afaceri pentru o anumită categorie de oameni de afaceri din Onești. De aceea propun să

scădem această taxă la valoarea ei inițială de 1 leu/mp/zi, rămânând ca depozitarea să fie de 2 lei/mp/zi, pentru că depozitarea nu are decât un caracter accidental iar activitatea care se desfășoară doar 3, 4 luni/an să fie de 1 leu/mp/zi.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – referitor la taxa de salubritate și mediu din municipiul Onești, noi în 2009 când am aprobat impozitele și taxele locale, la anexa 5 am elaborat un regulament privind stabilirea taxei de salubritate-mediu pentru municipiul Onești. Această taxă este plătită momentan doar de persoanele juridice din municipiu și se specifică „care produc deșeuri menajere, care beneficiază de zone de agrement și spații verzi din municipiu, care solicită măsuri de deratizare, dezinsecție precum și cei care beneficiază de drumuri publice din municipiul Onești”. Numai că de aceste servicii nu beneficiază doar persoanele juridice din municipiu ci beneficiază întreaga populație a municipiului Onești. În afară de taxa care se plătește la Servsal care este taxă pentru gunoi menajer, toți vrem să avem străzi curate, spații verzi, să avem pomii tăiați, văruiți, să arate orașul frumos. Ori nu putem să punem această taxă numai în spatele agenților economici. De aceea eu propun ca această taxă să fie plătită de către toți cetățenii municipiului Onești reprezentând 1 leu/persoană/lună și plata să se facă semestrial în două rate odată cu plata impozitului pe clădiri și a taxei pe teren. Este o sumă infimă, de la o familie cu 4 persoane ar însemna 48 lei/an dar la nivel de municipiu s-ar strânge. Și în afară de faptul că suma este mică este o problemă de responsabilitate socială; nu se poate să pretinzi numai drepturi de la municipalitate și să nu ai nicio obligație. Având în vedere că la nivelul unui an taxele care se percep de la persoanele juridice, respectiv 10 mld la nivelul anului 2010, propun ca 1 leu să fie pentru persoane fizice pe lună și plătibil în două tranșe semestrial iar taxa pentru persoane juridice să fie redusă cu 30%, deci să nu mai fie de 10 lei/salariat, să fie de 8 lei/salariat.

Dl. consilier Panfil Gelu – lăudabilă inițiativa colegului Nicolcea în schimb o să ajungem la o situație în care cetățenii care lucrează la societăți să plătească de două ori. Atunci trebuie să avem în vedere și acest aspect, adică dacă o persoană fizică plătește 1 leu, o societate cu salariați va plăti și pentru el încă odată această taxă dacă mergem pe schema asta.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - o singură intervenție la ce zicea dl. consilier Panfil. 10 lei care se plătește, se plătește de către firmă nu de salariat. Bugetul de venituri și cheltuieli al firmei are sumă separată, nu plătește omul de două ori. Plătește firma ca și existență a ei. A fost stabilită pe salariat că era mai ușor de calculat.

Dl. consilier Martin Ștefan – firma este o entitate juridică. Firma nu face gunoaie, firma este o chestie care este scrisă pe hârtie. Nu putem să subjugăm bugetul firmei aplicând o taxă pe care o plătește cetățeanul acasă. Firma este o entitate abstractă care apare pe o hârtie dar ea nu face gunoaie, nu aruncă hârtii pe jos, tot cetățeanul face acest lucru. Dacă taxăm cetățeanul odată așa cum a propus dl. Nicolcea nu mai are sens să taxăm firma. În plus dacă firma are prevăzut în buget bani pentru această taxă el va putea da acel 10 lei în plus angajatului.

Dl. consilier Tofan Ion – acel 10 lei/lună pentru persoane juridice are locul lui bine destinat la nivelul comunității. Cât privește salariații firmei, indiferent că aceștia sunt locuitori ai municipiului sau din alte localități dar care își desfășoară activitatea în municipiu sunt beneficiari ai unor servicii care sunt plătibile. Problema asta s-a mai pus cu ani în urmă, chiar eu am pus-o, ca acest leu să fie plătit de fiecare cetățean și nu prea s-a vrut. Acum urmează să decideți, dar eu cred că acea taxă este foarte bine venită și foarte bine stabilită. Iar cât privește impozitele și taxele locale pe care le-am aprobat în fiecare an știți foarte bine că au rămas aceleași la nivelul anului 2007. Ar fi acum o lovitură dată bugetului local ca să le micșorăm și cred că ar fi bine să le menținem mai ales că ele nu au fost mărite din 2007 decât la nivelul inflației. Eu cred că este un lucru corect să le lăsăm la nivelul anului 2010.

Dl. consilier Martin Ștefan – câți bani s-au încasat ?

Dl. director Găbureanu Nicolae – 10 mld /2010.

Dl. consilier Martin Ștefan – dacă împărțim la 12 înseamnă 1 mld/lună. La o populație de 50.000 locuitori cât are Oneștiul dacă înmulțim cu 1 leu cât înseamnă ?

Dl. director Găbureanu Nicolae - dar din ăștia sunt cu ajutor social, sunt în șomaj ...

Dl. consilier Martin Ștefan – cât sunt ăștia, sunt 10% ? Înseamnă 40% ori 1 leu avem 4 mld/lună.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – înseamnă 400 mil/lună deci 4 mld/an.

Dl. consilier Munteanu Vasile – dacă facem abstracție de salariații care fac parte din societăți comerciale este adevărat că nu vor plăti de două ori. Dar dacă ne raportăm la acționarii care fac parte din societățile comerciale aceștia categoric vor plăti de două ori. El va plăti odată ca acționar și odată ca persoană fizică.

D-na consilier Voinea Teodora – în regulamentul de stabilire taxă salubritate-mediu la art.2 alin.1 zice așa : „, taxa se plătește de persoanele juridice care produc deșeuri menajere și nemenajere”, pentru care firmele plătesc pentru că altfel nu pot să funcționeze. „Care beneficiază de zonele verzi de de agrement”, ori în calitate de persoană juridică nu prea beneficiaz, „care solicită măsuri de deratizare, dezinfecție sau tăierea arborilor”, ori pentru ezinfecție, deratizare trebuie să faci contract, ești obligat.

Dl. consilier Olteanu Cezar – este vorba de spațiul verde.

D-na consilier Voinea Teodora – firma beneficiază de spațiu verde ?

Dl. consilier Oprea Dănuț - vroiam să pun un accent că din punctul de vedere al agenților economici propunerea noastră vizează reducerea acestei taxe deci dacă anul trecut a fost într-un fel, bine sau rău eu nu spun cum a fost, la anul va fi mai bine din punctul de vedere al agentului economic. Ori noi ne-am asumat o oarecare deplasare și pe cetățean pentru că realmente beneficiază și ei de aceste servicii. Și e vorba de principii. Și cetățeanul trebuie să înțeleagă că are niște datorii față de comunitate cu atât mai mult cu cât comportamentul este din ce în ce mai regretabil pentru mulți.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – situația este foarte serioasă și foarte gravă pentru comunitatea noastră în ideea în care nu se aprobă acest proiect de hotărâre în forma prezentată. Pentru că acel leu este foarte important pentru un cetățean care are 4 copii, 5 copii: de ce dăm tot în ăla sărac și nu facem apel la toată lumea să ieșim din criza aceasta nenorocită. Știți că din 3600 de societăți comerciale am rămas cu 1600 de societăți comerciale care depun declarație de venit ? Știți că pe Platformă nu mai lucrează la ora actuală decât 2000 de salariați ? Este incredibil, dar orașul trebuie să funcționeze. Avem nevoie de surse. Sistemul democrației are la bază și taxa și impozitul, contribuția fiecărui cetățean în a susține învățământ, sănătate, ajutoare de căldură, ajutor social, ajutor pentru handicapați, transport public și multe altele. Lucrul acesta îl putem face doar dacă ne asumăm această responsabilitate în a aborda chestiunea taxelor și impozitelor locale în detrimentul unora și bucuria altora. Iar aceste impozite și taxe locale nu se fac cu consultarea populației, este prevăzut în lege. În acest sens să-i dau răspuns d-lui Enache că nu este permis să se facă referendum pe taxe și impozite; este interzis prin lege. Dar criza din 2008 declanșată în sem.III și care s-a agravat în 2009 și 2010 va continua și în 2011. Pot să vă spun că se estimează că pe 2010 vom avea o inflație de 8,5 %, TVA a crescut deja de la 19 % la 24 %. Societatea nou înființată „Domeniul public și privat” care lucra în regie proprie și care nu plătea TVA, acum plătește TVA pentru ceea ce face și aceasta înseamnă în jur de 25 mld. lei pe care le plătește autoritatea locală pe un an de zile prin TVA în loc ca aceste sume să rămână la autoritatea locală să facem acele străzi, să scutim populația de a plăti acel leu. De asemenea am preluat Spitalul municipal, avem de plătit utilități acolo, de făcut unele modernizări. Spitalul municipal primea bani până acum numai de la Casă, acum trebuie să intervenim noi, de unde bani ? Comunitatea oneșteană asigură prin Spitalul municipal asistență medicală pentru aproape o sută de mii de locuitori de pe Valea Troțușului. Dar nimeni dintr-o localitate vecină nouă nu vine să susțină căldura din spital, să susțină clădirea de vărui, de vopsit. Doar noi, cei 50 de mii de locuitori ai orașului trebuie să susținem efortul sanitar pentru toată Valea Troțușului. Începând din anul următor asistenții personali care sunt astăzi în jur de 180 vor primi salariile de la bugetul local cu un efort de aproape 1mld, 1 mld jumătate pe lună. Iar în perioada următoare cabinetele medicale școlare cu tot ce înseamnă personal de acolo vor primi 686 mil. lei lunar pentru a plăti salariile acestora. Până acum se plăteau de la bugetul de stat. Ajutoarele de căldură vor fi suportate de la bugetul local. Subvenția pentru energia termică din luna aprilie 2011 se va scoate și se va plăti de la bugetul local. Această subvenție se ridică la aproape 20 mld. lei. Pentru a susține Termonul să funcționeze, contribuția noastră într-un an de zile este de aproape 20 mld.lei. Tot o chestiune pe care poate nu ați sesizat-o pentru că nu ați avut materialul necesar, se plătește pe an din

impozitul pe venit vărsat de fiecare salariat la societățile comerciale 47 % din suma totală. Acum au scăzut aceste sume la 43 % dar în valoare absolută este de 7,5 %. Aceasta înseamnă încă 12,7 mld. lei care veneau de la bugetul de stat la autoritatea locală. Această sumă de cheltuieli care înseamnă povară pentru bugetul local va determina o subfinanțare a autorității locale și va putea să genereze lucruri rele pentru unitățile care suntem obligați să le deservim noi: învățământul, sănătatea, locuitorii din municipiul nostru. Am venit cu această propunere și proiectul de hotărâre are un singur punct acela de a aproba taxele de la nivelul lui 2010 și pentru 2011 în ideea că acea creștere economică care se prevede în anul următor poate rezolva din problema cu care ne confruntăm astăzi toți, pentru că dorim să fie o creștere economică pentru a putea susține activitatea. Vreau să vă mai spun că tot transportul care se face pentru cadrele didactice care nu locuiesc în oraș dar servesc liceele și școlile din municipiu primesc anual 2,5 mld. lei. Cele două amendamente propuse de dl. Olteanu Cezar, are perfectă dreptate pentru că va trebui să facem o analiză și voi iniția un proiect de hotărâre cât de curând prin care să trecem la acel leu. Dar cred eu că ar fi și mai bine să colectăm veniturile realizate la o terasă cu taxa care trebuie plătită la primărie. Ai venituri plătești, nu ai venituri nu plătești. Este o chestiune care se practică și în Franța și în Germania, ai clienți din câștigul care-l obții la terasă plătești cotă parte la autoritatea locală. Este o chestiune foarte corectă ! În legătură cu propunerea făcută de dl. Nicolcea cred eu că ar trebui s-o suspendăm momentan deoarece noi avem în execuție închiderea rampei de la Filipești și avem proiectul Stației de transfer de la Termocentrală. Deci aceste două mari proiecte care se fac cu 5 mil. euro, cu bani europeni cred eu că este bine să completăm și cu contribuția populației, cu suma care va fi stabilită de Consiliul local ca și contribuție, nu pentru deșeurile menajere pe care-l face cât pentru utilizarea drumurilor, aleilor. Știți foarte bine că orașul nostru a fost poluat și noi încercăm să refacem mediul înconjurător afectat de petrochimia din oraș. Vom corecta și această chestiune. Astăzi noi mutăm gunoiul de la Onești la Bacău. Este 7,5 lei/persoană/lună. Mai venim și noi cu taxa, se face 10 lei/lună și nu este bine deocamdată. Putem amâna problema un an de zile pentru că sfârșitul lui 2011, 2012 rampa va fi terminată și atunci avem alte condiții, reducem costurile, avem cu ce să facem acest lucru. De aceea vă spun și dv. faptul că bugetul de stat va fi aprobat și este imperios necesar să avem toate datele problemelor ca să putem conecta acest buget pe 2011.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – dl. primar din ce ați prezentat dv. aici nu au fost decât două probleme. Nu a spus nimeni că nu este de acord cu nivelul taxelor stabilite pentru anul 2011. A fost amendamentul propus de dl. Olteanu și apoi acest amendament pentru taxa de salubritate. Acuma nu vreau să se spună că propunerea care am făcut-o ar afecta foarte grav bugetul unei familii, pentru că familiile sunt formate cam din trei membri și ar însemna 3 lei/lună și sumele acestea au destinație clară pentru salubritate, măturat etc. Deci nu afectează nici școlile, nici spitalul nici bugetul. Eu am spus că atâta timp cât beneficiazi de un serviciu să și contribui. 1 leu nu ducea la ruina bugetului familiei și nu ducea la sărăcirea populației din Onești și era vorba de un principiu, de o responsabilitate. Pentru că noi suntem obișnuiți numai să cerem, să fim asistați, dar să nu contribuim cu nimic.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - sunt în asentimentul d-lui Nicolcea că toți trebuie să contribuie la acest buget. Aveți dreptate dl. Nicolcea dar să amânăm acest lucru. Vreau să vă spun că astăzi suntem în situația în care 4000 de familii primesc ulei, făină, zahăr.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – eu nu o să fac referire la valori. Este foarte clar că taxa de salubritate se referă la întreg orașul și nu la anumite zone. Mă refer la o problemă care am ridicat-o de „n” ori până acum și anume străzile de acces de la centura industrială către Termoserv. Zona aceea este o nenorocire. Aș vrea ca taxa care se plătește să reflecte și un anumit confort.

Dl. secretar Spâniu Daniel – aș vrea să fac și eu o remarcă referitor la taxa pentru persoane fizice. Această taxă trebuie corelată și cu regulamentul pentru că în regulamentul care îl avem aprobat se referă doar la persoane juridice iar modul de încasare este specific persoanelor juridice. Tocmai de aceea trebuie amânat pentru că trebuie corelat, modul de încasare este mai dificil la persoanele fizice. La persoanele juridice se face pe bază de declarații, sunt doar 1800 de societăți comerciale verificabile, pe când la impozite și taxe pentru persoane fizice avem doar doi oameni. Gândiți-vă când pot verifica 20.000 de apartamente dacă declarația este conformă. Deci acest proiect trebuie amânat pentru a fi corelat și cu regulamentul.

Dl. consilier Panfil Gelu - așa cum s-a precizat anterior este o taxă specială. Legea spune că taxele speciale sunt instituite pentru persoane fizice sau juridice care beneficiază în mod direct de acest serviciu. Mai există o clauză acolo care spune că taxele speciale se constituie într-un fond distinct care deservește exclusiv serviciul despre care vorbim ceea ce a subliniat și dl. Nicolcea. Deci nu putem discuta dacă micșorăm taxa de mediu că nu avem bani de salarii, că la spital nu avem bani de căldură, bani de ajutoare etc. Celelalte taxe și impozite nu s-au pus în discuție. Din punctul meu de vedere pentru agenții economici este o măsură extraordinară în situația de criză și dacă vrem să-i dăm o gură de oxigen i-o dăm acum pentru că peste un an nu știm câți vor mai fi în funcțiune și la câți le va mai folosi.

Dl. consilier Martin Ștefan – dl. primar citesc dintr-o anexă de fundamentare a bugetului pe 2010 în care scrie că sunt 1500 de agenți economici...

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - eu vorbesc de declarațiile de venituri, firme funcționale.

Dl. consilier Martin Ștefan – eu vorbesc ce scrie aici. Iar amendamentul colegului meu Nicocea ar aduce mai mulți bani la salubritate-mediu pentru că ar fi 40 de mii plus, 70 de mii lei care s-ar aduna de la agenții economici.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian - Grupul liberal solicită o pauză de cinci minute.

După pauză:

Dl președinte de ședință Zarzu Ciprian - să vedem dacă colegii noștri își mențin amendamentele. Dau cuvântul d-lui consilier Olteanu Cezar.

Dl. consilier Olteanu Cezar – constantând că dl. primar, inițiatorul proiectului apreciază justetea amendamentului formulat de mine și luându-și angajamentul ca pe viitor să punem în discuție această taxă înțeleg să-mi retrag acum amendamentul și ulterior să se revină asupra acestui subiect.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – eu prin amendamentul pe care l-am propus am vrut să vin în sprijinul agenților economici în sensul de a se reduce contribuția lor la acest fond de mediu prin extinderea contribuției la nivelul întregului municipiu – toți cei care beneficiază trebuie să și plătească pentru serviciul de care beneficiază. Ținând cont de faptul că implică modificări de regulament și o întreagă documentație în ceea ce privește declarațiile care trebuie făcute de fiecare persoană retrag acest amendament cu speranța că se va iniția un alt proiect de hotărâre prin care se va modifica și regulamentul și modul de contribuție la acest fond în viitor.

Dl. consilier Panfil Gelu - dacă nu putem umbla la taxa de salubritate-mediu eu propun reducerea impozitului pe clădiri și a impozitului pe teren cu 10% în limita prevederilor Codului de Procedură Fiscală.

Dl președinte de ședință Zarzu Ciprian - o singură întrebare am către dl. director Găbureanu: dacă acest proiect respectă limita minimă a Codului Fiscal ?

Dl. director Găbureanu Nicolae – respectă limita minimă și dacă impozitele rămân la nivelul anului 2010.

Dl președinte de ședință Zarzu Ciprian - eu am studiat astăzi un alt Cod Fiscal cu alte valori, de aceea am vrut să vă întreb dacă aceste taxe respectă limita de jos a Codului Fiscal la toate taxele și impozitele locale.

Dl. consilier Martin Ștefan – dl. președinte toate taxele sunt la limita de jos, așa înțeleg eu ?

Dl președinte de ședință Zarzu Ciprian - răspunsul este de la dl. Găbureanu.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – dl. Panfil dacă dv. propuneți reducerea cu 10% a impozitelor pe clădiri și teren ce ar însemna suma asta pentru bugetul local și de unde luăm diferența ?

Dl. consilier Panfil Gelu - facem economie într-un an, nu mai luăm bani de la oameni și o să construim mai puțin într-un an de criză, ca oamenii să poată merge mai departe.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian - supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 15 voturi

Împotrivă: 6 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Onești pe anul 2010.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. ec. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - de ce nu luăm din altă parte și luăm de la învățământ ?

Dl. director Găbureanu Nicolae – pentru că la învățământ erau credite neutilizate.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - dar de ce nu am luat și de la mediu să dăm la sănătate ?

Dl. director Găbureanu Nicolae – am luat și de la mediu, iar de la învățământ au rămas sume necheltuite, au rămas 29 mld lei pe care nu au cum să-i cheltuiască până la sfârșitul anului.

Dl. consilier Oprea Dănuț – este Hotărâre de Guvern care nu ne dă voie să cumpărăm obiecte de inventar.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

Pentru: 21 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul trei de ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de teren.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. cons.jur. Chiriac Robert Ionuț – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Enache Nicolae – Oneștiul are două stadioane și a avea trei nu se justifică deloc. Pentru că mișcarea sportivă în general și activitatea fotbalistică în special este în declin sever atât în țară cât și inclusiv în Onești. Pe de altă parte noi considerăm că ar trebui reabilitate, modernizate cele două stadioane care le avem deja. Un al treilea stadion, în opinia noastră, ar implica costuri enorme pentru municipiul Onești și ar greva înfavorabil financiar orașul nostru. De aceea eu cred că nu se justifică aprobarea acestui proiect și noi vom vota împotriva.

Dl. consilier Panfil Gelu - chestiunea la care vreau să mă refer este una de formă. În expunerea de motive a d-lui primar se arată așa ... SC Magna Arena își dă acordul... eu am înțeles că Magna Arena a solicitat acest schimb și noi urma să le dăm acordul, n-am solicitat noi și Magna Arena și-a dat acordul.

Dl. secretar Spânu Daniel – ei au solicitat și au dat și acordul cu privire la acest schimb ca urmare a evaluării făcute. Pentru că ei puteau să nu fie de acord ca urmare a evaluărilor făcute.

Dl. consilier Panfil Gelu – am înțeles.

Dl. consilier Ene Gheorghe – am de făcut o observație de formă asupra proiectului acestei hotărâri. La art. 1 „se aprobă trecerea din domeniul public și din doemniul privat al municipiului Onești”. Cred că este trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului. Și mă gândesc că ar fi trebuit făcute două proiecte de hotărâre: unul prin care să însușim rapoartele de evaluare a imobilelor pentru că se ia cu altă majoritate și celălalt prin care să hotărâm asupra patrimoniului care se ia cu altă majoritate. Trebuie rectificat art.1 în principal.

Dl. secretar Spânu Daniel – art.1 s-a și modificat este o greșeală de tehnoredactare - se aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Onești.

Dl. consilier Negoită Ion – este o șansă pentru noi să intrăm în posesia acestui teren și îmi amintesc când aveam și echipă în divizie nu erau suficiente trei terenuri. Din punct de vedere financiar nu suntem în stare să finanțăm, să realizăm un astfel de stadion. Putem să-l îmbunătățim să-l facem utilizabil pentru competiții. Având în vedere diferențele mari și de suprafață și de valoare eu zic că nu trebuie să scăpăm această șansă.

Dl. consilier Olteanu Cezar – și eu sunt de acord că este o mare oportunitate, într-adevăr este nevoie de un stadion la un standard ridicat dar se scapă din vedere câteva detalii: în condițiile actuale un stadion ca să fie omologat are nevoie de loc de parcare. Ori

noi acum taman acea parcare o dăm; o parcare care deservea două stadione de fapt. Riscăm ca ambele stadioane să rămână fără acea condiție care trebuie îndeplinită. Dacă nu greșesc eu este chiar o relație stabilită între numărul de locuri și numărul locurilor de parcare. Cam 1/10 din numărul de locuri trebuie să fie locuri de parcare și atunci dacă noi avem acolo 12000, 15000 de locuri pe scaune ar trebui să avem 1200, 1500 locuri de parcare. Așadar, bună ideea, bună intenția dar în alți termeni ar trebui. Mai mult de atât, văd că se cedează și ceva teren dintr-un parc. Iarăși fiecare mp de spațiu verde este vital. Noi trebuie să avem cât mai mult spațiu verde nu să-l împrăștiăm. Sunt sigur că nu-l ia să facă un loc de plimbare, el vrea să construiască ceva ! Dacă se găsesc alte locuri, alte terenuri, poate fi discutat schimbul. Stadionul este foarte bun de luat, eu sunt unul din iubitorii de fotbal, toți ne dorim să avem o echipă care să evolueze acolo. Este nevoie de stadion, dar în alte condiții.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – de multe ori au fost discuții în Consiliul local de ce nu susține destul de bine Consiliul local sportul în oraș. De fiecare dată am spus că îl susținem cu banii care îi avem. Avem ocazia astăzi să avem un stadion de fotbal al municipiului Onești, proprietatea municipiului Onești. Este de fotbal ! În județul Bacău nu există altul. Municipiul Bacău are stadion de 30.000 locuri în paragină totală. Al nostru este special de fotbal, capacitate până la 10.000 de locuri, care pentru liga I de fotbal din România este suficient și nu este necesar număr de locuri de parcare de care a spus dl. Olteanu. Poate facem o școală de fotbal la Onești. Eu cred că ar fi foarte bine să-l luăm, ar fi o oportunitate în perioadă de criză. Să iei un stadion și să dai niște terenuri pe care de fapt nu le folosești ... care terenuri sunt de lângă Liceul D.Cantemir, parcare de peste drum, în jurul hotelului unde au ei proprietate. Valoarea estimată a stadionului face 142 mld lei. Nu este afacerea nimănui este afacerea comunității. Este păcat pentru că în timp el se degradează mai mult. Dacă îl luăm acum avem posibilitatea să-l reabilităm mai repede și să inițiem sportul de performanță acolo. Eu am venit cu această propunere deoarece firma în cauză este dispusă să facă acest schimb. Fac apel la dv. ca acest proiect să treacă cu vot pozitiv pentru municipiul nostru.

Dl. consilier Tofan Ion – colegii au intervenit tot timpul pentru susținerea sportului. Avem un stadion frumos care în timpurile bune a funcționat în condiții excelente. Actualul ministru al comunicațiilor a promis și a și confirmat că va porni RAFO. Dacă d-lui a confirmat acest lucru, deci într-un an de zile vom ieși din criză, mișcarea sportivă va fi pe culmile gloriei. Eu cred că ar fi păcat să scăpăm acest schimb.

Dl. consilier Martin Ștefan – eu după cum știți sunt principalul susținător al fotbalului în Onești. Vă aduc aminte că acum trei ani de zile am cerut 100 mil lei vechi ca să putem promova în divizia C și dv. ați fost împotriva. Vă aduc aminte că la ora actuală la Bazele sportive din municipiul Onești nu există paznic. Nu există paznic dar nu există nici bani pentru a monta niște sisteme de alarmă care să supravegheze. Referitor la ceea ce preconizăm, că dacă va porni Rafo va exista și o echipă care să joace pe stadionul acela mare și frumos, acel finanțator care va ține morțiș să facă acest lucru va avea și fonduri pentru repararea și pentru închirierea acestui stadion. Vă spun că mi-aș dori ca acest

stadion să ajungă în proprietatea municipalității dar nu în condițiile astea. Ba mai mult, și dl. consilier Ene a avut o observație foarte interesantă asupra acestui proiect de hotărâre și a ținut ca rapoartele de evaluare să fie votate separat pentru că aceste rapoarte de evaluare se votează cu majoritatea. Nu știu câți dintre dv. ați citit aceste rapoarte de evaluare, dar eu le-am citit. Acestea se votează cu majoritate în timp ce schimbul de terenuri se votează cu 2/3. Pentru aceste motive am să votez așa cum îmi dictează conștiința.

Dl. consilier Panfil Gelu – mi-ar plăcea și mie să văd Stadionul Mecon în patrimoniul municipiului. Legat de acest subiect văd că se fac discuții despre sprijinirea sportului. Vreau să aduc la cunoștință că în municipiul Onești în 2010 nu se mai poate juca fotbal în curtea școlii pentru că există paznici, terenurile sunt închise iar copiii trebuie să joace pe stradă. Aduc la cunoștință că sălile de sport nu se închiriază sub nicio formă pentru că există pericol de degradare a acestora. Să știți că tinerii sunt foarte nemulțumiți de această chestiune. Este indamisibil ca tinerii și restul categoriilor de oameni din Onești să facă naveta la Tg.Ocna să poată juca în una din „sălile lui Năstase”. La Tg.Ocna sunt două săli de acest gen care nu se mai strică. Și o să vedeți zeci de mașini cu tineri care pleacă la Tg.Ocna să joace fotbal, tenis sau volei pentru că în Onești nu se închiriază. Aceeași situație este și la terenurile de sport din curtea școlii. Nu poți să joci fotbal pe terenul de ciment decât dacă ai aprobare de la director. Clubul CSM plătește la primărie pentru sportivi chirie pentru o cameră pe care o ocupă de parcă sportivii aceia nu ar fi din municipiul Onești, nu ar fi de-ai noștri și nu au luat medalii pentru Onești. Nu aș vrea să se profite de acest punct de pe ordinea de zi pentru a se face o pledoarie a sportului pentru că sportul în Onești este sublim dar lipsește cu desăvârșire.

Dl. primar ing. Emil Lemnar – vreau să fac câteva completări. Acest teren de la FCM Onești este cel mai bun din municipiu. Este construit cu firma Mecon dar nu singur ci împreună cu Rafo, Carom, Chimcomplex, Uton, au participat cu toții la realizarea lui. Din punct de vedere constructiv este cel mai bun, are gazonul cel mai bun și este o oportunitate pentru municipiu să-l avem noi și nu alții. Faptul că sunt niște inadvertențe cum spunea dl. Ene, pe articole putem vota și individual, cu 2/3, jumătate plus unul, nu este o problemă ! Importantă este ideea, vrem să facem sau nu acest schimb ? Și acum am să-i răspund d-lui Panfil. Sportul la Onești este foarte bine ancorat. Dar repet, sălile de sport de lângă școli sunt săli școlare, sunt pentru elevii din municipiul nostru, sunt pentru cadrele didactice din municipiul nostru. Și eu spun că nu sunt de acord ca persoanele străine de școală să facă sport în aceste săli de sport modernizate, reabilitate pentru că se distrug înainte de termen și nu este bine. Toate sălile de sport din oraș au fost modernizate și terenul din afara școlii se poate folosi de orice persoană dar cu acordul directorului de acolo. În schimb vom reuși să terminăm la sfârșitul lui decembrie Sala școlară cu 150 de locuri din Parcul Sportiv Municipal. Această sală va fi utilizată și în regim de închiriere, cu program, cu tarife stabilite de Consiliul local.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian – în afara terenurilor și sălilor de sport ale școlilor nu există terenuri pentru sporturi de masă

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - la fotbal avem Energia, avem stadionul de atletism unde se poate juca și fotbal, pe terenul de handbal joacă și CSM-ul. Luând terenul de fotbal cu atât mai bine vom rezolva problema necesității sportului.

Dl. consilier Panfil Gelu – dl. primar sala de la Nadia va avea lambriu pe perete ? dacă va avea iar o să spuneți că se strică lambriul.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - sala de la Nadia este făcută după un proiect aparte față de cel care a fost făcut până acum.

Dl. consilier Panfil Gelu - deci putem juca și noi acolo !

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - am și zis se vor stabili tarife stabilite efectiv și cu program.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 9 voturi

Împotrivă: 10 voturi

Abțineri: 2 voturi

Nu se aprobă.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind premiarea sportivei Diana Chelaru legitimată la CSM Onești, vicecampionă mondială la gimnastică.

Inițiator: viceprimar Florian Constantin

Dl. viceprimar Florian Constantin – prezintă expunerea de motive

Dl. ec. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Ene Gheorghe – așa avea o întrebare și fiind oneștean sunt mândru de rezultatul obținut și bănuiesc cam ce muncă a depus pentru a obține acest loc, dar așa vrea să întreb dacă suma de 5 mii lei este impozabilă sau nu pentru că la art.1 trebuie să se vadă și acest lucru suma de 5 mii lei net.

Dl. viceprimar Florian Constantin - vom face modificarea este 5 mii lei net.

D-na consilier Adobricăi Ioana – o cunosc pe Diana, mi-a fost elevă la română dar fără a face foarte multe povești despre cât de mult efort a depus copilul acesta trebuie să ne bucurăm și să avem în perspectivă o susținere financiară mai consistentă pentru că Diana reprezintă Oneștiul. Pentru că Diana a avut o tentativă de plecare la Clubul Dinamo și mă

bucur că am fost acolo la momentul oportun și am salvat plecarea Dianei din poziția de mebru al Consiliului de administrație, și faptul că a rămas aici este o șansă pentru Onești. Nu știu dacă vom mai avea pe viitor foarte multe speranțe să mai auzim că este reprezentanta Oneștiului. Ne bucurăm că Federația ne-a susținut tocmai pentru a nu aproba acel transfer la Dinamo. Noi am discutat înainte în cadrul grupului nostru că cifra ofertă este mică, ea ar fi putut fi mai mare dar sperăm că la celălalte participări ale Dianei, poate ieșirea din criză să-i dea șansa să fie mai bine recompensată și doamne ajută să fie sănătoasă.

Dl. consilier Olteanu Cezar – atrag atenția că noi compensăm rezultatul unei munci, dar acest rezultat presupune eforturi, cheltuieli materiale și financiare. Gândiți-vă câți campioni s-au ratat pentru că nu au reușit să ajungă aici pentru că la momentul oportun nu au beneficiat de finanțare. De aceea cred că este momentul să ne gândim la o posibilitate ca noi ca și comunitate să ajutăm sportivii în perioada în care ei se pregătesc. Cred eu că ar fi oportun să luăm un model pe care l-am văzut eu la alte comunități unde s-au constituit fundații de sprijin al sportului local, fundații care sunt administrate de către foști sportivi care au experiență, care știu când și unde trebuie cheltuiți banii, iar aceste fundații beneficiază de sprijin financiar de la comunitate și din alte surse. Poate fi un model pe care noi să-l gândim și să-l folosim. Știu că mai este un proiect de hotărâre inițiat de Ciprian Zarzu dar de recompensare a rezultatului doar, dar trebuie să ne gândim ce facem cu cei care au nevoie până ajung la aceste rezultate ?

Dl. consilier Munteanu Vasile – proiectul este binevenit și propun să fie supus la vot în forma prezentată.

Dl. consilier Oprea Dănuț – dacă tot ne-am întins la aceste discuții pot să-mi exprim public regretul că nimeni nu vorbește despre antrenorii acestei mari campioane așa cum nu se vorbește de profesorii elevilor care iau olimpiade internaționale și nu știu de ce. Pentru că Diana probabil nu prin curtea școlii cu cercul s-a antrenat singură sau cu femeia de serviciu. Nu mai zic de premiu pentru profesori, trebuia măcar simbolic, că profesorii au început să trăiască simbolic în țara asta și cu leafă și cu tot.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - o felicit pe Diana Chelaru că este din Onești, este din Cașin, acolo s-a născut. Dar vreau să vă spun că dacă nu se făceau intervențiile de către Ingrid era la Clubul Dinamo azi. O chestiune de câteva zile ca ea să fie legitimată pe Clubul Sportiv Municipal ! Munca pe care au făcut-o antrenorii, profesorii s-a regăsit în efortul întregii comunități și este bine că avem o sală de sport bine întreținută cu profesori deosebiți. Noi o felicităm și sperăm să avem și alte campioane în viitor, gimnastica românească la Onești să se simtă ca la ea acasă.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - o felicit și eu pentru a doua oară pe Diana și știu că medalia pe care a obținut-o reprezintă o performanță notabilă pentru sportul oneștean și o așteptăm la următoarea competiție cu aur olimpic, sunt convins că va obține. Nu trebuie să uităm de sprijinul părinților.

D-I președinte de ședință Zarzu Ciprian - supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 21 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind “Înființarea sistemului de canalizare și Stație de epurare în cartier Slobozia, municipiul Onești, județul Bacău”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na ing. Bordei Livia – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. secretar Spânu Daniel – nu știu dacă ați citit forma finală a fost pusă de vineri pe mesele dv.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – chestiunea aceasta chiar trebuie rezolvată. Dar am niște nedumeriri, la art.6, ultimul alin. apare o chestiune: cheltuieli pentru întreținere și exploatare pentru investiții se suportă din venituri proprii ale bugetului local sau din împrumuturi. Asta este o întrebare, iar la art.7 spune următorul lucru: Consiliul local Onești își ia angajamentul privind întocmirea documentației de achiziție publică, organizarea și derularea procedurii de achiziție publică. Din câte știu eu chestiunea aceasta nu ține de deliberativ. Eu nu pot să întocmesc o documentație ca și Consiliu local. Executivul face chestia asta dl. primar !

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – noi aprobăm astăzi studiu de fezabilitate.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea - noi, Consiliul local ne luăm angajamentul să întocmim documentația.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - așa-i titulatura făcută. Se face confuzie între Consiliul local, Primărie și Municipiul Onești.

Dl. secretar Spânu Daniel – este forma solicitată de către cei care acordă fondurile.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – va fi o stație independentă de stația din oraș. Acolo vor fi tratate apele menajere care rezultă de la Căminul pentru persoane vârstnice și locuitorii din zonă, după care vor fi deversate în Tazlău. Ea va intra sub egida SC Apă Canal a Primăriei Onești care se va înființa cât de curând.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – apropo de studiu de fezabilitate noi Consiliul local, vă solicităm ca la ședința următoare să ne dați o situație cu studiile de fezabilitate pe care le-am aprobat, stadiul în care se găsesc aceste studii aprobate, eventual dacă au depășit faza de studiu. Un studiu de fezabilitate presupune un cost. Trebuia trecut cât costă.

D-na ing. Bordei Livia – acest studiu costă 8 mii lei eligibil.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea - și am vrea să mai știm aceste studii de fezabilitate cine le face.

D-na ing. Bordei Livia - este o societate din Bacău și se numește Instal Grup.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 21 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de valabilitate a Planului Urbanistic și a Regulamentului Local de Urbanism al municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. ing. Stanciu Gheorghe – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – din proiectul ăsta apare o problemă oarecum ciudată. De ce am așteptat ultima lună din existența termenului de valabilitate pentru PUG când bănuiesc că lucrarea are un volum de muncă foarte mare, presupune un timp destul de îndelungat. De ce am așteptat ultima lună este o întrebare. Aș vrea ca acest PUG să se desfășoare într-un termen limită, adică noi cerem ca acest nou PUG să fie executat în nu mai mult de un an de zile. Înțelegem să votăm prelungirea acestei valabilități pe considerente firești. Nu putem paraliza aparatul urbanismului. Amendamentul meu este: dorim ca acest PUG să se execute într-un termen limită de un an de zile iar la șase luni de la data actuală să se prezinte un raport de către serviciul urbanism referitor la stadiul acestei lucrări.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – din raportul de specialitate rezultă că PUG aprobat în 2000 a fost supus unor 16 modificări pentru a se asigura dezvoltarea urbanistică a localității noastre. Am depus un proiect de hotărâre împreună cu colegul meu Cetean prin care am solicitat întocmirea registrului spațiilor verzi a municipiului Onești, acesta având

termen conform legii luna iunie 2010. Ținând cont de faptul că Registrul spațiilor verzi este o componentă a PUG, înregistrează tot ce este spațiu verde în municipiu Onești și trebuie să ne gândim că lăsăm orașul generațiilor viitoare așa vrea ca la ședința din luna decembrie să fie introdus pe ordinea de zi și acest proiect de hotărâre pentru a fi supus dezbaterii și în cadrul PUG să fie întocmit și Registrul spațiilor verzi din municipiul Onești pentru a putea lăsa și celor care vin în urma noastră un oraș cu spații verzi și nu numai ce considerăm noi acumă că este necesar să facem, peste tot numai bitum și betoane.

Dl. consilier Olteanu Cezar – profit de subiect și aduc încă odată în discuție o problemă mai veche și anume să se posteze pe site-ul primăriei autorizațiile de construcție și certificatele de urbanism.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – suntem în situația în care solicităm Consiliului local prelungirea valabilității PUG pentru o perioadă de timp. Acum se lucrează la Caietul de sarcini. Fiind o lucrare foarte complexă și a cărei valoare poate să se ridice la 2 mld. lei cu conotații deosebite pentru generațiile viitoare, este o lucrare foarte laborioasă și nu se poate face de azi pe mâine. Vor fi consultați specialiști, inclusiv cei de la Comisia de urbanism pentru a se face tot ce se cere. În legătură cu ceea ce a spus dl. Nicolcea există un registru al spațiilor verzi pentru oraș și de asemenea există lege care ne obligă să facem cadastru tuturor acestor proprietăți de spațiu verde. Într-adevăr trebuie să păstrăm acest spațiu verde care este vital pentru o comunitate ca a noastră. Cred eu că acest Caiet de sarcini dacă va fi făcut până la sfârșitul lunii martie, putem demara procedura de licitație și să facem un PUG al orașului. Un PUG implică pe lângă zonele cu industrie, implică studiu de circulație, implică foarte multe pentru următorii 10 ani ai orașului. Este o chestiune foarte complexă cu multă muncă.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – tocmai de aceea am cerut raportul la șase luni. Raportul are rolul de a vedea stadiul.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - deocamdată facem Caietul de sarcini. După ce se face Caietul de sarcini se accesează o firmă, urmează lucrul..

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea - chiar și împărțirea orașului conform legii trebuie să cuprindă patru zone A,B,C și D dar la noi sunt doar două zone.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - sunt patru zone în funcție de ce complexitate de utilități are.

Dl. consilier Niclcea Gelu – ca zone de impozitare sunt doar două.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – sunt patru.

Dl. consilier Martin Ștefan – inițial ne-am gândit să respingem acest proiect. PUG este un document care se elaborează într-o perioadă mai mare de timp dar ne-am raliat la

propunerea d-lui Cetean pentru a da o păsuire de un an de zile pentru realizarea acestui PUG și sunt și eu de acord cu prezentarea unui raport la șase luni de zile în care să ni se spună stadiul. Ca să concluzionez propun ca art.1 să aibă forma inițiatorului cu modificarea: „până la data de 30 noiembrie 2011” și art.2 – „Serviciul urbanism și amenajarea teritoriului va prezenta până la data de 30 mai 2011 stadiul execuției acestui PUG”.

Dl. consilier Panfil Gelu – suntem puși în situația de a vota un PUG în condițiile în care nu l-am văzut niciodată. Eu acum zece ani chiar nu cunosc cine era consilier local. Probabil s-a votat în cunoștință de cauză. Dacă zece ani de zile nu s-a putut face niciun demers și eu mă întreb același lucru. Suntem într-o situație în care de abia s-a făcut contractul respectiv, dar dacă aveam de făcut un amendament ? Suntem puși într-o situație destul de delicată în care consilierii locali trebuie să hotărască dacă oamenii vor mai primi sau nu autorizație.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - PUG-ul este valabil până în 30.11.2010. Se lucrează la documentația pentru viitorul PUG care perioadă de elaborare poate fi și doi ani de zile pentru că după ce se aprobă de Consiliul local merge la Consiliul județean apoi merge la Ministerul Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului, iar această lucrare este foarte laborioasă. Nu este o chestiune care se face doar de Consiliul local și consilierii care au votat în 2000 s-au gândit foarte bine. Conform legii l-au supus pentru zece ani de zile. Iar PUG-ul respectiv se găsește la Serviciul urbanism pe perete afișat iar la mine în birou se găsește o copie.

Dl. consilier Panfil Gelu – n-am conchis. Legea spune că Pug-ul trebuie actualizat la o perioadă de cel mult zece ani. Vă întreb oare nu suntem un pic pe lângă ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - nu suntem ! Dacă el este valabil până în 30.11.2010.

Dl. consilier Panfil Gelu - nu ați înțeles esența. Spune că se actualizează la cel mult zece ani.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - dar totodată se poate face prelungire. Eu am o singură rețineră nu sunt de acord cu termenul pus de 30 noiembrie anul viitor pentru că pot apare impedimente, cine știe ce probleme vor mai fi. Este o obligație și o sarcină de serviciu a compartimentului urbanism.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea - dacă azi am avut ca scop prelungirea valabilității acestui PUG același lucru îl putem face și atunci.

Dl. secretar Spânu Daniel – această problemă este pe rolul Guvernului la propunerea primăriei municipiului București, defapt a asociațiilor municipiilor și urmează să apară un act normativ în care se va prelungi de drept aceste PUG-uri cu trei ani de zile pentru că toată problema nu este doar la nivelul municipiului Onești.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - după câte am înțeles există un amendament făcut de dl. Martin care coincide cu amendamentul făcut de dl. Cetean.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - supun spre aprobare proiectul de hotărâre propus de inițiator:

Pentru: 9 voturi

Împotrivă: 12 voturi

Nu se aprobă.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian – supun spre aprobare amendamentele propuse de dl. consilier Cetean și dl. consilier Martin.

Pentru: 12 voturi

Abțineri: 9 voturi

Se aprobă

Se trece la punctul șapte de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii de strada Adrian Păunescu segmentului cuprins între Biblioteca municipală „Radu Rosetti” și Clubul elevilor Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. cons.jur. Chiriac Robert Ionuț – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Drăgoi Nicolae – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

D-na consilier Voinea Teodora – aș fi vrut să întreb ce înseamnă în articolul 1 din proiectul de hotărâre „se aprobă de principiu”.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – proiectul de hotărâre pe care îl aprobăm aici pleacă la Consiliul Județean. Este o comisie județeană care aprobă.

D-na consilier Voinea Teodora - da de obicei întâi se aprobă de Comisia județeană și apoi ajunge în Consiliu.

Dl. secretar Spânu Daniel – Comisia județeană dă aviz și există posibilitatea ca această comisie să nu dea aviz favorabil și atunci hotărârea nu mai poate fi pusă în aplicare.

Dl. consilier Panfil Gelu – clar Adrian Păunescu este un mare poet și pe măsură ce timpul va trece valoarea lui va crește. Și din punctul meu de vedere strada pe care vrem s-o denumim este prea mică și mi-ar fi plăcut să văd B-dul Republicii sau altă stradă mai mare, dar am înțeles și considerența economică.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – am mers pe această idee având în vedere că este Biblioteca Rosetti, alt om de cultură, Clubul elevilor care a fost a lui Aslan și nu sunt implicate persoane pentru a fi nevoite să schimbe pașapoarte, buletine, sunt numai instituții acolo.

Dl. consilier Enache Nicolae – eu cred sincer că inițiatorul nu a fost în cea mai bună dispoziție când a inițiat acest proiect. Cred la fel de sincer că șefii de partid de la București au exercitat presiuni asupra dv., dar dv. în intimitatea dv. nu doreați acest lucru pentru că dacă ați fi vrut cu adevărat nu dădeți numele lui Adrian Păunescu unei fundături. Dacă vroiați cu adevărat ați fi propus ca numele lui Adrian Păunescu să înlocuiască numele străzii Sintezei, Stirenului sau care mai sunt, Republicii; atunci era o adevărată cinstire. În altă ordine de idei eu zic să lăsăm istoria politică și istoricii literari să aprecieze meritele și minusurile poetului Adrian Păunescu, altfel spus să se decanteze întreaga economie a personalității să nu aprobăm ceva emoțional.

Dl. consilier Oprea Dănuț – nu o să mai repet ce au spus colegii mei cu mai mult sau mai puțin umor, fără îndoială că este o formă de masochism să avem în continuare strada Sintezei, Stirenului. Dar vă atrag atenția asupra unui singur lucru care vine exact din exteriorul comunității noastre, adică o observație a unor oaspeți ai noștri din străinătate care după ce au văzut Complexul Borzești – Ștefan cel Mare au pus o întrebare pe care analizând-o retroactiv am spus că-i firească – „nu aveți B-dul Ștefan ce Mare, nu aveți statuia lui Ștefan cel Mare ?” și erau francezi. Ori pornind de la această precizare și fiind de acord întru totul cu colegii mei și sfătuindu-ne în Grupul liberal noi credem că trebuie să gândim un proiect pe termen mai lung în care să înființăm o comisie așa cum se face în țările evaluate, din specialiști istorici. Afirm numele d-lui profesor Marinovici, pentru că s-a mai discutat dl. consilier Enache a vorbit despre str.Dobrogeanu Gherea să fie transformată în Basarabia, iar un specialist îți vine cu toate datele reale despre personajul respectiv, o comisie poate să stabilească o filozofie care să rămână valabilă măcar zece ani dacă nu mai mult, pentru că altfel vom avea parte de discuții din astea care sunt totuși departe de o tehnică serioasă fără a însemna că nu suntem de acord cu aprecierile la adresa regretatului și marelui poet Adrian Păunescu, dar iată spunând-o de pe poziția unui neprofesionist. Nu au trecut nici patruzeci de zile creștinește și cred că ne putem permite să introducem un amendament domnule președinte, în sensul ca să se înființeze o comisie de specialitate care să gândească un plan. Poate rezultatele acestei comisii vor fi puse în schemă peste șapte ani dar va exista un studiu pe care urmașii noștri se vor sprijini ca fiind o treabă făcută de consilierii de acum opt ani. Vă rog să înregistrați acest amendament – înființarea unei comisii și toate modificările de denumiri de străzi și tot ce ține de tema asta să fie în baza analizei acestei comisii.

Dl. consilier Negoită Ion – cred că dl. consilier Enache o să fie și mai supărat când o să afle unde este strada V.Aleksandri. De bine de rău strada asta merge în parc este și Clubul elevilor acolo....

Dl. consilier Enache Nicolae – știu unde ste strada V.Aleksandri.

Dl. consilier Munteanu Vasile – eu spun că toți cei de aici cunosc activitatea culturală a poetului Adrian Păunescu și de aceea nu este nevoie de o comisie de specialiști, de un istoric de talia d-lui Marinovici pe care l-am auzit de câteva ori și nu cred că este cel în măsură să stabilească dacă merită Adrian Păunescu să poarte numele unei străzi și de aceea eu nu sunt de acord cu propunerea d-lui consilier Oprea. Ce să facă comisia ? Nu avem nevoie de o comisie de istorici. Este vorba de o activitate culturală, este vorba de opera poetului Adrian Păunescu care este cunoscut de noi toți. A numi o comisie de istorici ar însemna că noi habar nu avem de opera culturală și de volumele de poezii scrise de Adrian Păunescu. Pretind că știu mai mult despre Păunescu decât un istoric de talia lui Marinovici. De aceea propun să supunem la vot proiectul în forma inițiatorului.

Dl. consilier Oprea Dănuț – vreau să fac niște precizări. În primul rând la întâmplare și îmi cer scuze public pentru că am evocat numele d-lui Marinovici dar sprijinindu-mă pe niște lucrări de istorie a învățământului oneștean etc. Și doi la mână, nu m-am referit la Adrian Păunescu. Eu m-am referit la o politică globală generală și nu despre această stradă și am și am invocat că așa se lucrează și în Parlamente și în Consilii comunitare, se lucrează pe comisii de specialiști care vin cu un material, îl prezintă, să ai girul profesioniștilor și am dat la întâmplare un exemplu. Deci eu nu m-am referit la Adrian Păunescu pentru că ar fi însemnat să repet argumente pro ale colegilor. Nimeni nu-l contestă, ba dimpotrivă sunt generația în blugi și cu plete, care era alergată pe stradă de milițieni, deci nu am nimic împotriva lui Adrian Păunescu.

Dl. primar ing. Emil Lemnar - am ținut să venim în întâmpinarea acestor evenimente ale zilelor noastre cu această denumire dată unei străzi care nu este fundătură pentru că pornește de la statuia lui Eminescu, Radu Rosetti și Aslan. Este o stradă importantă din orașul nostru, străbătură de mulți și cei care vin din afară și cei care vin din Basarabia pentru că Adrian Păunescu era basarabean și venim în întâmpinarea și celor de acolo care știu că la Onești, au gândit oneștenii care au relații bune cu Basarabia și prin darea numelui unei străzi. Este un lucru extraordinar zic eu. Eu îl admir pe acest poet și am venit cu această întâmpinare pentru că este un om de mare cultură și nu se știe când va mai avea România un asemenea om la același nivel. S-a văzut aceasta și cu ocazia zilelor de doliu, cu ocazia cuvântărilor care s-au făcut acolo și mai târziu dacă se va găsi și altă stradă putem să-i dăm și denumirea altei străzi. Dar este legată de cultură, asta am vrut să spun. Iat cât privește durata vreau să vă spun că au trecut șaptesprezece ani de la revoluția română până când s-a făcut un Grup statuar „Nadia Comănești”. Vă rog să votați acest proiect pentru că ar fi de recunoaștere a acestui mare om și un joc politic care poate fi interpretat la un moment dat poate să conducă la alte lucruri care nu cadrează cu calitatea de oameni subțiri, finiți.

Dl. consilier Nicolcea Gelu - nimeni nu a pus în discuție valoarea poetului Adrian Păunescu și meritele sale în cultura română. Când s-a pus problema de dl. consilier Oprea de a se înființa o comisie a fost cu scopul de analiza străzile din Onești ca și alte personalități să beneficieze de acest privilegiu. Pentru că și Nichita Stănescu venea anual la

Onești unul din marii poeți ai româniei, laureat la premiului herder nu are o stradă cu numele lui. Asta a fost ideea d-lui consilier Oprea nu că noi am avea ceva împotriva lui Adrian Păunescu.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – dl. consilier Oprea, aveți dreptate trebuie să facem o comisie care să o supunem Consiliului local în prima parte a anului următor și să lucreze la analiza străzilor care sunt în oraș.

Dl. secretar Spânu Daniel – propunerea dv. este bună dar în momentul când s-a propus o comisie trebuie nominalizată componența comisiei. Și ar trebui să inițiați dv. un proiect de hotărâre separat și să vă gândiți și la componența comisiei

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea - mie mi se părea mult mai simplu să facem un bust pentru Păunescu și una din sălile Bibliotecii Radu Rosetti să fie denumita „Sala Adrian Păunescu”. S-au puteam pune în Pacrul municipal, care este foarte frecventat, un bust al poetului și să dăm numele unei alei de Adrian Păunescu. Eu zic că era mai la vedere și una și alta decât străduța asta de aici care cu regret vă contrazic nu cred că este foarte circulată.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

Pentru: 18 voturi

Abțineri: 3 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul opt de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea sistemului de premiere pentru rezultatele deosebite ale sportivilor legitimați la cluburile sportive din municipiul Onești, la concursurile și competițiile sportive naționale, balcanice, europene, mondiale și olimpice.

Inițiator: consilier local Zarzu Ciprian

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă expunerea de motive

Dl. ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. consilier Negoită Ion – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Panfil Gelu – din punctul meu de vedere există o disfuncție între proiect și expunerea de motive, pentru că la proiect se spune: „se aprobă sistemul de premiere conform anexei și avem anexa, iar la finalul expunerii de motive se spune: „în funcție de rezultatele obținute, Primarul Municipiului Onești va stabili acordarea premiilor nominale și a cuantumului acestora”.

Dl. secretar Spânu Daniel – avem art.3 din hotărâre și se completează.

Dl. consilier Negoită Ion – de-a lungul timpului Oneștiul a obținut rezultate deosebite. Pușcașu la lupte, Nadia Comăneci și cele care au făcut parte din echipa de gimnastică care s-au pregătit tot aici la Onești. Noi apreciem atât munca sportivilor cât și a antrenorilor.

D-na consilier Adobricăi Ioana – salut propunerea colegului Zarzu, numai că aș propune și aș ruga pe toți colegii mei consilieri să nu judece valoare numai în sport. Aș solicita amânarea acestui proiect pentru a-l completa cu zona cealaltă a copiilor foarte buni a participanților la olimpiadele școlare, care înseamnă imaginea Oneștiului, imaginea liceelor foarte bune. Vin dintr-un liceu sportiv și susțin premiarea sportivilor, a gimnastelor, dar să nu uităm nici elevii care sunt premianți la olimpiadele naționale, vorbesc de elevii de la cele trei colegii: Cantemir, Moisil și Poni. Ca om care vine din învățământ mie mi se pare că acești elevi nu s-au mai bucurat de o anumită prețuire și mai știu un lucru că am avut o perioadă foarte bună între anii 2000 – 2006 când s-au primit acele burse; nu se mai bucură nici de bursele de studiu, nu se mai bucură de niciun fel de stimulent. Aceste stimulente vin doar pentru elevii care participă la olimpiadele internaționale. Noi am putea face asta măcar pentru participările la olimpiadele naționale pentru că după cum știți avem copii care ne-au reprezentat cu bine. Cred că acest proiect ar putea fi îmbunătățit pentru a suplini motivația învățării.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - ați avut posibilitatea cât ați fost director sportiv la „Nadia Comăneci” să inițiați acest proiect.

D-na consilier Adobricăi Ioana - atunci se dădeau burse școlare.

Dl. consilier Martin Ștefan – o problemă de formă a proiectului și vă rog să vă gândiți în momentul în care intră în vigoare și dacă intră și retroactiv. Referitor la ceea ce a spus d-na consilier Adobricăi sunt într-u totul de acord și aș fi votat cu două mâini dacă ar fi făcut acest proiect în ultimii zece ani de când sunt consilier, pentru olimpicii noștri.

D-na consilier Adobricăi Ioana - am ridicat problema acum pentru că elevii noștri, pe învățământ nu au mai primit nici un fel de bursă nici măcar bursă socială. Asta aș vrea să rețineți și nu discutăm la modul de tachinare. Înainte dădeam la „Nadia Comăneci” în jur de 60 de burse de merit, de studiu, nu burse sociale. Vreau să faceți o diferență !

Dl. consilier Nicolcea Gelu – noi avem un proiect de hotărâre și pentru elevii cu rezultate deosebite la olimpiadele școlare la etapa județeană și-l vom depune în luna decembrie.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - sper că acest proiect va intra în vigoare. Știu că anul acesta s-au alocat 1 mld. lei pentru sport și doar 300 mil. s-au cheltuit, ar mai

fi o diferență care ar putea fi utilizată la sfârșitul acestui an. Ar putea dl. primar la sfârșitul anului așa cum fac marile orașe să premieze sportivii. Rog pe d-na director de la CSM Ingrid Istrate să prezinte medaliile gimnastei Diana Chelaru.

D-na director CSM Onești Ingrid Istrate – am să vă prezint medaliile câștigate de Dina și fotografii din timpul concursului.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

Pentru: 21 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul nouă de pe ordinea de zi:

9. Proiect de hotărâre aprobarea amenajării unui club al pensionarilor în zona străzilor Mercur – Emil Rebreanu din municipiul Onești.

Inițiator: consilier local Șova Mihai

Dl. consilier Șova Mihai – prezintă expunerea de motive

D-na cons.jur. Jorza Raluca – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Munteanu Vasile – proiectul este binevenit pentru că și pensionarii din zona de sus a orașului au și ei dreptul să se întâlnească acolo odată pe săptămână pentru a desfășura anumite activități, pentru petrecerea timpului, pentru a pune în discuții anumite probleme de ordin economic, social.

Dl. consilier Ene Gheorghe – am o nelămurire. Sunt de acord cu acest proiect de hotărâre numai că art.2 îmi aduce aminte de perioada mea de licean când aveam licee numai pentru băieți și licee numai pentru fete și trebuia să așteptăm să se scurgă orele ca să putem discuta cu fetele. Eu nu înțeleg de ce trebuie să avem sală destinată numai bărbaților și sală destinată numai femeilor. E cam depășită formularea, trebuia trecut două săli pentru activități.

Dl. consilier Șova Mihai - când am inițiat acest proiect m-am gândit că doamnele au și activități specifice femeilor.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – este o inițiativă bună, totul este să găsim și bani pentru a realiza acest obiectiv, vă aduc la cunoștință dv. că în oraș avem la ora actuală încă două cluburi, unul al doamenilor pensionare în str. Armoniei și al domnilor pensionari tot în str. Armoniei dar sunt în încăperi diferite pentru că bărbații mai au și alte expresii la un moment dat, și de asemeni mai este în Republicii 43 un spațiu pentru Sindicatul

pensionarilor. Este bineveită această inițiativă, dacă reușim este foarte bine, dacă nu, găsim și alte soluții.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

Pentru: 21 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul zece de pe ordinea de zi:

10. Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.39/1999 privind inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniului public al Municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na ing. Bordei Livia – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian – nefiind discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

Pentru: 21 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul unsprezece de pe ordinea de zi:

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea bransamentului la rețeaua de apă potabilă din cartierul Slobozia.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. ing. Medianu Laurențiu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian – nefiind discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

Pentru: 21 voturi

Se aprobă.

Diverse :

D-na consilier Voinea Teodora – vreau să ridic o problemă legată de magazinele care comercializează plante etnobotanice pentru că am avut foarte multe sesizări de la părinți care au copii, elevi în școala generală. Copii de 11, 12 ani care au leșinat la școală. Rog executivul să ne zică dacă se poate interzice funcționarea acestor magazine sau măcar să facem o inventariere a acestora pentru că eu din câte am observat și am mai discutat funcționează sub alte denumiri.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - din păcate ele sunt foarte aproape de Școala nr.10 și Școala nr.7. Copii trec pe acolo și din curiozitate intră și consumă. Există posibilitatea să limiteze vânzarea.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - la ora actuală nu există nici o autorizație de funcționare pe raza municipiului Onești care să permită o asemenea activitate comercială. Dar vom anunța și Poliția municipală și se vor face controale de rigoare

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - în București s-a dat o hotărâre ca la mai aproape de 1 km de școală să nu existe astfel de magazine.

Dl. Secretar Spânu Daniel – vreau să vă anunț că săptămâna trecută a fost o acțiune comună : Poliția, Primăria și Garda financiară la unitățile comerciale care nu sunt autorizate și urmează să se desfășoare în funcție de sesizările pe care le primim.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - aș vrea să mai fac eu niște precizări: aș dori ca executivul împreună cu Clubul sportiv de față, dacă s-ar putea gândi pentru la anul să organizeze două săptămâni sportive pentru sportul de masă. O săptămână în mai-iunie când se termină școala și una în septembrie-octombrie când toți locuitorii să participe indiferent de vârstă.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – noi organizăm de mai mulți ani Grand Prix de atletism, organizăm Crosul tineretului. Facem de asemenea fotbal, unde sunt 50, 60 de echipe tot competiții de masă. Vreau să vă spun că poate anul viitor să cuplăm ziua de 2 mai cu acțiuni deosebite care să meargă mai departe cu o săptămână întreagă când vom inaugura Sala polivalentă „Nadia Comănechi”.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - legat de vânzarea ANL-urilor sunt destule cereri la Primăria Onești legat de vânzarea acestor spații iar oamenii nu au primit niciun răspuns până acum. Ce ne puteți spune dl. primar ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – vreau să vă informez dl. președinte că există doar o singură cerere a unui cetățean care nu s-a mai prezentat aici. Au constat că sunt foarte scumpe aceste locuințe. Oamenii nu vor să schimbe varianta de chirie cu varianta de proprietar.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - dar prețul ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - prețul este stabilit prin lege, iar în toată țara din 28 de mii de apartamente de tip ANL cu o cameră, două camere sunt 98 de cereri. Tragem o concluzie: nu are lumea bani.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian - mai am o întrebare legată de Liceul Teologic, dacă există posibilitatea ca pe suprafața de teren viran pe care o au ei acolo să se înființeze două terenuri de sport.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - am inițiat un proiect pentru o sală de sport. Am reușit prin discuțiile făcute cu Liceul Teologic ca 3.000 mp să fie cedați Consiliului local, i-am predat mai departe la Ministerul Dezvoltării Regionale în ideea de a face Sală de sport pentru că este singura unitate școală din oraș care nu are. Urmează ca în perioada următoare să facem o sală de sport și acolo.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian – mai am o singură problemă legată de blocarea roților din oraș. Acea firmă care desfășoară activitatea aplică Regulamentul într-un fel subiectiv. Am văzut cum un anumit membru, al unui partid, coleg cu dl. primar căruia i s-au blocat roțile la mașină nu i s-a întâmplat absolut nimic. Vreau să știu dacă regulamentul se aplică tuturor oamenilor din oraș sau în funcție de culoarea politică, mai ales că acea firmă parchează neregulamentar seara după terminarea serviciului. Nouă oamenilor ni se blochează roțile dacă parcăm neregulamentar iar el dacă o parchează unde o parchează nu-l amendează nimeni. Mulți oameni au reclamat această problemă și eu personal am văzut de la locul unde lucrez ce se întâmplă. Ar trebui să i se atragă atenția acestei firme.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - este o firmă care își face datoria, a câștigat licitația iar cei care încalcă circulația rutieră să suporte consecințele. Nu am văzut pe nimeni dintre noi să purtăm pe frunte PSD, PNL.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – și mie mi s-au blocat roțile dar i-am zis că sunt consilier local și am venit într-un control, mi-au deblocat roțile dar nu m-au întrebat din ce partid sunt.

D-na consilier Voinea Teodora – dl. primar vă invit la o plimbare din față de la Panimon până la Gară. Drumul este distrus iar pe acolo circulă o grămadă de lume pe trotuar, nu toată lumea circulă cu mașina.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – aveți dreptate doamnă, se va rezolva în această săptămână și acest segment de drum, dar vreau să vă spun că zona de la „Voievodul până la Gară, tot perimetrul de acolo, este prins într-un plan de dezvoltare european.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian – în finalul ședinței dau cuvântul d-lui Dorin Arădăvoaicei.

Dl. Dorin Arădăvoaicei – am venit aici să fac o strategie pentru sportul oneștean și mă angajez că în câțiva ani de zile voi fi cea mai puternică structură sportivă din sportul românesc. Noi acum suntem într-o situație extraordinară: 200 de medalii de la 53. Într-un an de zile avem peste 300 de puncte la internațional, secția de atletism vicecampionă mondială, medalie la europene, secția de badminton are medalie la balcaniadă, secția de lupte are medalie la europene, secția de gimnastică are medalie la europene și la mondiale, secția de arte marțiale are medalie la mondiale. Gândiți-vă cât am schimbat în câteva luni. Problema este că noi vrem să ne ducem departe. Oneștiul a fost, este și vreau eu să fie cea mai bună imagine a sportului românesc. Pentru că ați vorbit de stadionae, eu împreună cu Sorin Matei ne-am propus să facem aici centrul național de aruncări iar stadionul de aici să vină cu dotare de la Federație și de la alte foruri ca să devină cea mai puternică.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – era bine ca înainte de sedintă să veniți cu un material să vă includă pe ordinea de zi.

D-l președinte de ședință Zarzu Ciprian – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Zarzu Ciprian**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**