

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **17 decembrie 2010**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Onești, la care au participat 18 consilieri, lipsă fiind domnii consilieri Enache Nicolae, Stan Lucian și Tofan Ioan.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 18 consilieri ședința este legal constituită.

Dl. consilier Drăgoi Nicolae – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de doamna consilier **Adobricăi Ioana**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – dau cuvântul domnului secretar cons.jur. Spânu Daniel pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 16 noiembrie 2010.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – întreabă dacă sunt observații la procesul verbal al ședinței anterioare.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – nefiind observații, supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 16 noiembrie 2010.

Pentru: 18 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – trebuie să vă informez că proiectul inițial al ordinii de zi a ședinței a fost completat cu încă cinci proiecte de hotărâre legate de ADIS și de problema salubrității și dacă nu le-am discuta astăzi ar însemna să ne mai întâlnim încă o dată într-o ședință extraordinară. Dau citire ordinii de zi completate :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Onești pe anul 2010.

Inițiator: ing. Emil Lemnar – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 85/05.11.2009 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2010 și a unor taxe speciale.

Inițiator: Olteanu Cezar – consilier local

3. Proiect de hotărâre privind completarea Actului Constitutiv al S.C. Domeniu Public și Privat Onești S.A. și abrogarea Hotărârii Consiliului Local Onești nr.78/14 octombrie 2010.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Primarului municipiului Onești și al serviciului public comunitar “Direcția de Evidență a Persoanelor” din municipiul Onești pe anul 2011 și aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr.51/2010 privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, numărul de personal și statul de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

5. Proiect de hotărâre privind interzicerea comercializării plantelor etnobotanice, substanțelor și preparatelor stupefiante, halucinogene, euforice și psihotrope în municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea evaluării CET Borzești și a caietului de sarcini pentru valorificarea acestuia.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în fază de studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția “Amenajare spații de joacă Parcul Municipal Onești – Etapa I”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în fază de studiu de fezabilitate pentru investiția “Încălzirea Spitalului Municipal Onești cu sisteme care utilizează energia geotermală”.

Inițiatori: ing. Emil Lemnaru – primar
ec. Gelu Nicolcea – consilier local

9. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de “Cetățean de Onoare al Municipiului Onești” domnului Abraham Gouman și domnului inginer Dan Constantin Petre.

Inițiatori: ing. Emil Lemnaru – primar
Olteanu Cezar – consilier local

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate, indicatorilor tehnico-economici ai proiectului, precum și a Planului anual de evoluție a tarifelor și taxelor proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru - primar

11. Proiect de hotarare privind aprobarea Documentului de pozitie privind modul de implementare a proiectului „Sistem integrat de management al deseurilor solide in judetul Bacau”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru - primar

12. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului tehnic „Extindere rețele de canalizare în cartierele Cuciur, Buhoci, 6 Martie din municipiul Onești”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

13. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Județului Bacău a terenului pentru construirea obiectivului *Închidere depozit neconform Onești*, aferent proiectului “Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

14. Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.39/1999 privind inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniului public al Municipiului Onești

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – supun la vot proiectul ordinii de zi în forma completată cu cele cinci proiecte:

Pentru: 18 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Onești pe anul 2010.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – o întrebare pentru domnul director, care este gradul de încasare până la momentul actual față de proiectul de buget?

Dl. director ec. Găbureanu Nicolae – față de debite, procentul este de 85%.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – este un procent destul de bun și am pus această întrebare pentru că mă interesa momentul când va fi pus în aplicare proiectul de hotărâre inițiat de mine și votat în consiliu acum o lună, cel legat de premiarea sportivilor. S-a făcut un calcul asupra sumei care trebuie acordată?

Dl. director ec. Găbureanu Nicolae – analizăm împreună cu dl. primar și în funcție de posibilitățile pe care le avem îl vom pune în aplicare. Până la această dată am cheltuit pentru activități sportive 85.611.000 lei dintr-un miliard, mai sunt 100 milioane lei vechi.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – problema pusă de dumneavoastră nu se leagă de rectificarea de buget, nu este vorba despre premiere de data aceasta.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – este un răspuns evaziv, în numele sportivilor vă mulțumesc!

Dl. consilier Nicolcea Gelu – pentru că se discută aici de finanțarea cheltuielilor de modernizare a unităților de învățământ din municipiul Onești, vreau să întreb și eu care este stadiul proiectului de modernizare a Școlii Generale nr.5?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – este în etapa de proiectare, pentru că unele școli, cum sunt școala nr.1, nr.3 și nr.5 n-au putut să intre în etapa de promovare a proiectelor pe fonduri europene. S-au accesat fonduri pentru Școlile nr.7, nr.10 și nr.2 care sunt în lucru, de asemenea Colegiul Național „Dimitrie Cantemir” urmează să intre în lucru, iar Colegiul Tehnic „Gheorghe Asachi” este deja în lucru. Cu aceste proiecte suntem singurii din Moldova care am accesat fonduri la nivelul de aproximativ 240 miliarde de lei. Este un lucru lăudabil pentru consiliul local că a reușit să promoveze la vremea respectivă proiectul propus de executiv, pentru care vă mulțumesc foarte mult!

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 85/05.11.2009 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2010 și a unor taxe speciale.

Inițiator: Olteanu Cezar – consilier local

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Panfil Gelu Ionuț – aș vrea să fac o remarcă formală, deci modificăm Anexa nr.1, pct.8, lit.B, alin.2 din Hotărârea nr.85/05.11.2009 care stabilește taxele pentru anul 2010, din punctul meu de vedere și Hotărârea pe care am adoptat-o în ședința trecută pentru stabilirea taxelor pe anul 2011 ar trebui să se modifice corespunzător. Deci, ar trebui inserat un articol care să prevadă că respectiva hotărâre se modifică, pentru că ea va avea aplicabilitate pentru anul 2011, iar noi am stabilit că taxele pe 2011 rămân la nivelul lui 2010, este o chestiune pur formală.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – domnule primar, sunteți de acord ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – da.

Dl. consilier Ene Gheorghe – salut inițiativa colegului meu liberal care a propus acest proiect de hotărâre. Și eu și alți colegi ai mei ne-am întâlnit cu diverși agenți economici din piață care s-au plâns de această taxă, pentru că nu era corect dacă aveau 10 saci depozitați și vindeau într-o zi un sac, plăteau pentru prima zi 10x2 lei, a doua zi dacă mai vindeau un sac plăteau la diferență 8x2 lei și astfel era o taxă destul de împovărătoare, mai ales pentru agenții economici și persoanele fizice autorizate care desfășoară această activitate în mod legal și nu mă refer la cei care sub masca de producători se feresc să plătească aceste taxe. Deci, eu cred că este corectă această modificare. În ceea ce privește obiecțiunea făcută de colegul meu Panfil, nu mă opun, dar eu zic că și în forma în care este se înțelege destul de clar, pentru că noi aprobăm o modificare a unei hotărâri privind stabilirea impozitelor și taxelor pentru anul 2010, dar acest proiect de hotărâre normal că nu retroactivează, se aplică pentru viitor, iar noi acum o lună am hotărât ca această taxă să rămână la nivelul anului 2010.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre cu completarea propusă:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind completarea Actului Constitutiv al S.C. Domeniu Public și Privat Onești S.A. și abrogarea Hotărârii Consiliului Local Onești nr.78/14 octombrie 2010.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. dir. executiv cons. jur. Chiriac Robert –prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Enache Nicolae – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan – discuția la acest proiect de hotărâre este legată de abrogarea unei hotărâri nr.78 din octombrie 2010 la care, dacă vă aduceți aminte, grupul nostru a votat împotriva. am fost împotriva acestei hotărâri pentru că nu s-au introdus niște amendamente care își produceau efectele în Consiliul de Administrație și în desfășurarea activității acestei societăți și pe care noi le-am propus și nu au fost acceptate de inițiator. Din punctul meu de vedere, a abroga această hotărâre nu înseamnă că problema este rezolvată. Pentru mine, este o situație fără ieșire și din acest motiv votul meu va fi abținere.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – eu îmi exprim nedumerirea legată de această variațiune pe aceeași temă. Am avut proiectul inițial într-o formă, l-am studiat cu atenție și am constatat că ceea ce se cere acolo este corect și am zis că mergem așa înainte. Acum mă trezesc cu o nouă variantă care de fapt anulează tot ce am muncit până acuma, tot ce am votat împreună. În condițiile astea, mă întreb ce sens are să votăm la un moment dat în sensul pozitiv un proiect, ca după aceea să-l anulăm. În rest, fără discuții și din consecvență, nu mă voi abține, ci voi vota negativ la acest proiect.

Dl. consilier Olteanu Cezar – eu sunt de părere, totuși, că nu s-a avut răbdare pentru a se verifica funcționarea în această formulă, eu cred în continuare că ea este funcțională. Sunt de acord și este firesc ca dl. Lemnaru să-și dorească să fie cât mai flexibilă conducerea, să aibă reacții cât mai rapide, îi înțeleg argumentele și sunt corecte. Noi am vrut să-l facem mai eficient, să cheltuim mai cu grijă banul, să-l cântărim mai bine. Sper ca în timp să nu se dovedească faptul că noi am avut dreptate. Trebuie și noi să apreciem consecvența domnului primar în a-și realiza obiectivele și a-și impune punctul de vedere, dar și noi avem consecvența noastră și am văzut mai recent că se și premiază consecvența asta, măcar ne nominalizați și pe noi la consecvență.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – deocamdată nu poate să funcționeze pentru că este blocată la Registrul Comerțului. În momentul acesta societatea nu funcționează din punct de vedere juridic.

Dl. consilier Șova Mihai – deci, să înțeleg, domnule secretar, că dacă dispăre acel articol și dispăre Consiliul de Administrație, societatea va funcționa mai bine?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – dar ea funcționează și acum, dar cu administratorul unic.

Dl. consilier Șova Mihai – dar care este motivația care a dus la eliminarea Consiliului de Administrație?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – în acel interval scut de timp, de când este înființată această societate, s-a constatat că rapiditatea în executarea unor acțiuni de salubritate, de spații vezi, de domeniu public privind repararea drumurilor, parcuri, acțiuni de deszăpezire și așa mai departe se interpune între executiv și SC DPPO SA un organ care ar fi cenzurat activitatea. Acest lucru constituie o piedică asupra deciziei care trebuie să ajungă fără intermediar. Altă problemă, fiecare factor politic din Consiliul Local, PSD, PNL și PD-L, are câte un reprezentant în comisia de cenzori și astfel au controlul asupra acestei societăți sub aspectul verificării tuturor documentelor care sunt la societate. O a treia chestiune, un articol prins în actul constitutiv cu înființarea Consiliului de Administrație este deja abrogat, lucru de la care a plecat toată această problemă și a trebuit să venim cu această propunere pe care noi o considerăm că este mai promptă, mai rapidă pentru a rezolva problemele cu care se confruntă societatea. Consiliul Local Onești este acționar unic și poate interveni lunar în modul cum funcționează această societate pe toate direcțiile ei. Oricând, ori se întâlnește un Consiliu de Administrație, ori se întâlnește Consiliul Local, se poate dezbate orice chestiune legată de această societate, unde capitalul este integral al consiliului local și unde dumneavoastră sunteți acționari. Deci, pentru a rezolva mai rapid decizia între executiv și necesitățile cetățenilor din municipiu se impune administratorul unic. Consiliul de Administrație este un intermediar care se interpune pe fluxul deciziilor, există un consiliu local care oricum în fiecare lună se întrunește. Consiliul de Administrație are rolul său la societăți care nu au activități de domeniu public. Trebuie să găsim soluția cea mai promptă și mai rapidă pentru a rezolva problemele comunității noastre.

D-na președinte de ședință Adobrică Ioana – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 12 voturi.

Împotrivă: 6 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Primarului municipiului Onești și al serviciului public comunitar “Direcția de Evidență a Persoanelor” din municipiul Onești pe anul 2011 și aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr.51/2010 privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, numărul de personal și statul de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. ec. Chirilă Toader – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – înainte de a vota, ați observat modificarea art.2 din proiectul de hotărâre așa cum apare în materialul primit de fiecare dintre dumneavoastră, cu înființarea postului de director executiv.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind interzicerea comercializării plantelor etnobotanice, substanțelor și preparatelor stupefiante, halucinogene, euforice și psihotrope în municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

D-na Grădinaru Carmen – prezintă raportul de specialitate.

Dl. viceprimar Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Oprea Dănuț – sunt bucuros că este promovat acest proiect, numai că așa avea o propunere, întrucât 2.500 de lei mi se pare o limită derizorie, așa propune 250.000 lei amendă și interzicerea desfășurării de activități comerciale ulterior pe raza municipiului Onești pentru persoana care este administrator al societății. Dacă o mergem cu măsuri din acestea blânde înseamnă că nu considerăm că respectiva persoană sau respectivul grup de persoane este un dușman al cetățenilor Oneștiului. Profiturile acestor rețele sunt enorme și probabil că nici 250.000 lei nu ar fi o sumă foarte mare pentru ei.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – aceasta este limita maximă prevăzută de O.G. nr.2/2001 care stabilește regimul contravențiilor, deci posibilitatea consiliilor locale să stabilească amenzi contravenționale este de maxim 2.500 de lei.

Dl. consilier Oprea Dănuț – asta este valoarea maximă? Să înțelegem că în România se încurajează această activitate? Păi atunci să răspundem cu aceeași monedă și să propunem o amendă de 50 de bani, că este același lucru! Să arătăm că și noi ne încadrăm între cei care luptă împotriva „botaniștilor”!

Dl. consilier Ciobanu Gheorghe – problema aceasta a etnobotanicilor a luat o amploare destul de mare în ultimul timp și nu trebuie să ne mire că în municipiul nostru este destul de extinsă. Dacă ne gândim că o parte din populație a părăsit acest municipiu și au

plecat în străinătate și au rămas copii, elevi singuri sau în grija bunicilor, aceștia sunt foarte predispuși la fructul interzis. Tot timpul omul are predispoziția de a se duce acolo unde este interzis. Trebuie făcută o campanie de masă, să atragem atenția elevilor și pătrundă în școli cei care sunt de specialitate. Drogurile acestea ușoare nu fac altceva decât să ducă din aproape în aproape la un drog major. Municipiul Onești este plasat între Muntenia, Moldova și Ardeal și de aceea cei care desfac aceste droguri își găsesc locul aici și acest lucru este știut și de organele de ordine, dar care de frică sau de complicitate trec foarte ușor peste aceste măsuri. Toate aceste droguri duc la modificări caracteriale, cu halucinații, delir, domnul primar a expus excelent riscurile, la modificări temperamentale, la agresivități în școli și în familie și o să ne trezim peste ani de zile că o să avem foarte mulți tineri cu această problemă. trebuie să ținem cont că avem și foarte mulți studenți care prizează în diferite orașe, avem rezidenți care se duc în străinătate unde sunt acceptate aceste droguri așa-zise ușoare. Deci, revin, noi trebuie să luăm toate măsurile, pe linie administrativă, să le interzicem și să instituim sancțiuni severe ca să le ia frica, că altfel nu se poate! Aș participa în mod activ dacă cineva organizează o astfel de acțiune preventivă sau educativă, pentru că de la droguri începe apoi și prostituția, proxenetismul și toate celelalte rele fac mână bună împreună.

DI. consilier Cetean Bălănică Mircea – eu nu o să vreau să vă conving pe dumneavoastră că proiectul ăsta este rău sau bun. Problema este următoarea: eu cred că măsura împotriva acestor etnobotanice trebuia să o ia Guvernul, nu este o problemă locală, este una națională. După aprobarea proiectului, ar trebui să avem un plan concret în care să vedem rolul și propunerea poliției, pentru că acest proiect nu va face doi bani atâta timp cât nu vom lua niște măsuri ulterioare. Fără discuție că rolul poliției este extraordinar. Trebuie făcute controale foarte dese în zonele cu potențial maxim pentru acești consumatori de droguri și controale medicale în școli. Nu cred că domniile profesori nu văd chipul unui elev într-o situație de genul acesta și dacă îi privim impasibili sau ne e frică să chemăm organul de ordine nu se va rezolva nimic. Închidem aceste centre, dar se vor vinde foarte multe pe sub mână la un preț poate mai piperat, dar consumul de droguri etnobotanice nu va dispărea. Nu s-a făcut nicio acțiune de educare a oamenilor, a părinților în primul rând, a profesorilor, a elevilor și avem pretenții, iar dacă închidem magazinele de etnobotanice, pariez că numărul de drogați va fi cel puțin același. Eu cred că proiectul acesta este foarte bun, dar rezolvă o singură parte din problemă, trebuie să gândim și etapa următoare.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – cine mai dorește să ia cuvântul despre aceeași problemă a EBAbotanicelor?

DI. consilier Martin Ștefan – explicați-mi și mie, vă rog, ce sunt acelea EBAbotanice? Explicați-mi, am vrut să nu vorbesc nimic, dar nu acum nu mai pot! Haideți să fim un pic serioși, m-am săturat de miștourile astea! Eu vă rog să închidem subiectul și pentru acest motiv eu nu mai iau cuvântul!

DI. consilier Nicolcea Gelu – la art.3, alin.1 propun „închiderea sediului/punctului de lucru”, nu doar închiderea provizorie, atâta timp cât i-a fost retrasă autorizația nu-l închidem provizoriu și un alt alineat „faptele care întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii vor fi

sesizate organelor de urmărire penală”. Foarte multe societăți și-au deschis astfel de puncte de lucru, motivând la eliberarea autorizație de funcționare că vor desfășura activități de comercializare a produselor industriale. De aceea, compartimentul de specialitate din cadrul primăriei trebuie să verifice la data eliberării autorizației în ce constă efectiv comercializarea de produse industriale, pentru că așa s-au scăpat autorizațiile, pentru că nu cred că a existat o autorizație din partea primăriei pentru comercializarea unor astfel de produse. Ele au fost date pentru comercializarea de produse industriale și sub această mască au comercializat etnobotanice. Referitor la prezentarea pe care făcut-o domnul doctor, într-adevăr este nevoie de o campanie antidrog în școli, începând de la nivelul gimnazial, pentru că s-a început consumul de droguri și la nivelul claselor a șaptea și a opta, dar trebuie să ne gândim și la oferta pe care o facem copiilor. Am observat că la nivelul claselor I-VIII, copiii merg la școală, apoi vin acasă în fața calculatorului, au acces la internet și la știrile cu violență care sunt date la ore de maximă audiență. Ar trebui ca profesorii de sport de la nivelul claselor generale să organizeze competiții sportive la nivelul școlilor, atât sporturi individuale, cât și sporturi de echipă pentru că astfel le dezvoltăm spiritul de competitivitate, iar sportul, în general, modelează caracterul copiilor. De asemenea, lipsa părinților, rămânerea doar în grija bunicilor îi determină să se îndrepte spre astfel de zone.

DI. consilier Panfil Gelu – vreau să fac o apreciere scurtă, constat cu tristețe că atât de important este proiectul acesta, dar a căzut în derizoriu în mod nejustificat. Am ajuns să discutăm oarecum glumeț pe această chestiune și nu cred că este bine. Ne-am învățat să spunem la fiecare ședință, și nu vreau să atac frontal pe nimeni, discursuri sfărăitoare, de genul: ar trebui să ne gândim, ar trebui să facem, ar trebui să construim! Păi haideti să facem, dacă vrem să facem! De ce discutăm așa la modul impersonal, de parcă cineva de deasupra noastră ar trebui să asculte ce spunem noi și să facă! Noi trebuie să facem! Am să trec la amendamentele pe care le propun și care se referă la: art.3 să se termine după „închiderea provizorie a sediului/punctului de lucru”, pentru că mai departe se spune „cu excepția faptelor care întrunesc elementele constitutive ale unei infracțiuni”. Nu „cu excepția”, e greșit, și în situația în care se întrunesc elementele unei fapte penale sancțiunile complementare trebuie luate, adică închid punctul de lucru, suspend autorizația ș.a.m.d. Atunci urmează un alineat 2 care va prevedea că „faptele care întrunesc elementele constitutive ale infracțiuni vor fi sesizate organelor de urmărire penală”. Și mai am un amendament: sancțiunea se poate aplica atât societății cât și administratorului. Este o propunere, pentru a constrânge administratorul societății pentru că dacă se amendează societatea, intră în faliment, fără probleme, va face alta. sancțiunea să fie la latitudinea noastră, nu să-i amendăm pe amândoi o dată, ci pe unul sau pe altul.

DI. consilier Ene Gheorghe – eu sunt de acord cu amendamentele făcute de colegul meu Panfil, să eliminăm „cu excepția” și să introducem un nou alineat ca să nu existe niciun dubiu că dacă fapta întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni nu s-ar aplica sancțiunile complementare. Pe de altă parte, denumirea actului juridic trebuie să reflecte conținutul său, iar denumirea acestui proiect de hotărâre se referă numai la interzicerea comercializării plantelor, iar conținutul său este mult mai amplu și începe de la fabricare. Cred că ar trebui ca acest proiect de hotărâre să se numească „interzicerea fabricării și

comercializării plantelor etnobotanice, substanțelor...””, cuvinte prin care se înțeleg toate acțiunile arătate în art.1, pentru că dacă ne referim numai la comercializare, această acțiune începe de când se pune sau se dă spre ofertă.

DI. consilier Oprea Dănuț – o scurtă precizare, pentru că s-a invocat de două ori liceul în această problemă. Vreau să anunț oficial că toate școlile din Onești derulează campanii, prin politicile Ministerului Educației noi suntem obligați ca prin orele de dirigenție, dar și prin activități extracuriculare să derulăm campanii de genul acesta, numai că practica a demonstrat că aceste strategii, aceste politici trebui însoțite și de elementul constrângător, punitiv, pentru că rezultatele sunt care sunt. Evident că se poate înființa și o Comisie la nivelul consiliului local și se pot lua și alte măsuri, dar școlile își fac datoria în această temă, atât cât pot ele.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – susțin punctul de vedere al domnului consilier Oprea pentru că și eu sunt conștientă și știu foarte multe acțiuni care se fac la nivel de școală.

DI. primar ing. Emil Lemnaru – câteva cuvinte despre acest proiect de hotărâre care, cred eu, este benefic pentru municipiul nostru, dar nu este suficient dacă în alte zone nu se ia nicio măsură. Va fi nevoie ca la nivel național această propunere a noastră, cât și a altora să fie centralizate, să iasă o Hotărâre de Guvern cât mai largă prin care să se interzică aceste plante etnobotanice pe tot cuprinsul României. Pentru noi un prim pas este făcut, este un semnal de alarmă pe care îl tragem pentru toți cei care încearcă să comercializeze aceste bunuri, bunuri care sunt bune pentru dânșii pentru că le aduc profit, le aduc valori. Va fi foarte dificil, va fi o luptă permanentă, nu sunt date autorizații de comercializare a acestor produse pe piața municipiului nostru, dar preventiv noi încercăm să ne facem datoria și în cooperare cu organele poliției de locală și cele care sunt în sistemul specializat în cadrul Ministerului Administrației și Internelor să eliminăm cât mai mult din asemenea riscuri care se pot petrece în orașul nostru. De aceea, rog să aprobăm acest proiect de hotărâre în forma pe care am prezentat-o, cu amendamentele prezentate de domniile consilieri Panfil și Ene, dar fără să ne agățăm de comerciantul în sine, de patronul firmei, ci de firmă. Mai departe, legea își va face datoria și cred eu că este suficient într-o primă etapă, după aceea mai vedem.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele însușite de inițiator:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Domnul consilier Panfil Gelu - Ionuț solicită o pauză de 5 minute pentru consultări.

După pauză:

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea evaluării CET Borzești și a caietului de sarcini pentru valorificarea acestuia.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Ciobanu Cezar – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – vreau să fac o modificare la acest proiect, să rămână numai aprobarea evaluării CET Borzești, iar partea a doua legată de caietul de sarcini să o abordăm altădată, să facă obiectul unui alt proiect de hotărâre cu care să venim în consiliul local.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – aș vrea doar să spun ca sumele rezultate din valorificarea acestor active să se folosească preponderent la societatea de termoficare Termon CT SA

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – da, ca idee, așa va fi.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul șapte de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în fază de studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția “Amenajare spații de joacă Parcul Municipal Onești – Etapa I”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

D-na ing. Măgureanu Mihaela – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – acest proiect este același cu cel de la începutul anului?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – este doar prima parte a proiectului respectiv, am extras jocurile de copii ca fiind o prioritate, restul rămân pentru a doua parte când vom face skateboardul, amfiteatrul.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – se vor atrage bani din fondurile pe care le-am propus noi atunci?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – din fondurile de la bugetul local și alte surse, dacă vom reuși să le atragem.

Dl. consilier Șova Mihai – nu pot decât să mă bucur că o inițiativă de-a mea din 2006 în sfârșit prinde contur și așa avea o rugămintă la executiv: să verifice și să valorifice spațiile dintre blocuri și să amenajeze locuri cu destinație pentru copii.

Dl. consilier Oprea Dănuț – m-ar fi bucurat mai mult dacă proiectul ar fi fost prevăzut pe zone specifice și pe vârste, pentru că am observat că discutăm despre cei mai mici oneșteni și este foarte bine, dar făcând o corelație cu proiectul de hotărâre legat de etnobotanicele și faptul că s-a spus că adolescenții nu au prea multă ofertă, ar trebui să ne gândim și la liceeni, motiv pentru care atrag atenția că există și mobilier specific acestei vârste și mă refer punctual la mobilierul care imită aparatura de fitness. Prețurile nu sunt mari, pot fi găsite firme pe internet, un aparat de acest gen costă între 3000 – 8000 de lei. Tot în occident există zone de acest fel în care tinerii chiar se duc și fac mișcare. S-ar putea alocă o parcelă în parc și se pot achiziționa 3-4 aparate, în măsura în care există fonduri, dar să ne gândim și la această categorie de vârstă. Mai fac o paranteză, cu permisiunea dumneavoastră. Și la proiecte europene educaționale am observat că este o problemă generală în Europa, toată lumea se pricepe să lucreze cu elevi de până la 13-15 ani, după care între 15-20 de ani apar marile probleme, despre una, cea cu etnobotanicele deja am discutat, dar sunt și altele. Fiind conștienți de această problemă, rog primăria să aibă în vedere și o strategie de acest gen.

Dl. consilier Panfil Gelu – așa cum s-a arătat, proiectul este unul mai vechi și vreau să reamintesc celor din partea dreaptă a sălii că l-am respins pentru că era în discuție acea pistă de skateboard pe care am apreciat-o noi ca fiind prea scumpă, nu imi mai aduc aminte exact valoarea la care era evaluată, dar știu că acesta a fost principalul considerent pentru care am criticat proiectul atunci. Proiectul de astăzi reprezintă cam două treimi din acel proiect, este binevenit și vom da drumul la spațiile de joacă. De altfel, noi am promovat cu toții în acest mandat construcția de locuri de joacă și să avem o înclinare mai mare pentru tinerii din acest oraș, motiv pentru care noi vom vota acest proiect.

Dl. consilier Martin Ștefan – legat de acest proiect de hotărâre, așa fi fost mult mai bucuros dacă raportul de specialitate l-ar citit d-na Bordei și ar spus acolo despre 2% fonduri proprii, cheltuieli eligibile, etc. Era mult mai interesant și știam că există o posibilitate de a accesa alte fonduri. Data trecută când am discutat despre acest proiect de hotărâre am ridicat

o problema foarte importantă și se referea la desființarea vechilor obiective de joacă care sunt un real pericol pentru cei care le folosesc. Aș vrea să vă întreb dacă s-a făcut ceva în direcția asta? Știu că nu s-a făcut că am trecut eu pe acolo! A desființa un loc de joacă ce este un pericol nu înseamnă neapărat a monta ceva în loc. Legat de propunerea domnului consilier Oprea referitoare la adolescenți, ar fi interesant dacă s-ar monta de către executiv o antenă de internet liber în zona parcului. Măcar ar respira un aer curat!

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – din ce știu eu skateboardul era pentru liceeni ca modalitate de joacă și a fost înlăturat.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – vreau să fiu punctual. Această amenajare a parcului este prinsă în strategia de dezvoltare a municipiului nostru aprobată de consiliul local pentru perioada 2006 – 2013. Aceste jocuri, din punct de vedere al siguranței sunt bune, verificate, pentru că noi suntem responsabili pentru toate jocurile din orașul ăsta. Ele nu mai sunt corespunzătoare sub aspect vizual, sunt jerpelite, dar sunt verificate sub aspectul siguranței. În legătură cu antena de internet, vreau să vă spun că în oraș avem trei puncte, unul este pe spitalul municipal și acoperă tot parcul, special pentru cei care au laptop să meargă în parc, unul este în zona Colegiului Tehnic „Petru Poni”. Banda care este acum este aprobată de către Ministerul Comunicațiilor și urmează ca în etapa următoare Romtelecom să vină cu bandă superioară și cu rapiditate mai mare în a accesa internetul. Sistemul actual funcționează de aproape 5 luni de zile. Skateboardul și alte obiective pentru tineri urmează să le pridem într-o etapă următoare și vom prinde și o zonă cu aparate pentru fitness în aer liber pentru tineri, dar și pentru persoanele vârstnice. Avem datele necesare din Norvegia, Danemarca, Suedia, numai trebuie să le promovăm și la noi în oraș.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul opt de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în fază de studiu de fezabilitate pentru investiția “Încălzirea Spitalului Municipal Onești cu sisteme care utilizează energia geotermală”.

Inițiatori: ing. Emil Lemnaru – primar
ec. Gelu Nicolcea – consilier local

Dl. primar ing. Emil Lemnaru și dl. consilier Nicolcea Gelu – prezintă expunerea de motive.

D-na ing. Bordei Livia – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – în documentația pe care ați primit-o nu ați avut valorile. Valorile și indicatorii tehnico-economici sunt cei care au fost prezentați în raportul de specialitate de către d-na ing. Bordei și vor fi trecuți și în proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Martin Ștefan – dacă durata de realizare este de 12 luni, spuneți-mi când începe?

D-na ing. Bordei Livia – abia acum, până pe 20 ianuarie, depunem studiul de fezabilitate, urmează aprobarea, apoi licitația și mai durează cel puțin un an de zile.

Dl. consilier Panfil Gelu – nu pot decât să mă bucur că acest proiect prinde viață aici în consiliul local. Noi am discutat acum vreo două luni acest aspect în consiliul de administrație al spitalului. Mi-ar fi plăcut totuși ca și domnul Nicolcea să citească jumătate din expunerea de motive pentru că dânsul a fost inițiatorul și trebuie să dăm Cezarului ce-i al Cezarului.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul nouă de pe ordinea de zi:

9. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de “Cetățean de Onoare al Municipiului Onești” domnului Abraham Gouman și domnului inginer Dan Constantin Petre.

Inițiatori: ing. Emil Lemnaru – primar
Olteanu Cezar – consilier local

Dl. primar ing. Emil Lemnaru și dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă expunerea de motive.

Dl. dir. executiv cons. jur. Chiriac Robert –prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Drăgoi Nicolae – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Ene Gheorghe – sunt complet în ceață în legătură cu materialele primite. Mi s-a comunicat o ordine de zi în care este propus cetățean de onoare dl. profesor Constantin Th. Ciobanu și acum am două proiecte de hotărâre unul cu acordarea titlului de cetățean de

onoare d-lui Abraham Gouman și mai am unul în care apare și d-nul ing. Petre Dan. Vreau să știu și eu este un singur proiect sau sunt două proiecte de hotărâre? Când acordăm titlul de cetățean de onoare trebuie să avem în vedere personalități cu totul excepționale care să-și fi pus amprenta asupra orașului nostru. M-am bucurat foarte mult când am văzut pe ordinea de zi că se intenționează să acordăm titlului de cetățean de onoare domnului profesor Constantin Th. Ciobanu.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – are deja și a fost o eroare.

Dl. consilier Ene Gheorghe – acest lucru trebuia să ni se comunice și nouă. Deci, avem un singur proiect de hotărâre cu două articole?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – da, este un singur proiect de hotărâre cu două articole. Aveți proiectul în forma finală pe masa dumneavoastră, astăzi a fost depus.

Dl. consilier Șova Mihai – eu zic că este bine că ne gândim la cei care au făcut câte ceva pentru orașul nostru să primească acest titlu de cetățean de onoare. Aș avea o rugămintă către primărie să publice pe site-ul primăriei toți cetățenii de onoare pe care îi are la ora actuală municipiul Onești.

Dl. consilier Panfil Gelu – plec de la ideea domnului Ene. Nu am ceva împotrivă, dar modul de prezentare și titulatura nu sunt potrivite, haideți să găsim o altă modalitate de apreciere, ce înseamnă cetățean de onoare, eventual să înființăm o comisie. A ajuns în derizoriu acest proiect de hotărâre, avem două într-unul, niciuna dintre acest personalități nu se află aici, adică să fim un pic mai exigenți. Când facem cetățean de onoare un om, acesta trebuie să fie o personalitate marcantă, excepțională, este vorba de un superlativ. Nu am ceva cu persoanele în cauză, dar haideți să găsim o modalitate mai exigentă de a trece aceste proiecte prin consiliul local. Să înființăm o comisie specială de analiză, să existe un CV concret, etapizat, efectele asupra orașului și în cadrul acestei comisii să fie validate propunerile de cetățeni de onoare.

Dl. consilier Olteanu Cezar – dacă colegii de la PD-L consideră că nu sunt personalități marcante cei care au fost propuși aici, n-au decât să voteze împotrivă. Nu trebuie să facem tot cercul ăsta ca să arătăm cât suntem noi de importanți și cât de neimportanți sunt acei care au marcat istoria Oneștiului. Domnul Petre Dan este într-adevăr o personalitate, în opinia mea și am dreptul la o opinie, poate fi subiectivă. Uitasem o parte dintre lucrările pe care și-a pus amprenta și mă gândeam că poate ar fi bine să dăm și unui parc sportiv numele domnului Petre Dan. Acum ne bucurăm de sala de sport, dar puțini știu că inițiativa a fost a dânsului, acele arce după care s-a construit sala acum 28 de ani. La fel și acest cetățean olandez, ne place, nu ne place, ar trebui să ne punem întrebarea de ce nu a fost un român care să lupte ca niște copii să aibă o viață normală. Nu e puțin lucru să mergi mii de kilometri an de an. Sunt convins că nu sunt oameni perfecți, dacă ar fi oameni perfecți i-am propune la sanctificare, nu sunt sfinți. Haideți să trecem peste asta, eu nu cred că s-a ajuns în derizoriu cu acordarea titlului de cetățean de onoare, chiar s-a cântărit bine.

Dl. consilier Ene Gheorghe – dați-mi voie la un răspuns, pentru că s-a referit colegul la consilierii PD-L. Am impresia că noi n-am fost înțeleși. Nu spunem că dl. Petre Dan și dl. Gouman nu sunt niște personalități, dar am spus că trebuie să acordăm acest titlu unor personalități marcante. Așa, toți cei care au condus platforma, inclusiv dl. director Albu, dl. Băncilă, dl. Anastasiu, toți sunt niște personalități și ar merita și ei, la rândul lor, acest titlu. Dar noi trebuie să cernem foarte bine și sîta trebuie să fie foarte mărunță. Asta am vrut să spunem și asta vrem să se înțeleagă.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – chestiunea este foarte importantă și este cu responsabilitate din partea consiliului local. Se întâmplă acum ca notorietatea unora care au făcut foarte multe pentru oraș nu este cunoscută și mai ales cei care au astăzi 80 de ani nu sunt cunoscuți de tinerii care au văzut baza sportivă, mă refer la dl. Petre Dan, un om deosebit care, în afară de probleme de serviciu care sunt la fabrică sau la uzină, s-a dăruit activității orașului pe un anumit domeniu. Dl. profesor Constantin Th. Ciobanu a fost făcut cetățean de onoare al municipiului Onești în anul 1990 pe probleme de cultură. De asemenea, fondatorii platformei industriale au fost făcuți cetățeni de onoare acum câțiva ani în urmă. Acest domn Gouman, pe care nu-l știm, ne reîmprospătează memoria despre Asociația „Binecuvântați Copiii” și despre problema persoanelor cu handicap. Trebuie, într-adevăr, constituită o comisie la nivelul consiliului local care să analizeze mai profund asemenea lucruri pentru că nu trebuie să intre în derizoriu un asemenea titlu care se acordă unor oameni deosebiți și pentru care nu avem decât recunoștință și mulțumiri pentru ceea ce au făcut în orașul nostru. Cu această ocazie vă aduc la cunoștință că strada Adrian Păunescu a fost aprobată ca denumire de către Comisia Județeană de Atribuire de Denumiri Bacău.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – dacă tot i-am făcut cetățeni de onoare, ce-ar fi ca la o ședință următoare să-i invităm aici și să-i felicităm. Chiar să nu-l cunoaștem și noi pe dl. Gouman!

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – înainte de a face nominalizarea aici noi avem obligația să purtăm discuții cu dânșii să accepte. Am avut discuții cu dl. inginer Dan Petre și l-am rugat să accepte acest titlu. La sala de sport polivalentă a fost făcută recepția și dl. inginer este fondatorul acesteia, deci trebuie să fim sinceri. Deplasarea domnului inginer aici nu se poate din motive de sănătate. Vă dați seama ce jenant poate să fie să acordăm acest titlu și persoana în cauză să nu accepte. După ce aprobăm aici în sala de ședințe cu presa de față, mergem mai departe și-l felicităm pe respectivul și îi dăm o diplomă în Sala de Oficieri Căsătorii, unde vă așteptăm după ședință și pe dumneavoastră.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul zece de pe ordinea de zi:

10. Proiect de hotarare privind aprobarea Studiului de fezabilitate, indicatorilor tehnic-economici ai proiectului, precum și a Planului anual de evoluție a tarifelor și taxelor proiectului „Sistem integrat de management al deeurilor solide in judetul Bacau”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru - primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Medianu Laurențiu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul unsprezece de pe ordinea de zi:

11. Proiect de hotarare privind aprobarea Documentului de pozitie privind modul de implementare a proiectului „Sistem integrat de management al deeurilor solide in judetul Bacau”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru - primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Medianu Laurențiu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul doisprezece de pe ordinea de zi:

12. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului tehnic „Extindere rețele de canalizare în cartierele Cuciur, Buhoci, 6 Martie din municipiul Onești”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Medianu Laurențiu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul treisprezece de pe ordinea de zi:

13. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Județului Bacău a terenului pentru construirea obiectivului *Închidere depozit neconform Onești*, aferent proiectului “Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Medianu Laurențiu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Ene Gheorghe – la art.1 am o nedumerire, noi dăm acest teren în administrarea Consiliului Județean Bacău sau în administrarea Județului Bacău?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – Județului Bacău, ca persoană juridică. Asta este forma în care proiectul a venit de la Bacău.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul paisprezece de pe ordinea de zi:

14. Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.39/1999 privind inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniului public al Municipiului Onești

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

D-na ing. Bordei Livia – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – fac o precizare, Piața Catedralei este reconfigurarea zonei care cuprinde terenul dintre Casa de Cultură, Hotel Troțuș și Catedrala Ortodoxă „Pogorârea Sfântului Duh”. Acolo trebuie făcute niște investiții majore cu schimbări profunde și reactualizată pentru ceea ce se cere pentru următorii ani de acum încolo: mitinguri, spectacole, slujbe de Paște. Vom face un concurs de soluții care va fi prezentat apoi și dumneavoastră.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – e foarte bună ideea cu concursul de soluții, dar pentru că este vorba de o zonă centrală trebuie să aducem totuși o firmă specializată în arhitectură urbană.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Diverse:

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – fiecare dintre dumneavoastră ați primit câte o informare despre starea juridică a SC Termon SRL, iar pe reprezentanți de partide politice ați primit câte un raport asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus asupra stării de

insolvență făcută de către administratorul judiciar. Dat fiind faptul că consilierii juridici din Primăria Onești nu pot reprezenta SC Termon SRL și nici societatea nu mai are consilier juridic, este necesară angajarea unui apărător și eu propun ca, la nominalizarea comisiei juridice, să se încheie un contract cu o firmă de avocatură, contract care urmează să fie semnat de către ordonatorul de credite. Această firmă de avocatură va reprezenta SC Termon SRL pentru că Municipiul Onești este acționar unic, iar Consiliul Local reprezintă interesele acționarului.

Supun la vot propunerea făcută:

Pentru: unanimitate de voturi.

Urmează ca nominalizarea să fie făcută cât mai repede de către comisia juridică pentru că astăzi s-au judecat contestațiile raport și nu știm când va da termen.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – referitor la proiectul privind înființarea fondului local de întrajutorare, a fost deschis un cont unde se pot face donații și v-aș ruga ca fiecare în măsura posibilităților să contribuie la acest fond.

Dl. consilier Olteanu Cezar – vreau să se poată posta pe site-ul primăriei și a consiliului local rapoartele de activitate. Vreau să vă aduc aminte că avem obligația ca și consilieri locali să facem raportul de activitate anual și cred că ar fi bine să fie public, postat pe site la secțiunea dedicată consiliului local. Mai vin cu o rugămintă mai veche de a mea, de a da posibilitatea de a accesa internetul de aici, din sală.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – la următoarea ședință, dacă se poate, aș dori să avem un raport de activitate al Poliției din Municipiul Onești și a Jandarmeriei asupra stării de siguranță a cetățenilor și măsurile care se impun a fi luate.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – trebuie să conexăm o asemenea ședință cu perioada când fac ei bilanțul.

D-na președinte de ședință Adobricăi Ioana – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Adobricăi Ioana

SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu