

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **20 ianuarie 2010** cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au participat un număr de 20 consilieri, absentând d-l consilier Ene Gheorghe.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 20 consilieri ședința este legal constituită.

Dl. Drăgoi Nicolae – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Enache Nicolae**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

D-l președinte de ședință Enache Nicolae – dă cuvântul domnului secretar cons.jur. Spânu Daniel pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 08 decembrie 2010.

D-l președinte de ședință Enache Nicolae – întreabă dacă sunt observații la procesul-verbal.

D-l președinte de ședință Enache Nicolae – nefiind observații, supun la vot procesul verbal :

Pentru: 20 voturi

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - înainte de a trece la ordinea de zi vreau să vă anunț că inițiatorul a retras de pe ordinea de zi punctul 3. *Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului Local nr.76/2003 privind aprobarea acordării indemnizației de dispozitiv personalului din aparatul propriu al Consiliului Local al Municipiului Onești.*

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

D-l președinte de ședință Enache Nicolae – dau citire ordinei de zi a ședinței fără punctul 3 :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii și utilizării fondului de rulment în anul 2010.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru construirea unui Show-room, reorganizarea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism și aprobarea Regulamentului de funcționare al acesteia.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor la colectarea gunoiului menajer.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.57/2009 privind aprobarea transmiterii Agenției Naționale pentru Locuințe în folosință gratuită a unui teren situat în str. Libertății, municipiul Onești, județul Bacău pentru construcția de locuințe pentru tineri, destinate închirierii.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

6. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr.39/1999 privind aprobarea inventarului cu bunurile ce alcătuiesc domeniului public al municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Pentru: 20 voturi
Se aprobă.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii și utilizării fondului de rulment în anul 2010.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. dir. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. secretar Spânu Daniel – înainte de a intra în dezbatere, fiecare dintre d-voastră a primit o modificare a proiectului de hotărâre în sensul că la pct.2 a fost

nominalizată lista cu obiectivele de investiții pentru care se va utiliza fondul de rulment. Este o solicitare expresă Trezoreriei.

Dl. consilier Martin Ștefan – dl. secretar, noroc de cererea expresă a Trezoreriei pentru că altfel nici azi nu vedeam încotro pleacă investițiile acestea. Dar fiind o solicitare expresă mă încântă că putem vedea și noi lista obiectivelor de investiții propuse a se finaliza. Nu am nimic de comentat, bănuiam că așa se va întâmpla și aștept bugetul pe 2010.

Dl. consilier Șova Mihai – noi am primit lista cu ce se va face din acest fond de rulment, dar mă așteptam și credeam că din această sumă vor fi alocate fonduri și pentru reabilitarea termică a blocurilor în anul 2010. Dacă nu, măcar la buget să avem în vedere o sumă și pentru reabilitarea blocurilor.

D-l președinte de ședință Enache Nicolae – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 20 voturi
Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru construirea unui Show-room, reorganizarea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism și aprobarea Regulamentului de funcționare al acesteia.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. ing. Sever Mihail – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Cetean Mircea – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – la această listă este dl. Medianu Laurențiu de la biroul monitorizare pe probleme de salubritate Onești, Ciobanu Cezar, birou monitorizare care se ocupă de transporturi Onești, Nistor Costică, birou monitorizare care se ocupă de serviciile de alimentare cu energie electrică în municipiul Onești și Andrușcă Liliana tot de la birou monitorizare care se ocupă de serviciile publice de apă-canal din municipiul Onești. Sunt ingineri specialiști pe probleme din cadrul autorității publice locale, deci sunt în execuție.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – la componența comisiei, ce spune dl. primar este corect. Cei care sunt investiți știu, dar s-ar putea să apară trasee care pot fi modificate și pe alea nu le știu. Dar nu este o chestiune esențială, este o observație. În ceea ce privește alin. din proiect care spune că la ședința comisiei în

funcție de documentațiile supuse analizei vor fi invitați cutare, cutare, cutare... Eu am un amendament ca „în funcție” să fie înlocuit cu „indiferent de documentațiile supuse analizei”

Dl. consilier Martin Ștefan – la acest punct de vedere am avut discuții și în comisie și vă supun și atenției d-voastră. Din discuția cu dl. Sever am înțeles că această comisie dă niște avize până la un moment dat, avizele pe care le dă această comisie ajung tot la Consiliul local care va vota PUZ-uri și așa mai departe. Din acest motiv, cu atât mai mult cred că este imperios necesar ca din această comisie să facă parte și doi membri ai comisiei de urbanism. Părerea mea este că fiind de față la discuțiile și la ședințele acestei comisii vor fi în măsură să prezinte Consiliului local și formațiunilor politice din care fac parte beneficiile și necesitatea adoptării acestor PUZ-uri sau construcții care se vor face pe teritoriul municipiului Onești. Faptul că fac parte din comisia de urbanism și faptul că reprezintă - alți colegi nu recunosc – eu recunosc că reprezintă un număr de cetățeni din municipiul Onești, buni, răi așa cum suntem, eu mă pun la dispoziția acestei comisii, există un timp liber pe care mi-l sacrific pentru a face parte din această comisie. Este un timp liber în care aș putea face altceva, dar pentru că sunt ales, consider că ar trebui să mă implic și în aceste probleme. Asta este părerea mea.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – dl. președinte, în legătură cu această chestiune, amendamentul d-lui consilier Cetean cred că este bine să fie completat: „la ședințele comisiei vor fi invitați beneficiarii acestora, reprezentanți ai comisiilor Consiliului local interesate și reprezentanți ai altor instituții publice”. Iar cât privește aceste planuri care se aprobă pentru domeniul public al orașului ele vin automat la Consiliul local pentru aprobare, la comisia de urbanism. Obligativitatea d-lui Sever este să invite pe cineva de la comisia tehnică de specialitate.

Dl. consilier Martin Ștefan – de ce nu chemați toată comisia de urbanism, cine vrea să vină vine, cine nu, nu vine ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – nu, nu merge ! Este o comisie tehnică prin lege prevăzută, iar invitat este cel de la comisia de urbanism ca să-și dea o părere.

D-l președinte de ședință Enache Nicolae - dl. Martin, dvs. v-ați manifestat opinia de a fi membru al acestei comisii. Dl. Cetean vreți să faceți parte din această comisie ?

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae - din moment ce am inițiat problema sună ciudat întrebarea.

D-l președinte de ședință Enache Nicolae - d-le se pune problema că invitatul nu are drept de vot iar membrul comisiei are drept de vot.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – noi vrem să ne informăm atâta tot.

D-l președinte de ședință Enache Nicolae - deci nu vreți să faceți parte !

Dl. secretar Spânu Daniel – trebuie lămurită problema d-lui Martin, amendamentul ridicat de dânsul.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – dl. președinte, amendamentul meu și a lui Martin e același lucru. Noi asta vrem ca, comisia de urbanism să participe...

D-l președinte de ședință Enache Nicolae – d-voastră vreți să fiți invitat iar dl. Martin vrea să fie membru.

Dl. consilier Șova Mihai – eu propun ca din această comisie să facă parte Comisia de urbanism în integralitate, iar regulamentul să fie întocmit de comisie și supus aprobării Consiliului local. Iar revenind la proiectul de hotărâre propus aici, defapt este un proiect care cuprinde trei hotărâri: una este de aprobare de PUD, una este de aprobare Comisie Tehnică Amenajare Teritoriu și una de aprobare regulament de funcționare al Comisiei tehnice .

Dl. consilier Martin Ștefan – atunci modificăm regulamentul și scriem acolo să fie invitați și membrii comisiei de urbanism nu câte un invitat din fiecare comisie.

D-l președinte de ședință Enache Nicolae – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv cu amendamentele propuse:

Pentru: 20 voturi
Se aprobă.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor la colectarea gunoiului menajer.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. ing. Medianu Laurențiu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Șova Mihai - pentru că ducem gunoiul în altă localitate ar trebui să fie un moment de bucurie pentru comunitate – și poate că unii chiar se bucură. Situația

neplăcută apare abia atunci când vedem că o administrație publică poate să-și rezolve problemele de mediu și alții nu – aici mă refer cum a reușit Adjudul o localitate mai mică ca Oneștiul să aibă groapă de gunoi acceptată și Oneștiul nu, poate au mai mulți salariați la serviciul de mediu sau mai mulți funcționari cu atribuții în acest domeniu sau sunt mai aplecați asupra atribuțiilor și sarcinilor de serviciu și atunci este altceva. Faptul că nu avem groapă de gunoi funcțională ne aparține tuturor. Nouă consilierilor că am lăsat ca de această problemă să se ocupe numai executivul, iar executivul că nu s-a implicat suficient pentru realizarea acestui obiectiv prioritar al fiecărei comunități. Sunt câteva întrebări la care va trebui să găsim răspunsuri: A cui este obligația organizării depozitului de gunoi ? De când se știe de acest lucru? De ce s-a plătit de Primăria Onești de atâția ani zeci de persoane care nu au făcut nimic pentru acest program? Ce au făcut cei ce trebuiau să se ocupe de această problemă ? Ce au făcut inspectorii, directorii, viceprimarii cu atribuții în domeniu ? Aș avea o propunere pentru executiv, prin primar, prin viceprimar să încerce să obțină o amânare iar între timp cu toate forțele de care dispunem să încercăm să amenajăm o groapă. Nu sunt împotriva costurilor prezentate de firma SERVUSAL, dar acest tarif va fi greu suportat de populație, iar dacă va fi să fie transportat la Bacău în mod sigur suma se va dubla.

Dl. consilier Martin Ștefan - o problemă. Eu m-am trezit pe 3 ianuarie că m-au sunat diverși și mi-au spus că s-a închis groapa. Aș vrea să întreb executivul când va fi gata punctul de sortare a deșeurilor din oraș. Aș propune ca acest tarif să fie aprobat pe o perioadă de șase luni.

Dl. secretar Spânu Daniel - este imposibil. Va fi un singur operator pe Bacău, ați votat anul trecut pentru a intra în ADIS; pentru a putea obține și fonduri europene pentru stația de sortare obligatoriu trebuia să intrăm în ADIS.

Dl. consilier Martin Ștefan - până la fondurile reuropene.. propunerea mea este pentru șase luni.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - situația este mai complexă decât pare la prima vedere. Prin Hotărârea de Guvern 349 din 2005 au stabilit termenele de închidere a tuturor gropilor de gunoi din România, Ministerul Mediului. Pentru Bacău și Onești termenul a fost de 16 iulie 2009. Acest termen putea fi respectat dacă cei care au angajat consultanță pe probleme de mediu, respectiv de la Ministerul Mediului pentru realizarea proiectului de închidere și de accesare a fondurilor europene. Deci tot ce înseamnă depozit de deșuri la Onești este sub egida Ministerului Mediului care a ales consultantul, a ales proiectantul. Primăria Onești a avut obligația să pună la dispoziție o bucată de teren pe care să se facă această lucrare, lucru care a fost realizat înainte de închiderea acestei gropi. Din acest punct de vedere, asigur pe dl. Șova că autoritatea locală și-a făcut datoria. Noi le-am dat terenul. Din acest punct de vedere noi ne-am făcut datoria. O altă problemă ridicată de dl. Șova este de ce autoritatea locală nu s-a implicat și trebuie să ducem la Vrancea. Vreau să vă spun că Bacăul care a avut și proiect și a avut și consultanță mai mult decât noi duce gunoiul la Roman pentru că nu

au reușit să termine groapa ecologică. La Onești a aprobat să se facă nu o groapă ecologică ci o stație de transfer. În primă fază 60 % din gunoi se procesează prin selectarea hârtiei, plasticului, metalului și alte componente care mai sunt aici și restul în cantitate mai mică se va transporta la Bacău 40%, de către o firmă care va fi selectată ulterior realizării investiției respective. Astăzi suntem în faza în care autoritatea locală și-a onorat toate obligațiile față de cei care gestionează acest depozit de la Filipești și care Consiliul județean care a fost implicat în această chestiune având în vedere că nu este numai Oneștiul, sunt toate localitățile arondate Oneștiului și care vor duce gunoiul la Adjud. E vorba de Tg.Ocna de toate comunele de aici. Este o chestiune care poate nu a fost bine coordonată în anul 2005 de cei care s-au ocupat de așa ceva. Dacă la Onești și Bacău a fost dat termen de închidere 2009 în alte localități a fost dat termen 2014, 2015. La Vrancea s-a dat 2017. La noi urmează să se facă această stație de transfer, iar investiția este de 4 mil euro.

Dl. consilier Martin Ștefan – când este gata ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – păi când o vor realiza cei care se vor implica. La ora actuală Ministerul Mediului împreună cu Consiliul județean sunt cei care gestionează proiectul și se vor ocupa de licitația respectivă; deci nu autoritatea locală. Autoritatea locală va face toate demersurile ca acest proiect să fie implementat cât mai repede ca populația să nu suporte costurile acestea atât de mai care se prevăd astăzi în proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – dl. primar dacă spuneți că totul a căzut în sarcina Mediului și nu au realizat lucrul acesta, de ce acum Mediul nu prelungește acest termen dacă ei nu și-au respectat obligațiile care le-au avut ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - Ministerul Mediului și cu consultantul care l-au ales din Austria nu au reușit să parcurgă toate etapele.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – de ce nu prelungec până în 2015 ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – sunt clauze stabilite prin procedurile făcute cu Uniunea Europeană, în cazul în care o groapă nu este închisă la termenul de închidere a gropii pot să ne sancționeze pe noi.

Dl. consilier Nicolcea Gelu - am înțeles dar atâta timp cât Mediul a derulat această problemă, ei au stabilit termenul, de ce autoritatea locală și cetățenii orașului să sufere și de ce ei să nu modifice aceste termene de închidere.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - în 2009 s-au făcut demersuri la Ministerul Mediului, ca la rândul lor, Ministerul Mediului să facă discuții la Uniunea Europeană pentru a amâna aceste termene. S-au făcut asemenea demersuri. Între timp dl. viceprimar a discutat și cu dl. prefect pe tema aceasta care o discutăm azi, ca lucrurile

să fie realizate nu numai pe județul Bacău ci în toată țara pentru că sunt probleme în mai multe județe. Este o chestiune la nivel național. Noi sperăm că acest lucru se va realiza cu posibilitatea ca acest gunoi să fie dus totuși la Filipești o vreme și între timp să fie realizată stația de transfer. Dar este o chestiune care sperăm să fie realizată și cu sprijinul Prefecturii și a Consiliului Județean. În legătură cu ce a zis dl. Martin - că ar fi bine să fie numai pe 6 luni de zile. În 6 luni de zile nu va putea fi realizată operațional stația noastră. Documentația făcută în România pleacă mai departe la Bruxelles și acolo mai durează, apoi urmează licitații, apoi construcția și dotările. Ori și cei de la depozitul din Adjud care ne-au acceptat și e bine că ne-au acceptat, vor să încheie un contract pe cel puțin un an de zile cu posibilitate de prelungire.

Dl. consilier Martin Ștefan – eu am vrut să mă refer că acest poate fi ajustat și în minus prin implicarea altor transportatori. Eu cred că ar trebui făcută o licitație pentru încheierea unui contract de salubritate pe municipiul Onești la care să vină și alții, poate mai ieftin și care fac același serviciu.

Dl. viceprimar Florian Constantin – ați ridicat mai multe probleme legate de implicarea politică a unora dintre noi . Eu am avut discuții la nivel de Prefectură și la nivel de Consiliu Județean, unde împreună cu reprezentanții de la SERVSAL am informat pe cei de la Bacău ce înseamnă această majorare de preț. Am purtat discuții la Garda de Mediu, la Agenția de Mediu, sunt dispuși la prelungirea acestui termen, lucru pe care eu nu-l cred, vă spun sincer și vreau să vă spun dl. Șova că am purtat discuții și la urgentarea demersurilor pentru proiectul care-l avem noi, a stației de transfer pe care trebuie s-o facem în cel mai scurt timp. Dl. Șova, Adjudul nu are groapă ecologică, are termen de închidere până în 2017 !

Dl. consilier Zarzu Ciprian – o parte din probleme s-au lămurit. Am o singură întrebare: o soluție pentru o posibilă groapă ecologică la Onești, sau este prea târziu ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – o groapă ecologică costă mai mult decât o stație de transfer.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - ar avea mai mult de câștigat comunitatea de pe urma unei gropi ecologice.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - din contra, costurile ar fi fost mai mari pentru că odată făcută această groapă trebuie întreținută. S-au făcut calcule și costurile sunt cu 30% mai mari la o groapă ecologică. Noi la stația de transfer procesăm deșeurile care le adunăm iar gunoiul care rămâne este mult mai mic și costurile reduse.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – ce se va sorta de la viitoarea stație se vor compela și cheltuielile la posibila stație de la Bacău.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - Bacăul va face doar depozitarea.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – dar transportul până acolo ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – păi dacă ar fi să transportăm 100% cum transportăm acuma la Adjud sunt niște costuri. Dar noi vom transporta doar 40% pentru că am procesat restul din care vom scoate niște bani și creează și niște locuri de muncă.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – comunitatea locală câștigă ceva din procesare ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - da.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – ori de câte ori au fost probleme de comunitate mai complicate s-a procedat la scrierea unui memoriu la Minister, la forurile interesate, la forurile care sunt în măsură să rezolve problema asta și propun ca și de data asta să procedăm cum am procedat anterior pentru că numai simpla vorbă chiar dacă este de foarte bună intenție pe plan politic, de obicei rămâne o simplă vorbă. Subscriu la prelungirea termenului de funcționare a acestei gropi. Întrebarea care vreau să o pun este cât personal lucrează acolo și ce se va întâmpla cu ei în momentul când groapa se va închide ? Bănuiesc că vor pleca în șomaj.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - la ora actuală noi suntem membri ADIS. Acești membri ADIS din care face parte și Consiliul Județean și noi, participăm la ședințele care au loc atât la Consiliul județean cât și la Ministerul Mediului. Reprezentantul nostru, dl. Medianu a participat chiar în decembrie la Ministerul mediului unde au venit toți factorii de răspundere că să pună la punct termene de realizare a proiectelor și etape de realizare a viitoarei investiții de la Onești. Groapa de la Filipești este administrată în jur de vreo 10 oameni. La viitoarea stație vor fi în jur de 15, 20 de salariați care vor fi angajați de viitoarea stație de transfer. S-ar putea să fie preluați cei de la actuala groapă de gunoi sau alții.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae - întrebarea a fost pusă din două puncte de vedere. Una, va crește numărul de șomeri din zonă și vor contribui la bugetul local mai puțin cu opt oameni cel puțin.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - să lămurim aspectul. Pe de o parte firma SERVSAL colectează deșeurile menajere și le va colecta în continuare. Iar un alt operator dacă va fi ales va hotărî Consiliul local la vremea respectivă ce se va întâmpla cu salariații respectivi. Din acești salariați, cei care lucrează după ce se închide depozitul de acolo vor intra la stația de transfer când va fi făcută.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae - sunt convins că proiectul o să treacă pentru că nu avem altă soluție, dar trebuie să precizăm că, costurile pe cap de locuitor cresc și asta este o problemă a noastră, a tuturor. Am socotit cu un coleg, la o familie de patru oameni, într-un an ajunge la 4 milioane.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - vreau să clarificăm un lucru. Costurile sunt inevitabile pentru că se adaugă transportul. Altă modalitate de a duce gunoiul nu este.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – suntem puși în fața faptului împlinit, dar asta este încă o dovadă cum se înțelege lucrurile la noi în România. Niște oameni din minister se duc, se plimbă pe la Bruxelles, stabilesc ei procedurile, după aceea vine Uniunea Europeană dă niște bani pentru studiu de fezabilitate, studiu de impact, noi Primăria am fost parte în această investiție numai pentru că le-am dat terenul, dar nicăieri nu s-a stipulat că dacă nu se întâmplă lucrul ăsta vine cineva de la Ministerul Mediului să vadă ce se întâmplă ? Nu ! Noi comunitatea locală tragem, banii s-au dus pe studii...

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - nu s-au dus. Banii sunt, nu s-au consumat. Dar problema este că termenele respective nu sunt stabilite de către autoritatea locală.

D-l președinte de ședință Enache Nicolae - supun la vot proiectul nr.4 cum amendamentul d-lui Martin.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – stimați domni consilieri, firma care a acceptat să ducem gunoiul la ei vor să aibă certitudinea că ducem gunoiul la ei. Dacă le spunem că peste 5 luni de zile nu mai mergem la ei, ne trimite la plimbare și o să plecăm cu gunoiul la Roman. Trebuie să avem în vedere că în momentul când va fi gata stația de transfer va fi mai rentabil pentru noi să ducem deșeurile la Adjud unde sunt 38 de Km decât la Bacău unde sunt 50 de Km unde este pantă și drumul mai greu. Pentru noi ar fi mai avantajos să realizăm o relație cu cei de la Adjud.

D-l președinte de ședință Enache Nicolae – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 15 voturi

Împotriva: 4 voturi

Abțineri: 1 vot

Se aprobă.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.57/2009 privind aprobarea transmiterii Agenției Naționale pentru Locuințe în folosință gratuită a unui teren situat în str. Libertății, municipiul Onești, județul Bacău pentru construcția de locuințe pentru tineri, destinate închirierii.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na ing. Bordei Livia – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan – cum de am ajuns la București cu un proiect făcut gata în care să ne întoarcă înapoi ?

D-na ing. Bordei Livia – inițial s-a aprobat terenul și planul urbanistic pentru trei blocuri. Din măsurători s-a constatat că terenul este prea mic și s-a cerut modificarea pentru 2 blocuri.

Dl. consilier Martin Ștefan - e o aprobare la o altă aprobare ! În momentul când s-a făcut proiectul pentru 3 blocuri erau aceleași norme.

D-na ing. Bordei Livia - nu s-a făcut niciun proiect. S-a făcut doar o propunere, s-a făcut o schiță a terenului cu amplasarea celor 3 blocuri.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – o completare la ce a spus d-na ing. Bordei este că în momentul când s-au purtat discuțiile telefonice cu cei de la Ministerul Dezvoltării Regionale, respectiv compartimentul ANL au fost promisiuni să ne prindă cu 3 blocuri cu 24 apartamente tip ANL. Intră în suprafața aia ? Intră. Și am făcut documentația și i-am dat drumul ca să nu pierdem. Între timp a venit proiectantul a făcut măsurători și a zis că nu intră decât 2 blocuri dar mai mari cu 60 de apartamente și înseamnă că am câștigat totuși.

Dl. consilier Martin Ștefan - asta da explicație, acu se înțelege !

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – dacă se construiește trebuie să fim de acord. Eu mă gândeam la următorul aspect: dacă tot ne-am propus să refacem „Evazatul” eu sincer l-aș fi dărâmat și aș fi făcut 2 blocuri. Probabil sunt în „Evazatul” oameni cu 2, 3 copii, cu situație de mijloc și să fi acordat șansa acestor oameni de a locui în unul din aceste blocuri și apoi să se vadă ce se poate face cu ceilalți oameni din acest bloc. Să mai construim un bloc și pentru ei. E o propunere pentru comunitate.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - noi blocul din Libertății nr.1 îl avem în atenție și Consiliul local și executivul. El urmează să fie modernizat. Pentru aceasta am făcut un proiect și din 236 de apartamente vor rezulta 126 de apartamente. Fondurile care se alocă pentru refacerea unui bloc social cum este cel de acolo sunt la un alt capitol și nu le are Ministerul Dezvoltării care a primit deja proiectul nostru. Este vorba de aproape 70 mld. lei vechi spre deosebire de blocurile care sunt în sistem ANL locuințe numai pentru tineri și nu sociale și pentru care sunt cu totul alte fonduri. Noi vrem să dăm această șansă și celor din Libertății dar avem nevoie și de fondurile respective.

D-l președinte de ședință Enache Nicolae – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 20 voturi
Se aprobă.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr.39/1999 privind aprobarea inventarului cu bunurile ce alcătuiesc domeniului public al municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na ing. Bordei Livia – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

D-l președinte de ședință Enache Nicolae – nefiind discuții supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 20 voturi
Se aprobă.

Se trece la „diverse” :

Dl. secretar Spânu Daniel – aș vrea să supun atenției d-voastră și votului o îndreptare a erorii materiale în termeni juridici a Hotărârii Consiliului local nr.85 din 05.XI.2009 privind impozitele și taxele locale pe 2010 dintr-o greșală de tehnoredactare la pag.13, pct.b, alin.3 la „căi de acces” în loc de 01 lei/mp/zi a fost trecut 1 leu/mp/zi. Eu nu sunt abilitat să fac această modificare decât cu aprobarea d-voastră în măsura în care sunteți de acord.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – aceeași modificare vă supun atenției la aceeași hotărâre la anexa 3, pct.10 - Sedii partide și birouri parlamentare: 01 lei/mp/lună.

D-l președinte de ședință Enache Nicolae - supun la vot modificările:

Pentru: 20 voturi
Se aprobă.

Dl. consilier Martin Ștefan – vreau să vă supun atenției o problemă care am întâmpinat-o ca simplu cetățean al municipiului care a vrut să-și plătească taxa de autorizare. Am să spun cum s-a petrecut, nu vă dau nume. Primul lucru care l-am făcut a fost să merg la ghișeu să achit taxa. Mi s-a spus că taxa este 150 lei. Din 150 lei taxa

este 100 lei, 17 lei taxă sanitară și 33 lei taxă de abonament. Am mers la altă doamnă și am întrebat de ce m-a pus să plătesc taxa de 33 lei ? Doamna a zis că nu face ea hotărârile Consiliului local, la care eu i-am răspuns că eu le fac și noi nu am aprobat așa ceva în Consiliul local. Și atunci d-na a zis să vorbesc cu dl. primar. Eu nu am vorbit cu dl. primar că nu avea sens. Dar vreau să atrag atenția că în mod logic și normal aceste taxe trebuiesc afișate la loc vizibil, cine vrea să-și cumpere abonamentul să și-l cumpere, nu este condiționat de plata taxei la autorizare. Între timp l-am sunat pe dl. secretar și mi-a spus că nu este o chestiune obligatorie să plătești; cine vrea să se aboneze la ziarul „Curierul Primăriei de Onești” poate să-și ia și șase abonamente.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - avem cetățeni care fac mai multe abonamente. Se bucură când citesc hotărârile Consiliului local. În ce privește modul cum se încasează la ghișeu și dacă sunt unele inadvertențe și mod de comportament care nu cadrează cu calitatea de funcționar public domnul director Găbureanu, care este aici va face toate reglajele necesare.

Dl. consilier Martin Ștefan – e vorba de afișare, atâta tot !

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - trebuiesc afișate. A doua problemă ridicată în legătură cu ziarul „Curierul Primăriei Onești” este modalitatea prin care noi reușim să aducem la cunoștință cetățenilor hotărârile Consiliului local. Abonamentul este modic, este o chestiune prin care cetățenii să fie informați, cetățenii, societățile comerciale; este un lucru foarte bun ! Eu cred că prin acest ziar, munca noastră se aduce la cunoștință cetățenilor.

Dl. consilier Panfil Gelu – vreau să ridic și eu o problemă: avem pe tapet chestiunea cu Apă-Canal. Având în vedere că s-a creat un litigiu între Consiliul local și Apă-Canal eu cred că ar trebui adoptată o hotărâre de Consiliu local prin care să împuternicim primarul dacă va considera necesar să angajeze un avocat. Dacă va putea face față aparatul local la aceste litigii rămâne la aprecierea d-lui, dacă nu cred că este bine să dăm o hotărâre prin care să împuternicim primarul să angajeze un avocat. Se pare că va fi un dosar cu bătaie lungă.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - executivul poate angaja avocat fără avizul Consiliului local. Problema apă-canal este o problemă de interes public local. Primarul prezintă litigiile care sunt cele două persoane juridice: autoritatea locală, Municipiul Onești care este reprezentată de primar iar pe partea cealaltă este firma Apă-Canal cu care suntem într-un proces.

Dl. consilier Șova Mihai – din moment ce au chemat în instanță Consiliul local

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - dl. Șova, bunurile care sunt în litigiu sunt ale municipiului. Ei au chemat în instanță Consiliul local pentru a pune piedici prin ceea ce vor să facă dâșii să nu accesăm fonduri europene pentru modernizarea rețelelor de apă din municipiul Onești.

Dl. consilier Oprea Dănuț – eu vreau să supun atenției Consiliului local o problemă care devine din ce în ce mai gravă și anume existența, nu numai în municipiul nostru este adevărat, a acestor magazine cu substanțe semihalucinogene. Comportamentul adolescenților este din ce în ce mai deviat din cauza acestor substanțe și este extrem de interesant pentru statul român, care sub masca încurajării mecanismelor democratice interzice alcool, interzice tutun dar substanțele acestea halucinogene nu le interzice. Aș propune și în primul rând d-voastră d-le primar ca instanță supremă administrativă ca împreună cu noi Consiliul local, să realizăm o scrisoare oficială pe care s-o trimitem la Parlamentul României, la Guvern, pentru că se pare că atunci când sunt interese economice pentru „marii” acestei țări imediat apar legi, dar eu vreau să vă spun că sunt violuri și puteți întreba la organele de poliție, sunt acte sexuale care sunt regretate ulterior și care s-au petrecut sub atmosferă de scădere a discernământului respectivei persoane, ca în cazul stării de ebrietate. Ele fără îndoială se vor amplifica și cred că trebuie de pe acum să luăm o atitudine. Măcar să zicem că ne-am făcut datoria aducând în față astfel de probleme dacă alții nu aduc din alte orașe. Dar poate se vor gândi și alții și se va forma o mișcare națională împotriva acestei libertăți prost înțelese și de care suferim cu toții zi de zi de 20 de ani.

Dl. consilier Panfil Gelu – eu susțin ceea ce zice dl. profesor, cunosc mulți tineri care efectiv nu mai sunt ei, toți banii pe care-i au se duc acolo. Practic ei se droghează sub apanajul acestor țigări. Problema care vroiam eu s-o ridic este dacă putem sista, să nu mai eliberăm autorizație de funcționare. Tot în aceeași ordine de idei este chestiunea legată de farmacii. Acum există un program al farmaciilor care le obligă să lucreze non-stop. În Onești nu am avut de mult farmacii non-stop ceea ce nu este normal la un oraș de talia noastră. S-a făcut un regulament la nivelul județului în care farmaciile alternează pe rând. Dar la un moment dat te trezești că te duci la farmacie și este de serviciu Farmacia nr.5 din Moinești. Acest lucru mi s epare inadmisibil. Nu pot eu, Consiliul local sau executiv să condiționez autorizarea acelei farmacie sau a farmaciilor din Onești cu condiția să se facă un program de non-stop, să alterneze. Pentru că nu e normal. Eu am un copil mic și face febră, este iarnă, este zăpadă, este gheață, ce fac mă duc la Moinești sau la Dărmănești la o farmacie care nu răspunde când apăs la sonerie ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – problema ridicată de d-voastră va fi analizată și se pare că farmacia de la Ghe-uri are program și noaptea.

Dl. consilier Panfil Gelu – doar până la 22,00.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – poate între timp au schimbat programul. Noi o să facem o discuție și o adresă către Colegiul farmaciștilor din România, Filiala Bacău prin care este vreun act normativ și posibilitatea dacă vor să funcționeze trebuie să asigure și niște obligații față de comunitate.

Dl. consilier Panfil Gelu - absolut ! Un regulament există dar pe toată Valea Trotuşului.

D-na consilier Voinea Teodora – când dați autorizația, pe ea este trecut și programul.

Dl. consilier Tofan Ion – dl. consilier, ei sunt privați și își fac programul cum îl vor.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - sunt persoane care locuiesc în imobilul respectiv și în același imobil au și farmacia și atunci poate servi orice client și noaptea. Sunt mai multe modalități. Vom analiza această chestiune. În legătură cu drogurile funcționează deja în județul Bacău și în municipiul Onești o organizație antidrog. A fost o întâlnire la sfârșitul lunii decembrie pe această temă cu cadre didactice, cu persoane din învățământ, pentru a elimina acest flagel nu numai în Onești ci în toată țara. Iar firmele care sunt în oraș și vând aceste plante probabil le dau în afara aprobărilor și trebuie intensificat controlul mai mult și să știm zonele unde sunt pentru a interveni pe de o parte autoritatea locală și poliția pe de altă parte.

Dl. consilier Oprea Dănuț – nu poate face nimeni nimic pentru că este lege. Tocmai asta era ideea, de aceea am spus să facem un memoriu din partea primarului municipiului Onești, a Consiliului local Onești și să trimitem la Parlament, la Guvern, să ridicăți și d-voastră problema când mergeți la ședințele cu primarii din România. Sună a lozincă dar până la urmă este o realitate.

Dl. consilier Ciobanu Gheorghe – la mine s-a prezentat și Carol al II-lea. L-au adus niște studenți care s-au speriat și ei. Adevărul este că în Onești se consumă droguri. Oneștiul este la intersecția cu Moldova, Muntenia. Aici, în Onești nu se consumă numai droguri ci se întâmplă și alte lucruri neplăcute. Am avut persoane sechestrate, eleve, care au fost sechestrate câte 6 luni. Au fost luate din diverse locuri care se știu, sunt vreo 6 astfel de locuri. Au fost eleve care au fost sechestrate în București și când au scăpat au venit la mine pentru că aveau stare de anxietate. Eu zic ca Poliția, împreună cu Poliția comunitară să facă niște razii în locurile acestea rău famate care se știu unde sunt la anumite ore. Dl. Oprea cred că se confruntă cu astfel de probleme, eleve care sunt luate din fața școlii de mașini luxoase. Dacă nu se intervine o să ne trezim cu adolescenți, cu elevi cu tulburări de conduită. Drogurile ușoare sunt ca și alcoolul, azi puțin, mâine puțin și pun stăpânire pe ei și nu se mai pot dezbăra de ele. La ora actuală noi ne confruntăm cu depresiile de toate felurile și cu alcoolismul. Vreau să trag un semnal de alarmă pentru școli, pentru copii, pentru acei dintre d-voastră care lucrați în învățământ. Apar anumiți copii cu anumite ciudățenii, ori copii prea cumiți, ori copii care sunt mai izolați, adică au comportament din acesta bizar, trimete-ții din timp. Am avut elevi care au venit înainte de bacalaureat și care aveau schizofrenie de cel puțin 10 ani. Aceste cazuri de copii dacă sunt aduși din timp la spital, cu medicația care există pot și readuși la normal.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - o completare: eu am convingerea că în Onești nu se întâmplă așa ceva. În Onești sunt fete frumoase. Eu cred că ele merg la mare sau la munte se cunosc cu diferite persoane și aceștia vin și le răpesc. Cetățenii orașului nu fac așa ceva. Ei vă asigur că sunt alți locuitori, nu din oraș care vor să denigreze municipiul nostru în mod indirect.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – vreau să pun o întrebare tehnică: în cazul în care un magazin vinde unui tânăr sub 18 ani nu i se poate suspenda autorizația de funcționare ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - dacă este prins în flagrant, da.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - sunt foarte mulți tineri sub 18 ani care folosesc aceste produse. O altă problemă care vreau s-o ridic: în cazul câtorva școli și licee din oraș ar fi necesar montarea câtorva treceri de pietoni și a câtorva cocoșe. În speță la Școala generală 7 și 10. Măcar să se monteze semnul de trecere pietoni. O altă problemă importantă: aș dori să fac un anunț legat de sport. La sfârșitul lunii 29 – 30 ianuarie va avea loc în Onești o festivitate alături de un concurs – se împlinesc 20 de ani de la înființarea Federației de badminton. În această perioadă va avea loc în Onești o competiție pe diferite categorii de vârstă în care vor fi invitați pe lângă sportivii din Onești și cei din țară, cei mai buni și cei mai reprezentativi, va fi invitat președintele Comitetului Balcanic de Badminton, președintele Federației Române de Badminton, alți sportivi care de-a lungul celor 20 de ani au adus medalii și premii pentru România, va veni și d-na Melinte și ea o mare fostă sportivă și un campion pe care l-a dat Oneștiul, dl. Balaban care a fost primul român la Balcaniada din 1992. Din păcate e un regret faptul că, comunitatea locală nu poate, nu vrea, nu dorește să sprijine acest eveniment important, având în vedere că sunt și alte centre în România care se laudă pe lângă Onești cu premii, cum ar fi centrul din Timișoara, Constanța, Bacău. Pentru Onești este o adevărată onoare să se desfășoare această festivitate la 20 de ani. Ar fi fost de dorit ca această gală să se desfășoare la Onești, din păcate ei se vor deplasa în altă parte, neavând nici sprijin logistic, nici material, după câte am înțeles au solicitat o sumă derizorie pentru acest eveniment dar ca întotdeauna nu se găsesc fonduri. Având în vedere că sunt tineri care aduc premii și ne aduc la nivel național și internațional, ar fi fost indicat sau chiar obligatoriu să se desfășoare la Onești. O altă problemă care am auzit-o și sper să nu se întâmple așa ceva că se dorește să se pună chirie pe sala de la CSS. Ar fi o pată neagră pentru sportul oneștean. Eu sper ca acest lucru nu se va întâmpla. Mulțumesc !

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – două probleme a ridicat dl. consilier. Municipality a susținut foarte bine badmintonul în oraș. Vreau să vă spun că sediul și activitatea Clubului Sportiv Școlar se face în spațiul Primăriei. Faptul că am asigurat acest lucru este un lucru foarte bun. A doua chestiune: lângă acest cămin care a fost dat acestui club sportiv s-a reabilitat un laborator care s-a transformat în sală de sport și

unde dl. Oprea cu elevii dumnealui aproape că nici nu intră. Deci practic este o sală de badminton. Trei terenuri de badminton. E o sală de miliarde de lei cu sprijin pentru badminton. Când vom avea o sală terminată în iulie, august atunci se vor putea face și competiții în sala municipală. Dar ei sunt sub egida unui minister : Ministerul Educației și Cercetării. Clubul Sportiv Școlar a trecut acum ca direcție în cadrul acestui compartiment. Ei trebuie să le dea fonduri și resurse. Dar se face că Liceul „Nadia Comăneci” participă cu echipa de handbal la CSM și plătește chirie pentru sală. Și plătim de ani de zile chirie pentru ca să poată face antrenamente școala. Pentru că așa e, sursă de fonduri.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – mi se pare normal ca dacă eu merg în sală să joc trebuie să plătesc, dar nu mi se pare normal ca antrenorii să ceară bani de la părinții copiilor care-și desfășoară activitatea acolo.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - o secundă, nu trebuie să ceară bani. Clubul Sportiv Școlar are elevi de la școlile din oraș care fac sport de performanță. Pentru asceastă activitate Ministerul Sporturilor care era înainte și al Tineretului, finanța .

Dl. consilier Zarzu Ciprian - și dacă Bucureștiul nu plătește ce se întâmplă ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – păi pe ei nu-i interesează sportul ? Înseamnă că sunt dezinteresați. Iar pentru ca elevele de la Nadia să se antreneze la CSM, cea mai bună echipă de junioare la handbal pe Moldova, plătim 50 mil lei/lună chirie. Noi putem să le oferim sală cu 60 de locuri la Primăria veche, găzduire ...

Dl. consilier Zarzu Ciprian - totuși vin personalități mari ale sportului dl. primar, nu-i putem duce oriunde !

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – dar nu este oriunde, Consiliul local a activat până acum 3 ani acolo. A fost acolo și dl. Stolojan și dl. Hrebenciuc. Uitați facem la Bibliotecă, nu-i nicio problemă !

D-l președinte de ședință Enache Nicolae – nemaifiind dicitii, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Enache Nicolae**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**