

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **24 iunie 2010**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au participat un număr de 19 de consilieri, absentând d-na Adobricăi Ioana și dl. Enache Nicolae.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 19 de consilieri ședința este legal constituită.

Dl. consilier Drăgoi Nicolae – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Olteanu Cezar**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar – dă cuvântul domnului secretar cons.jur. Spânu Daniel pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 14 mai 2010.

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar – întreabă dacă sunt observații la procesul-verbal al ședinței anterioare.

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar – nefiind observații, supun la vot procesul-verbal:

Pentru: 19 voturi.

Se aprobă.

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar – dau citire ordinii de zi a ședinței:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor modificări în structura bugetului local al Municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău a suprafeței de 1500 mp pentru construcția a două case de tip familial pentru copiii cu handicap în municipiul Onești, județul Bacău.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Bibliotecii Municipale “Radu Rosetti” Onești la programul Biblionet.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui PUZ pentru construire locuință în str. Stejarului, nr.3, municipiul Onești și a unui PUD pentru construire atelier prestări servicii în zona DN11 – str. Zemeș, municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii comisiei pentru preluarea managementului asistenței medicale din cadrul Spitalului Municipal Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

6. Proiectul de hotărâre privind stabilirea contribuției Municipiului Onești la finanțarea activității de asistență socială în baza costurilor medii anuale pentru persoana cu handicap.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

7. Proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul “Apărări de mal râul Oituz în zona podului din beton armat de pe str. Pr.Eduard Sechel”, din municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar - supun la vot ordinea de zi a ședinței:

Pentru : 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor modificări în structura bugetului local al Municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na ec. Ghiba Doina – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. secretar al municipiului Daniel Spânu – vreau să vă anunț că apare o modificare. Este vorba de 8 mld vechi care au venit ieri pe fonduri structurale. D-na Ghiba o să prezinte pe capitole această modificare de ultimă oră.

D-na ec. Ghiba Doina – dă citire modificărilor intervenite.

Dl. secretar al municipiului Daniel Spânu - proiectul de hotărâre în anexă va cuprinde și aceste modificări.

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar – nefiind discuții supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău a suprafeței de 1500 mp pentru construcția a două case de tip familial pentru copiii cu handicap în municipiul Onești, județul Bacău.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl ing. Sever Mihail – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – prezintă avizul comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Nicolcea Gelu – acest proiect de hotărâre a mai fost supus atenției noastre într-o ședință ordinară, 12 consilieri la data respectivă abținându-se de la vot. Atunci s-a precizat foarte clar că suntem pentru acest proiect, pentru construcția celor două case, dar am solicitat să se găsească o altă locație. În această ședință se vine din nou cu aceeași locație de 1500 mp, deși la Centrul “Alexandra” sunt 84 de copii din care 45 din municipiul Onești. Aceste două case ar rezolva problema numai pentru 24 de copii, 21 ar urma să trăiască în același mediu, să nu beneficieze de acest substitut de familie care se invocă. Vreau să precizez că Primăria Onești ar fi trebuit să vină cu o sumă de 100 mii lei pentru Centrul “Alexandra”, iar până la această dată am înțeles că doar jumătate din sumă s-a alocat în timp ce Consiliul Județean și-a onorat suma ce o avea de dat. Noi am propus și alte locații. Am propus o locație în curtea SC Onedil, în curtea Liceului D.Cantemir, s-a propus la Borzești unde este un loc cu multă verdeț, cu utilități, dar s-a mers pe aceeași locație care este insuficientă pentru că vor trebui construite și alte case de acest tip pentru a se rezolva problema și celorlalți copii. Având în vedere cele prezentate, precizăm încă odată că suntem de acord cu proiectul dar ne abținem de la vot pentru că nu agreem această locație fiind insuficientă pentru desfășurarea programului în continuare.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - s-au creat destule suspiciuni și întrebări legate de acest proiect. Aș dori să pun o întrebare executivului: dacă pe lângă aceste căsuțe sunt necesare în aceeași zonă construcția și a altor clădiri, un centru de recuperare pentru copii și a doua întrebare dacă terenurile din acea zonă sunt exclusiv proprietate publică sau sunt și proprietate privată ?

Dl. consilier Ene Gheorghe – aș vrea să motivez votul meu la acest proiect de hotărâre care va fi unul de abținere așa cum au arătat și colegii mei, nu pentru că proiectul nu ar fi unul important ci pentru faptul că eu și colegii mei am avut anumite rezerve față de locația găsită. Este un proiect foarte important atât pentru Onești cât și pentru acești copii cu handicap și mă așteptam ca după ședința trecută a Consiliului local având în vedere votul exprimat și obiecțiunile făcute de către colegii noștri față de această locație, m-aș fi așteptat ca dl. primar, dacă dorea să treacă într-adevăr acest proiect de hotărâre , cunoscând rezervele noastre și faptul că acest proiect de hotărâre trebuie să treacă cu 2/3 și că partidul care-l susține pe dânsul nu are decât 9 voturi, m-aș fi așteptat ca de a doua zi să ia legătura cu liderii celorlalte două partide, să avem un dialog, să mergem chiar și pe teren și să vedem și celelalte terenuri care sunt libere și care sunt proprietatea municipiului Onești, să comparăm să vedem care este cea mai bună locație

în așa fel încât fiecare dintre noi să fie convins că unul sau altul este cel mai bun. Și se putea ca locația dată de dl. primar să fie cea mai bună dar asta ar fi trebuit să ne convingă, nu să vină să ne spună “asta-i locația, eu am propus-o și asta este cea mai bună”. A lipsit acest dialog, iar acum câteva zile când l-am auzit pe dl. primar la radio spunând că speră ca acest impact să fie depășit am crezut că vine și cu alte variante sau poate ne explică de ce celelalte locații care au fost găsite de colegii mei nu îndeplinesc condițiile cerute de către cei care vor să construiască. Astfel că în aceste condiții și votul meu va fi de abținere.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – aș vrea să precizez un lucru care mi se pare deja obișnuită, acela de a exclude din start în orice discuție, în orice proiect, prezumția de bună credință. Interpretarea că în spatele fiecărui vot există un interes este jignitoare cel puțin la adresa mea. Votul meu poate fi politic, poate fi de “n” natură, dar în cazul de față votul meu este de bună credință. Eu cred că această chestiune este pentru interesul comunității. Eu nu am nimic împotriva acestor copii cu probleme. Am mai precizat și în alte ședințe și precizez și acum, atunci când un proiect atinge cumva interesul comun să fie obiectul unui referendum public. Era bine în acest caz ca populația să fie consultată în acest sens. Vă rog să aveți în vedere că premiza de bună credință mai există în România.

Dl. consilier Martin Ștefan – colegul meu, dl. Cetean a zis de consultarea populației. Este ceea ce am făcut eu, am consultat niște cetățeni. Mulți, puțini nu pot să vă comunic pentru că până la urmă noi toți suntem în slujba cetățenilor, reprezentăm niște oameni. Am discutat cu mai mulți oameni: prieteni, amici, cunoștințe cărora le-am prezentat proiectul de hotărâre și care a generat multe discuții politice și nu numai. Am prezentat și alte locații care s-au adus aici în discuție, acestor cetățeni. Marea majoritate au fost indignați de locația găsită de executiv iar ceilalți au fost nemulțumiți. Foarte mulți au spus că acea locație nu poate fi stricată, ea poate fi amenajată, ea este un spațiu verde și poate fi amenajată ca atare pentru recreere, pentru plimbări, pentru orice altceva în afară să facem blocuri pe malul Cașinului. Este ultimul lucru care se poate face în acea zonă. Din acest motiv votul meu de acum o lună îl voi repeta și astăzi. Sunt consecvent în acest lucru.

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar – vreau să spun și eu câteva cuvinte, deși n-aș fi vrut s-o facă pentru că am înțeles că la ultima ședință atunci când nu s-a întrunit quorumul, mai direct s-au mai voalat s-au adus acuze la adresa mea că aș fi interesat de proiect pentru că sunt vecin cu zona, la câțiva zeci de metri de zona vizată și chiar așa fiind nu am fost consultat de dl. Martin să-mi exprim opinia ca și vecin, dar întâmplarea face

ca o fostă elevă de-a mea directoare la o societate umanitară “Binecuvântați copii” să îmi semnaleze o nevoie, care este anuală; în timpul verii această inimoasă directoare le face un cadou copiilor și îi duce într-o tabără pe Valea Oituzului. Și venind după sponsorizare am aflat că mai sunt copii cu probleme, cu dizabilități care sunt neglijați. Nu primesc absolut nimic de la comunitate. Este regretabil acest lucru și trebuie să constituie un semnal de alarmă pentru că noi trebuie să ne îngrijim de toți, în ansamblu, nu numai pentru anumite categorii, nu numai pentru anumite grupuri care întâmplător se bucură de atenția cuiva. Așadar subscriu la acea opinie că trebuie o viziune de ansamblu, trebuie găsită o locație care să rezolve problemele și a altor copii cu probleme, pentru că dacă aceasta este maniera europeană trebuie s-o îmbrățișăm și noi și totodată vă semnez faptul că există oameni care fără a avea niciun beneficiu ci numai din inimă ne ajută pe noi românii, pe noi oneștenii în mod special și la punctul “diverse” voi prezenta cazul a doi cetățeni olandezi care prin efortul lor, timp de 16 ani au asigurat finanțarea acestei asociații mondiale. Deci în concluzie cred că locația nu este bună și trebuie găsită o locație care să permită un amplasament mult mai generos, un spațiu mult mai mare.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – doamnelor și domnilor consilieri, d-voastră procedați cum considerați și cum vă spune conștiința fiecăruia dintre d-voastră, dar repet conștiința d-voastră și nu înțelegerile politice care se fac ! Vreau să vă spun că această locație a fost analizată de către experții din cadrul instituției autorității locale: urbaniști, economiști, cei care se ocupă cu spațiile verzi, inclusiv dl. viceprimar care este reprezentantul partidului și este viceprimar la noi, pentru a găsi o locație cea mai potrivită din municipiul nostru, pentru a face aceste două case. Nu le facem noi le fac cei de la Direcția Județeană a Copilului Bacău împreună cu acea fundație care se oferă să facă două locuințe parter + etaj inclus mansardă în Oneștiul nostru. Locuințele care se regăsesc parter + mansardă se regăsesc în zona Cașinului, Teilor. Suprafața aleasă în zona Stației hidrologice și aflată lângă Grădinița de copii, lângă cabinetul familial, cu jocuri de copii în zonă am considerat noi că este cea mai potrivită locație pentru a da curs acestui proiect inițiat de către cei de la Bacău. Încerc să dau răspuns la câteva dintre problemele ridicate de d-voastră. Deci terenul respectiv este proprietatea municipiului Onești, nu este proprietate privată a nimănui - problema a fost ridicată de dl. Zarzu. Noi nu putem face un referendum pentru a construi sau pentru a da locație pentru cele două construcții pentru că ne costă mai mult referendumul decât căsuțele. Este o chestiune care este hilară la un moment dat. Centrul “Alexandra” probabil va intra într-un sistem de modernizare așa cum au transmis cei de la Bacău. Sumele nu se alocă de Consiliul local către Centrul “Alexandra” ci se dau la Consiliul județean Bacău - un răspuns pentru dl. consilier Nicolcea. Consiliul județean Bacău corectează sumele și

le dă în toate localitățile unde sunt copii, nu numai la Onești. Bineînțeles și Consiliul local Onești pe măsură ce colectează sumele respective. Alte locații care au fost prezentate și aduse la cunoștință și d-lui viceprimar vi le spun: undeva în zona “Daciei” unde sunt două blocuri cu patru etaje construite de noi, locuințe sociale. Zona respectivă este alocată pentru a se construi două sau trei blocuri ANL; terenul respective a fost predate la Compania Națională de Locuințe. S-a cerut în curtea Onedil. În curtea Onedil avem 14 mii de mp înconjurată de tot felul de firme, de piața agroalimentară, centrul comercial, firme de vânzări materiale construcții, nicidecum pentru a face două căsuțe pentru acești copii cu dizabilități care au nevoie de un climat de liniște, de odihnă, un părculeț, ceva specific lor. Plus probabilitatea ca în viitor acest teren dacă va fi valorificat de Consiliul local, una este să valorifici 14 mii de mp fără să știrbești cu 1500 mp care ar fi luați. Zona este total improprie. Cineva a venit cu propunerea să facem în curtea liceului “D.Cantemir”. Aici a fost purtată o discuție în Consiliul local ca să luăm Stadionul FC Onești într-un schimb de teren cu Clubul FC Onești. Și atunci în schimbul terenului aferent urma să prindem exact din zona unde este parcare de la FC Onești să includem și o bucățică din terenul de la “D.Cantemir”. Așa că nu putea intra în discuție și acea zonă care este ocupată de camioane iar interesul oneștenilor este de a avea un stadion cu o capacitate de cel puțin 8 mii de locuri, un stadion care a corespuns diviziei naționale de fotbal. O altă propunere a fost să facem la Seră, sus. Este o zonă liniștită dar este lipsită de utilități și fără ca să aibă acces acești copii la viața cotidiană. I-am izola undeva într-o zonă total mărginașă. Aceeași chestiune a fost și pentru zona din TCR sau zona blocurilor de intervenție. Specialiștii în domeniu au analizat și au venit și arhitecții de la București și au zis că zona este potrivită. Acolo este Stația hidrologică, nu deranjează pe nimeni, este proprietatea municipiului Onești și dacă d-voastră nu vreți să acceptați construcția acestor căsuțe care se fac cu banii dâșilor va fi o mare durere pentru Centrul “Alexandra” și nu pentru toți 48 de copii care sunt astăzi, pentru cei 25 de copii care ar fi putut să fie găzduiți acolo. Votul d-voastră poate să fie “da” au “nu”, Oneștiul va pierde două imobile necesare acestor copii cu dizabilități. Vă rog să analizați acest lucru sub acest aspect. Nu este interesul nimănui decât al copiilor și al oneștenilor. Aceste lucruri zic eu că le-am atins și le-am prezentat d-voastră pentru a vă hotărî. Sunt la a treia intervenție, prima a fost o ședință de consiliu ordinară, o a doua a fost o ședință de consiliu extraordinară la care nu s-a întrunit quorumul necesar și acum va fi această ședință având în vedere discuțiile purtate cu dl. Brașoveanu purtate atât de subsemnatul cât și de dl. viceprimar vă propunem d-voastră această soluție.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – este adevărat că mai rămân 24 de copii ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – nu cunosc acest lucru. Deocamdată o firmă oferă comunității 2 case.

Dl. consilier Nicolcea Gelu - trebuie să gândim în perspectivă. Trebuie să găsim o locație pentru ceea ce va urma. Nu știm ce va urma.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - deocamdată oferta firmei asta este. Dacă cineva face o donație îi spui “nu te supăra nu o iau în seamă că mai dai o donație și mâine, poimâine”. Este o donație care o face Consiliul județean Bacău.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – dl. primar doream un răspuns mai complex legat de întrebarea care am pus-o eu. Terenurile pe care le-ați propus am înțeles că sunt proprietate publică.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - proprietatea municipiului Onești.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – în jur există și terenuri private ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - nu există.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - toate terenurile sunt publice ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - absolut tot ! Într-o parte sunt casele din strada Cașinului iar dincolo este malul Cașinului.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – pe lângă cele două clădiri urmează a se mai construi și altă clădire ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - dacă Consiliul local va hotărî în continuare să mai aprobe poate să mai construiască că mai este teren disponibil acolo. Până în zona unde se termică cele patru căsuțe dincolo de conducta de peste Cașin este teren, dacă se dorește.

Dl. consilier Martin Ștefan – este adevărat că terenul unde sunt camioanele a fost supus unui proiect de hotărâre privind un schimb de teren cu FC Onești proprietarul stadionului. Între timp a apărut terenul de la Onedil care poate fi cu totul luat înapoi de la FC Onești și acel teren poate fi utilizat foarte ușor pentru construcția caselor. Este în mijlocul orașului, este aproape de magazine, aproape de părculeț, aproape de comunitate.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - eu sper ca din acest schimb comunitatea oneșteană să aibă un câștig ! Afacerea cu stadionul ar fi fost în felul următor: Stadionul este evaluat la 140 mld lei vechi iar terenurile puse de noi la dispoziție după evaluare sunt în jur de 40 mld, 50 mld. lei vechi.

Dl. consilier Martin Ștefan - știu, cunosc ! Atât doar că terenul care era propus în acest schimb și pentru care nu s-a mai supus discuției proiectul de hotărâre însemna terminarea părculețului de lângă zona betonată unde se joacă copii din garsoniere și apartamentele din A.I.Cuza și mai era intrarea din zona verde din curtea Liceului D.Cantemir. Prin propunerea noastră să le dăm în contrapartidă terenul de la Onedil, care este o zonă propice pentru construcția de blocuri, pentru că de fapt asta vor să construiască blocuri, îl dăm pe ăla la schimb rămâne și terenul și parcare betonată pentru case tip familial care s-ar încadra și ca aspect urbanistic. Sau mai bine nu ! Nu trebuie să ne aruncați în față că “ăla” este pregătit pentru “x”, “celălalt” facem bani din el; hai să ne gândim la copii ca să găsim soluția.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - dl. consilier, d-voastră amestecați lucrurile. Locul de amplasament pentru aceste căsuțe este pe malul Cașinului în spatele Grădiniței de copii care este acolo și Stația hidrologică. Acolo este locul pentru cele două căsuțe.

Dl. consilier Martin Ștefan – este locul propus de d-voastră !

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - locul propus de autoritatea executivă printr-o analiză făcută cu arhitecții de la București împreună cu cei de la Consiliul județean.

Dl. consilier Martin Ștefan - eu v-am făcut o altă prezentare a problemei în forma pe care o văd eu.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - în legătură cu prima variantă discutată chiar aici în Consiliul local nu a fost de acord proprietarul lui FC Onești. Nu a fost de acord că erau conductele de termoficare ce intrau în oraș. Acea porțiune a cerut să fie înlocuită cu altă suprafață de teren și s-a propus în capătul celălalt al căsuțelor acestora o suprafață de teren care să fie în compensare cu aceasta, dar tot în suprafața de 2,2 ha tocmai pentru a fi convingători noi.

Dl. secretar al municipiului Spânu Daniel – vreau să fac o mențiune referitor la schimbul de teren și varianta cealaltă cu terenul de la Onedil. Așa cum a spus și dl. primar toate terenurile însumate au fost expertizate la 40 mil. lei vechi, asta însemnând aproximativ 1 mil.euro iar terenul de la Onedil

a fost expertizat la 2 mil.euro. Ar fi o pierdere pentru Consiliul local de 1 mil.euro.

Dl. consilier Martin Ștefan - când s-a făcut expertiza de la Onedil că eu nu știu să fi aprobat așa ceva ?

Dl. secretar al municipiului Spânu Daniel - nu s-a aprobat așa ceva. Atunci când a fost proiectul de hotărâre pentru vânzarea terenului și a fost scos de pe ordinea de zi s-a dat un studiu pentru evaluare.

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar – vreau să mai fac o ultimă observație. Am înțeles că dl. primar are un punct de vedere al experților. Cred că ar fi fost firesc să-l aducă aici, acum. Avem o lună de când ținem subiectul. Dacă aș fi văzut pe arhitecți să vină să spună că nu se poate în altă parte, sau veneau cu un raport am edificat locația de la “D.Cantemir”, de la Onedil și am găsit că asta este cea mai bună locație acceptam, dar așa !

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea - dl. primar cred că, conform Legii 215 în anumite situații de genul acesta ar putea fi cooptat și un membru din Consiliul local la asemea discuții și atunci poate multe din nelămuririle, sau neînțelegerile care le avem noi acum ar dispărea. Legea ne permite lucrul ăsta; nu numai cu caracter consultativ ca în comisia de urbanism unde se discută puzurile ci cu putere de semnătură. Așa am ști și noi că suntem utili comunității nu ni se pune problema să citim și să votăm cu “da” au “nu”. De exemplu și la comisia de la spital mă așteptam să fie un specialist din cadrul Consiliului local.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - eu știu că sunt două autorități: una este executivă și una deliberativă. Fiecare are clar sarcinile stabilite prin lege. Însă nimeni nu este înlăturat în a veni la ședință și a discuta și a vedea aceste lucruri. Nu este împiedicat nimeni. Sunt specialiști în urbanistică, în domeniul public și se poate discuta cu ei. Dar repet sunt două autorități: una este executivă și una deliberativă, așa este regula.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea - deci eu v-am întrebat sunteți de accord că Legea 215 ne dă dreptul să participăm și noi ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - da v-a împiedicat cineva ? Nu v-a împiedicat nimeni.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea - nu, dar nu ne-a anunțat nimeni.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - păi nu era cazul să vă anunț !

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar – supun spre aprobare proiectul de hotărâre propus de executiv:

Pentru: 8 voturi

Împotrivă: 11 voturi

Se respinge.

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar - se vede treaba că structura actuală a consiliului generează în anumite probleme un impas. Și cred singura modalitate de a se rezolva aceste impasuri este dialogul. Și cred că dl. primar care inițiază proiectele trebuie să se consulte cu grupurile din consiliu. Puncte de vedere avem cu toții, ținem ficare la punctul de vedere, aici este vorba de două grupuri care nu sunt în alinață politică dar vedem lucrurile la fel.

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Bibliotecii Municipale “Radu Rosetti” Onești la programul Biblionet.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na prof. Cartaș Camelia – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Drăgoi Nicolae – prezintă avizul comisiei de specialitate

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar - nefiind discuții supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv:

Pentru : 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui PUZ pentru construire locuință în str. Stejarului, nr.3, municipiul Onești și a unui PUD pentru construire atelier prestări servicii în zona DN11 – str. Zemeș, municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl ing. Sever Mihail – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – prezintă avizul comisiei de specialitate

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar - nefiind discuții supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv:

Pentru : 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii comisiei pentru preluarea managementului asistenței medicale din cadrul Spitalului Municipal Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na cons.jur. Jorza Raluca – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Drăgoi Nicolae – prezintă avizul comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Șova Mihai – din titlul hotărârii se specifică că se preia managementul spitalului. De fapt ce preia această comisie ? Și vroim să mai întreb dacă se preia spitalul știm ce datorii are spitalul?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - la ora actuală spitalul municipal are de încasat sume importante de la Casa de Sănătate. La sfârșitul lunii mai este un minus de 37 mld.lei dar dacă vin banii de la Casă se pare că situația se va îmbunătăți. Spitalul știm că are de plătit 6 mld lei pentru energia termică consumată în această iarnă. Discuțiile sunt că la o rectificare bugetară următoare toate aceste sume să fie achitate. Dar noi nu putem discuta acest lucru până nu se face bilanțul la data de 30 iunie. După data de 30 urmează să facem o ședință extraordinară până în data de 10 iulie, cel târziu 12 iulie și în care să aprobăm sau nu preluarea spitalului municipal.

Dl. consilier Șova Mihai - eu zic că titlul este incomplet.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - el urmează să mai fie corectat de către noi dar Comisia trebuie să o aprobați și d-voastră pentru că este o comisie tehnică de preluare a acestor bunuri.

Dl. secretar al municipiului Spânu Daniel - față de proiectul inițial care l-ați primit ați găsit pe masă o formă modificată cu introducerea articolului 2. Cât privește titulatura ea a fost preluată atât din Ordonanța 48 cât și din prevederile Hotărârii de Guvern nr.529 și a Ordinului nr.910 care prevăd aprobarea protocolului-cadru. Acest management potrivit protocolului-cadru reprezintă un ansamblu de atribuții și competențe care le exercită în prezent Ministerul Sănătății și care le transferă către autoritățile locale. Tot în protocol este prevăzut că acest spital va fi transferat cu acel patrimoniu, respectiv totalitatea bunurilor de natură a activelor fixe, obiectelor de inventar, materialelor cuprinse în evidența contabilă a instituției și inventariate potrivit prevederilor legale.

Dl. consilier Panfil Gelu – eu aș face un amendament care ține de formă, este vorba de art.1. Este adevărat că art.2 vine și clarifică situația și eu aș zice așa ca să fie clar și să nu se înțeleagă că această comisie preia de fapt managementul, aș spune așa: se aprobă constituirea comisiei pentru preluarea de către Consiliul local a managementului asistenței medicale din cadrul Spitalului. Eu am spus că doar se introduce pentru preluarea de către Consiliul local ca să nu se înțeleagă că această comisie va prelua managementul pentru că din formulare asta se înțelege. Este o chestiune formală, fondul l-am înțeles. Înțeleg că de fapt se face o inventariere de predare-primire. Deci acesta este amendamentul meu care ține de formă. 2. Având în vedere că preia Consiliul local eu găsesc de cuviință că, din această comisie ar trebui să facă parte cel puțin doi consilieri. Din această comisie fac parte specialiști, este adevărat sunt consilieri juridici, șefi de investiții ș.a.m.d., dar eu cred că este corect și transparent în același timp să facă parte și doi consilieri pentru că este vorba de Consiliul local cel care preia. În acest sens eu nu am spus să restructurăm din comisie ci doar să se completeze cu doi consilieri.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - în următoarea ședință va trebui să aprobăm Consiliul de administrație care trebuie să aibă în componență o propunere din partea primarului, două propuneri din partea Direcției de Sănătate Publică și două propuneri din partea Consiliului local. Și atunci vom nominaliza consilieri care să facă parte din Consiliu. Discuțiile au fost la Prefectură să facă parte consilieri care sunt autoritate deliberativă și medici, economiști care să fie în temă cu problemele de acolo.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea - după 30 de zile după ce se lucrează acest protocol Comisia se desființează, văd că nu s-a precizat acest lucru.

Dl. secretar al municipiului Spânu Daniel - este precizat în art.2 indirect.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – dl. primar, ați primit ceva în sensul că ne dă spitalul și ne iau școlile ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - am auzit și eu aseară la televizor și situația este deosebită. Situația este jalnică pentru că impozitul pe venit acel 47% care se dă fiecărei localități în parte diminuat cu 10% ar însemna de la municipiul Onești cam 20 mld lei. E o sumă fantastic de mare pentru noi în situația de astăzi. Ei vor lua o parte din cheltuielile de la școli, respectiv reparațiile de școli dar n-au precizat utilitățile. Și ei bagă spitalele pentru că acolo se fac cheltuieli prin Casa de Sănătate. E o chestiune la care Ministerul Finanțelor a pasat problema pe Casa de Sănătate și autoritatea locală.

Dl. consilier Ene Gheorghe - eu doream să susțin amendamentul făcut de colegul meu. Într-adevăr că managementul asistenței medicale se preia și ulterior se asigură de către Consiliul local iar pentru a nu exista niciun fel de dubiu este bine ca art. 1 să aibă așa cum s-a precizat formularea următoare: se aprobă constituirea comisiei pentru preluarea de către Consiliul local a managementului asistenței medicale din cadrul Spitalului municipal Onești ceea ce am realizat că a spus și dl. primar că poate fi și a imobilului compus din construcții și terenuri și a bunurilor. Apare la art.2 inventarierea dar nu apare și la art. 1 că aceeași comisie preia și bunurile.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - vrea să vă spun că situația la prima vedere pare ușoară dar s-au redus deja 105 paturi din care 10 paturi la chirurgie ceea ce este o chestiune gravă pentru că aici sunt probleme deosebite pe de o parte, pe de altă parte datoriile nu sunt suficient de clar precizate că vor fi rezolvate de către Spitalul municipal. De asemenea știm foarte bine că "Sănătatea" este subfinanțată. Acest lucru nu înseamnă că de la 1 iulie vine la noi și am rezolvat problema financiară a spitalului municipal. Din presă, din discuții cu alți primari sunt toți nemulțumiți de această problemă pentru că nu au surse financiare suficiente să asigure cursivitate în derularea plăților și a activității care este acolo. Iar spitalul municipal Onești are o chestiune mai aparte decât altele. El a fost construit pentru 1600 de paturi și să deservească toată Valea Trotușului: 170 mii, 180 mii de locuitori. În momentul când tu ai 544 de paturi azi în spital înseamnă că ai foarte multe spații care nu sunt ocupate și atunci întreținerea

cheltuielilor trebuie suportată de toate comunitățile care sunt arondate acestei zone a Oneștiului, lucru care nu este prevăzut și precizat în lege. Spitalul oneștean este un spital județean de fapt a unei zone importante din județ. Este o chestiune care va trebui discutată și văzut cum se vor asigura aceste sume necesare pentru că după ce se iau aceste paturi urmează să rediscute contractele cu Casa de sănătate. Se discută în contextul crizei economice și a datelor care sunt astăzi în România.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – o problemă punctuală și scurtă: legată de datoria Spitalului către Termon, am înțeles că au o datorie de 5,3 mld lei din februarie a.c. când se poate achita această datorie în cazul în care se va prelua managementul de către Consiliul local. Din informații ar fi că, Casa ar fi dat o sumă de 27 mld lei și bănuiesc că din această sumă se poate achita și către Termon datoria.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - am primit niște date de la Spitalul municipal - la data de 30 mai datoriile Spitalului municipal sunt de 36 mld lei unde sunt incluse și aceste datorii ale Termonului, dar trebuie să vină banii de la Casa de Sănătate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - în cazul în care se preia managementul de către Consiliul local există șansa ca această sumă să fie achitată măcar pe jumătate ca Termonul să poată achita gazele ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – suma trebuie achitată integral pentru că ăla n-o să deschidă caneaua de gaz dacă nu se achită tot.

Dl. secretar al municipiului Spânu Daniel - înainte de a se supune la vot vreau să dau citire art.1 cu amendamentul însușit de către inițiator: se aprobă constituirea comisiei pentru preluarea de către Consiliul local a bunurilor și a managementului asistenței medicale din cadrul Spitalului municipal Onești în următoarea componență..” este bine ?

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar – da; și mai avem amendamentul d-lui Panfil privind componența, completarea cu doi consilieri.

Dl. consilier Ciobanu Gheorghe – comisia ar fi bină să cuprindă și un tehnician cu aparatura medicală, care cunoaște tot.

Dl. consilier Munteanu Vasile – dacă vă uitați la art.2 această comisie după ce face un inventar a bunurilor o predă Consiliului. Deci ce facem, noi consilierii ne ducem să preluăm și apoi să ne predăm tot nouă ?

Propun votarea proiectului în forma inițială. E un nonsens acest lucru care s-a propus.

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar - votăm proiectul în forma inițială cu amendamentul acceptat de inițiator privind forma art.1 și art.2.

Pentru : 8 voturi

Împotrivă: 11 voturi

Se respinge.

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar - votăm cu amendamentul d-lui Panfil de completare a comisiei cu doi consilieri. Vă rog să faceți propuneri de personae ca să putem completa comisia.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – propun pe dl. consilier Șova Mihai.

Dl. consilier Panfil Gelu – propun pe dl. doctor Ciobanu Gheorghe pentru că este de specialitate.

Dl. consilier Ciobanu Gheorghe – nu, de specialitate va fi tehnicianul care răspunde de aparatură.

Dl. consilier Bereczki Endre - persoanele trebuie să aibă studii tehnice.

Dl. consilier Panfil Gelu – dacă dl. doctor refuză îl propun pe dl. consilier Ștefan Martin

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – domnilor consilieri, este o procedură tehnică făcută de specialiști

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar – am reținut două propuneri: dl. Șova Mihai și dl. Martin Ștefan care au pregătire tehnică și atunci cred că sunt foarte buni.

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar - supun la vot proiectul de hotărâre în forma a doua cu completarea comisiei cu doi membri din Consiliul local, respective dl. Șova Mihai și dl. Martin Ștefan, amendamentul d-lui consilier Panfil:

Pentru: 11 voturi

Împotrivă: 8 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiectul de hotărâre privind stabilirea contribuției Municipiului Onești la finanțarea activității de asistență socială în baza costurilor medii anuale pentru persoana cu handicap.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na dir. Țăranu Rodica – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – prezintă avizul comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Nicolcea Gelu - vreau să întreb costul acesta mediu anual ce include ?

D-na director Țăranu Rodica – hrană, îmbrăcăminte, medicamente etc.

Dl. consilier Nicolcea Gelu - am făcut un calcul la un salariu mediu net care la ora actuală este de 1344 lei/lună, două persoane care ar avea salariul mediu net ar avea 26 mil.lei/lună. În total 27800 lei /an. Dacă mai are și doi copii îi revin 4,5 euro/zi. Ajunge cam 2 euro/zi pentru membru de familie.

D-na director Țăranu Rodica - acestea sunt prețurile stabilite de către Consiliul Județean Bacău.

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar - supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv:

Pentru : 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul șapte de pe ordinea de zi:

7. Proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul “Apărări de mal râul Oituz în zona podului din beton armat de pe str. Pr.Eduard Sechel”, din municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na sing. Rotaru Monica– prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – am o singură întrebare: ca sursă de finanțare v-ați gândit doar la bugetul local sau și la alte surse ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - și alte surse care pot fi atrase.

Dl. consilier Martin Ștefan – sunt pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre. Observația mea este legată de faptul că în ultimii ani aprobăm foarte multe studii de fezabilitate dar nu începem nicio lucrare. În 2006 dl. viceprimar de atunci, colegul nostru de azi dl. consilier Negoită ne povestea de culeea podului de pe râul Trotuș care este afectată de inundațiile din 2005, că podul stă să se dărâme, că este o problemă majoră, ne-a convins și am votat proiectul. Am votat acest proiect de studiu de fezabilitate dar de lucrări nu s-a apucat nimeni.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – regret dl. Martin dar nu sunteți informat, suntem la al doilea stâlp.

Dl. consilier Martin Ștefan - la care stâlp ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – la al doilea pilon. L-am luat dintr-un capăt. Primul este gata, l-am luat pe următorul.

Dl. consilier Martin Ștefan – discutăm de podul rutier sau de podul de cale ferată ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – discutăm de podul feroviar.

Dl. consilier Martin Ștefan - eu discutam de podul rutier.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - podul rutier nu mai aparține municipiului Onești.

Dl. consilier Martin Ștefan - urmarea este că nu s-a făcut nimic pentru podul rutier. Vedem că plouă, iar se umflă apele și nu e treaba noastră ! E treaba Mediului, a Ministerului Transporturilor, a oricărui

altcuiva în afară de noi. Noi nu avem treabă acolo. Părerea mea este că noi fiind niște oameni gospodari, în putere, nu trebuie să așteptăm să ne facă altul ceea ce ar trebui să facem noi. Și acum îmi aduc aminte de niște bani cheltuiți cu marea asfaltare de care zicea dl. Bereczki, din 2008, din mai, făcută pe ploaie și pe ninsoare și marea reparare din 2010. Vă dau un exemplu concret: este vorba de platoul din fața Hotelului “Trotuș” care s-a asfaltat în 2008 și care s-a reparat în 2010.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – vreau să fac niște precizări. Podul de peste râul Trotuș din 2007 este predat la Ministerul Transporturilor în totalitate de la cap la coadă inclusiv cu reparațiile capitale și lărgirea a patru benzi. Culeea care este înspre malul cu “Dedeman” nu este necesar de a fi reparată. Toată documentația s-a înaintat la Ministerul Transporturilor care atunci când vor avea bani o vor face. Între timp, noi comunitatea oneșteană și inclusiv Consiliul local am făcut demersuri la Ministerul Transporturilor Căi Ferate Române și acolo deja s-a demarat operațiunea de reparare a tuturor picioarelor inclusiv culeea care vine implantată în malul dinspre Obor. Sunt lucrări în derulare. Dar dincoace unde Ministerul Transporturilor a preluat acest obiectiv nu-și face datoria ca și drumul DN11A de la Rădeana până la Onești. Din 2007 acest drum este în administrarea Ministerului Transporturilor. De la Rădeana până la “Voievodul” și în continuare sunt încă 16,5 km de drum național DN11 Bacău-Brașov care trece prin Onești și DN12. Toate aceste drumuri trebuia să le facă actualul Guvern dar nu le-a făcut în perioada respectivă și nu le-a făcut nici acuma, iar cetățenii municipiului zic “Consiliul local este de vină !” Dar se pare că suntem pe o cale bună. În afara disputelor din Consiliul local, amintesc acest lucru pentru că este prezentă și televiziunea în sală: de la Rădeana până la “Voievodul” este DN11A. A fost reparat în 2008 foarte bine și apoi în 2009-2010 i-a mai tras un asfalt în loc să mai facă 6,5 km de șosea. Discuțiile sunt purtate și sperăm ca în 2011 se va rezolva. Cât privește marea asfaltare din 2008 vreau să vă spun că dacă nu era făcută atunci acea mare asfaltare azi eram la pământ cu tot orașul. Iar în fața Hotelului asfaltarea s-a făcut tot din zgârcenie iar capătul celălalt am zis că așa cu puterea noastră, cu DTDPP să încercăm să-l cârpim. Și vom cârpi și în continuare în 2010, 2011 până vor fi bani.

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar - supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv:

Pentru : 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la “Diverse”:

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar – vreau să dau citire unui comunicat de presă care vine în urma unei hotărâri a biroului politic județean al partidului nostru și vizează Consiliul local și relațiile din Consiliul local.

Dl. primar ing. Emil Lemnar – dar noi nu facem politică !

D-l președinte de ședință Olteanu Cezar – dau citire comunicatului. Vreau să vă mai spun că grupul liberal își propune și va veni la fiecare ședință cu cel puțin un proiect de hotărâre în folosul cetățenilor. Vă mai anunțăm că vom depune un proiect de hotărâre prin care vom solicita acordarea titlului de cetățean de onoare pentru dl. Abraham Gouman. Acest om din Olanda care vă vorbisem la proiectul privind aprobarea caselor pentru copii cu dizabilități. De 16 ani acest om susține o asociație umanitară și credem că prin activitatea lui s-a dovedit a fi demn de a dobândi acest titlu.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea - o singură problemă. Îmi pare rău că, colegii noștri de la PSD tratează cu indiferență Consiliul și executivul la punctul “Diverse”. Vreau să vă spun că ni se semnalează de la diverse persoane că există de exemplu pe scara unui bloc unul sau doi oameni care sunt racordați la sistemul centralizat la termoficare și povara pe ei devine uriașă, financiar. Nu s-ar putea face nimic pentru ei ?

Dl. consilier Zarzu Ciprian – 1. Legat de construcția de pe Sintezei acel viitor magazin care s-a ridicat mai mult decât ar fi trebuit, a ajuns la etajul I iar cei care au vedere înspre chioșc nu mai văd absolut nimic.
2. Fiind vacanța de vară poate administrația locală se gândește la câteva acțiuni de prevenire în cadrul școlilor și liceelor pe mai multe teme. Legat de pompieri, am înțeles că ei au mai multe acțiuni în zona rurală decât în zona urbană pentru prevenirea incendiilor și pentru educarea tinerilor în spiritul prevenirii incendiilor. Apoi legat de poliție, sunt foarte mulți copii, tineri care nu știu ce să facă în anumite cazuri când li se fură anumite bunuri, când sunt anumite evenimente nefericite, cred că și Poliția română în colaborare cu administrația locală ar trebui să rezolve acest aspect. A treia problemă ar fi legată de “Curierul de Onești”. Am observat cele două proiecte care au fost inițiate de d-voastră și care au picat. Mi se pare normal ca toate proiectele care trec prin Consiliul local să fie enumerate în acest ziar și fiecare cum a votat ca grup politic nu numai acele proiecte care se resping.

Dl. primar ing. Emil Lemnar - da sunteți împotriva faptului că ați votat împotriva ?

Dl. consilier Zarzu Ciprian - nu sunt împotriva.

Dl. consilier Ene Gheorghe - este monitorul cu pagini separate în continuare unde sunt detaliate toate hotărârile.

Dl. consilier Ene Gheorghe – nu este posibil ca într-o ședință a Consiliului local fiecare grup parlamentar să vină să citească comunicatele luate în viața internă a partidului. Deunăzi și PSD a avut o ședință foarte importantă din câte mi-am dat seama și nu i-am auzit, cum nu ne-ați auzit nici pe noi că venim în ședința Consiliului local la “Diverse” și spunem ce am hotărât noi în cadrul partidului. În afara ședinței Consiliului local se pot da comunicate câte se doresc. Eu am de ridicat două probleme legate de administrația pieții. Câțiva agenți care își desfășoară acolo activitatea au sesizat anumite aspecte. Eu nu știu dacă sunt adevărate dar rog pe dl. primar dacă poate să verifice aceste aspecte. Deci un prim aspect ar fi acela că angajați din ad-ția piețelor, respectiv persoane care fac curățenie, sunt luați în timpul serviciului și folosiți la diferite lucrări pentru conducerea acestei administrații. Atât lucrări la proprietățile lor cât și la lăptărie și nu mai știu ce. Consider că acest aspect dacă ar fi adevărat nu este corect. Și al doilea aspect ar fi că sunt favorizați tot de către conducerea pieții diferite persoane în dauna producătorilor și în dauna agenților personae juridice care își desfășoară activitate comercială și plătesc impozite. Și ar fi favorizate personae care nu au calitate de producător și nu sunt nici personae fizice autorizate și nici personae juridice. Eu aș vrea ca dl. primar să verifice aceste aspecte ca să pot să spun și eu la rîndul meu persoanelor interesate dacă este adevărat sau nu. Eu plec de la prezumția de bună credință.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - o să verific aceste aspecte semnalate. Trist este că la Piața agroalimentară au rămas în jur de 56 de persoane. Numai anul acesta au plecat vreo șase femei necalificate în Italia. Acum este plin sezon, ei nu mai fac față la curățenie și nu mai avem voie să angajăm în continuare, nu ne mai permite legea. Este o situație foarte dificilă. A doua chestiune că există discuții între personae fizice, personae juridice și așa zișii speculanți de acolo vreau să vă spun că se fac verificări periodice cu poliția municipală și nu s-au depistat încă persoane care să fie speculanți. Cei de acolo sunt verificați la acte, dacă au borderou de achiziții. Noi trebuie să urmărim pentru că lumea este nemulțumită de asemenea aspecte.

Dl. consilier Panfil Gelu – am să subscriu la opinia d-lui Ene. Să știți că am auzit și eu asemenea discuții, nu am crezut că are o asemenea amploare fenomenul în care este binecunoscută problema mafiei piețelor și la Onești treaba era foarte frumoasă. Este o piață deosebită și sperăm să nu se facă o clică și producătorii să aibă de suferit pentru că este mare păcat la

cum este amenajată piața și găsim de toate în piață, bani să fie, ar fi păcat ca o mână de speculanți să controleze toată piața. Eu vroiam să vă întreb altceva, o chestiune pur informală dacă știți în ce stadiu se află pasarela de la Lanul Gării ? M-au mai întrebat cetățenii și nu am știut ce să le spun.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - documentația este gata. Urmează să se pregătească documentația pentru licitație ca să găsim un constructor. Licitația va fi electronică publică și apoi în funcție de banii care îi vom găsi să-i dăm drumul.

D-l președinte de ședință Olteanu cezar – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Olteanu Cezar**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**