

**PROCES – VERBAL**

Încheiat astăzi, **25 martie 2010** cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au participat un număr de 19 consilieri, absentând d-nii consilieri Stan Lucian și Oprea Dănuț.

**Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu** – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 19 consilieri ședința este legal constituită.

**Dl. Drăgoi Nicolae** – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Martin Ștefan**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** – dă cuvântul domnului secretar cons.jur. Spânu Daniel pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 25 februarie 2010.

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** – întreabă dacă sunt observații la procesul-verbal.

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** – nefiind observații, supun la vot procesul-verbal :

Pentru: 19 voturi

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** – dau citire ordinei de zi a ședinței și supun spre aprobare:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al Municipiului Onești” părintelui Ubaldo Oliviero – Custodele Fraților Minori Capucini.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2. Proiect de hotărâre privind numirea domnului Chiriac Robert-Ionuț în funcția publică de conducere – director executiv – la serviciul public comunitar local Direcția de Evidență a Persoanelor din municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea a două avize ale Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism pentru construire locuințe.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii, studiului de oportunitate și caietului de sarcini a activității de blocare, ridicare, transport, depozitare și eliberare/deblocare a autovehiculelor și/sau remorcilor staționate neregulamentar, expuse cu scopul vânzării sau abandonate pe domeniul public și/sau privat al municipiului Onești.

Inițiator: Constantin Florian – viceprimar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2009.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al Municipiului Onești” părintelui Ubaldo Oliviero – Custodele Fraților Minori Capucini.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**D-na cons.jur. Jorza Raluca** – prezintă raportul de specialitate

**Dl. consilier Drăgoi Nicolae** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** - nefiind discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind numirea domnului Chiriac Robert-Ionuț în funcția publică de conducere – director executiv – la serviciul public comunitar local Direcția de Evidență a Persoanelor din municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**Dl. ec. Chirilă Toader** – prezintă raportul de specialitate

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

**Dl. consilier Enache Nicolae** – felicit pe dl. Chiriac mai ales că este o persoană tânără înarmată cu multe cunoștințe și eu zic că va da noi valențe compartimentului respectiv. Eu zic că este persoana cea mai nimerită, cunoscându-l de prin instanță. Cred că este o alegere cât se poate de bună. O recomandare: în postura în care d-lui a lucrat la primărie acolo va lucra cu public foarte mult. Să se plieze pe această situație și sunt convins că se va acomoda foarte repede cu publicul.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – aș avea și eu o scurtă intervenție. Pe dl. jurist Chiriac Robert-Ionuț l-am cunoscut de când a început să lucreze la biroul juridic în cadrul Primăriei, ne-am confruntat și în instanță, am mai și pierdut, am mai și câștigat în fața dânsului, dar am remarcat că tot timpul era un om foarte bine pregătit. Eu sunt de părere că este o numire fericită pentru acest serviciu, deosebit de important pentru municipiul Onești, pentru că este în slujba oamenilor. Nu este o muncă ușoară ! Dânsul știe acest lucru pentru că o preia practic de la tatăl dânsului, sunt multe ore lucrate peste program, sunt mulți oameni nerăbdători să li se întocmească aceste acte și trebuie tratat fiecare cu foarte mult respect. Eu îl felicit și pe cel care a făcut această propunere și îl felicit pe dl. Chiriac, îi urez mult succes și o să-i spun că o să aibă foarte mult de muncă.

**Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea** – dacă toată lumea îl felicită, mă bucur și eu pentru un tânăr care reușește.

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** – dl. Chiriac vă felicit și eu și vă doresc succes în activitate.

**Dl. director Chiriac Robert-Ionuț** – dacă-mi permiteți numai două cuvinte. Domnule primar, domnilor consilieri vă mulțumesc mult pentru încrederea acordată și din noua postură vă confirm că voi face tot ceea ce-mi stă în putință ca acest serviciu comunitar să fie prestat cu maximă operativitate.

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** - supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea a două avize ale Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism pentru construire locuințe.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**Dl. ing. Sever Mihail** – prezintă raportul de specialitate

**Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** – prima este legată de comisia tehnică de amenajare a teritoriului. Când am înființat-o am spus că invităm pe cei de la comisia de urbanism la ședință. Nu s-a întâmplat. Am avut o discuție după aceea. Spuneți că e în strada Victoriei și se va alimenta cu apă din puțuri forate.

**Dl. ing. Sever Mihail** - da, îi costă mai puțin.

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** - supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii, studiului de oportunitate și caietului de sarcini a activității de blocare, ridicare, transport, depozitare și eliberare/deblocare a autovehiculelor și/sau remorcilor staționate neregulamentar, expuse cu scopul vânzării sau abandonate pe domeniul public și/sau privat al municipiului Onești.

Inițiator: Constantin Florian – viceprimar

**Dl. viceprimar Florian Constantin** – prezintă expunerea de motive

**Dl. ing. Ciobanu Cezar** – prezintă raportul de specialitate

**Dl. consilier Tofan Ion** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** - legat de acest proiect de hotărâre știu că au mai fost două dezbateri în Consiliul local.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – legat de acest serviciu, pentru a face treabă de calitate trebuie să-l extindem la scară industrială.

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** - supun spre aprobare proiectul de hotărâre:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2009.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**D-na ec. Ghiba Doina** – prezintă raportul de specialitate

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – Am analizat proiectul de execuție bugetară, am avut o discuție cu dl. Găbureanu și doream anumite informații pentru ședința de astăzi. La bugetul de anul trecut Grupul Liberal a avut câteva amendamente. Doream să știu dacă efectele lor s-au concretizat. Din cei 500 mil pentru ONG cât era prevăzut cât s-a cheltuit, din cele 7 mld lei pentru reabilitare termică cât s-a cheltuit și dacă s-a făcut un raport la cheltuielile pentru zilele de 1,2 mai și zilele orașului de anul trecut. Dacă există o structură pe categorii persoane fizice și juridice la somații.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – pentru finanțarea activităților sportive a fost finanțată de la bugetul local suma de 1 mld.397 mil lei pentru handbal, volei, Grand Prix, badminton. Fac precizarea că în 2009 a fost achitată suma de 15 mld lei pentru efectuarea reparațiilor la sălile de sport din municipiul Onești. Pentru Festivalul verii s-a cheltuit suma de 87 mii lei. La această sumă s-au adăugat și o serie de sponsorizări care au fost făcute direct în timpul manifestărilor. La 1 și 2 mai suma a fost de 1 mld 180 mii lei din care 550 mii lei au fost sponsorizări date în timpul manifestărilor. Nu s-a făcut niciun fel de finanțare pentru ONG. Pentru reabilitare termică, deși au fost prinse 7 mld. în bugetul local nu s-au putut cheltui sumele pentru că SC Termon CT ar fi trebuit să plătească 35 mld lei redevență. Energia termică a fost livrată atât agenților economici cât și populației. Obligativitatea când a intrat această energie termică este să dea redevența. Este o obligație; nu poate cheltui redevența Consiliului local. Sunt sume care s-ar fi întors cu aprobarea Consiliului local tot pentru aceste activități. Nu au făcut-o și de aceea în luna aprilie trebuie să facem analiza financiară pe 2009 a Termonului. Somații și Titluri executorii s-au făcut anul trecut de 18.228 din care persoane fizice 13.478 inclusiv amenzi iar persoane juridice 4750. Precizez că suma la această categorie este de 34 mld din care 17 mld sunt din amenzi de circulație și restul sunt alte acțiuni care le-au făcut concetățenii noștri. Încasările sunt foarte mici, foarte reduse și trebuie să găsim o cale mai eficientă de a colecta aceste sume, dar totodată se pare că acest lucru este în toată țara. Este la nivel de țară un program guvernamental de a vedea de ce aceste sume de bani nu vin la bugetele locale și la bugetul de stat.

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** – acum îmi răspundeți și mie ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – da. Domnul consilier Martin a solicitat la ședința de comisie o serie de clarificări și eu am să vă transmit dvs. răspunsul. Deci, 495 mii lei ce înseamnă cheltuieli materiale la Piață. Înseamnă materiale pentru birou, iluminat bazar, obor și piață, carburanți, piese de schimb și alte servicii cu caracter funcțional, ca Piața să poată funcționa. s-au făcut reparații în zona halei de brânzeturi cât și în exteriorul clădirii. O parte de lucrări sunt făcute chiar cu un an mai înainte dar decontate în măsura în care au fost actualizați banii. Câți salariați are piața și câți cumulează pensia cu salariul ? Piața are 68 de salariați iar cu pensii sunt 3 salariați. Aceștia sunt sub suma de 1700 lei care i-a stabilit Guvernul. Ce înseamnă cheltuieli de la domeniul public ? Sunt cheltuieli care sunt făcute pentru carburanți, lubrefianți, ceea ce înseamnă Parcul auto la domeniul public, de asemeni sunt materiale pentru curățenie tot pentru domeniul public : poștă, telecomunicații; sunt sume colectate din taxa de mediu. A mai fost ridicată problema pe ce s-au făcut cheltuieli de investiții la nivel de municipiu.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** - nu, asta nu mă interesează. Era vorba că din planul de investiții pe care l-a avut bugetul pe anul 2009.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - să vă spun în ce constau acești 32 mld. 400. lei. Dotări: mașină de numărat bani, imprimante, sisteme de modernizare și informatizare a primăriei. La căminul P.Poni s-au cheltuit, la reabilitare școli, la Sala polivalentă, Monumentul „Regina Maria”, Catedrala ortodoxă, Biserica „Maria Magdalena”, dotări Sala polivalentă, Catedrala „Sf.Pantelimon”, Centrul Social Slobozia, apărări mal râu Oituz, canalizări, apă Slobozia, dotări cu semafoare, indicatoare. Proiectări pentru modernizare Lanul Gării, proiectare punte peste râul Oituz, proiectare zona Buhoci, 6 Martie și Satul Catolic, locuințe sociale, proiectarea ANL-urilor. De asemeni, proiectarea Stației de epurare. În afară de această sumă s-a cheltuit la Sala polivalentă 10 mld lei din creditul care l-am avut noi și din fondul care l-am avut noi la primărie încă 5 mld 800 lei rămas din anul precedent din 2008. Și am mai primit suplimentar de la mediu 5 mld. 700 lei pentru apărare mal Oituz.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – am văzut că s-au ridicat niște semne de întrebare de ce dl. consilier Martin a cerut această prezentare unde s-au dus sumele de bani. Aceeași problemă a ridicat-o și colegul nostru de la Partidul Liberal. Este normal ca noi în afară de a ne afla în fața unor cifre seci să cunoaștem din ceea ce am hotărât acum un an de zile, din amendamentele pe care le-am făcut câți bani s-au dus în aceste investiții. Pentru că degeaba ne luptăm pentru niște amendamente, luăm niște sume de bani ca la sfârșitul anului să constatăm că nu s-a dus nicio sumă de bani pe acele investiții, pentru că nu au fost. Înseamnă că munca noastră a fost în zadar și de aceea era necesară această oglindă a sumelor care s-au investit și a domeniului în care s-au investit.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – subscriu la ceea ce a spus dl. avocat Ene și să știți că am vrut ca această încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2009 să vină ca un corolar a activității Consiliului local pe anul 2009. M-am implicat în bugetul pe

anul 2009, m-am implicat și în bugetul pe anul 2010, pentru asta am cerut să văd ce s-a realizat din ceea ce am propus eu în 2009. Dacă am deranjat pe cineva, îmi pare rău, o să deranjez în continuare.

**Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae** – într-adevăr cifrele sunt foarte seci pentru cei care nu sunt specialiști. Ar fi interesant ca într-o ședință de consiliu să discutăm ceea ce rezultă din cheltuirea acestor bani și anume: nivelul investițiilor începute în diverse etape, financiar, tehnic, la nivel de execuție, probleme care apar, pentru că ele sunt făcute în intersul public și atunci noi ca reprezentanți ai populației din Onești ar trebui să știm exact nivelul la care s-a ajuns.

**Dl. consilier Tofan Ion** – eu cred că, chiar dacă au mai fost mici animozități nu din răutate iar întrebările puse, cred că au fost puse la obiect și inițiatorul nu a fost deloc deranjat să dea niște răspunsuri; cred eu că au fost la obiect și este foarte bine că dl. Martin a pus mai multe întrebări pentru că s-a lămurit toată lumea ce s-a făcut pentru că fiecare din noi are o responsabilitate.

**Dl. consilier Nicolcea Gelu** – dacă tot am discutat de bugetul pe 2009, că-i buget de criză, de realizarea veniturilor în procent de 65% , aș vrea să propun executivului, în special Direcției economice, e vorba de un mld. lei la nivelul întregului an, nu specificați ce sunt penalități, diferențe de impozit, nu rezultă de aici nimic și pentru că venim după o perioadă de timp în care s-a construit destul de mult în oraș mai ales în zona privată aș propune să se reverifice toate declarațiile de impunere la clădiri, corectitudinea lor, pentru că este păcat ca unii care sunt pensionari, stau într-o garsonieră sau un apartament cu două camere și plătesc impozitul la valoarea reală iar alții care au făcut construcții în regie proprie plătesc sume la fel. Propun să se verifice aceste declarații de impunere pentru că totuși este o sursă pentru că impozitul pe clădiri, trebuie văzut ca o formă a impozitului pe proprietate.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** - vreau să remarc faptul că din venituri, cheltuieli de personal înseamnă 70%. Cred că ar trebui puțin reduse. Soluții există.

**Dl. consilier Panfil Gelu** – pe de altă parte dacă stăm și analizăm la rece decât să vedem tot felul de construcții într-un oraș și așa vai de capul lui, mai bine vedem că oamenii au ce mânca. Eu zic că cei 70% nu sunt bani pierduți. Până la urmă oamenii au de mâncare, au servicii.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** - dar eu nu mă leg de salarii. Se spune că 2008 a fost un an de creștere economică. Am să caut bugetul și am să-l compar cu cel din 2009. Dacă nu mai sunt discuții vă rog să votăm :

Pentru: 19 voturi.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** - înainte de a trece la punctul „diverse” dl. secretar vrea să ne comunice unele aspecte legate de SC Apă-Canal.

**Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu** – sunt două solicitări ale SC Apă-Canal. Una din ele este procedura prealabilă cu privire la revocarea HCL 10 și HCL11 precum și punctul de vedere al biroului juridic la care achiesez și eu cu privire la această solicitare. Cea de-a doua hârtie tot a SC Apă-Canal propune spre aprobare delegarea gestiunii acestui serviciu către Apă-Canal spre atribuire directă. Și aici aveți punctul de vedere al biroului juridic la care achiesez și eu. Rămâne ca dvs. să luați în discuție să vedeți în ce mod soluționați această problemă. La prima ați primit citație, a fost un prim termen de suspendare; următorul termen este pe 31 martie iar în proces sunt chemați alături de Consiliul local și municipiul Onești și primarul municipiului.

**Dl. consilier Panfil Gelu** – 1) în ce privește procedurile prelabile din punctul meu de vedere nu cred că există probleme. 2) Consiliul local nu este reprezentat în acest dosar și cred că ar trebui să discutăm și acest aspect. Să împuternicim pe dl. primar să angajeze un apărător pentru că paza bună trece primejdia grea. Zic că ar trebui să votăm în ceea ce privește procedurile prelabile, pe rând și după aceea să discutăm și chestiunea cu reprezentarea Consiliului local.

**Dl. consilier Enache Nicolae** – nu putem vota pentru că nu este proiect de hotărâre. Manifestarea de voință a Consiliului este hotărârea. În legătură cu termenul de 31 martie, dacă colegii sunt de acord mă ofer să fac reprezentare oficială, e un gen de proces care mie îmi este familiar când am câștigat împotriva primăriei, dar acuma împotriva acestei societăți ! Și mă oblig să port procesul în numele Consiliului local.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – în ceea ce privește să supunem spre aprobare delegarea serviciului public ar fi trebuit să modificăm proiectul ordinei de zi și să trecem ca un proiect dacă am fi fost de acord. Neavând acest proiect de hotărâre pe ordinea de zi nu avem ce să discutăm. În ceea ce privește procedura prealabilă efectuată cred că este normal să procedăm ca și până acum, facem o adresă prin care spunem că ne menținem punctul de vedere sau nu. În ceea ce privește procesul eu am mare încredere în biroul juridic al primăriei. Îi cunosc, dar și eu zic că ar trebui angajat un birou de avocatură să ne reprezinte Consiliul local sau să consilieze pe cei care se vor prezenta în instanță pentru SC Apă-Canal va veni cu o armată de avocați. Am înțeles că vor angaja și un cabinet de avocatură specializat pe drept administrativ din București cu renume și zic că ar trebui, nu cred că este o cheltuială prea mare să contactăm și noi un cabinet de avocatură. Ar fi bine să fie un cabinet de avocatură ai cărui membri să nu facă parte din Consiliul local. Este și un pic de incompatibilitate între calitatea ta de consilier și calitatea de apărător. Eu mă ofer să dau consiliere în mod gratuit dacă este nevoie.

**Dl. consilier Munteanu Gheorghe** – atâta timp cât Consiliul local are juristul lui este parte în proces, are calitate de pârât, juristul Consiliului local reprezintă interesele



pârâtului. Pe de altă parte dl. avocat Enache s-a oferit alături de juristul nostru să apere interesele. Nu are rost să mai angajăm un alt avocat atâta timp cât dl. Enache s-a canalizat pe astfel de procese.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – asta nu va fi un proces ușor. Se vor folosi de intimidare... și eu zic că ar trebui să contactăm un birou de avocatură specializat în drept administrativ. Eu dacă am un proces în drept fiscal odată la două luni, asta nu înseamnă că sunt specialist în acest drept. O fac ocazional.

**Dl. consilier Munteanu Gheorghe** - nu știu de ce insistați să angajăm un avocat atâta timp cât s-a oferit tot un avocat, care are vechime și experiență în domeniu.

**Dl. consilier Panfil Gelu** - eu spuns să supunem la vot și să consemnăm modul în care s-a votat

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - vreau să spun câteva cuvinte legat de acest proces în care este implicat primarul pe de o parte, primăria și Consiliul local. Toate acestea sunt pornite de la un personaj care n-a înțeles și vrea să încalce hotărârile judecătorești. Avem hotărâre judecătorească prin care Consiliul local Onești poate să ia rețelele de apă ale orașului, Stația de epurare Jevreni și stația de la Cuciur fără nicio problemă. Hotărârea este definitivă și irevocabilă. A fost solicitat de SC Apă Canal să i se facă delegare de gestiune și concesionare. A ieșit în 2007 hotărâre definitivă și irevocabilă prin care Consiliul local nu poate fi obligat să facă acest lucru. A treia chestiune care a apărut acum pe rol și am descoperit-o noi este că SC Apă-Canal funcționează fără licență. A fost indusă în eroare atât autoritatea Consiliului județean, atât autoritatea executivului local prin aceea că licența care o are Apă-Canal este de a putea participa la licitații, nicidecum pentru a executa acest serviciu de apă-canal în orașul nostru. În mod normal Agenția de mediu trebuie să-i ridice autorizația aceasta, ANRSC-ul de asemeni și rămâne de rezolvat de către Consiliul local. Astăzi suntem blocați cu înființarea acestei Direcții de utilități publice pe considerentul că legislația începând cu anul 2010 nu permite să angajăm personal la această Direcție. Am făcut sesizări la Ministerul Finanțelor, Ministerul Administrației și la dl. Ministru Boc și funcție de răspuns vom lua o decizie în perioada următoare. Toate atuurile sunt de partea comunității noastre. Eu am discutat cu dl. Spânu Daniel ca și din partea Primăriei să angajăm un avocat de profesie și dacă și Consiliul local consideră că e bine facem o echipă pentru că este vorba de alimentarea cu apă a municipiului nostru. Să nu se creadă că avem ceva cu acest operator privat, dar accesarea de fonduri europene nu poate fi făcută decât de un operator public al Consiliului local. Noi accesăm 15 mil euro prin Consiliul județean Bacău. Se lucrează deja la partea de proiectare pentru Stația de epurare Jevreni. Mai departe mai sunt 18 mil euro care trebuiesc accesate pentru că toată rețeaua orașului trebuie înlocuită în perioada următoare altfel pierderile vor fi de 50, 60%. Cine plătește aceste pierderi în continuare ? O cumpărăm de la opeartorul regional Bacău s-au de la Apa-Serv Bacău care funcționează fără noi și vom folosi apa la spălat de mașini, pentru udat pământul, datorită conductelor și rețelelor care sunt

vechi de 40, 50 de ani. Posibilitățile noastre fără fonduri europene sunt foarte limitate iar dacă este cineva care vrea să ne pună piedici trebuie să ne unim indiferent de culoarea politică și să ne batem pe toate fronturile.

**Dl. consilier Panfil Gelu** – iar am două întrebări pe care vreau să vi le pun. Consiliul local trebuie să hotărască dacă angajăm sau nu. Avem un colectiv bine pregătit în primărie la biroul juridic, dar măcar pentru consiliere trebuie să angajăm pe cineva. Să supunem la vot pe cine angajăm, pe cine împuternicim.

**Dl. consilier Munteanu Gheorghe** – o singură precizare. Instanța de judecată va da aceeași hotărâre indiferent că punem un avocat sau punem șapte avocați. Vorbesc ca un om care timp de 30 de ani am judecat procese.

**Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea** – eu subscriu la ceea ce a spus dl. avocat Ene în sensul că o problemă majoră trebuie tratată ca atare. Dar am o nedumerire din spate. Nu am înțeles de ce cele două hotărâri definitive și irevocabile nu s-au aplicat.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - în septembrie 2007 a fost ultimul proces care a fost câștigat de Primărie. Atunci am intrat în Uniunea Europeană s-a înființat ADIB. S-a mișcat greu și județul pentru că sunt 87 de localități care trebuiau incluse.

**Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea** – eu tot nedumerit rămân și eu tot nu înțeleg de ce la momentul potrivit când am avut o hotărâre definitivă nu am executat-o.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - v-am explicat.

**Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel** – ultima hotărâre a venit în septembrie 2007 așa cum azis dl. primar, Legea 51 a utilităților publice a intrat în vigoare în 2007, în martie, și normele metodologice de aplicare a legii au apărut în iulie 2008. Între timp au intervenit normele Uniunii Europene și s-a înființat ADIB. Cât privește angajarea unui birou de avocatură și eu mi-am dat consimțământul, sunt de acord. Dacă vreți să votați, pentru că sunt niște dispoziții de achiziții publice, este un serviciu pe care trebuie să-l respectăm, comisia juridică să facă o propunere, două, trei și urmează să se încheie contractul la nivel de executiv pentru că asta este procedura, până la o anumită sumă, dacă e nevoie de licitație să se facă și licitație.

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** - supunem la vot dacă angajăm sau nu avocat. De restul procedurilor se ocupă comisia juridică.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – dacă Consiliul local va angaja un avocat un reprezentant al Consiliului local va trebui să semneze contractul de asistență juridică. Tot un reprezentant va trebui să semneze împuternicirea.

**Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel** – potrivit legii președinte de ședință semnează împuternicirea.

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** - cine este pentru angajarea unui avocat ?

Pentru :17 voturi

Împotrivă: 2 voturi

Se aprobă.

**Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel** – mai trebuie să votați și procedura prealabilă.

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** – cine este pentru respingerea celor două procedurii prealabile ?

Pentru: 19 voturi

**Dl. consilier Nicolcea Gelu** – referitor la adresa pe care a primit-o fiecare consilier, e vorba de Clubul Sportiv Sakura de karate, membră a Federației Române de karate, din care unul este campion european și mondial în 2009, încă o fată care este campioană europeană în 2009 și solicită un sprijin financiar pentru participarea la Campionatele europene din Portugalia unde participă cu trei sportivi, o sumă de 6.000 roni pentru transport, cazare, masă. Aceeași solicitare s-a făcut și către executiv. Campionatul este între 9 – 11 aprilie.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - am primit și eu adresă în acest sens și vreau să vă spun că nu dispunem de sumele necesare ca să susținem acest club privat. El trebuie să fie afiliat la Clubul sportiv municipal. Noi nu avem fonduri pentru așa ceva. Fondurile sunt limitate și trebuie să ne desfășurăm activitatea pe ce avem noi la ora actuală.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – legat de finalizarea sălii de sport din parc. Am văzut vă CNI în loc s-o finalizeze pe cea din Parc s-a apucat de alta la Carom.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - eu sunt tartorul cu sala din Parcul sportiv municipal. Am reușit să aduc fonduri de 30 mld lei la Onești să facem o sală școlară în care să fie competiții de handbal, badminton, cu 300 de locuri. Și este un lucru bun pentru că unitățile școlare nu vor putea folosi tot timpul Sala polivalentă. Și vom reface și terenurile de bitum care sunt afectate. Sala va fi terminată la 1 septembrie anul acesta. Cât privește la Sala Polivalentă sunt niște sincope la Compania Națională de Investiții. Am obținut de la Ministerul de Finanțe fonduri suplimentare de 27 mld lei și urmează să furnizeze aceste sume după data de 4 aprilie. Dacă vom primi aceste sume sala va fi terminată.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – o problemă legată de sport. Am așteptat cu răbdare proiectul de buget pentru 2010. În decembrie am depus un proiect privind un sistem de premiere al copiilor de la cluburile din Onești în funcție de rezultatele obținute la nivel național, balcanic etc. Am făcut un calcul raportat la premiile care le-au câștigat anul trecut la cele două cluburi iar suma, dacă ar fi să se aplice acest proiect, ar fi în jur de 500 milioane. Ar fi un lucru bun dacă și Oneștiul s-ar încadra în rândul marilor orașe care acordă premii sportivilor care aduc performanțe.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - legat de acest lucru ați spus bine d-voastră “așa cum fac marile orașe”. Noi suntem un oraș de categorie mai mică. Noi abia reușim să adunăm sumele necesare pentru buna funcționare a orașului și în situația de astăzi nu ne putem permite să facem aceste premieri. Sunt fonduri ale comunității locale care se alocă pentru activități publice. Și ei sunt sub egida Ministerului și sportului. Dar ca idee, s-au cheltuit pentru competiții sportive anul trecut 1,4 mld lei și 15 mld lei pentru susținerea sălilor de sport din oraș.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** - legat de Calea Mărășeti este vreo posibilitate de reparare, mai ales în zona Carom ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - pe termen scurt am discutat cu cei de la județ, de la Drmuri Naționale și vor veni să facă ceva plumbări în zona noastră.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – vin iar cu o rugămintă: este vreo posibilitate de marcarea a trecerii de pietoni la Școala 10 ? Și în incinta școlii nu există absolut niciun coș de gunoi.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - au început deja marcările pe trecerile de pietoni de către echipa de specialiști a primăriei. Legat de coșurile de gunoi, în 2008 au fost cumpărate 1000 de coșuri și au rămas cam 450 în tot orașul. Distruse, rupte, este un jaf al mobilierului urban de nedescris. Vom cumpăra din această sărăcie cel puțin 250 de coșuri de gunoi să punem în anumite puncte din orașul nostru.

**Dl. consilier Șova Mihai** – dl. primar, locuitorii din Belvedere, nr.4 vă roagă dacă vreți să dați dispoziție să se închidă accesul în spate la magazine pentru că se intră cu mașinile noaptea pentru aprovizionare și fac zgomot foarte mare. Și să interveniți la cei care au magazinele, ori închid compresoarele ori le duc înăuntru pentru fac zgomot foarte mare.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – o să transmitem să-și facă un program de alimentare cu marfă în perioade care să nu deranjeze locatarii iar cât privește agregatele trebuie să mergem la Mediu să facem măsurători de zgomot iar dacă depășesc limitele admise de lege să luăm măsurile care se impun.

**Dl. consilier Șova Mihai** – puteți face ceva cu parcare din Culturii ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – vreau să vă spun că va intra și ea pe rol. Deocamdată sunt cele din Sintezei și Stirenului, în Aurora, Culturii dar și în Culturii.

**Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea** - Vin cu o propunere la care cer în primul rând acordul colegilor. Chiar dacă este an de criză vă propun să ajungem la tehnica de comunicare și anume la laptopuri. Eu vă propun ca din indemnizația noastră de consilieri contra unei rate lunare pe perioada cât suntem consilieri, cineva din executiv să facă o achiziție de laptopuri pentru toți cei care suntem aici și care ne-ar ajuta să avem la îndemână colecția de legi și alte materiale de ședință, urmând ca primăria să asigure internetul și partea de energie electrică. S-ar reduce și cheltuielile cu hârtia.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – vom asigura partea de wireless.

**Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea** - o altă problemă: întâmplarea face la la mine la bloc, pe Mărășești 16, este un canal și întreb cui mă pot adresa pentru că acel capac de beton este prost pus și este un miros îngrozitor.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – vom merge în teren și vom face adresă la SC Apă-Canal.

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** – pentru că este și dl. Paris aici, eu am o reclamație pe Mărășești 6 s-a schimbat locul de colectare a gunoiului chiar sub balcon.

**Dl. viceprimar Florian Constantin** - s-a făcut cu acordul asociației de proprietari.

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** - revin la o propunere pe care am făcut-o și data trecută. Este vorba de marcarea trecerilor de pietoni care se face în timpul zilei la oră de trafic foarte aglomerat. Rugămintea mea este dacă se poate face acest marcaj seara, noaptea când nu e trafic.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - nu s-au făcut noaptea pentru că temperaturile sunt scăzute și a doua zi dimineața se întindea tot orașul cu vopsea. Și urmează de îndată ce se încălzește să se facă acțiunea noaptea; dar ce s-a întâmplat anul trecut, le-am dat și spor de noapte !

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** - referitor la plombarea străzilor e vorba de străzile cu piatră cubică la care dacă se face aceeași acoperire cu asfalt la anul o reparăm din nou.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – avem o soluție mai bună: desfăcăm zonele afectate și batem din nou pavelele întorcându-le pe partea cealaltă. Dl. Paris a fost la niște cursuri și împreună cu echipa vor repara zonele afectate.

**Dl. consilier Panfil Gelu** – o problemă la Mal. Au început să cadă țiglele de pe blocuri. Este treaba asociațiilor de proprietari dar impactul este așa de mare încât nu ar face rău dacă s-ar implica și executivul, ar trebui făcută o comisie de constatare, luat legătura cu Boghiu și explicat că dacă nu face ceva îl schimbăm de acolo.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - cum am procedat noi: am luat HCL din 2002 care prevede că asociațiile de proprietari sunt obligate să-și repara fațadele, acoperișurile, să-și dea țurțurii de gheță jos. Am atenționat toate asociațiile cu ultima frază că dacă nu-și fac treaba ca lumea vor fi amendate conform acelei hotărâri, cu 25 de milioane. Noi i-am atenționat din februarie pentru că am primit sesizări de la cetățeni că le cade tencuiala în cap s-au țurțurii. Putem schimba președinte, administrator, comitet dacă nu-și intră în atribuțiuni.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – se poate să se conceapă un sistem unitar de vopsire a blocurilor ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - noi încercăm să păstrăm culoarea la fațada blocului respectiv.

**Dl. consilier Dănilă Emil** – ar trebui atenționați și cei de la E-on Electrica cu căderile de țiglă de pe punctele de transformare din incinte.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - încercăm ca ședința din aprilie să fie făcută în data de 9 cu două direcții. Termon trebuie să prezinte situația financiară ca să-și închidă bilanțul pe 2009 și a doua trebuie să stabilim ca de 1 și 2 mai să organizăm acea manifestare în parc și la care chiar dacă este criză trebuie s-o facem.

**D-l președinte de ședință Martin Ștefan** – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Martin Ștefan**

**SECRETARUL  
MUNICIPIULUI ONEȘTI,  
Cons.jur. Daniel Spânu**