

**PROCES – VERBAL**

Încheiat astăzi, 09 septembrie 2011 cadrul ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au participat un număr de 19 consilieri, absentând d-l consilier Ene Gheorghe și Martin Ștefan.

**Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu** – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 19 consilieri ședința este legal constituită.

**Dl. Drăgoi Nicolae** – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Munteanu L.Vasile**.

**D-l președinte de ședință Munteanu L.Vasile** – dau citire ordinii de zi a ședinței :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor la distribuția apei potabile și canalizare ape reziduale din municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2. Proiect de hotărâre privind reglementarea cu caracter temporar a zonei de impozitare pentru unele societăți comerciale.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării echipei de volei fete a municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor la distribuția apei potabile și canalizare ape reziduale din municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

**Dl. secretar conns.jur. Daniel Spânu** – am o observație de făcut față de proiectul inițial. La art.1 alin.2 se rectifică în loc de Apă Serv se va trece Compania Regională de Apă Bacău iar tarifele de la alin.1 vor fi conform ultimului aviz al ANSCR cel din august 2011.

**D-I președinte de ședință Munteanu L.Vasile** – nefiind discuții supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 15 voturi

Abțineri: 4 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind reglementarea cu caracter temporar a zonei de impozitare pentru unele societăți comerciale.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

Discuții:

**Dl. consilier Nicolcea Gelu** – la expunerea de motive noi nu avem un calcul comparativ în care să vedem ce înseamnă ca valoare taxa pe teren în condițiile actuale pe Platforma pentru fiecare societate inclusă aici: Carom, Chimcomplex și Rafo, să vedem ce ar însemna pentru bugetul local ca influență. Ca să modificăm o astfel de taxă în timpul anului fiscal nu se poate pentru că bugetul este făcut, sunt făcute cheltuielile pentru anul acesta, iar administrația locală ar fi trebuit în toți acești ani să ia legătura cu societățile reprezentative de pe platformă, să ajungă la un numitor comun privind încadrarea în zonă a acestora pentru că și așa situația economică în municipiu este foarte afectată în ultimii ani și în momentul în care o societate încearcă să se pună pe picioare chiar cu un sprijin din partea Consiliului local, noi suntem în imposibilitate pentru că nu am gândit dinainte să facem o altă zonare a municipiului Onești. În anul 1995 Caromul a sprijinit refacerea covorului asfaltic pe pasarela de la CAROM; a fost singura societate care a sprijinit acea acțiune. Știți foarte bine că această societate a trecut prin momente delicate și propun ca la începutul anului viitor să regândim întreaga încadrare în zonă a Platformei Borzești și împreună cu reprezentanții de pe Platformă să găsim un numitor comun astfel încât și bugetul local să-și asigure veniturile corespunzătoare dar să nu le afectăm nici activitatea lor ținând cont de faptul că au asigurat angajarea unor oameni aflați în șomaj și să încercăm să susținem activitatea economică de pe Platformă în beneficiul comunității.

**Dl. consilier Panfil Gelu** – dl. Nicolcea a semnalat o chestiune pe care eu nu am observat-o, nu este raport de specialitate.

**Dl. secretar cons.ju. Daniel Spânu** – la extraordinară nu este necesar.

**Dl. consilier Panfil Gelu** - ne-ar fi lămurit multe aspecte legate de acest proiect. Oricum proiectul reflectă în mod clar lipsa de viziune a inițiatorului privind problemele reale ale orașului și implicit modul în care vede d-lui dezvoltarea durabilă a municipiului. Vorbim în special de Carom pentru că Rafo și Chimcomplex sunt colaterale. Nu știu dacă știți că în prezent Carom are un număr de peste 500 de salariați și se află în procedură de reorganizare, noua conducere încercând să salveze societatea de la faliment. De câteva săptămâni Caromul a reînceput producția de cauciuc. Noi astăzi în loc să venim în sprijinul acestei societăți, primarul vine cu un proiect prin care practic decapitează

societatea. Diferența dintre zona B și A este vorba de câteva zeci de miliarde. În atare situație stăm cu proiecte de facilități pentru agenții economici, există un proiect depus la registratură de jumătate de an, mai precis depus de colegul meu Martin care vine cu un proiect prin care încearcă să facă niște facilități pentru agenții economici cei care vin cu peste 50 de locuri de muncă. Acesat proiect de hotărâre vine să dea în cap SC Carom care se află și așa într-o situație grea. Eu sunt convins că până la urmă se va înțelege care sunt problemele reale ale Oneștiului, dacă avem ceva cu conducerea Carom am înțeles, dar nu putem să nu ne gândim la cele 500 de familii care vor rămâne pe drumuri. Eu nu am zis că în direct acest proiect poate băga societatea în faliment dar vine să o încurce foarte mult. Mai bine am gândi durabil politica economică a acestui oraș nu numai de azi pe mâine. Ori dacă societatea a făcut contestație împotriva unei hotărâri a Consiliului local prin care erau încadrați în zona B, noi venim astăzi în condițiile în care instanța de judecată a suspendat această hotărâre și îi includem în zona A ! Este clar dovadă de rea credință. Vom vota împotriva !

**Dl. consilier Olteanu Cezar** – lăudabilă grija consilierilor democrați privind soarta societăților comerciale de pe Platformă, dar vreau să le aduc aminte că atunci când s-a votat bugetul, liberalii au votat împotriva și tocmai atunci s-au stabilit aceste zone și tarifele.

**Dl. consilier Panfil Gelu** - greșit !

**Dl. consilier Olteanu Cezar** – eu cred că toții suntem interesați ca societățile comerciale să trăiască în continuare, cele care mai sunt în viață și altele mai noi să apară. Dar cu siguranță demagogia nu ne va servi în această doleanță a noastră. Trebuie să fim corecți și cinstiți și peste tot acolo unde putem influența să intervenim. E ușor să facem aici exerciții de retorică când cei de deasupra noastră, șefii noștri omoară un oraș întreg nu o societate. Așadar să lăsăm deoparte politicianismul, să folosim acest prilej pentru a iniția o dezbatere serioasă, împreună cu societățile vizate, cu cei de platformă și pentru anul viitor să nu fie singura măsură prin care să ajutăm societățile comerciale, scăderea taxei. Cred că mai sunt și alte măsuri care ne sunt la îndemână și pe care să le prindem într-un pachet. Sunt convins că vom ajunge la acest lucru. Vă dați seama că și executivul vine tot de pe acea Platformă. Toți știm ce înseamnă Platforma pentru oraș. Orașul s-a născut datorită Platformei, a trăit datorită Platformei. El are această vocație industrială și aceasta trebuie să-i rămână. Nu ne va ierta nimeni dacă din vina noastră activitatea industrială se va reduce sau va dispărea. Ceea ce trebuie să hotărâm noi astăzi este un act tehnic. S-a hotărât o taxă, a fost suspendată iar noi acum trebuie temporar s-o repunem până când instanța va decide. Văd că sunt reprezentanți ai societăților în sală, ei trebuie să înțeleagă că nu acum este momentul prin care noi putem modifica această taxă. Ea trebuie repusă la nivelul la care s-a hotărât și prin care s-a dimensionat bugetul, nu putem acum să schimbăm. Asta o pot face doar guvernanții după cum știți foarte bine că și-au făcut oamenii bugete pe salarii iar guvernanții au venit și au spus să se consume cu 25% mai puțin. De aceea vreau să ne calmăm și să înțelegem că este un vot strict tehnic prin care repunem taxa până în momentul în care decide instanța.

**Dl. consilier Nicolcea Gelu** – o singură întrebare: noi acum fiind într-o situație în care trebuie să aprobăm bugetul așa cum s-a stabilit, noi aprobăm menținerea în zona în care este acum sau trece la o zonă care implică o cheltuială mai mare ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – în zona B nu se mai poate pentru că nu ai cum să faci suspendare, ne ducem unde credem că este mai bine pentru oneșteni.

**Dl. consilier Nicolcea Gelu** - păi domnul primar este o situație în care noi nu putem afecta bugetul dar nu putem afecta nici bugetele altora.

**Dl. consilier Panfil Gelu** – vreau să atrag atenția domnului Cezar Olteanu că noi la început de an am votat taxele și impozitele nu zonarea ! Taxele și impozitele este una și zonarea este alta !

**Dl. viceprimar Șova Mihai** – vă rog să-mi permiteți să citesc un singur articol din Codul Fiscal în baza căruia se face această modificare, este Codul Fiscal din 2003 și Norma metodologică de aplicare este 571, la care la alin.2 precizează că: „în cursul anului fiscal se modifică rangul localității ori limitele intravilanului, extravilanului după caz, impozitul pe clădiri în cazul persoanelor fizice precum și impozitul pe teren atât în cazul persoanelor fizice cât și a celor juridice se modifică potrivit noii ierarhizări a localității.” Deci suntem în perfectă legalitate cu acest proiect de hotărâre.

**Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea** - a arunca falimentul zonei industriale în spatele taxei de teren este de-a dreptul ridicol. Politic se poate exacerba un fenomen până la ridicol. Este surprinzător că se pune pentru prima dată problema situației unor familii uitându-se câți oameni au plecat în șomaj. Vreau să vă atrag atenția că din acest umil buget local, Guvernul a mai aruncat o povară și anume chestia cu G-caloria care văd că vă scapă. Nu mai aveți grijă de unde o să plătească căldura populația, că Guvernul a hotărât ca comunitățile locale să suplinească diferența pe care ei nu o pot suporta. Eu sunt convins că cele trei firme care sunt acolo dacă și-ar gestiona cum trebuie terenurile imense pe care le au și ar ști să-și atragă cumpărători, concesionari, s-ar descurca. Și nu cred că taxa pe teren poate influența un mastodont de genul celor enumerate până acum. Ce aprobăm noi astăzi este doar o chestiune pur tehnică care rezolvă o situație de fapt. Ce vreți să facem pomeni cu cineva care deține zeci de milioane de euro ? Și vreau să vă spun că nu de la taxa de teren nu merge economia românească.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - asist la anumite discuții foarte interesante și de o parte și de alta, dar unele din ele, și mă refer aici la discuțiile purtate de dl. Panfil care în necunoștință de cauză aruncă pe piața discuțiilor teme care sunt total în dezacord cu situația reală. Aici este apanajul executivului iar acolo timp de 6, 7 ani nimeni nu s-a trezit că este mare taxa respectivă. Vreau să vă spun că cei de la Carom au aproape 30 de ha de teren pârloagă, fără industrie, fără nimic pe el. Să-l înstrăineze dacă nu sunt în stare să facă industrie pe el, să-l dea cum spunea și dl Cetean, în utilizare la alții. Noi am făcut această categorisire pe patru zone funcție de ce se oferă în zona respectivă. Să vă dau un exemplu: la Chimcomplex Borzești taxa pe un an de zile este de 100 mii de euro la zona B, la zona C este 60 de mii de euro, la zona D este de 35 mii de euro. Eu cred că 100 de mii de euro este o sumă ridicolă pentru o unitate economică ca Chimcomplex. Taxa astăzi la Carom este de 250 mii de euro pe un an de zile în B unde sunt acuma, în zona C 160 de mii de euro și 85 de mii de euro în zona D.

**Dl. consilier Panfil Gelu** – și în A ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - în A este de 325 de mii de euro. Și 325 de mii de euro pe un an de zile pentru un asemenea combinat nu cred că este mare. Cu atâta inox, cu atâta cupru, cu atâtea investiții făcute și terminate, distruse ! Vreau să vă spun că cei care au preluat acel combinat sunt din București nu sunt din județul Bacău că poate i-ar fi durut sufletul și ar fi dorit să faca mai mult dar și-au bătut joc în vremea respectivă. Eu nu cred că este mult 250 de mii de euro pe un an de zile la Carom și 100 de mii de euro la Chimcomplex. Vă rog să realizați ce înseamnă suma asta la un ditamai combinatul. Iar cât privește că salariații vor suferi, veți fi duși în eroare cum ați fost duși și până acum. Ei ar trebui să facă utilizarea capacităților de producție care mai sunt, să dezvolte relațiile cu Polonia dacă se va lega ceva, iar pe suprafețele care sunt să construiască în continuare, să aducă investitori. Cei care și-au permis și au luat acest combinat au tocat 80% din el și l-au trimis la fier vechi. Țineți bine minte cum plecau camioane întregi de inox și de cupru. Asta trebuia să sesizați la vremea respectivă, bătaie de joc față de Platforma industrială, nu că executivul nu are management corespunzător. Noi avem obligația să susținem școlile, creșele, grădinițele, spitalul municipal, termoficarea, funcționarea instituției, drumurile, parcurile, ajutoarele de căldură, ajutoarele sociale. Sunt bani, de unde bani ? Că azi la TV s-a spus că cei care și-au făcut izolația termică pe exterior la apartamente vor fi scutiți timp de șapte ani de zile la impozite. Dacă e un oraș numai cu blocuri și toți și-au făcut izolație termică nu mai plătesc impozit șapte ani de zile. Spuneți din ce mai trăiește școala, grădinița ! Sunt lucruri nefundamentate, sunt lucruri populiste. Vreau să aveți în vedere că pentru Chimcomplex 100 de mii de euro nu este o sumă atât de mare la cifra de afaceri de zeci de milioane care se face acolo. Vreau să fiți pentru oraș, să putem funcționa că fără sume atrase nu putem face nimic.

**D-l președinte de ședință Munteanu L.Vasile** – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 15 voturi

Împotrivă: 4 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării echipei de volei fete a municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – prezintă expunerea de motive

Discuții:

**Dl. consilier Nicolcea Gelu** – eu salut această hotărâre prin care se susține Clubul Sportiv Școlar și vreau să întreb unde și-au desfășurat activitatea până acuma această echipă ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - în municipiul Onești, la Clubul Sportiv Școlar.

**Dl. consilier Nicolcea Gelu** - și concursurile se desfășurau la Slănic sau unde ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - în sala lor de sport. Orașul nostru are 12 săli de sport.

**Dl. consilier Nicolcea Gelu** – știu că la un moment dat era problema să-i preia cei de la Slănic.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** - nu cunosc această problemă.

**Dl. consilier Nicolcea Gelu** – această sumă care se aprobă va fi special stabilită în cadrul Clubului sau va fi folosită și pentru alte ramuri ?

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – este cu destinație specială cu ce înseamnă turnee, deplasare, cazare, masă, spor de efort, toate sunt prinse clar pe bugetul Clubului Sportiv Școlar care trebnuie să-l completăm noi cu această sumă.

**Dl. consilier Nicolcea Gelu** - aș dori ca la acest punct să discutăm puțin și problema Liceului „Nadia Comănești” privind situația de acolo cu secția de handbal și am înțeles că Școala nr.7 a fost preluată de Grupul Școlar Auto și am înțeles că și Școala nr.9 se preconizează a fi preluată de către Liceul „Grigore Moisil”.

**Dl. primar ing. Emil Lemnaru** – este specific unor autorități să încalce legea în ultimul timp. Inspectoratul Școlar a făcut demersuri pentru ca Școala nr.9 să își piardă personalitatea juridică, să fie asimilată de Liceul „Grigore Moisil” și prin aceasta să piardă o serie de locuri de muncă de acolo și independența acestei școli în actul școlar. Cadrele didactice de acolo au venit și am discutat, m-am lămurit cu acest aspect. Autoritățile locale nu au fost informate sub nicio formă de către Inspectorat, nici consultate. I-am rugat pe cei de la școala 9 să facă un memoriu, între timp am purtat discuții cu cei de la Bacău, dar nu cu Inspectoratul pentru că Inspectoratul nu prea cunoaște problemele autorităților locale și implicarea autorității locale în organizarea, comasarea și divizarea școlilor dintr-un oraș. Și în Legea învățământului care este aprobată și a intrat în vigoare din iulie zice foarte clar – că singura autoritate competentă care poate comasa sau desface școli este Consiliul local și autoritatea executivă a localității respective. Am făcut o adresă în acest sens la Bacău în care le-am arătat mâhnirea și indignarea autorității locale pentru imixtiunea pe care o face în actul de autonomie al orașului nostru și că este ilegal orice măsură privind această comasare. Am specificat și articolul de lege și sperăm că vor ține cont de el. Părinții copiilor au aflat și ei și sunt foarte indignați în acest sens. Ieri a fost și ședință a Consiliului de administrație la Școala nr.9. Cei de la Bacău ne sfidează pe noi autoritate deliberativă și executivă.

**Dl. consilier Olteanu Cezar** – vreau să-mi exprim bucuria că suntem invitați să aprobăm un astfel de proiect, se pare că Oneștiul intră într-o perioadă fastă pentru activitatea sportivă odată cu inaugurarea sălilor de sport, în special a Sălii municipale. E o mare bucurie că voleiul se bucură de susținerea municipalității și a Consiliului local. Puțini știu că activitatea voleibolistică în Onești este una veche cu rezultate notabile. Personal cu câțiva prieteni în 2001, alături de domnul profesor Popescu Laurențiu am inițiat constituirea unei echipe care la sfârșitul anului avea drept de promovare în Liga I, dar pentru că nu aveau sala de sport au renunțat la acest demers. Dar se vede treaba că perseverența și încrederea în munca pe care o faci dă rezultate până la urmă în ciuda

tuturor vicisitudinilor domnul profesor Popescu își vede încununată activitatea cu acest prim pas, care vă asigur eu va fi urmată de o promovare în Liga I și iarăși se va vorbi de Onești și vom da astfel satisfacție oneștenilor care vor avea pentru ce să vină la Sala de sport. Cred că este un moment care ar trebui să ne bucure.

**Dl. consilier Drăgoi Nicolae** – așteptam acest proiect de hotărâre și este binevenit mai ales dacă ne gândim la istoria acestei echipe cu niște condiții de multe ori precare financiare la cota minimă. Totuși s-au obținut rezultate deosebite față de alte sporturi care au avut bani mai mulți dar cu rezultate mai slabe. Faptul că executivul s-a gândit să elaboreze acest proiect de hotărâre este o idee bună și Comisia 4 o susține cu toată convingerea.

**Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea** – nu este primul proiect de genul ăsta, a mai fost și cel cu stimularea performanțelor. Părerea mea este că s-a găsit drumul către caracteristica zonei. Eu când am auzit prima dată de Onești am auzit de Oneștiul sportiv și Oneștiul industrial. Proiectul acesta nu face decât să readucă în interesul general sportul oneștean. Eu cred că este o mină de talente aici care trebuie stimulate.

**D-na consilier Adobricăi Ioana** - trebuie să spun că prin acest proiect nu salvăm doar echipa de volei ci pur și simplu salvăm implicarea pe care ar fi trebuit să o aibă ministerul învățământul pentru că CSS-urile sunt instituții școlare susținute de Ministerul învățământului prin Inspectoratul școlar. Noi venim să contribuim prin dezvoltarea sportului românesc cu contribuția comunității.

**D-I președinte de ședință Munteanu L.Vasile** – supun la vot proiectul de hotărâre propus de executiv :

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

**Dl. Primar ing. Emil Lemnaru** – pentru ziua de mâine avem în oraș organizat maratonul de atletism – alergări 21 km pe B-dul Oituz, Republicii, Emil Rebreanu. Sunt șase curse care se vor face. La ora nouă se dă startul din fața primăriei, vor participa peste 130 de sportivi și competiția se va termina în jur de 11,30. Vor participa seniori și juniori, băieți și fete. Va fi o competiție de mare anvergură și fac apel la toată lumea să fim gazde primitoare pentru ca și altădată Federația de atletism să vină la Onești pentru că în puține orașe au găsit deschidere ca la noi. Ne vom ocupa și de badminton, apoi de șah, pas cu pas încercăm să creăm posibilități tinerilor din oraș și cetățenilor de a se înscrie în actul sportiv și fizic, să facă sport dar și cu privirea. Le urmărim succes participanților de mâine.

**D-I președinte de ședință Munteanu L.Vasile** – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Munteanu L.Vasile**

**SECRETARUL**

**MUNICIPIULUI ONEȘTI,  
Cons.jur. Daniel Spânu**