

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **11 februarie 2011**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Onești, la care au participat 20 de consilieri, lipsă fiind domnul consilier Panfil Gelu-Ionuț..

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 20 de consilieri ședința este legal constituită.

Dl. consilier Drăgoi Nicolae – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Ciobanu Gheorghe**.
Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

Dl. președinte de ședință Ciobanu Gheorghe – dau citire proiectului ordinii de zi, cu introducerea unui nou proiect de hotărâre :

1. Proiect de hotărâre privind introducerea în bugetul local a excedentului bugetar.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Municipiului Onești pe anul 2011 și estimările pentru anii 2012 – 2014.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei pentru desfacerea căsătoriei pe cale administrativă de către ofițerul de stare civilă.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

4. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului *ENACHE NICOLAE* ca urmare a demisiei acestuia.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – la începutul ședinței domnul consilier Enache Nicolae și-a depus demisia, urmează ca președintele de ședință, potrivit art.10

din Legea nr.393/2004 privind Statutul aleşilor locali să propună adoptarea unei hotărâri prin care se ia act de demisie şi se declară locul vacant.

Dl. preşedinte de şedinţă Ciobanu Gheorghe – supun la vot proiectul ordinii de zi în forma completată, cu cele patru proiecte:

Pentru: 20 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Dl. preşedinte de şedinţă Ciobanu Gheorghe – dau cuvântul domnului secretar cons.jur. Spânu Daniel pentru a prezenta procesul-verbal al şedinţei ordinare din data de 18 ianuarie 2011.

Dl. preşedinte de şedinţă Ciobanu Gheorghe – întreabă dacă sunt observaţii la procesul verbal al şedinţei anterioare.

Dl. preşedinte de şedinţă Ciobanu Gheorghe – nefiind observaţii, supun la vot procesul verbal al şedinţei ordinare din data de 18 ianuarie 2011.

Pentru: 20 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind introducerea în bugetul local a excedentului bugetar.

Iniţiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Dl. preşedinte de şedinţă Ciobanu Gheorghe – dacă nu sunt discuţii, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Municipiului Onești pe anul 2011 și estimările pentru anii 2012 – 2014.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan – în primul rând, am înțeles că proiectul de buget pe care l-am primit vineri în cutia de la sala de ședințe s-a modificat. Cred că ar fi fost foarte bine ca cineva să citească noul proiect, așa cum apare el modificat, pentru că eu am un proiect de buget, d-na Voinea are un alt proiect de buget și sunt cifre total diferite.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – forma modificată a proiectului de buget a fost depusă la sala de ședințe în mapele de comisii

Dl. consilier Martin Ștefan – cu toată stima domnule secretar, măcar un telefon trebuia să ne fi dat, să ne fi anunțat că s-a schimbat modificarea.

Dl. director ec. Găbureanu Nicolae – domnule consilier, au venit fonduri structurale în ultimele zile și le-am prins ca să le putem utiliza.

Dl. consilier Martin Ștefan – asta este extraordinar! în proiectul de buget pe care îl am, la anexa nr.1 sunt niște cifre la care nu mai scrie dacă sunt lei sau mii lei, în schimb la anexa nr.2 apare sus mii lei și sunt cifre date în lei. Ca în spirit de glumă, la anexa nr.5, la punctul 3 apare denumirea „stagiaturi culturale”, să înțeleg că este vorba despre ceva în legătură cu stagiarii?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – este vorba despre stagiune.

Dl. consilier Martin Ștefan – deci este vorba despre stagiuni! Am crezut că este ceva despre stagiaturi și că este vorba despre ceva care se leagă de stagiari. Acum, ca să intru în fondul problemei pentru care voiam să iau cuvântul la această ședință, am un amendament la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului local pe anul 2011, amendament pe care îl voi depune și în scris și căruia îi dau citire.

În afara discuției amendamentului, vreau să vă spun că nu este o noutate că autoritatea publică locală sprijină mișcarea fotbalistică din țară. Am în față o hotărâre

nr.35/11.03.2010 prin care consiliul local al municipiului Roman finanțează cu suma de 500.000 lei echipa FCM Petrotub Roman, echipă de fotbal din Liga a III-a de fotbal, taxa specială de susținere a culturii și sportului. Mai am o Hotărâre nr.30 a Consiliului Local Bistrița prin care susține cu suma de 1.950.000 lei Asociația Club Fotbal. La pașcani echipa de fotbal este susținută integral de consiliul local, iar la Râmnicu-Sărat CSM Râmnicu Sărat primește o finanțare de 700.000 lei de la consiliul local.

Dl. consilier Enache Nicolae – susțin alocări bugetare pentru lăcașurile de cult, având în vedere că până acuma toate aceste fonduri s-au dus numai pentru cultul ortodox și pentru cultul catolic. Aș zice că este inechitabil, dacă nu discriminatoriu, să nu se acorde sume, cât de mici ar fi, și pentru biserica adventistă și pentru cea pentecostală. De aceea, eu supun atenției dumneavoastră, pentru a nu se face discriminare, să aveți în vedere alocarea unor sume bugetare, cât de mici, dar să fie, și pentru celelalte culte. Eu zic că este o propunere de foarte bun simț.

Dl. consilier Munteanu Vasile – pentru biserica de pe str. Mărășești nu s-a alocat nimic, dacă cumva se poate acorda o sumă cât de mică. S-au plâns și preoții de acolo, și enoriașii. Cifra rămâne la latitudinea dumneavoastră.

Dl. consilier Ene Gheorghe – și eu vreau să îmi exprim nemulțumirea față de modul cum s-a procedat din punct de vedere organizatoric cu aceste proiecte, mai ales cu proiectul de buget. Eu înțeleg că au intervenit niște sume care trebuiau cuprinse, dar noi, consilierii, ca niște elevi sârguincioși, ne-am prezentat la acele căsuțe cu vreo trei-patru zile înainte, am fost mulțumiți că am găsit materialele, le-am luat și le-am studiat, ca mai apoi să avem surprinderea că în ultima zi sau cu o zi în urmă acestea s-au modificat și a trebuit să le vedem acum pe fugă. Dacă se minimalizează rolul consiliului și se consideră că n-ar fi trebuit să luăm la cunoștință despre materialele pe care le votăm, pentru că oricum le votăm, să ni se spună, și atunci stăm acasă și votăm telefonic! Din acest proiect de buget am observat că au rămas aceleași surori sărace ale bugetului: sportul și cultura. Este ridicol să pui 100.000 lei pentru sport când totuși avem o echipă de fotbal în divizia C, avem o echipă de volei feminin despre care am citi că este printre primele 48 din țară și care joacă în liga a II-a. Este și rușinos pentru noi, ca municipiu, ca sate sau comune cum sunt comuna Căiuți, Cașin sau Oituz să poată să susțină o echipă de fotbal în divizia 4, noi suntem în divizia C, iar noi să nu putem susține o astfel de echipă de fotbal. Iar în ceea ce privește cultura, zic eu că este rușinos să dăm 10.000 de lei pentru „Zilele Culturii Călinesciene”. Este un eveniment pur cultural, un eveniment de importanță națională, care se organizează la Onești datorită faptului că aici s-a format o fundație la care lucrează niște oameni minunați, datorită faptului că încă mai sunt niște oameni care pot să susțină financiar această manifestare. Oricum, ea reprezintă Oneștiul și noi nu trebui numai să ne lăudăm că la noi se organizează „Zilele Culturii Călinesciene”, trebuie și ca Municipiul Onești să facă un efort mai mare. Domnul profesor Ciobanu este un om cu foarte mult bun simț și dânsul nu cere bani, dar am fost pe lângă dânsul de câte ori s-a organizat acest

eveniment și nu este normal să vezi cum atunci, pe moment, el încearcă să facă rost de bani. De aceea, eu propun să suplimentăm aceste fonduri cu măcar 10.000 de lei, în așa fel încât de la bugetul local să ajungă suma de 20.000 de lei pentru acest eveniment, bani pe care îi putem lua foarte simplu de la 1 și 2 Mai-Ziua Tineretului.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – dl. Ene a spus că nu s-au alocat bani pentru cultură, dar în Capitolul 67.02 sunt alocate sumele cele mai mari pentru cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret. Din investițiile pe anul 2011, din 4.338.500, 1.770.000 sunt alocați la acest capitol, însemnând Catedrala, Biserica Sf. Maria și ce mai e acolo.

Dl. consilier Ene Gheorghe – eu vorbesc de banii care se duc efectiv la cultură și la sport!

Dl. consilier Nicolcea Gelu – lăsați-mă să termin ce am de spus! Ștefan cel Mare, până în 1487 când a încheiat pacea cu turcii, n-a construit decât o singură biserică, cea de la Putna, iar până în 1504 a construit toate cele 43 de biserici când a avut liniște și pace în țară. Noi suntem din nou, al doilea sau al treilea an consecutiv, în care, deși suntem într-o situație de de criză și având în vedere investițiile pe care le-am început, suntem obligați să continuăm lucrările și alocăm sumele cele mai mari pentru catedrală și alte obiective de cult care sunt începute. Nu am văzut aici nicio sumă alocată pentru biserica de la mal, deși ea este la „roșu”, dar în faza de acoperiș și așa propune să aveți în vedere și acest obiectiv pentru că e păcat pentru munca care s-a depus și banii care s-au investit acolo să se degradeze. Dacă la acest capitol avem cam 40% din întreg bugetul pentru investiții noi și în continuare, la sănătate avem 250.000 pe tot anul, la învățământ 1.251.000, iar la asistență socială avem 300.000 care sunt alocați pentru căminul care se construiește la Slobozia. Mi se pare o disproporție între sumele pe care le alocăm în condiții de criză pentru anumite obiective și sumele pe care le alocăm pentru sănătate, pentru învățământ, sport. Modul în care se stabilesc prioritățile și includerea în buget nu mi se pare corect, adică a lăsa 40% din bugetul investițiilor numai la anumite obiective și a aloca pentru sănătate numai 250.000 în care sunt incluse și lucrările de investiții și dotările pentru spital, adică 170.000 pentru anul 2011.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – problemele sunt destul de complexe și într-adevăr am să vă explic de ce acolo este mai mult și dincolo mai puțin și am să le iau pe fiecare în parte. Dl. Nicolcea nu a intrat în toate capitolele care sunt acolo. Pentru învățământ avem alocate cele mai mari sume astăzi. Pentru 2011 sunt pentru Școala nr.7 aproape 20 miliarde, pentru Școala „Emil Racoviță” 20 miliarde, pentru Școala „George Călinescu” 20 miliarde sume atrase de municipalitate, la care venim noi, bugetul local, cu încă aproape 16 miliarde de lei tot pentru învățământ pentru că în programul pe care îl avem prioritatea este învățământul pentru care trebuie să

continuăm lucrurile bune începute. Pentru sănătate nu sunt prinși banii pentru reparații, tot sume atrase și, de asemenea, programul care este făcut pentru aproape 40 miliarde de lei care sunt pentru spitalul municipal din care municipalitatea vine cu o cotă parte și Ministerul Sănătății vine cu restul de 97%. Sunt prinse aici secțiile de interne, de oftalmologie, neurologie și maternitatea. În afara de aceste sume, avem în derulare proiecte semnate cu Banca Mondială de 2 milioane de euro pentru maternitate și pentru care au cerut o reexpertizare a imobilului, dar contractul este deja parafat. Deci, sănătatea și învățământul au cel mai mult din sumele prevăzute în buget. Cât privește partea de culte, pentru că s-au ridicat discuții și din partea colegului Munteanu și din partea d-lui Nicolcea, vreau să vă spun că noi finanțăm investițiile consiliului local și am venit cu propunerea ca în acest an să finanțăm doar investițiile consiliului local. Celelalte acțiuni de susținere financiară, cu donații, cu sponsorizări, am considerat că nu ne mai putem permite. La ora actuală, avem un minus de 50 miliarde de lei, sumă pe care am pierdut-o în acest an. Pot să vă explic. Înființarea societății DPP a făcut ca activitățile pe care le făceam anul trecut în regie proprie, salubritate, spații verzi, ecarisare, reparații la drumuri, să le facem cu o societate comercială care trebuie să plătească TVA, sporuri sau sume suplimentare la buget și astfel pleacă aproape 20 miliarde de lei la bugetul de stat, sume care ar fi trebuit în mod normal să rămână la comunitatea oneșteană. Printr-o hotărâre de Guvern s-a trecut de la impozitul pe venit, cotă parte care revine autorităților locale de la 47% la 44% și nu e vorba numai de 3%. Trecute prin unele furci caudine ale Ministerului de Finanțe, sunt aproape 7%, ceea ce reprezintă aproape 20 de miliarde de lei. O altă sumă importantă este cea din reducerile care au fost făcute în anul 2010 la salarii și se regăsește și în acest an și mă refer aici la cei 1.300 de salariați din sistemul de învățământ, cei aproape 800 de salariați din sistemul de sănătate, de la poliție, administrație, fonduri care, în total, înseamnă aproape încă 10 miliarde. Deci, pe total, 50 de miliarde care erau ale bugetului local nu le mai putem susține. Este un lucru deosebit de grav și este o lezare a autonomiei locale a municipiului nostru. Nemulțumirile sunt în toată țara, la toate autoritățile locale. Tocmai de aceea, nu mai putem susține în acest an lucrările pentru biserica părintelui Ursu, poate reușim să acoperim biserica părintelui Tofalvi de la Mal, pentru că e pe jumătate acoperită, pe jumătate nu și să nu se distrugă. În rest, trebuie să continuăm investițiile noastre care și acestea au fost diminuate. De asemenea, sunt o serie de sume care sunt executate anul trecut și nu s-au plătit pentru că nu s-au colectat sume suficiente.

Cât privește sportul, vreau să vă spun că noi susținem destul de bine activitatea sportivă în oraș. Am prins 1 miliard de lei pentru activitatea sportivă care se regăsește în: Grand Prix-ul de atletism, în competiții care vor fi organizate de echipa de volei a Colegiului Petru Poni și a Clubului Sportiv Școlar, de echipa de badminton. Iar la Zilele de 1 și 2 Mai vrem să inaugurăm Sala Polivalentă „Nadia Comăneci” cu acțiuni sportive. Sunt, de asemenea, cheltuieli destul de mari și care trebuie susținute legate de întreținerea sălilor de sport, sala polivalentă și sala municipală de lângă stadionul de handbal. Pentru echipa de fotbal Fotbal Company Onești am toată considerația și mă bucur că cei cinci acționari vor să o susțină, dar noi, la Onești, spre deosebire de cei de

la Roman, Bistrița, Râmnicu Sărat, știm că avem alte priorități în oraș și să facem în așa fel ca și acele priorități să fie rezolvate cât de cât, dar și să dăm posibilitate acestui club să facă fotbal. Astfel, vom pune la dispoziție baza sportivă, cu toate utilitățile și cu tot ce e necesar să poată să facă fotbal, cum a fost și anul trecut. Pentru partea de jucători, de prime, de stimulente, pentru că marea majoritate a acestei discipline este profesionistă, mă refer la fotbalul de performanță, sunt subordonați ligii profesionale de fotbal. Asta este foarte bine, dacă vom găsi cu toții sponsori, atunci activitatea asta va merge pe un făgaș mai bun. Deci, ca și anul trecut vom susține această activitate, împotriva acelor păreri care au apărut sau a unor acționari care spun că municipalitatea nu se implică. Vreau să vă spun că numai ce 15 salariați care sunt în sectorul respectiv, cu paza, cu pregătirea gazonului, cu întreținerea reprezintă la un moment dat aproape 2 miliarde, nu mai spun de cheltuieli cu lumină, curent, apă caldă care nu se văd la prima vedere. Eu i-aș sfătui pe domnii acționari de la Fotbal Company Onești să-și vadă de problemele lor și să nu trateze autoritatea municipală cu ignoranță și cu răutate, să știe foarte bine că noi susținem sportul pentru toate disciplinele, că punem la dispoziție o bază sportivă fără de care n-ar putea să facă asocierea și să facă fotbal. atâta timp cât 50 de miliarde pleacă de la bugetul local, atâta timp cât cei 170 de asistenți de la Direcția de Asistență Socială încă nu au salariile asigurate pentru acest an, ceea ce înseamnă 600 milioane de lei lunar, vă dați seama că situația nu e atât de bună pe cât ne-am dori-o noi. Faptul că suntem obligați ca în acest an să rămânem cu aceleași cheltuieli din 2010 ne crează imposibilitatea de a merge cu o marjă mai lejeră în a aborda mai multe obiective. Sunt probleme grele pe care trebuie să le luăm în considerare și atunci când ai pe masă toate aceste obiective, și de reparații și de capital, lucrurile se văd altfel decât atunci când ești pe un singur segment. noi sperăm ca anul următor să rezolvăm încă două probleme: să mergem mai departe pe atragerea fondurilor europene, să mergem pe reducerea utilităților cât se poate de mult ca să putem realiza economii, să putem asigura societății DPP care astăzi este descoperită din punct de vedere salarial, la ora actuală ei nu sunt acoperiți către trimestrul IV cu aproape 6 miliarde de lei. Când o să vină în luna aprilie bugetul acestei societăți, o să vedeți acolo că în afară de salarii și foarte puține cheltuieli de susținere a utilajelor pe care le au și ceva carburant, nu au mai nimic. Deci, sunt lucruri grele și au rămas și fără 150 de oameni care anul trecut au fost disponibilizați și noi dorim ca orașul să arate curat. Pe lângă aceste lucruri, suntem descoperiți la capitolul infrastructură, sunt în programul ăsta o serie de parcări pe care trebuie să le facem în mod obligatoriu pentru că am demolat garajele oamenilor și așteaptă de la noi să venim în întâmpinarea lor. Acestea pot constitui o sursă de venit la bugetul local în momentul când se va dispune de către dumneavoastră o concesionare prioritară, în funcție de posibilitățile orașului nostru. în următoarea etapă o să vă prezint o solicitare și sperăm să promovăm acest lucru și să menținem această infrastructură la nivelul la care ne permitem, ca municipiu.

Eu vă solicit dumneavoastră să mergem pe cifrele stabilite. Mai am câteva completări, că am trecut peste: anul trecut am discutat cu dl. Ciobanu și a zis că este bine, că se descurcă și dacă îi dăm o mână de ajutor și anul acesta cu 100 de milioane o scoate la capăt. Și cei de la Ti Amo au rămas constanți, mai utilizează din decorurile de

anul trecut și mergem în continuare ca să nu pierdem competiția. Sunt lucruri care am dori să fie mai lejere, mai dezvoltate din punct de vedere financiar, dar nu ne putem permite. Ca niciodată, timp de trei săptămâni s-a chinuit acest buget, noi veneam cu propuneri, mai veneau niște circulare de orientare, mereu s-au făcut modificări, chiar și în ultima zi, vineri, a trebuit să mai insistăm. Dorim să susținem toate componentele vieții sociale ale unei comunități, dar nu avem fonduri și resurse suficiente, ba și din cele care ar fi nu ne-au permis în acest an să le includem, ne le putem folosi, dacă le aveam incluse puteam fi mai lejeri în anumite obiective. Ceea ce vom reuși să mai atragem suplimentar vor merge doar la capitolul cheltuieli de investiții. Deci, de aceea solicit să mergem pe această formulă și să facem față și anul acesta.

Dl. președinte de ședință Ciobanu Gheorghe – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma inițială:

Pentru: 15 voturi.

Împotrivă: 5 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei pentru desfacerea căsătoriei pe cale administrativă de către ofițerul de stare civilă.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Găbureanu Nicolae –prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Ene Gheorghe – suma e bună, o să aducă venituri la bugetul local.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – eu, ca și primar al orașului, nu sunt de acord ca notarii să desfacă căsătoriile pentru că nu i-a înșurat ei. Este normal ca dacă aici, la starea civilă, au fost înșurați, atunci aici să se dezlege căsătoria și cu termene cât mai lungi pentru că mai există și momentul răzgândirii și revenirii la linia de plutire.

Dl. președinte de ședință Ciobanu Gheorghe – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: unanimitate de voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului *ENACHE NICOLAE* ca urmare a demisiei acestuia.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă referatul constatator, în conformitate cu prevederile art.12, alin.2 din Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, precum și proiectul de hotărâre.

Discuții:

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – fără supărare, aș putea să întreb care este motivul acestui „divorț”? Asta numai dacă nu-l lezează cu ceva!

Dl. consilier Enache Nicolae – ca simplu cetățean, cum spunea un personaj, n-am timp!

Dl. consilier Martin Ștefan – mie îmi pare nespus de rău că dl consilier a ajuns la acest gest extrem, bineînțeles că sunt și problemele personale pe care le are privitoare la ocupația dânsului și știu cât de mult aleargă pentru profesia pe care și-a ales-o cu mult timp în urmă. Nu mai departe de zilele astea, știu că a fost extraordinar de greu de găsit pentru că a avut multă treabă și nu a putut să participe și dânsul la dezbaterile pe care am avut-o pe tema bugetului și pe tema proiectelor de hotărâri de la această ședință. Încă o dată, îmi pare nespus de rău că s-a ajuns până aici!

Dl. consilier Olteanu Cezar – vreau și eu să-mi exprim regretul că nu mai colaborăm cu Jack, așa cum îi spunem noi, eu personal pierd colaborarea unui prieten și cu toții cred că pierdem o sursă de aforisme, de maxime latine. Să-i mulțumim pentru activitate și să sperăm că va fi alături de noi, poate să ne mai dea sugestii despre cum să ne facem activitatea mai eficientă și mai orientată către cetățean.

Dl. consilier Enache Nicolae – e o chestiune complet unilaterală, fiecare face ce vrea, nu trebuie dat nicio explicație, așa cum s-a ales, așa se demisionează.

Dl. președinte de ședință Ciobanu Gheorghe – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 19 voturi pentru.

O abținere
Se aprobă.

Diverse:

Dl. consilier Olteanu Cezar – încă o dată fac apel către cei care administrează site-ul primăriei, să includă la secțiunea consiliului local și rapoartele de activitate. Vă anunț cu acest prilej că eu am depus raportul de activitate pentru anul 2010, am aflat că și dl Nicolcea a făcut-o și rog pe toți colegii să facă acest demers pentru a vedea concetățenii noștri ce facem noi în decursul unui an și să ne evalueze în așa fel încât în campania electorală să nu mai fie nevoie să demonstrăm. Revin și cu o propunere mai veche de a se include pe site-ul primăriei autorizațiile de construcție și certificatele de urbanism, cred că nu mai este nevoie să argumentez, este un demers necesar și o modalitate prin care cetățenii pot afla de intențiile investiționale ale municipalității și ale concetățenilor. N-am intervenit la momentul discuției bugetului, dar, după ce am auzit câteva explicații ale domnului primar, cred că ar trebui să facem un demers către guvernanți pentru că imixtiunile în autonomia locală sunt din ce în ce mai pronunțate și o consecință a acestei imixțiuni este dramatica scădere a bugetului municipului. Aș fi vrut să văd aici multă îngrijorare din partea colegilor față de această scădere cu 40%, este incredibil. Aduceți-vă aminte că anul trecut am votat un buget de peste 1000 miliarde, iar acum am ajuns la un buget de 600 de miliarde. În ritmul ăsta, nu știu ce vom vota la anul. Cred că ar trebui ca prin organizațiile asociative ale administrațiilor, liga municipiilor sau care o fi, să fie înaintat un protest către guvern în acest sens.

Dl. consilier Bereczki Endre – dragi colegi, aș dori să vă aduc la cunoștință că pe data de 5 februarie s-a semnat protocolul de înființare a Uniunii Social Liberale, protocol care, din punctul nostru de vedere, este foarte important. Acest protocol ne obligă atât pe noi cei din PSD cât și pe colegii din PNL ca în perioada imediat următoare să ne punem la masa tratativelor ca să punem în aplicare acest protocol. Urmează ca din perspectiva acestei uniuni, la nivel de consiliul local, noi să venim cu o inițiativă pentru că așa cum prevede protocolul vor trebui luate anumite măsuri, iar prima dintre ele este să facem demersuri pentru a desemna un nou viceprimar. Din punctul acesta de vedere cred că nu există niciun dubiu că-l vom face. Personal, cu domnul viceprimar am avut o colaborare destul de bună, dar ținând cont de noua structură politică, de noua uniune înființată și de prevederile protocolului de funcționare va trebui să luăm această măsură. Vă mulțumesc!

Dl. consilier Ene Gheorghe – nu cred că acest protocol interesează problemele locale ale Oneștiului. E treaba dumneavoastră ce faceți, vă retrageți, vă uniți cu PNL, pe noi nu ne interesează acest aspect. Aș fi vrut să-l întreb pe dl primar dacă cea mai bombardată stradă din Onești, Sintezei, din spatele Agricolei, se mai poate repara, mai au cetățenii speranță sau nu?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – este începută la sfârșitul anului trecut și timpul nu ne-a mai permis ca să continuăm cu lucrările, deci o s-o terminăm, cum am făcut cu parcarea dinspre magazinul Agricola și apoi continuăm cu strada cu tot cu părculețul din zonă. dar vreau să avem în vedere toți că problemele de politică incumbă și problemele de administrare locală, dar noi suntem puși aici, în primul rând, pentru probleme de administrație locală.

Dl. consilier Martin Ștefan – vreau să supun atenției executivului o problemă care a apărut urmare a solicitărilor colegului meu, dl. Cetean, din ședința trecută în care dânsul a cerut să fie măturate străzile. Este superb, dar a mătura străzile în condițiile care sunt acum, înseamnă un nor de praf care plutește deasupra Oneștiului și care face așa o nebuloasă, trebuie să aprinzi farurile pe timp de zi ca să poți să vezi pe unde circuli. Rugămintea mea este să facem un demers, am discutat problema asta și cu dl Paris, să prindem niște fonduri la investiții cu care să cumpărăm o mașină de măturat și aspirat care nu este un capăt de țară pentru un așa oraș frumos sau să facem această operațiune de măturat pe timpul nopții, în timpul zilei cu blocarea stațiunii vehiculelor pe o anumită parte în care să se poată mătura și să se adune tot, oricum trebuie găsită o soluție.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – a fost o necorelare între noi, la consiliul local, și cei de la meteo. Ei au anunțat că vin ploile.

Dl. viceprimar Florian Constantin – vreau și eu numai o clipă să vă rețin atenția, apropo de ce spunea colegul Cezar Olteanu, și noi cei trei membri ai comisiei pentru servicii publice, comerț și privatizare am depus la secretariat raportul de activitate pentru anul 2010.

Dl. președinte de ședință Ciobanu Gheorghe – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Ciobanu Gheorghe

SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu