

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **20 decembrie 2011**, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Onești, la care au participat 20 de consilieri, lipsă fiind domnul consilier Panfil Gelu Ionuț.

Dl. secretar cons. jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 20 de consilieri ședința este legal constituită.

Dl. consilier Drăgoi Nicolae – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Stan Lucian**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – intrăm în ordinea de zi a ședinței extraordinare și dau citire proiectului acesteia :

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Onești pe anul 2011.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2.Proiect de hotărâre privind revocarea unui cenzor, respectiv numirea altuia și aprobarea modificării și completării Actului Constitutiv al S.C. „Apă Municipal” S.A. Onești aprobat prin Hotărârea Consiliului Local Onești nr.102/12 decembrie 2011.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – mai departe, dau cuvântul d-lui secretar al municipiului pentru a vă supune atenției niște completări ce au intervenit în proiectul ordinii de zi.

Dl. secretar cons. jur. Daniel Spânu – proiectul ordinii de zi a ședinței extraordinare a fost completat cu două puncte, cu precizarea că materialul de la punctul

nr.4 nu-l aveți, dar o să-i dau citire când vom ajunge la acest punct și va fi doar o discuție pe marginea acestei solicitări. Așadar, ordinea de zi cuprinde și următoarele puncte:

3. Îndreptarea unei erori materiale la Anexa nr.4 a Hotărârii Consiliului Local Onești nr.87 din 30 noiembrie 2011 privind aprobarea indicatorilor de zonare fiscală, a modului de evaluare a acestora și încadrarea în categoriile de impozitare în municipiul Onești.

4. Analizarea cererii Colegiului Național “Dimitrie Cantemir” de declanșare a procedurii de autorizare pentru înființarea de un nou nivel de învățământ gimnazial, în speță clasa aV-a, cu un efectiv de 30 de elevi.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – Da, vă mulțumesc! Dacă sunt observații la ordinea de zi? Dacă nu sunt, supun spre aprobare ordinea de zi a ședinței cu completările făcute de dl. secretar cons. jur. Daniel Spânu.

Pentru : 20 de voturi.

Se aprobă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Onești pe anul 2011.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – prezintă raportul de specialitate.

Discuții :

Dl. consilier Ene Gheorghe – domnul director Găbureanu este un specialist în contabilitate, dar cred eu că raportul de specialitate este prea tehnic, cel puțin pentru noi care avem mai puțin contact cu acești termeni economici și l-aș întreba – am înțeles unde se duc acești bani, la ce capitole – dar care sunt cheltuielile materiale care se fac la aceste capitole ?

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – la capitolul 51.02 administrație, 50.000 lei sunt cheltuielile cu bunurile, serviciile și utilitățile din lunile noiembrie și decembrie. La 67.02 cultură, tot la fel, sunt utilitățile, iar la capitolul 70.02 sunt prestările de servicii făcute de SC DPP SA, întreținerea domeniului public și privat.

Dl. consilier Ene Gheorghe – dar nu erau prevăzute în buget aceste sume ?

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – nu erau prevăzute, erau prevăzute la alte capitole, când am fundamentat bugetul în decursul anului au mai intervenit unele modificări și la unele capitole sumele sunt mai mari decât s-a prevăzut, iar la altele sunt mai mici. Dacă nu se aprobă acum modificările, plățile vor fi făcute în anul 2012 și vor influența bugetul pe anul 2012, de aceea am și făcut aceste mutări de credite.

Dl. consilier Ene Gheorghe – am înțeles.

Dl. secretar cons. jur. Daniel Spânu – pentru a nu mai face o ședință extraordinară anul acesta există propunerea ca sumele ce urmează să mai intre în bugetul local să fie prinse în această rectificare, având în vedere că cunoaștem aceste sume.

Dl. consilier Ene Gheorghe – atunci, haideți să facem un amendament la acest proiect de hotărâre prin introducerea unui nou articol pentru sumele care urmează să intre la bugetul local.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – dacă nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul propus de domnul consilier:

Pentru: 20 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi:

2.Proiect de hotărâre privind revocarea unui cenzor, respectiv numirea altuia și aprobarea modificării și completării Actului Constitutiv al S.C. „Apă Municipal” S.A. Onești aprobat prin Hotărârea Consiliului Local Onești nr.102/12 decembrie 2011.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. secretar cons. jur. Daniel Spânu – fiind o ședință extraordinară, nu este necesar nici raportul de specialitate și nici avizul comisiei de specialitate al comisiilor sau poate comisia juridică a pus în discuție acest proiect și dorește să-l prezinte.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – fac o precizare, domnul Stroe este la masterat pe probleme economice și nu l-a finalizat încă, așa că din această cauză nu poate să intre în comisia de cenzori la noua societate.

Discuții :

Dl. consilier Ene Gheorghe – eu nu vreau să fiu rău, mai ales că se apropie sărbătorile, dar, totuși, fac un apel la grupurile de consilieri care fac propuneri pentru anumite funcții, să întrebe înainte fie pe secretar, fie juriștii dacă se prevăd sau nu niște condiții prealabile pentru a se accede la acele funcții, cum este și în cazul de față. Eu îl cunosc pe domnul Stroe și îl apreciez foarte mult, știu că este un inginer foarte bun și cred că era o persoană și un posibil candidat potrivit pentru funcția de director sau administrator la această societate, dar știam că nu are studii economice. Cred că cei de la Registrul Comerțului numai nu au râs de noi, consilierii ditamai municipiului care au putut să facă o propunere peste o condiție prevăzută de lege pentru care nu trebuia să ai studii economice sau juridice să îți dai seama că un inginer sau un jurist, să zicem, nu poate fi cenzor. De aceea, fac apel la mai multă atenție când se fac astfel de propuneri, dacă nu vrem să ne facem de râs în continuare.

Dl. secretar cons. jur. Daniel Spânu – dacă nu mai sunt înscrieri la cuvânt, vreau să fac o precizare. Procedura de vot este una secretă potrivit legii nr.31/1990, atât pentru revocarea cenzorului, cât și la nominalizarea cenzorului. Trecem la propuneri pentru desemnarea unui cenzor.

Dl. consilier Bereczki Endre – grupul PSD propune pentru funcția de cenzor al SC Apă Municipal SA pe domnul Coroamă Dragoș Emanuel, dânsul are și un CV pe măsură, este un om tânăr și se încadrează în condițiile cerute de lege.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – un CV pe ce măsură? 40, 50? Problemele astea au apărut și data trecută, când am spus să ni se pună CV-ul candidaților la mapa comisiilor de specialitate. De aici apar probele, pentru că venim cu măsura, dar nu punem și hârtia care să arate studiile și ce mai trebuie.

Dl. secretar cons. jur. Daniel Spânu – dacă nu mai sunt propuneri, o să trecem la redactarea buletinelor de vot. Până se distribuie buletinele de vot trebuie desemnată o comisie pentru numărarea voturilor. Fiecare grup politic să facă propuneri pentru câte un

membru sau să desemneze un reprezentant care să facă parte din această comisie. Sau doriți să fie tot comisia care a fost și la data trecută la numărarea voturilor ?

Dl. consilier Tofan Ioan – eu îl propun pe dl. consilier Bereczki Endre.

Dl. secretar cons. jur. Daniel Spânu – atenție, prin încercuire marcați pe buletinul de vot opțiunea dorită! Deci, avem o propunere pentru comisia de numărare a voturilor, să fie cea de data trecută, mai puțin domnul Stan care este președinte de ședință acum. Deci, ca membri ai comisiei sunt propuși domnul consilier Zarzu, domnul consilier Martin și domnul consilier Bereczki.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – supun la vot propunerea componenței comisiei pentru numărarea voturilor.

Pentru : 20 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Dl. secretar cons. jur. Daniel Spânu – anunțăm rezultatul votului. Potrivit procesului verbal al comisiei desemnate pentru numărarea voturilor sunt 15 voturi pentru revocarea domnului Stroe din funcția de cenzor și pentru desemnarea domnului Coroamă Dragoș Emanuel în funcția de cenzor și 5 buletine de vot anulate. Urmează să fie supus votului proiectul de hotărâre pentru modificarea actului constitutiv al S.C. „Apă Municipal” S.A.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – dacă nu mai sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre, supun la vot proiectul de hotărâre pentru modificarea actului constitutiv al S.C. „Apă Municipal” S.A.

Pentru: 15 voturi.

Abțineri : 5.

Se aprobă.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi:

3. Îndreptarea unei erori materiale la Anexa nr.4 a Hotărârii Consiliului Local Onești nr.87 din 30 noiembrie 2011 privind aprobarea indicatorilor de zonare fiscală, a modului de evaluare a acestora și încadrarea în categoriile de impozitare în municipiul Onești.

Dl. secretar cons. jur. Daniel Spânu – este vorba despre o eroare strecurată în anexa hotărârii de zonare fiscală pe care o aveți și dumneavoastră în față, la punctul 2 zona platformei industriale apare 8 și 9 puncte, de asemenea la zona A apare mai mare

sau egal cu 9 puncte. Întrucât nu pot fi încadrate cu 9 puncte atât în zona A cât și în zona B se va îndrepta această eroare materială și pentru zona B rămân doar 8 puncte și punctajul de 9 puncte va fi eliminat din hotărâre.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – supun la vot îndreptarea erorii materiale, în sensul eliminării celor 9 puncte :

Pentru: 17 voturi.

Abțineri: 3.

Se aprobă.

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi:

4. Analizarea cererii Colegiului Național “Dimitrie Cantemir” de declanșare a procedurii de autorizare pentru înființarea de unui nou nivel de învățământ gimnazial, în speță clasa aVa, cu un efectiv de 30 de elevi.

Dl. secretar cons. jur. Daniel Spânu – adresa primită de la Colegiul « Dimitrie Cantemir » este destul de stufoasă, are 3 puncte și dacă îmi permiteți n-o să îi dau citire în întregime, ci doar o să explic despre ce este vorba. Colegiul Național « Dimitrie Cantemir » a solicitat aprobarea începerii procedurii de autorizare pentru înființarea de noi niveluri de învățământ ce va fi înaintată la ARACIP – Agenția Română pentru Asigurarea Calității Învățământului Preuniversitar. Nivelul de învățământ avut în vedere este cel gimnazial, în speță o clasa de a V-a cu un efectiv de 30 de elevi. În măsura în care dumneavoastră sunteți de acord, președintele de ședință va trebui să semneze această cerere, așa este procedura, trebuie avizată. Se pare că mai sunt și alte școli care au solicitat astfel lucruri, ele trebuie analizate.

Dl. consilier Oprea Dănuț – această solicitare trebuie să treacă pe la comisia de învățământ întrucât presupune niște cheltuieli, în condițiile în care autorizarea provizorie costă 64 de milioane și cea definitivă 96 de milioane, iar în calitate de pedagog vreau să văd și eu fundamentarea pentru că una este să faci pedagogie pentru liceu și alta este să faci pedagogie pentru gimnaziu.

Dl. consilier Martin Stefan – domnule consilier, este o ședință extraordinară, nici noi nu am văzut-o, nu aveți cum să o vedeți nici dumneavoastră. Cât privește costurile, să știți că costurile privind întocmirea documentației au fost suportate de către profesorii din școală, deci nu este implicat în niciun fel consiliul local în aceste costuri.

Dl. vicepimar Șova Mihai – pentru a avea o abordare unitară pentru toate școlile din Onești eu aș propune ca comisia de învățământ a consiliului local să analizeze această oportunitate, poate mai sunt și alte școli care doresc să facă această acțiune și să nu ne pronunțăm acum. Gândiți-vă că dacă înființăm acum clasa a V-a, înseamnă că la anul vor urma clasa a VI-a, clasa a VII-a, clasa a VIII-a și așa mai departe se rostogolește practic învățământul gimnazial la liceu. Eu zic că nu este bine, liceul poate să facă un consorțiu cu o școală generală și se schimbă lucrurile. Cred că nu este momentul să luăm o hotărâre acum, eu zic să amânăm discuțiile până la următoarea ședință ca să pregătim mai bine lucrurile.

Dl. consilier Oprea Dănuț – nu vreau să se înțeleagă că sunt împotrivă, dar au apărut foarte multe metodologii, este foarte multă legislație schimbată, sunt foarte multe sarcini transmise spre consiliul local și cred că trebuie făcută o analiză serioasă în legătură cu ce revine consiliului local începând din anul 2012, pentru că normal ar trebui ca la nivelul consiliului local să se facă niște studii de impact și deciziile de aici să nu fie luate în necunoștință de cauză. Nu știu dacă cineva din consiliul local, poate doar doamna consilier Adobricăi care știe despre ce e vorba, a studiat PLAI sau PRAI, perspectivele de dezvoltare, noi an de an lucrăm la aceste cifre pe niște fundamentări foarte serioase și care țin cont de demografie, de solicitările agenților economici și așa mai departe. Or, în condițiile în care noi avem și Colegiul Tehnic « Gh. Asachi » care are și clasă de teoretic de matematică-informatică, de altfel împotriva legii, atunci despre ce discutăm ? Dacă vreți să vorbim despre învățământ, atunci eu pot să vorbesc două ore și o să ajungeți la concluzia că nu știți nimic despre învățământ și că trebuie studiate impactul, perspectivele, evoluții, curbe ș.a.m.d. Deci, insist să analizăm foarte serios și mă adresez în primul rând colegilor din comisia de învățământ, pentru că dacă ajungem să discutăm lucruri de genul acesta, trebuie să le facem serios și nu la întâmplare.

Dl. consilier Ene Gheorghe – din câte a explicat domnul secretar, eu am înțeles că este vorba despre un simplu aviz care trebuie dat pentru a se putea declanșa o anumită procedură. Ce va fi în urma acestei proceduri, vom vedea, probabil că se vor face fel de fel de studii, se vor analiza toate oportunitățile, dar, din câte am înțeles, un liceu vrea să declanșeze această procedură de a prelua o clasă de gimnaziu sub umbrela sa și este vorba de un liceu de renume din acest oraș. Mergeți prin toate orașele mari, Bacău, Constanța, Brașov, Pitești și o să vedeți că liceele mari au preluat aceste clase de gimnaziu. Nu văd de ce să ne opunem să dăm acest aviz să se declanșeze această procedură, nu înțeleg de ce !

D-na consilier Adobricăi Ioana – două lucruri cred că am să le spun aici. Învățământul teoretic, pentru că nivelul gimnazial nu face parte din învățământul tehnic, nu are nevoie de studii vizavi de PLAI și PRAI – planul de dezvoltare regională sau locală. Problema care se pune este că Colegiul « Dimitrie Cantemir » își dorește să autorizeze

nivelul gimnazial. Autorizarea în sine nu înseamnă costuri foarte mari decât plata evaluării externe care duce la autorizarea clasei respective, nivelului respectiv. Și care, cu siguranță, autorizând gimnazialul, pentru că autorinzând clasa a V-a se autorizează în chip automat gimnazialul, va avea toate clasele pe viitor începând de anul acesta. Ideea este că trebuie să gândim foarte bine, dar trebuie să gândim și foarte repede pentru că procedura de autorizare durează prin depunerea documentației, pentru ca ei să înceapă să își facă înscrierile normale cel mai târziu aprilie-mai-iunie, pentru ca anul viitor să aibă acces nivel de învățământ. Ceea ce implică consiliul local este numai taxa de autorizare care s-a mai făcut și pentru alte școli care au cerut autorizarea unor clase. Eu știu că și la colegiul Nadia Comănești s-a plătit la un moment dat autorizarea unei clase de socio-umane acum vreo doi ani, care clasă s-a și făcut. Asta este ceea ce funcționează legal acum, ca după doi ani de funcționare să se intre în procedura de acreditare, deci de funcționare permanentă. În rest, din punct de vedere al resurselor materiale și umane se va verifica dacă sunt îndeplinite aceste standarde, numărul de standarde de autorizare fiind destul mare, dar cu siguranță Colegiul « Dimitrie Cantemir » îndeplinește aceste cerințe de resursă materială și de resursă umană. Personal, și nu implic aici alte puncte de vedere, aș susține această înființare a clasei de nivel gimnazial din simplul motiv că în experiența mea anterioară de evaluator al ARACIP am văzut colegii foarte bune care au clase chiar de la I – IV, deci toate nivelele de învățământ, și în discuțiile mele cu directorii acestora erau foarte încântați pentru că baza calitativă a elevului de performanță se află în acei copii pe care îi formează. Putem să avem puncte de vedere diferite, dar aș enumera aici Colegiul Negruzzi și Colegiul Ibrăileanu din Iași, care merg de la clasa întâia. Deci, până la urmă, calitatea și competitivitatea trebuie să primeze, nu știu ce interese ar afecta, dacă este vorba de populația școlară și de circumscripțiile școlare pe care școlile general le au, dar cu siguranță este bun încă un pilon de calitate pentru că atunci dă încredere și școlilor generale să-și exprime acest deziderat al educației.

Dl. viceprimar Șova Mihai – vreau să fac o completare la ceea ce a spus doamna consilier. Ministerul Educației a emis un ordin, este vorba despre Ordinul 5488/2011 care tocmai acest lucru reglementează – parteneriatele între școlile generale și licee. Deci există acest lucru reglementat.

D-na consilier Adobrică Ioana – sunt două lucruri diferite.

Dl. viceprimar Șova Mihai – este același lucru care se poate face, sigur că da, iar dacă înființăm clasa a V-a la liceu, mă întreb, pe parcurs, cum se mai poate face repartiția computerizată.

D-na consilier Adobrică Ioana – păi nu se mai face repartiție, se va da concurs.

Dl. consilier Tofan Ioan – pentru a nu crea un precedent prin aprobarea noastră și pentru a nu bulversa cadrele didactice de la celelalte școli din municipiu care au astfel de clase, poate nu suntem toți bine cunoscători ai situației, consider că este foarte bine ca comisia de învățământ, care are niște oameni pregătiți, să găsească o metodă de consultare, de a-și spune punctele de vedere și de a oferi soluții și cadrele didactice de la celelalte școli din Onești. Nu trebuie să fim puși noi, consilierii, în fața unui fapt pentru care să ne arate cu degetul unii într-un fel și alții într-un alt fel. Să găsim o soluție care să fie foarte serioasă pentru că și această acțiune este foarte serioasă la nivelul municipiului. Deci, suntem puși în fața unei chestiuni care trebuie analizată în continuare și în funcție de rezultatul acestei analize, prezentat în fața consiliului, noi să ne exprimăm atunci punctul de vedere.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – eu știu că din 2012 la gimnaziu va fi introdusă și clasa a IX-a și eu văd această problemă ca o colaborare între școlile generale și licee. Dacă liceele din orașul nostru le iau școlilor generale toate casele de gimnaziu, atunci ce mai fac cei de la școlile generale. Eu am avut o experiență personală cu fiica mea acum 10-12 ani când am dat-o la o școală de limba engleză înființată la liceul de mate-fizică și vreau să spun că majoritatea profesorilor tratau acea clasă ca în timpul liber, pentru că erau copiii mai mici și nu le acordau aceeași atenție ca și celor de la liceu. Deci, aici trebuie avut grijă cum se face această trecere, pentru că asta ar însemna că toate liceele din oraș își înființează gimnaziu și școlile generale rămân doar cu casele I – IV. Eu gândesc lucrul acesta în perspectivă, ca o colaborare, inclusiv cu programul prelungit unde să stea copiii să-și ia și masa și să facă și teme acolo, aici văd eu că ar trebuie să finanțăm, nu să facem acum transferuri de clase.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – totdeauna când faci un lucru trebuie să ai o motivație. De fapt, ce se urmărește prin înființarea clasei a V-a, asta ar fi o întrebare retorică ! Să îmbunătățescă actul educativ, să aibă școala un filon pregătit de ea pentru ea ? Nu credeți cumva că problema asta este la toate școlile, și până la urmă este și o problemă de concurență nelocală. E chiar necinstit, un liceu are întotdeauna o putere mai mare decât o școală de nivel mic. Eu cred că dacă acest lucru este o problemă reală, atunci Ministerul Învățământului ar trebui să vină cu o lege în sensul acesta și să o facă el cinstit, pentru toată țara, nu pentru cutare. Iar școlile care rămân fără clase, pentru că n-o să-mi spuneți mie că dacă clasa asta migrează la liceu, școala care este pregătită să facă un asemenea act educațional va lua o clasă de pe nu știu unde. E ceva de genul unul moare și altul trăiește. Mie mi se pare aiurea că fiecare în țara asta vrea să-și facă o lege pentru el, să fie la el cald și bine, dar nu-i așa ! Vreți îmbunătățirea actului educativ, o facem la toate școlile, la toate nivelele, nu-i nevoie să aduc elevul azi să mi-l pregătesc pentru mâine.

Dl. consilier Martin Ștefan – am o mare surprindere. Sunt de acord cu doamna Adobricăi, este un lucru extraordinar. Într-adevăr, dovedește că este specialist în învățământ și nu am ce să mai comentez. Cei de la Colegiul « Dimitrie Cantemir » vor de fapt să realizeze un proiect pilot și vă atrag atenția că este vorba de o clasă de 30 de locuri, nu mai mult. La anul, dacă vor să facă și alții același lucru, trebuie să trecă prin același consiliu. Discutăm aici despre cel mai bun liceu din oraș, despre un liceu care are o rată de admitere a absolvenților la universități din țară și din străinătate de 90%, despre un liceu care are cei mai mulți olimpici, despre un liceu care este centru de testare pentru selecția candidaților la Oxford, despre un liceu care este un centru de pretestare asociat Universității Cambridge. Vreau să faceți un exercițiu de imaginație, gândiți-vă că am aproba astăzi această clasă și ce nebunie va fi în luna mai pentru înscrierea elevilor în clasa a V-a la Colegiul « Dimitrie Cantemir » ! Pentru că acolo se dorește performanță ! Liceele aflate în primele locuri în ierarhia județului Bacău care sunt Colegiul Național « Ferdinand I » și Colegiul Național « Vasile Alecsandri » școlarizează elevi începând cu clasa întâia. Îmi pare nespuse de rău că domnul secretar nu a citit această adresă care a fost trimisă consiliului local și pe care toți ar fi trebuit să o avem pe masă, pentru că în această adresă există motivația pentru care acest liceu solicită acest lucru. Înființarea acestei clase nu antrenează costuri suplimentare, iar înființarea nivelelor gimnaziale în cadrul unităților de învățământ liceal este un proces în plină dezvoltare în majoritatea orașelor și municipiilor mari din întreaga țară. Colegiul Național « Dimitrie Cantemir » are certificări pe care elevii de generală le pot obține în clasa a IX-a și aici mă refer la Cambridge, la ECDL, este centru acreditat ECDL în România. De ce suntem atât de obtuși la minte și nu putem accepta o clasă de 30 de elevi din tot orașul, vă cer să fim puțin deschiși la un proiect pilot și nu am încercat în niciun fel să acuz pe nimeni. Problema este că această solicitare a lor trebuie aprobată anul acesta și trimisă mai departe. Am încercat să vă aduc argumente pentru înființarea acestui proiect pilot, am încercat să vă arăt că există oameni care vor să facă și altceva, să vă arăt că există un colectiv de profesori care încearcă să facă performanță. Nu mai spun faptul că costurile privind consultanța de specialitate în vederea întocmirii documentației de autorizare au fost suportate din banii profesorilor, au făcut un fel de chetă pentru că toți au aderat la acest proiect.

Dl. vicepimar Șova Mihai – gândiți-vă că prin acest proiect noi intervenim, practic, în structura de învățământ. Vă mai pun o întrebare spre analiză : gândiți-vă că acel copil de clasa a V-a iese în pauză și cum discută el cu elevul din clasa a XII-a, cum urmăresc profesorii ce se întâmplă în pauze ? V-ați gândit și la aspectul acesta, ca să nu mai zic și de alte aspecte care sunt mult mai complexe în această perioadă ? În principiu, noi nu avem nimic împotriva ca să fie clasa a V-a la liceu, dar sunt probleme foarte complexe care implică multă analiză.

Dl. consilier Martin Ștefan – ar putea apărea o astfel de discuție cu problema clasei a V-a, dar să știți că în Colegiul « Dimitrie Cantemir » există trei-patru corpuri de clădire în care acești elevi pot fi separați. Nu este asta o problemă și având în vedere că este un proiect pilot vă asigur că vor fi supravegheați suplimentar față de ceilalți.

Dl. consilier Olteanu Cezar – vreau să spun și eu ceva din experiența proprie. Cu satisfacție am receptat remarca doamnei Adobricăi referitoare la Colegiul « Costache Negruzzi » din Iași, sunt absolvent al acestui liceu și vreau să vă spun că un astfel de proiect pilot exista încă de pe vremea mea, când eram eu elev de liceu. Atunci, în forma aceea de învățământ comunist, exista o școală parteneră, deci nu era doar o clasă, ci o școală care era în parteneriat cu liceul. Acolo se pregăteau elevi care în momentul în care așteptau acea școală intrau în competiție cu toți ceilalți care voiau să acceadă la calitatea de elev al liceului. De aceea, cred că formula parteneriatului sau a consorțiului este cea mai nimerită, pentru că altfel o să avem o clasă de superdotați, bulversăm celelalte școli, poate dispărea și o anumită motivație la nivelul școlilor generale. Eu zic că de la nivelul consiliului local să încurajăm parteneriatele. Fiecare liceu să aibă o școală parteneră în care să-și pregătească după o filosofie proprie viitorii elevi. Este o opinie personală care pleacă dintr-o experiență personală.

Dl. vicepimar Șova Mihai – în sensul acesta avem o solicitare de la Colegiul Național « Grigore Moisil » care vrea să facă un parteneriat cu Școala Generală nr.5 și vă supun aprobării dumneavoastră dacă acceptați acest parteneriat.

Dl. consilier Oprea Dănuț – parteneriatul nu trebuie să treacă prin consiliul local, doar dacă vor să facă un consorțiu.

Dl. consilier Ene Gheorghe – fiecare dintre noi, consilierii, are profesia lui, dar văd că toți ne pricepem la toate. Am ascultat cu foarte mare atenție pledoaria doamnei consilier Adobricăi, nu pentru că a pledat pentru acest proiect, ci pur și simplu profunzimea și acuratețea argumentelor m-au convins, dacă mai aveam vreun semn de îndoială că acest proiect nu numai că este de viitor, este și de prezent și trebuie îmbrățișat și de către noi. Această inițiativă trebuie lăudată. Nu toate școlile sunt la fel, fiecare școală are altceva distinct. În ceea ce privește învățământul teoretic, acest liceu se pare că este primul, fetele mele au învățat acolo și sunt mândru că au absolvit acest liceu pentru că și rezultatele ulterioare se văd. Această inițiativă a unui colectiv care muncește trebuie îmbrățișată de noi, nu să o amânăm, s-o tergiversăm sau, mai rău, să nu fim de acord cu ea. Având în vedere ceea ce s-a spus, argumentele pro și contra, vă rog să votăm pentru acest aviz care nu este decât un aviz prealabil.

Dl. primar ing. Emil Lemnar – vreau să fac o propunere, în sensul că aceste propuneri venite de la școli să nu mai treacă prin consiliul local, executivul să fie cel care

să dea avizul pentru aceste solicitări și am terminat cu această poveste, să fie o treabă clară. Deci, la propunerea consiliului de administrație al școlilor, autoritatea executivă să dea avizul necesar și am terminat cu această chestiune, să fim mai expeditivi pentru că astfel de probleme o să tot vină de acum încolo. Pentru cealaltă problemă, cu clasa a V-a, este o chestiune de discutat, de aprofundat având în vedere fiasco de care spunea domnul consilier Nicolcea care s-a produs cândva și care poate a generat pentru acei copii niște probleme. Părerea mea este ca comisia de învățământ a consiliului local să analizeze puncte de vedere de la alte școli, de la alte licee, punctele de vedere ale consilierilor exprimate astăzi și să vină cu un material pe care să îl prezinte consiliului local ca să se poată lua o decizie în cunoștință de cauză. E dificil să respingi o propunere poate foarte valoroasă făcută de Colegiul « Dimitrie Cantemir », dar, totodată, e dificil să o și aprobi și să ai o situație similară cu ce s-a întâmplat la Colegiul « Grigore Moisil » acum câțiva ani în urmă. Sunt probleme grele, schimbăm destinul unor copii, deci problema trebuie analizată în profunzime.

Dl. consilier Berczki Endre – în principiu, voiam să spun același lucru, ideea lansată de Colegiul « Dimitrie Cantemir » este foarte frumoasă, hai să o analizeze specialiștii din comisia de învățământ și dacă trebuie o aprobare, să o dăm în cunoștință de cauză. Ne mai putem întâlni încă o dată, pe 29 decembrie, eu nu am nimic împotriva, dar vreau să fiu convins că toți știm ceea ce aprobăm. Astăzi eu sunt foarte nălmuit de ce trebuie făcută clasa a V-a la un colegiu, ce va face această clasă la anul, nu știu structura școlară pe total municipiu, nu știu ce se va întâmpla peste 4 ani de zile cu clasele astea care de fapt se desființează de la alte școli și se duc în cealaltă parte la licee. Deci, haideți să facem o analiză. În principiu, sunt de acord, la Colegiul « Dimitrie Cantemir » sunt niște profesori deosebiți care au rezultate deosebite. Și fata mea cea mai are a absolvit Colegiul « Dimitrie Cantemir ». Dar mi se pare că cererea asta venită acum este venită pe picior, dacă cererea exista și se știa, atunci ce a făcut până acum consiliul de administrație de la « Dimitrie Cantemir », a ținut adresa asta la sertar ? Eu am senzația că ne forțați sau Colegiul « Dimitrie Cantemir » ne forțează să luăm o decizie pripită.

Dl. consilier Martin Ștefan – din nefericire, situația n-a ținut-o nimeni pe sub masă, cu atât mai mult această hârtie. Există o solicitare către consiliul local undeva de prin luna octombrie pe care n-am văzut-o nici eu și nici dumneavoastră, iar acest aviz de principiu trebuie să-l dea în urma unei Hotărâri a Guvernului României cu privire la planul de școlarizare pentru anul următor. Termenul limită este anul acesta. Din punctul meu de vedere a da un aviz cel puțin favorabil de principiu este foarte bine și gândiți-vă că sunt numai 30 de elevi, iar la 7-8 școli din oraș 30 de elevi nici nu se cunoaște.

D-na consilier Adobrică Ioana – eu am lucrat la liceul Nadia unde am avut clase de la 1 la 12. Ideea este că profesorul, dacă este într-adevăr profesor, nu poate să fie afectat sau să afecteze nivelul de pregătire al elevilor. Biografic, ca profesor acolo, eu am

avut o clasă de 5-8 foare bună care mi-a rămas în majoritate elevii mei pe clasă de informatică și ceea ce au realizat acei copii a fost de performanță și în competiție cu Moisil și cu Cantemir. Ba chiar, și trebuie să spun lucru acesta, ca centru de bacalaureat a fost Colegiul « Grigore Moisil », dar cea mai mare notă la matematică a fost luată de elevi de la Nadia. Nu trebuie pusă problema neapărat că dacă profesorul se duce la acea clasă, neglijează. Eu vreau să vă spun că experiența pe care o capeți ca profesor la liceu te ajută să mergi spre formarea elevului de la gimnaziu și viceversa și eu am lucrat în regimul acesta de 20 de ani de zile. Eu ușor artificială povestea asta pentru că asta a fost locul meu de muncă și așa mi-am exercitat catedra. Când ești rezonabil, profesionist, nu poți să ai eșec.

Dl. secretar cons. jur. Daniel Spânu – ca să punem capăt acestor discuții, din dezbateri s-au desprins două amendamente, au fost 6 propuneri de amânare pentru ca subiectul să fie discutat în comisia de specialitate și ulterior să fie reintrodus în ședința consiliului local și a mai fost o propunere ca parteneriatele între licee și școli generale să fie semnat de domnul primar și să nu mai fie trecute prin consiliul local. În această situație, potrivit regulamentului, mai întâi se supun la vot aceste propuneri catalogate ca fiind amendamente și vor fi supuse aprobării dumneavoastră în felul următor : 1. pentru amânare și discutare în comisie și 2. toate parteneriatele să fie semate de către autoritatea executivă.

Dl. consilier Ene Gheorghe – domnule secretar, dar pentru ce dată să fie amânarea, adică poate fi și la anul ? Haideți să fixăm și o dată, pentru că oamenii ăștia au nevoie de acest aviz anul acesta !

Dl. secretar cons. jur. Daniel Spânu – cine a venit cu această propunere să vină și cu o dată, poate să fie ședința următoare a consiliului local.

Dl. consilier Negoită Ion – ce-i cu comisia asta, toți îi tragem cu comisia ! Eu cred că legiuitorul când a prevăzut să se ceară un aviz în consiliul local, a avut în vedere cu totul alte probleme decât probemele didactice, probemele privind modul de organizare a învățământului pe care le tot discutăm noi aici, a cerut avizul din punct de vedere al problemelor de ordin material care ar putea să apară la această școală și care depind de executiv și de consiliul local al localității. Vreau să vă spun că nici dumneavoastră, nici eu și nici comisia nu avem capacitatea necesară de a stabili exact cum e mai bine la ora actuală în această problemă. Singurul lucru pe care noi îl sesizăm este următorul : avem școli generale foarte bune și că în momentul în care se vorbește despre calitate înseamnă că cei de la școlile generale nu au calitate și că vor veni și celelalte licee să solicite și ele înființarea unor astfel de clase. În timp, școlile generale în care am investit atât vor deveni școli doar cu clasele I – IV. Astea sunt lucrurile pe care le prevedem noi. Comisia nu are ce să analizeze, ea se poate adresa tuturor școlilor generale și comunică ce anume

se dorește să afle și va primi un răspuns. Scrisoarea este deja redactată de mine, dacă mergem pe ideea asta, dacă nu, atunci dăm repede un aviz. Această problemă trebuie să o rezolve instituțiile organizate din învățământ : minister, inspectorate și școli. Este o bulversare a învățământului, parteneriatele ar fi cea mai bună soluție. De ce nu facem altfel : unim școala nr.2 cu Colegiul « Dimitrie Cantemir » și facem o unică instituție de învățământ, cu un singur director, de la clasa I-a la clasa a XII-a.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – fiind 6 propuneri de amânare și discutarea adresei în comisia de specialitate, propun să votăm acest amendament. Deci, supun aprobării dumneavoastră amânarea discuției până la prima ședință a consiliului local, timp în care comisia de specialitate va lua o hotărâre.

Pentru : 13 voturi.

Împotrivă : 5 voturi.

Abțineri : 2.

Se aprobă.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – mai este o propunere, ca parteneriatele dintre școli să fie semnate direct de către executiv în baza raportului consiliului de administrație și să nu mai treacă prin consiliul local.

Dl. consilier Oprea Dănuț – aș zice că totuși ar fi bun și avizul comisiei de specialitate și o să vă explic de ce. Pentru că sunt primele semne ale descentralizării reale. În următorii ani, dacă se merge pe această linie, sarcinile vor fi din ce în ce mai multe și mai complexe pentru consiliile locale. De asta am invocat în intervenția mea și am precizat că nu sunt împotriva solicitării Colegiului « Dimitrie Cantemir », ci pentru că pe viitor va trebui să se facă analize. Întotdeauna, când cineva vine cu o argumentație folosește elementele care îi convin, iar pe celelalte le trece sub tăcere ca orice campanie de promovare. Dar, în mod sigur și risc acest prognostic, să zicem că rezultatele vor fi bune la această clasă a V-a, va mai apărea încă o clasă și încă o clasă, peste 4 ani de zile se va cere și o a doua clasă și, încet, încet se va crea o altă realitate. De asemenea, nu care cumva vreun coleg consilier să plece cu ideea că școlile generale din municipiul Onești sunt slabe, pentru că s-ar părea că, venind cu o asemenea solicitare, unii nu sunt mulțumiți cu produsele pe care le au. Vreau să vă spun că Oneștiul se situează pe locul întâi la rezultate la învățatură la învățământul gimnazial. Deci, după cum la fotbal și la învățământ se pricepe toată lumea, aici s-au spus multe neadevăruri despre învățământul oneștean, în dorința de a se apăra un punct de vedere. De fapt, totul pleacă de la faptul că au apărut târziu metodologiile, că se forțează ca până la 31 decembrie să se transmită de către inspectoratele județene la minister toate propunerile cu rețelele școlare și toată umea este acum între ciocan și nicovală din cauza ministerului, s-o spunem clar! Pentru că termenul este foarte scurt, practic soluția este ca ministerul să acorde o derogare de la calendar, de 30 de zile, pentru că nici pe noi, comisia de învățământ, nu ne puteți obliga ca de Crăciun să lucrăm și să facem o analiză. Eu sunt om de învățământ de 31 de ani și

nu-mi permit să dau un vot pro sau contra pentru o problemă de învățământ, de aceea m-am și abținut. De aceea suntem unde suntem, pentru că și problemele de învățământ se tratează ca și campaniile agricole. Or, lucrurile sunt extrem de serioase și pe viitor asta va trebui să avem în vedere, comisiile vor trebui să muncească foarte mult, serios și cu target, nu așa după cum spune unul sau altul. Colegii mei au venit cu argumente din experiența personală, că au copii, dar astea nu sunt argumente științifice și tehnice. Discutăm despre o rețea de viitor, că s-ar putea ca peste 15 ani, la Cantemir sau la Moisi, să fie 14 clase de gimnaziu, înmulțite cu 25 de elevi, vor fi sute de elevi și atunci toți elevii să se ducă acolo? Să nu se înțeleagă greșit, apreciez foarte mult colegiul, și fiica mea a absolvit Colegiul „Dimitrie Cantemir”, este un liceu excepțional, dar aici se introduc discuții, și aici nu sunt de acord cu doamna consilier Adobricăi, despre pedagogul de gimnaziu care nu este identic cu pedagogul de liceu. Toată lumea și-a dat cu părerea, eu am vrut să argumentez de ce m-am abținut de la vot. Deci, eu solicitasem ca la această propunere să fie adăugat avizul comisiei de învățământ.

Dl. primar ing. Emil Lemnar – parteneriatul este parteneriat și chestiunea cu înființarea clasei a V-a este cu totul altă problemă.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – nu s-a consemnat votul pentru desemnarea executivului să semneze parteneriatele dintre școli.

Pentru : 20 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Dl. primar ing. Emil Lemnar – acum că s-a încheiat prima parte a ședinței, eu vin cu o completare. Nu pot să fiu împotriva unui parteneriat pe care îl vrea consiliul de administrație de la școala A și nu îl vrea cel de școala B, că doar nu sunt școli teroriste ! Este o chestiune de colaborare, legea spune exact cum se face ! Acum avem o altă problemă, se stabilește cifra de școlarizare și rețeaua de învățământ pentru 2012 – 2013. În acest sens, Inspectoratul Județean de Învățământ Bacău a trimis o adresă la noi prin care cere să-i dăm rețeaua de învățământ a orașului. Le-am comunicat că ei o au, toată rețeaua existentă în oraș, cu fiecare școală, ce elevi are, cum îi pregătește, cu cadre didactice cu tot, pe asta o introducem spre aprobare la consiliul local mai departe ca să iasă hotărâri. Ei au înțeles foarte târziu această obligație a lor. Deja au început să vină de la fiecare școală în parte documente cu ce elevi au acum și ce propuneri au pentru anul viitor și cu astea facem de fapt rețeaua orașului, rețea care există și o au ei, dar au vrut să scoată această rețea de la consiliul local pe care noi o știm pentru că finanțăm acolo niște cheltuieli. Suntem în faza în care adunăm propuneri de la școli și licee, după care le trimitem la inspectorat, ei vor da un aviz și apoi cu avizul inspectoratului, în ianuarie cât mai repede cu putință, iese o hotărâre de consiliu local care împreună cu avizul inspectoratului pleacă mai departe la Ministerul Educației care dă și el un aviz, după care

pleacă la Guvern ca să aprobe structura de învățământ pentru 2012 – 2013. Acest lucru trebuia făcut până la sfârșitul anului, dar cum s-au trezit târziu și nu au știut ce să facă, s-a întârziat cu această chestiune. Încercăm în prima sau a doua decadă a lunii ianuarie să facem o ședință să aprobăm hotărârea și atunci se poate discuta și despre această chestiune cu clasa a V-a.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Stan Lucian**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons. jur. Daniel Spânu**