

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **30 septembrie 2011**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Onești, la care au participat 20 de consilieri, lipsă fiind domnul consilier Florian Constantin.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 20 de consilieri ședința consiliului local este legal constituită.

Dl. consilier Drăgoi Nicolae – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Negoiță Ion**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

Dl. președinte de ședință Negoiță Ion – dau citire proiectului ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Onești pe anul 2011.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2. Proiect de hotărâre privind susținerea programului „Biblionet – lumea în biblioteca mea”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea ghidului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al Municipiului Onești alocate pentru mediu.

Inițiator: Mihai Șova- viceprimar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini pentru vânzarea prin licitație publică a unui imobil.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

5. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței unor imobile la domeniul privat al municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

6. Proiect de hotarare privind angajamentul Municipiului Onești de a sustine parcurgerea etapelor conform Ghidului Candidatului (dezvoltarea PAED, elaborarea schitelor de proiect si a propunerilor finale de proiect, implementarea proiectelor cu respectarea prevederilor acordului cadru si a documentelor subsecvente), si de a aloca resursele financiare pentru proiectele pentru care se solicita finantare si pentru consultanti, sub rezerva selectarii candidaturii, in cadrul Programului de Cooperare Elvetiano-Roman.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

7. Proiect de hotarare privind aprobarea casarii și valorificării mijloacelor fixe scoase din funcțiune aparținând Direcției Tehnice a Domeniului Public și Privat.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

8. Proiect de hotarare privind stabilirea unor măsuri în domeniul energiei termice furnizată prin sistem centralizat în municipiul Onești

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

9. Proiect de hotarare privind înregistrarea Municipiului Onești în Sistemul Național Electronic de Plată online a taxelor și impozitelor utilizând cardul bancar (S.N.E.P.)

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

10. Proiect de hotarare privind acceptarea donației imobilului situat în municipiul Onești, „Centrul scolar de incluziune Comănești, filiala Onești”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

11. Proiect de hotarare privind concesionarea unui teren aparținând domeniului public al municipiului Onești în vederea amenajării unei baze pentru sport și agrement.

Inițiatori: ing. Emil Lemnaru – primar

Mihai Șova – viceprimar

12. Proiect de hotarare privind modificarea statutului de funcții la Direcția de Asistență Socială.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

DI. președinte de ședință Negoită Ion – dacă nu sunt observații de făcut, supun la vot proiectul ordinii de zi :

Pentru: 20 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – dau cuvântul domnului Secretar cons. jur. Daniel Spânu pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 30 august 2011 și procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 09 septembrie 2011 .

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – întreabă dacă sunt observații la procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 30 august 2011.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – nefiind observații, supun la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 30 august 2011.

Pentru: 20 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – întreabă dacă sunt observații la procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 09 septembrie 2011.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – nefiind observații, supun la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 09 septembrie 2011.

Pentru: 19 voturi.

O abținere.

Se aprobă.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – înainte de a intra în ordinea de zi, dați-mi voie să vă spun că s-a îndeplinit dorința domnului consilier Martin Ștefan de a avea un sistem audio în sala de ședințe și urmează ca, în viitor, să avem și camere de filmat cu transmisie în tot municipiul nostru. Deci, cât de curând o să avem ședințele de consiliu local televizate.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Onești pe anul 2011.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan – spre deosebire de alte rectificări de buget la care am avut unele nelămuriri cu privire la modul în care se cheltuie banii, astăzi aş vrea să-l întreb pe domnul director dacă poate să ne spună de unde provin banii, și mă refer strict la cele 275.000 de lei care apar la suplimentări impozit pe venit și la cele 100.000 de lei care provin din alte impozite și taxe fiscale, 18.02.50. Mă interesează acest aspect pentru că în mod normal și logic impozitul pe venit se stabilește la începutul anului și nu poate fi modificat, nu putem să le modificăm la jumătatea anului că s-au mai construit 3 case și luăm 275 mii lei pe impozit.

Dl. director ec. Găbureanu Nicolae – la fundamentarea bugetului local al municipiului Onești s-a stabilit o sumă. La această dată, noi avem o suplimentare la impozitul pe venit de 275 mii lei și la alte impozite și taxe 100 mii lei. Deci, s-a încasat mai mult decât s-a prevăzut.

Dl. consilier Martin Ștefan – să înțeleg că nu le-ați prevăzut în bugetul pe anul 2011, adică nu avem o situație clară a clădirilor și a suprafețelor care trebuie impozitate și acum ne-am trezit cu alte clădiri și suprafețe?

Dl. director ec. Găbureanu Nicolae – impozitul pe venit nu este pe impozitul pe clădiri, este impozitul salarial, s-a mărit numărul de salariați, cota de 47% care revine de la unitățile de pe raza municipiului Onești.

Dl. consilier Martin Ștefan – am înțeles, s-a mărit numărul de salariați, deci au venit mai mulți bani la buget.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 20 de consilieri.

Pentru: 20 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind susținerea programului „Biblionet – lumea în biblioteca mea”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. director Șerbu Elena – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Drăgoi Nicolae – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre:

Prezenți la vot: 20 de consilieri.

Pentru: 20 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea ghidului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al Municipiului Onești alocate pentru mediu.

Inițiator: Mihai Șova- viceprimar

Dl. viceprimar Mihai Șova – prezintă expunerea de motive.

D-na ing. Bordei Livia – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – cu această ocazie, vreau să mulțumesc doamnei ing. Bordei pentru eforturile făcute pentru dotarea sălii de consiliu cu această aparatură și care face parte din programul de modernizare a instituției noastre.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 20 de consilieri.

Pentru: 20 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini pentru vânzarea prin licitație publică a unui imobil.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu –prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Dl. consilier Munteanu Gh. Vasile – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. viceprimar Șova Mihai – motivația abținerii mele de la vot este următoarea: având în vedere faptul că la proiectul de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare și vânzarea unui imobil cu destinația de cabinet medical a fost aprobat de către Consiliul Local Onești în ședința din data de 28 iunie 2011 amendamentul subsemnatului cu privire la utilizarea bunului doar în scopul desfășurării de activități medicale și rezolvirea de drept a contractului în cazul încălcării condiției, acesta devenind art.4 din Hotărârea Consiliului Local nr.45/2011, având în vedere că la prezentul proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini privind vânzarea unui imobil nu se regăsește aceeași obligație de menținere a destinației și sancțiunea încălcării condiției de vânzare, îmi exprim opțiunea de a mă abține de la vot, în conformitate cu dispozițiile art.52 din Ordonanța Guvernului nr.35/2002 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale.

Dl. consilier Martin Ștefan – domnul viceprimar a spus ceva ce nu este adevărat, în caietul de sarcini la „Obligațiile părților” la punctul nr.9.2 scrie ce obligații are cumpărătorul și la litera d) scrie „să mențină destinația imobilului”. Poate domnul viceprimar nu a citit caietul de sarcini, este la punctul 9.2, litera d)!

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 20 de consilieri.

Pentru: 19 voturi.

O abținere.

Se aprobă.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței unor imobile la domeniul privat al municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan – dacă domnul Oniga nu este, poate ne lămurește domnul Secretar ce este cu apartamentele astea să știm de unde vin și care este destinația lor, după cum mă interesează de unde am găsit terenul acesta de la Biserica Maria Magdalena, nu era al nostru sau îl luăm de la alții?

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – în anul 2002 printr-o hotărâre de consiliu nr.19 am preluat fondul locativ, aceste apartamente, de la SC Onedil SA. În baza de date pe care am preluat-o la acel moment aceste apartamente nu figurau. Ele au fost pe regimul de închiriere și au fost descoperite acum, însă nu pot fi vândute, nu pot fi intabulate pentru că există o hotărâre a consiliului local care să le conțină și așa venim să completăm acea hotărâre de atestare a domeniului privat. Cât privește terenul de 3200 mp, acesta a fost și se află în continuare în administrarea municipiului Onești, dar trebuie cuprins în hotărârea de atestare a domeniului privat tot pentru a fi intabulat și a se deschide carte funciară.

Dl. consilier Martin Ștefan – apartamentele sunt locuite?

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – da, acolo sunt chiriași care plătesc chirie la fondul locativ, dar apartamentele nu erau în evidența domeniului privat.

Dl. consilier Ene Gheorghe – și eu voiam să întreb despre acea suprafață de teren, dar dacă domnul Secretar ne-a spus că era deja prinsă ca fiind în proprietatea Municipiului Onești, nu mai insist.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 20 de consilieri.

Pentru: 20 de voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotarare privind angajamentul Municipiului Onesti de a sustine parcurgerea etapelor conform Ghidului Candidatului (dezvoltarea PAED, elaborarea schitelor de proiect si a propunerilor finale de proiect , implementarea proiectelor cu respectarea prevederilor acordului cadru si a documentelor subsecvente), si de a aloca resursele financiare pentru proiectele pentru care se solicita finantare si pentru consultanti, sub rezerva selectarii candidaturii, în cadrul Programului de Cooperare Elvețiano-Român.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

D-na ing. Bordei Livia – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Panfil Gelu – nu am înțeles foarte clar, care este autoritatea care se ocupă de finanțare? Am înțeles că există un raport de cooperare româno-elvețian dar care este administrația de la care vin fondurile?

D-na ing. Bordei Livia – Ministerul Administrației și Internelor.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – acest proiect pare un proiect generos, de interes pentru municipalitate, în sensul că vrea să susțină finanțarea pentru o serie de obiective ca reabilitare termică, creșterea eficienței energetice a iluminatului stradal și realizarea unui sistem de cogenerare. Dar includerea Oneștiului într-un astfel de program, așa cum preciza și doamna Bordei, are șanse minime, în sensul că în toată Regiunea de Dezvoltare Nord-Est un singur oraș va fi prins într-un astfel de proiect. În expunerea de motive se spune că prin această finanțare s-ar obține economii la bugetul local și economii la consumul de energie electrică și termică. Da, s-ar obține dacă am intra într-un astfel de program, dar deocamdată noi suntem în faza în care noi ar trebui să cheltuim niște bani pentru fiecare proiect în parte, să facem niște studii pe care să le finanțăm din bugetul local, să plătim consultanții și, bineînțeles că, atunci când candidezi cu 200-300 de candidați pe un loc, nu vom accesa la acest program. Din aceste proiecte pe care le-am susținut noi, există un program național de reabilitare termică în care Oneștiul din 2011 nu a fost prins cu niciun obiectiv pentru reabilitare. Se mai spune despre realizarea unui sistem de cogenerare a energiei electrice și a energiei termice în municipiul Onești, dar, după cum știți, noi am ales în 2002 sistemul de centrale termice de cartier, nu am ales un sistem de cogenerare. Am cheltuit vreo 20 și ceva de milioane de euro și acum spunem că am vrea un sistem de cogenerare. Analizând aceste aspecte și ținând cont de faptul că avem șanse minime de a fi prinși într-un astfel de proiect, însemnând o altă cheltuială din bugetul local pentru un studiu pe care să-l ținem apoi în bibliotecă, nemaispunând că aceste proiecte nu mai pot fi folosite pentru un alt program, pentru că fiecare finanțator vine cu propriu ghid și solicită studii diferite pentru fiecare program, biroul local al PNL-ului a hotărât ca consilierii PNL să se abțină de la votul pentru acest proiect.

Dl. consilier Olteanu Cezar – eu vreau să salut preocuparea biroului de integrare europeană, să-i felicit pentru că au găsit fonduri pentru finanțarea proiectelor de reducerea pierderilor, de eficientizare energetică și aș dori să le cer ca în continuare să caute astfel se surse. În opinia specialiștilor partidului nostru un proiect interesant ar fi și reabilitarea barajului de la Belci cu construcția unei hidrocentrale de putere mică, până într-un megawatt, care ar asigura venituri pentru primărie. Și așa cum Cato cel Bătrân încheia fiecare discurs cu „Carthago delenda est”, atrăgând atenția romanilor de pericolul pe care îl reprezintă hunii, așa închei și eu discursul cu un apel către guvernanți să lase alegerile în

pace. Obstinația cu care încearcă să modifice felul de a se vota pune în pericol democrația în România.

Dl. consilier Martin Ștefan – ceea ce pot să salut eu, așa cum salută colegul meu domnul Olteanu, este preocuparea partidului dânsului de a găsi noi metode, este o chestie extraordinară și pot să afirm cu tărie că are extraordinar de mare dreptate că se preocupă de Belci și de problemele politice de ansamblu, că nu pot guvernării să ne facă și să ne dregă. În schimb, nu pot să nu remarc faptul că numai anumite proiecte de finanțare intră pe ordinea de zi și mă refer foarte clar la proiectul de E-sănătate care nu a avut loc pe ordinea de zi a niciunei ședințe de consiliu local, proiect pe care l-am ratat cu măiestrie. Ceea ce vreau de fapt să vă spun este că față de proiectul de E-sănătate la care în mod sigur și cert aveam mai mari șanse de a-l accesa, acesta într-adevăr are mici șanse pentru că nu avem nici soluția economică, nici politică necesară ca să aplicăm la acest proiect. Este corect că „nu poți să prinzi pește dacă nu te duci la pescuit”, însă trebuie să ne ducem la pescuit la Belci pentru că partidul domnului Olteanu are.....

Dl. consilier Olteanu Cezar – am fost invocat și vreau să îi aduc aminte colegului Martin că partidul meu se numește Partidul Național Liberal și nu „partidul dânsului”, iar apropro de proiectul E-sănătate ar fi fost bine să nu vorbească pentru că așa își dezvăluie incompetența Partidul Democrat Liberal! Le aduc aminte că cel care trebuia să aplice pentru finanțarea programului E-sănătate era spitalul, și nu primăria.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – în contextul discuțiilor care apar pe marginea unui proiect este normal să existe drept la replică din partea fiecăruia. Eu nu vreau decât să pun o singură întrebare de bun simț, tehnică, deși întrebarea poate fi retorică. Nu cumva Uniunea Europeană are niște ținte în ceea ce privește consumul de energie și reducerea costurilor în direcția asta? De fapt acesta este fondul problemei. Noi ce urmărim? Să rămânem mereu pe aceeași treaptă, să așteptăm ca în Uniunea Europeană să se meargă cu avionul de la Cotroceni la Palatul Victoria sau ne înscriem în normele europene?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – problema este foarte importantă și trebuie să te înscrii la o anumită cursă ca să ai șanse să și câștigi. Astăzi, municipiul Onești este primul pe Moldova, pe regiunea nord-est, la absorbție pe fonduri europene în învățământ. Am plecat la cursă în 2007 și astăzi suntem primii care am accesat cele mai multe fonduri europene. Deci și aici, dacă te înscrii la drum ai șanse să câștigi, după cum tot atât de bine poți să și pierzi. Unele elemente ale proiectelor pe care le vom face sunt de bun augur și vom continua: spitalul trebuie reabilitat termic, restul de școli care nu sunt în programul european trebuie reabilitate termic, trebuie să refacem și elementele de iluminat public în alte condiții mai bune ca să reducem costurile. Sunt programe europene care au fost preluate și de unele țări care au un potențial economic mai mare, cum este Elveția și care dorește implementarea unor astfel de proiecte în Europa, chiar dacă ea nu este membră a

Uniunii Europene și nici membră NATO. Trebuie să ne înscriem și să participăm. Vreau să fac o corectură la ceea ce a spus domnul Nicolcea, consiliul local a cheltuit pentru centralele termice de cartier, care sunt centrale foarte bune, dar participarea cetățenilor la aceste costuri energetice este redusă din cauza lipsei de finanțe a populației, 6 milioane de euro și nu 20 de milioane de euro. Atât a aprobat consiliul local, ca să nu se mai facă tot felul de speculații că au costat 20 de milioane. Au costat 6 milioane la care avem aprobarea consiliului local, sunt 22 de centrale termice ale municipiului Onești și să ne bucurăm că le avem. S-ar putea ca mâine, poimâine să ne fie de mare utilitate nouă când lumea va fi mai în stare să cumpere energie termică.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – ce este cu suma 335 de miliarde pentru care s-a luat credit în 2005? Pentru ce credit plătim noi 500 de milioane rată?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – să fim foarte bine înțeleși, consiliul local a luat un credit de doar 232 de milioane de lei. Noi plătim rată pentru creditul luat de consiliul local, adică pentru cele 6 milioane de euro.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – dar până la cele 6 milioane nu se cheltuise nimic cu centralele?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – consiliul local nu a cheltuit niciun leu, dumneavoastră, dacă nu știți, va trebui să vă mai documentați.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – atunci dumneavoastră, ca executiv, prezentați în consiliul local un raport cu cât a costat investiția centralelor termice de cartier. Să știe și municipalitatea cât a costat această investiție, ca să nu fie probleme că unii spun într-un fel și alții în alt fel. Un raport de la început, cu primul CT și până în ziua de astăzi.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – este o altă chestiune care se poate discuta oricând vreți dumneavoastră.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – și dacă tot suntem primii pe Moldova la accesat fonduri europene în învățământ, este foarte bine că am făcut lucrul acesta, dar fondurile europene vin pe principiul „primul venit, primul servit” și sunt în limita unor fonduri care se alocă, sume bine stabilite. Aici nu este așa, aici cheltuiești banii când știi foarte bine că șansele sunt minime de a accesa un astfel de proiect.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – asta este valabil pentru toate proiectele care se depun. Este un concurs, faci proiecte și unele nu trec mai departe, dar trebuie să le prezinți. În ceea ce privește realizarea unei centrale de cogenerare, la vremea respectivă costa undeva la peste 60 milioane de euro, a fost în studiu, au fost ceruți bani de la Guvern și nu s-a alocat nimic. Situația de atunci impunea neapărat să găsim o soluție, iar soluția a

fost cea a centralelor termice de cartier pentru că pierderile erau enorme, aduse de acea mare centrală care nu mai avea consumatori.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – o completare, nu este adevărat că la fondurile europene se aplică regula „primul venit, primul servit”, ci se face o competiție și câștigă ce proiect este mai bun.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 18 consilieri.

Pentru: 14 voturi.

Abțineri: 4.

Se aprobă.

Se trece la punctul șapte de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea casarii și valorificării mijloacelor fixe scoase din funcțiune aparținând Direcției Tehnice a Domeniului Public și Privat.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. Director ec. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat:

Prezenți la vot: 20 de consilieri.

Pentru: 19 voturi.

O abținere.

Se aprobă.

Se trece la punctul opt de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în domeniul energiei termice furnizată prin sistem centralizat în municipiul Onești

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. Director ec. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Ene Gheorghe – părerea mea este că această hotărâre trebuia practic să fie sub forma a trei hotărâri: una prin care aprobam prețul gigacaloriei, una prin care aprobam măsurile luate în cadrul programului de măsuri luate pentru funcționarea SC Termon CT SA și una privind contractul de delegare a gestiunii. Eu nu am văzut această adresă nr.18.342 din 18.09.2011 a SC Termon, consider că ea trebuia anexată la acest proiect de hotărâre pentru a vedea și noi ce solicită SC Termon CT și ce măsuri consideră dâșii că se pot lua pentru îmbunătățirea activității acestei societăți. Nu cred că noi putem hotărî prelungirea cu 90 de zile a perioadei de suspendare a activității salariaților cuprinși în statul de funcții și organigramă pentru că nu avem niciun raport juridic cu acești salariați. Ei au contract de muncă cu SC Termon CT, consiliul de administrație al SC Termon CT poate hotărî ce face cu ei, îi suspendă din activitate, îi trimite acasă, desființează contractul. Noi putem hotărî suspendarea activității societății și nu a salariaților acestei societăți. Din câte îmi aduc eu aminte, prin hotărârea consiliului local anterioară, noi asta am hotărât, suspendarea activității societății pe o perioadă de 3 luni de zile. Dacă noi am interveni între raporturile contractuale dintre salariați și conducerea societății am încălca legea.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – cu privire la adresa nr.18.342 din 18.09.2011 a SC Termon CT, fac precizarea că aceasta s-a aflat la mapa comisiilor. De regulă, toate documentele care vin anexă la proiectele de hotărâri întotdeauna sunt puse doar la mapa comisiilor.

Dl. consilier Panfil Gelu – în esență, domnul Ene a atins toate lucrurile pe care voiam și eu să le spun. Art.4 mi se pare formulat extrem de ambiguu, am încercat să-l răstălmăcesc de mai multe ori. Apreciez și eu că nu putem noi, Adunarea Generală a Acționarilor, din punct de vedere legal, să hotărâm suspendarea activității salariaților, nu avem niciun raport cu salariații, asta o hotărăște administratorul sau directorul societății. Cred că e un pic mascat, dar cred că asta se dorește, și anume suspendarea activității societății. Mai cred, totuși, că trebuia rupt în trei acest proiect, pentru că sunt trei chestiuni distincte: aprobarea prețului gigacaloriei, suspendarea activității societății și prelungirea contractului de delegare a gestiunii.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Prezenți la vot: 18 consilieri.

Pentru: 13 voturi.

Abțineri: 5.

Se aprobă.

Dl. consilier Ene Gheorghe – îmi cer scuze, domnule președinte, aș vrea să faceți apel la colegii noștri să fie prezenți în sală și în momentul în care se votează fiecare proiect de hotărâre, pentru că altfel, dacă apar prezenți la început 21 de consilieri și votează proiectul de hotărâre doar 16, nu este normal și o să ne încurcăm în cifre. Ar trebui ca în procesul-verbal să se facă această mențiune, cu cine este prezent în sală la vot, eu așa zic că este bine, domnule secretar.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – eu număr doar voturile celor care sunt în sală, nimeni nu vă poate ține aici cu forța, nimeni nu vă poate obliga să votați.

Se trece la punctul nouă de pe ordinea de zi:

9. Proiect de hotarare privind înregistrarea Municipiului Onești în Sistemul Național Electronic de Plată online a taxelor și impozitelor utilizând cardul bancar (S.N.E.P.)

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. Director ec. Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții :

Dl. consilier Martin Ștefan – ca să fiu în acord cu colegul meu domnul Olteanu, nu am decât să salut Guvernul României pentru inițierea acestui Sistem Național Electronic de Plată online a taxelor și impozitelor. Ceea ce s-a urmărit prin acest sistem este ca toate plățile să se facă prin bancă, utilizând cardul bancar, și nu cu bani cash la ghișeu, pentru a putea fi urmărite și a fi vizualizate în orice moment. Spre deosebire de doamna Bordei care își face treaba foarte rapid imediat ce apare câte un proiect, domnului director Găbureanu i-a trebuit un an de zile ca să poată să facă acest proiect, de pe 6 decembrie până pe 1 octombrie este aproape un an de zile. Referitor la Sistemul Național Electronic de Plată online undeva la 1 iulie erau trei mari orașe legate și o comună pentru că ei au fost primii. Vă garantez că dacă am fi făcut și noi hârtiile mai devreme eram acum și noi legați la acest sistem. Mai am o nelămurire, eu consider că acest comision care este perceput de instituția bancară să fie suportat de contribuabil, faptul că omul face plata online este un lucru care ar trebui să avantajeze Direcția Economico-Financiară a Primăriei Municipiului Onești ca să poată să vizualizeze prin bancă în orice moment banii care intră și nu mai trebuie să facă monedă și alte chestiuni, cum se făceau înainte. Dacă cerem ca comisionul perceput să fie plătit de contribuabil, nu facem altceva decât să îndepărtăm

contribuabilul de Sistemul Național Electronic de Plată online, practic îi cerem să revină la plata la ghișeu și ne întoarcem înapoi în timp în loc să avansăm către secolul 22.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – domnule consilier, dacă erați atent, din anul 2007 noi practicăm sistemul de plată online. Deci, primăria a intrat în Uniunea Europeană și cu acest sistem de plată, dar participarea cetățenilor la acest sistem este de 3-4 cetățeni din tot municipiul. Nu participă lumea, nu are nicio legătură cu Guvernul, n-are legătură cu nimeni, acum noi racordăm sistemul la nivelul național. Dar sistemul din oraș e pus în ordine și funcționează după toate normele și regulile impuse. Noi așteptăm ca lumea să plătească online, dar deocamdată lumea vrea să vadă chitanța și să vină la ghișeu.

Dl. consilier Olteanu Cezar – mi-a fost invocat numele de colegul Martin, într-adevăr trebuie să-i mulțumim Guvernului, dar Guvernului Tăriceanu, dacă socotim că în anul 2007 a început sistemul.

Dl. consilier Martin Ștefan – dacă tot ați spus că din 2007 putem să plătim online, cred că oamenii ar trebui să știe acest lucru. V-aș ruga ca acest sistem de plată online să fie mediatizat, de exemplu în faimosul ziar „Curierul Primăriei Onești” pe care îl administrați.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 20 consilieri.

Pentru: 20 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul zece de pe ordinea de zi:

10. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației imobilului situat în municipiul Onești, „Centrul școlar de incluziune Comănești, filiala Onești”.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Bordei Livia – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – vreau să fac o precizare față de titlul apărut în convocare, a apărut o modificare și sper că ați văzut-o, denumirea proiectul este de fapt

„aprobarea preluării imobilului situat în municipiul Onești”, iar la articolul 1 va fi o completare în sensul că spațiul a fost construit de societatea olandeză în colaborare cu Fundația „Împreună pe calea vieții”, dar și cu Primăria Onești.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – ce presupune darea în folosință a acestui obiectiv comunității locale din punct de vedere material, adică cresc costurile pe primărie?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – acest obiectiv intră în patrimoniul primăriei și în rețeaua de învățământ normală a municipiului.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 20 consilieri.

Pentru: 20 de voturi.

Se aprobă.

Domnul consilier Panfil Gelu-Ionuț părăsește ședința consiliului local.

Se trece la punctul unsprezece de pe ordinea de zi:

11. Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren aparținând domeniului public al municipiului Onești în vederea amenajării unei baze pentru sport și agrement.

Inițiatori: ing. Emil Lemnaru – primar

Mihai Șova – viceprimar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Stanciu Gheorghe – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Cetean Nicolae – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – vreau să vă felicit pentru inițierea acestui proiect, având în vedere că cel puțin din acest an se vede o oarecare preocupare asupra activității sportive din Onești. Această sală va avea ca destinație, cu precădere, sportul de masă. Am câteva elemente de evidențiat la acest proiect, de exemplu mă interesează care ar fi timpul de execuție a lucrării din momentul în care se câștigă această concesiune, de când trebuie să se apuce efectiv de lucrări ca să nu ne trezim că durează un an, doi sau trei. Am dori o mai mare transparență legată de această licitație publică, astfel încât cei care participă la această licitație să aibă posibilitatea informării, iar dacă primăria poate să pună la

dispoziție pentru cei care vin la licitație o serie de modele de săli, ca să nu ne trezim pe viitor că cel care câștigă licitația construiește o sală care nu este conformă cu viziunea administrației locale legate de sport.

Dl. viceprimar Șova Mihai – este vorba despre două luni de zile pentru execuția lucrării.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – procedura de concesiune este cea prevăzută de O.G. nr.54/2006, deci trebuie să respectăm întocmai prevederile acesteia, cu toată publicitatea și toată transparența.

Dl. viceprimar Șova Mihai – vreau să fac o scurtă prezentare a acestei săli și cum a ajuns inițiativa aici. Deci, la noi s-au prezentat reprezentanții Federației de Minifotbal din România care au propus ca această sală să se construiască la noi. Noi am fost pe teren cu dâșii și au văzut mai multe locații și au ales-o pe cea pe care o aveți în față în proiectul de hotărâre, de pe terenul Energia care au zis că se pretează cel mai bine pentru această activitate.

Dl. consilier Martin Ștefan – ceea ce spunea domnul Stanciu în raportul de specialitate că „această investiție conferă o mai bună valorificare a terenurilor aparținând domeniului public al municipiului Onești” este praf în ochi pentru că dacă facem socoteala la nivelul redevenței de 0,12 lei/mp/an înseamnă 180 de lei/an, cred că nu stă bugetul municipiului Onești în acei 180 de lei, mai degrabă îl dădeam cu titlu gratuit. Sunt pentru acest proiect fără niciun fel de probleme și fără niciun fele de rezervă, în schimb nu pot să remarc faptul că pentru un teren de minifotbal am găsit un concesionar, deci pentru orice fel de investiție putem găsi un teren care să poată fi concesionat. Sunt convins că am fi găsit un concesionar și pentru ștrandul municipal și pentru cinematograful Onești, cu singura condiție să le fi scos la concesiune. Nu puteți să spuneți că nu vine nimeni că nu cred, vorba domnului Negoită „ca să poți să prinzi pește trebuie să te duci la pescuit”.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – eu vă propun să concesionăm și primăria, domnule consilier!

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 19 consilieri.

Pentru: 19 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul doisprezece de pe ordinea de zi:

12. Proiect de hotarare privind modificarea statutului de funcții la Direcția de Asistență Socială.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dna Director Țăranu Rodica – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Nicolcea Gelu – aș vrea să o întreb pe doamna director Țăranu câte persoane vârstnice aflate în nevoi sunt înregistrate la serviciul de asistență socială și în ce constă strict activitatea dumneavoastră pentru susținerea acestor persoane aflate în nevoi?

Dna Director Țăranu Rodica – la compartimentul persoane vârstnice aflate în nevoi îngrijiri la domiciliu sunt încadrate 4 persoane, avem doi consilieri și doi referenți. Un consilier care reprezintă reprezintă de fapt și psihologul de la unitate este de fapt în concediu de maternitate, deci mai rămân 3 persoane.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – nu asta mă interesa, ci câte persoane vârstnice aveți în evidența dumneavoastră?

Dna Director Țăranu Rodica – nu pot să vă dau acum un număr exact de câte persoane vârstnice avem la ora actuală, dar ca și activitate, în afară de pensionarii cu limită de vârstă pe care îi avem în evidența noastră, în afară de persoanele vârstnice care nu au niciun fel de venituri la care pot să vă spun un număr pe care îl știu de la repartitia de alimente pe care o facem din fondurile europene – sunt 2.000 numai aici, ne ocupăm și de întocmirea dosarelor pentru obținerea certificatelor de grad a tuturor celor care solicită și care sunt persoane vârstnice. Activitatea noastră este destul de complexă, nu știu ce să vă spun exact.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – dar în ceea ce privește mersul la domiciliu?

Dna Director Țăranu Rodica – în ceea ce privește îngrijirea la domiciliu, noi nu suntem acreditați pe acest gen de îngrijiri, dar acest lucru îl facem în colaborare cu Centrul Municipal Caritas Iași care este acreditat numai pe această activitate. Această activitate nu include asistenții personali, deci cei 130 asistenți personali care se ocupă de persoanele vârstnice și asigură îngrijirea la domiciliu, deci pe aceștia îi exclud. Îngrijirile la domiciliu constau în internarea în spital și verificarea modului în care aceștia sunt externați din

spital, deci asistentul nostru împreună cu cel de la Caritas Iași merg acasă să vadă dacă au nevoie de ajutor în pregătirea hranei, dacă au un membru al familiei care se ocupă de ei.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – vă rog, domnule consilier, treceți la subiectul proiectului în cauză!

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – deci, ați întrebat câte persoane vârstnice sunt. Sunt în jur de 9.000 de persoane vârstnice, dacă nu vor fi rărite după ultima declarație a domnului ministru!

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 19 consilieri.

Pentru: 19 voturi.

Se aprobă.

Diverse:

Dl. consilier Olteanu Cezar – prima problemă pe care vreau să o ridic este legată de invitația pe care am primit-o de la echipa de volei fete. Iată că reușim să facem și lucruri bune și pe data de 23 octombrie începe campionatul și aș vrea să fim în număr cât mai mare și dacă putem să aducem acolo cât mai mulți copii. Totodată, vreau să atrag atenția domnului profesor că s-a grăbit să fie recunoscător pentru gestul pe care l-am făcut de a sprijini asigurarea finanțării activității și le-a făcut tricouri fetelor, într-adevăr primăria ca executiv pune în operă hotărârile consiliului local, dar până la urmă consiliul local a votat finanțarea, deci să înscrie pe tricouri și Consiliul Local lângă Primărie. A doua problemă pe care vreau să o ridic este legată de parcare de la piață. Sâmbăta și duminica cei mai mulți dintre noi mergem acolo să facem cumpărături și pentru jumătate de oră cât durează aceste cumpărături suntem urmăriți să plătim taxa de parcare. Cred eu că ar fi un gest civilizat dacă sâmbăta și duminica taxa de parcare nu s-ar înregistra sau măcar până când apar acele parcomate care am zis noi că o să le punem acolo și care pot lucra și cu subdiviziuni de oră. Deci să anulăm această taxă, venim pentru o jumătate de oră și luăm o pâine de 1,5 lei și plătim 1,5 lei la parcare.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – dacă tot a început domnul Olteanu cu sportul, mi-a venit acum o idee: fiecare dintre noi, consilierii, dacă dorește și poate, să se ocupe de câte o ramură sportivă care funcționează în municipiu. Știu că domnul Olteanu a avut și în trecut legături cu voleiul, poate și alți consilieri au avut astfel de legături, eu zic că o apropiere din partea consilierilor de câte o ramură sportivă care încă mai funcționează în Onești ar fi binevenită. Dintre problemele pe care le mai aveam pe listă, doream să știu dacă se au în vedere câteva verificări la izvoarele cu apă din jurul Oneștiului, având în vedere poluarea care este tot mai evidentă, poate o dată la 6 luni sau la 1 an. Poate ar fi bine ca aceste analize să fie afișate în anumite zone pentru ca oamenii să știe în mare

despre ce e vorba, pentru că sunt tot felul de zvonuri că un anumit izvor nu e bun sau că este contaminat. Toată vara am văzut în oraș grătare la colțul blocului. Nu cred că dă foarte bine, mai ales că, de exemplu, în zona în care stau eu, pe str. Libertății, omul își montează grătarul exact pe variantă. Poate am putea lua exemplul altor orașe și să amenajăm în afara orașului sau pe malul apei anumite zone speciale pentru grătar, în Bacău există asemenea zone în parc. Ar fi bine să fie amenajate ca oamenii să știe că acolo este singurul loc din oraș unde se poate face grătar, nu în spatele blocului sau la colțul blocului. Recent, s-a trasat o linie de pietoni lângă farmacia de la G-uri, față în față cu Expert Audit Group și acolo e un brad care maschează vizibilitatea șoferilor care vin dinspre Hotel Troțuș și poate se găsește o variantă de coafare a acestui copac, nu de tăiere, astfel încât să se vadă pietonii care stau în spatele bradului. Mai este un caz care s-a dezvoltat în ultimul timp în Onești legat de acele asociații care strâng bani pentru diferite cazuri sociale, eu nu le contest și nu sunt împotriva acestor asociații, dar din păcate sunt multe care vin din afara orașului. De câte ori m-au abordat i-am întrebat dacă au un aviz din partea Primăriei, așa ceva nu exista! Mă gândeam ca cei care funcționează pe raza municipiului Onești să aibă măcar un aviz din partea primăriei că acei bani se duc la o anume destinație sau măcar că există acel caz. Mulți vin cu diverse fotografii și e greu de văzut dacă acele cazuri sunt reale sau nu.

Dl. viceprimar Mihai Șova – pentru izvoarele de apă, să știți domnule consilier că analizele de apă sunt efectuate și le găsiți la doamna inspector de mediu Diana Pavăl.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – mulțumesc frumos, dar e important ca și locuitorii orașului să știe că există aceste analize și că izvoarele sunt curate.

Dl. primar ing. Emil Lemnar – în legătură cu asociațiile care se declară nonguvernamentale și vin să strângă bani prin oraș, pot să vă spun că nu am aprobat niciodată o asemenea activitate, având în vedere că am fost informați de organele de poliție că sunt foarte mulți care se substituie celor adevărați și se produc multe nereguli, mai degrabă nimic decât mult. Acele persoane sunt în vizorul organelor de poliție în momentul în care apar în oraș, indiferent de unde sunt ele. Este un fel de cerșetorie mascată.

Dl. consilier Ene Gheorghe – eu am fost sesizat de doi reprezentanți ai Grupului Social Civic că au solicitat de la Instituția Primarului, de la Direcția Domeniului Public și Privat din cadrul Primăriei Onești, de la Direcția Economică diferite informații de interes public și că reprezentanții acestor instituții nu le-au răspuns. Fac apel la acești reprezentanți să respecte dispozițiile Legii nr.544/2001 și să-și găsească timp să răspundă la toate solicitările care vin de la ONG-uri sau de la cetățenii municipiului Onești prin care cer diferite informații de interes public. A doua problemă. Aș vrea să întreb dacă auditul financiar privind contul anual de execuție pe anul 2010 efectuat la UAT Onești, audit în care am informații că s-au dispus anumite măsuri, poate fi făcut public și dacă da, începând cu ce dată?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – în legătură cu problema Grupului Social Civic, sunt invitați și ei și alte organizații să studieze materialele la care au voie în cadrul instituției, oricând este deschisă ușa și pot să le studieze. A doua chestiune, exercițiul financiar încheiat pe 2010 s-a prezentat în consiliul local cu ocazia închiderii anului financiar 2010, iar ședința consiliului local a fost publică.

Dl. consilier Ene Gheorghe – eu am vrut să spun de controlul efectuat de Curtea de conturi, acel audit!

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – s-a efectuat la începutul acestui an, prin mai-iunie s-a încheiat și s-a prezentat în consiliul local. El este public, oricine îl poate studia în cadrul instituției, oricând este deschisă ușa și pot să-l studieze.

Dl. consilier Ene Gheorghe – dar Grupului Social Civic i s-a transmis că până pe data de 18.10.2011 când încetează toate procedurile, nu se poate studia, nu este public.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – depinde ce documente au fost cerute. Repet, controlul s-a încheiat, raportul respectiv a și venit de la Curtea de Conturi în legătură cu aspectele controlate și se găsește la Direcția Economico-Financiară și poate fi citit și urmărit acolo, nu e nimic secret. Dar vedeți că ați accentuat tot timpul Grupul Social Civic, de ce nu vine nimeni de la PNL sau de la PSD să se intereseze de chestia asta?

Dl. consilier Ene Gheorghe – dar cei care dețin funcții publice au obligația asta!

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – au obligația, dar le punem la dispoziție toate documentele pe care le vor.

Dl. consilier Martin Ștefan – am două probleme, una dintre ele este legată de ora la care se țin ședințele de consiliu și este o solicitare mai veche a domnului Cetean pe care văd că n-o mai abordează de o bucată de vreme. Așa cum suntem noi, buni sau răi, toți avem serviciu, toți lucrăm pentru unul sau pentru altul sau pentru sine și rugămintea mea este ca ședințele de consiliu să se facă undeva după ora 14, dacă este cazul putem supune acest lucru aprobării. Este, cred, a patra ședință consecutivă care se face la ora 10 dimineața, într-o zi de lucru, nu sunt numai eu implicat, ci și colegii mei care, după cum veți, rămânem din ce în ce mai puțini către finalul ședinței pentru că toți au probleme și toți au serviciu. Ședințele de consiliu și faptul că suntem consilieri reprezintă o datorie morală față de cetățenii municipiului Onești, dar putem îmbina utilul cu plăcutul dacă ședințele ar fi undeva după ora 14. Sper să luați în considerare această solicitare, nu cum ați luat în considerare solicitarea domnului Cetean. A doua problemă este una politică și trebuie să o abordez. Dacă ziarul „Curierul Primăriei Municipiului Onești” este un ziar de informare a cetățenilor consider că în paginile acestuia ar trebui să apară problemele reale

ale oneștenile, ar trebui să apară necesitățile cu adevărat reale ale cetățenilor municipiului Onești. Cred că era mult mai corect să apară în ziar analizele referitoare la izvoare, nu să le căutăm la doamna Pavel, ar trebui să apară relații cu privire la sistemul de plată online pe care spuneți că îl avem pregătit încă din 2007, dar nu a fost niciodată tipărit ca să știe oamenii. Ne interesează foarte mult să știm manifestările culturale, nu cele care au fost, ci cele care vor urma, ca să putem chema oamenii către cultură, să chemăm oamenii către sport, asta ne interesează. Cât privește scrisorica de amor pe care Sindicatul Pensionarilor a dat-o spre publicare, m-am interesat și o pagina ca aceea costă în jur de 1 leu și sunt convins că au fost cel puțin 2.000 de exemplare, asta înseamnă 2.000 de lei din banii publici. Bani publici care au fost aruncați pentru a face o contracampanie unui membru al Guvernului, nu că e vorba de un cetățean al municipiului, puteți să scrieți și de Martin ceva, dar nu putem să ne batem joc de Guvernul României, nu putem să răstălmăcim niște vorbe scoase dintr-un context pe care le publicăm pentru că așa a zis „X”. Mâine o să vină un așa numit „Grup al Pensionarilor Liber-Schimbiști” care să spună că primarul Emil Lemnaru a făcut nu știu ce, credeți dvs. că o să publicați așa ceva în ziarul „Curierul Primăriei Municipiului Onești”? Niciodată! Haideți să ne respectăm unii pe alții măcar ca atare și dacă e vorba să facem politică, să facem politică pe principii, pe idei și pe rezultate.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – încerc să dau un răspuns domnului Martin, ca să știe toată lumea, că după aceea se uită până la următoarea ședință. Ziarul „Curierul Primăriei Municipiului Onești” apare o dată la lună sau poate chiar la două luni de zile, pentru că sunt evenimente care au trecut, nu cele care sunt prezente. Dacă ar fi un cotidian și ar apărea zilnic, atunci, într-adevăr, pot să informez oamenii imediat despre ce va fi mâine, poimâine. Despre activități imediate, avem acțiuni la Biblioteca Municipală care ne anunță cu câteva zile înainte și mai este calendarul de primăvară și de toamnă făcut de Bibliotecă și se aduce la cunoștință spre informarea celor care vor să facă act de cultură. În legătură cu acest protest făcut de Sindicatul Pensionarilor, el a fost adresat tuturor publicațiilor din orașul nostru și Bacău, cu rugămintea de a-l publica pentru a informa cetățenii și fără a interveni, fără sigla primăriei, ca o foaie volantă atașată, ca urmare a faptului că oamenii au fost indignați de ceea ce au văzut la televizor. Nu este scos din niciun context, este ceea ce a fost prezentat la televizor, iar primarul Sectorului 6 când a auzit această chestiune a început să râdă, săracul nu știa ce perlă a ieși! Lucrul acesta a deranjat foarte mult oamenii în vârstă, iar mâine este Ziua oamenilor în vârstă. E o chestiune deosebit de gravă când un semen al tău, mai ales din orașul tău, vine și spune să-i rărim pe cei vârstnici. Nu se poate oameni buni!

Dl. consilier Martin Ștefan – dacă a adresat-o publicațiilor din județul Bacău, acestea sunt publicații independente conduse de ziariști, nu e publicația Municipiului Onești condusă de Primar care este ales politic și de secretar, care este mai mult sau mai puțin politic,

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – 9.000 de cetățeni din orașul nostru au fost jigniți de lucrul acesta și trebuia să îl aducă la cunoștință, este o chestiune gravă! Noi respectăm lucrurile acestea și nu facem absolut deloc politică în presă. Mergem exact pe lucrurile Consiliului local, se publică toate hotărârile consiliului local, de la un capăt la altul, pentru că trebuie să știe și agenții economici și toți cetățenii. Vom încerca să fim imparțiali ca și până acum, dar asemenea lucruri nu trebuie să se mai Petreacă. Este un lucru reprobabil care s-a întâmplat în orașul nostru cu un om al Oneștiului, este discutabilă treaba!

Dl. consilier Martin Ștefan – mă bucur că ațișăți compasiune! Este weekend și nu are sens să mă enervez, dați-mi voie să plec!

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – Veți înțelege mai bine lucrurile când veți fi mai în vârstă, acum sunteți un om tânăr!

Dl. consilier Ciobanu Gheorghe – îmi pare rău că a plecat domnul Martin! Aș vrea întâi să pun o întrebare, pentru că și presa este aici și apare frecvent la ziar că președintele consiliului de administrație la spital este domnul Panfil Gelu. Deci, ziarele dezbate în continuare cum că consiliului de administrație al spitalului este format din vechii membri. Eu știu că la ultima ședință am votat altceva. Dar mai întâi fac o întrebare: dacă s-a primit din partea Prefecturii ceva scris în legătură cu modificarea consiliului de administrație al spitalului?

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu - există o adresă de la prefectură spre știința consiliului local căreia o să-i dau citire după ce termină domnul consilier înscris la cuvânt.

Dl. consilier Ciobanu Gheorghe – deci, la ultima ședință am ales alți membri de administrație la spital, iar în presă apare vechiul consiliu de administrație al spitalului. Managerul spitalului se găsește între ciocan și nicovală, în sensul că el are o grămadă de probleme de rezolvat și dintre acestea sunt probleme care trebuie trecute prin consiliul de administrație și am vorbit cu dânsul și mi-a spus că i se propune să convoace consiliul de administrație de către domnul Panfil. În prima ședință a noului consiliu de administrație al spitalului s-a ales ca președinte domnul judecător Munteanu. Deci, este o problemă de nesubordonare a consiliului local, adică sunt consilieri care caută și au dreptate numai în ceea ce spun dânsii. Deci, eu întreb acum tot consiliul local: care sunt reprezentanții consiliului de administrație al spitalului la ora actuală? Să comunice la ziare și presa prezentă aici, ca să se știe! În al doilea rând, aș vrea să comunic o problemă cu care se confruntă foarte frecvent spitalul care s-a mai discutată aici. Sunt unele persoane din municipiu, oameni care se consideră mai tupești, mai isteți, care urmăresc bătrâni în nevoi, care nu au nicio susținere – și în această problemă doamna directoare de la Direcția de Asistență Socială ar trebui să ia legătura cu spitalul, pentru că se comunică cam greu! Deci, aceste persoane „abile” lasă la Urgențe pe acești bătrâni care nu mai pot să se îngrijească și după aceea îi căutăm și nu-i mai găsim. Între timp, ei fac forme prin notariat

pentru a le lua apartamentul după ce nu va mai fi, dar în loc să aibă grijă de bătrân ei umblă ca să-i scurteze zilele. Sunt o grămadă de cazuri în spital care în decursul anului se plimbă de la o secție la alta, pentru că nu putem să îl scoatem în stradă, iar acasă dacă te duci este încuiat pentru că persoana care l-a adus, chiar fiu sau fiică a bătrânului, îl abandonează în spital și urmărește să îi ia apartamentul. Ar trebui să facem ceva să urgentăm rezolvarea acestui lucru, a asistenței sociale și îngrijirea persoanelor vârstnice. În ultimii 21 de ani nu s-a făcut nimic. Comăneștiul are 3 cămine de bătrâni, de asistență socială. La noi, de multe ori se întâmplă ca medicii, ca să-și mai rezolve unele probleme din secția lor, îl ia de aici și îl mai transferă la o altă secție, de aici în altă secție și așa mai departe, încât se ajunge ca unele persoane să stea mai mult de 6 luni în spital și nimeni nu le dă de urmă celor care le-au adus în spital. Această problemă grevează și calitatea actului medical pentru că trebuie să i se pună un diagnostic care de multe ori nu concordă cu realitatea, ca să poți să îl ții în spital. În felul acesta, în loc ca spitalul să fie unul de urgență care să trateze afecțiunile curative, se transformă în asistență socială. Deci, cineva să se sesizeze în legătură cu aceste persoane care îi urmăresc pe acești bătrâni să le ia apartamentele!

Am tot auzit vorbindu-se aici de proiecte de sănătate, dar sănătatea este la pământ! Nu avem posibilități de a trata bolnavii. Unele diagnostice presupun ca bolnavii să beneficieze de tratament medical gratuit. În continuare întâmpinăm necazuri și probleme din partea casei de asigurări în ceea ce privește asigurarea rețetelor gratuite pentru bolnavi plus dotarea respectivă. Ca să obținem acreditarea spitalului până în 31 decembrie 2011, trebuie să se înființeze liniile de gardă și să mai aducem niște medici specialiști. Lucrul acesta va fi posibil numai dacă vom reuși prin consiliul de administrație al spitalului și prin autoritatea executivă să le creăm condiții corespunzătoare celor care se vor prezenta. Nu se găsesc medicii pentru că știm cu toții cum sunt plătiți. Apoi, mai există și aspectul cu 1 la 7, deci la 7 posturi eliberate poți să angajezi un om și suntem în situația în care nu se poate rezolva lucrul acesta și din cauza asta asistența medicală în spital lasă de dorit, iar toată vorbăraia noastră de aici nu ajută cu nimic.

Dl. primar ing. Emil Lemnar – ceea ce poate să facă consiliul local pentru spitalul municipal o știm foarte bine: să asigure condiții cât mai bune, la nivelul forței financiare, materiale existente azi în municipiul nostru și a forței economice a țării. Dacă o țară are forță economică mare și condițiile din spital sunt bune: Austria, Elveția, Germania, Franța ș.a.m.d. Noi suntem la un nivel economic foarte scăzut și comunitatea noastră are fonduri limitate. Acțiunile făcute de noi pentru sprijinul financiar în a rezolva foarte multe lucruri din legea de transfer a spitalului către municipiul Onești au primit zero răspuns din partea ministerului. Am solicitat reabilitarea mai multor secții la care ar fi trebuit să vină cu 95% - 98% din sursa respectivă, iar noi cu 2%-5%. Nu au răspuns acestor solicitări făcute de autoritatea executivă reprezentantă a consiliul local tot din lipsă de bani, lipsă de fonduri. Acele persoane care sunt uitate în spital de părinți, de copii, de familie ar trebui inventariate și să încercăm prin Direcția de Asistență Socială și Biroul de Autoritate Tutelară din cadrul Primăriei să luăm legătura cu familiile acestora să și-i ia acasă și să să

aibă grijă de ei. Însă acest lucru este apanajul sistemului, nu al autorității locale. Municipiul Onești nu a avut un cămin de bătrâni, va avea unul în Slobozia care va fi gata în acest an cu un număr de 20 de locuri. Celălalt este blocat la nivelul Ministerului Dezvoltării Regionale pentru că se face cu fonduri europene, a trecut de ADR, de Primărie și acum stă de un an de zile în așteptare la minister, este de 50 de locuri și va fi pe locul școlii din Cartierul 6 Martie. Pentru medicii care vor veni la Onești avem 15 apartamente la ANL pe care le păstrăm pentru aceștia, indiferent de vârsta pe care o are medicul respectiv. Acest lucru s-a aprobat în consiliul local și noi le avem în rezervă. Am dat din ele, dar în continuare păstrăm 15 tot timpul libere pentru așa ceva. În momentul în care la Comănești s-a desființat spitalul, unii dintre medici au venit la Onești și s-au completat gărzile necesare, pentru că aceasta este singura chestiune care a mai rămas pentru ca până la sfârșitul anului spitalul să primească gradul 3 de funcționare. Pentru partea cealaltă, este o listă întreagă cu termen de finalizare 2014 și vă informez cu această ocazie că am analizat-o cu compartimentul de investiții și cu cel de integrare europeană și vom face un calendar pe care o să-l prezentăm și consiliului local despre modul cum vom susține ca în 2014 lucrurile să fie puse la punct. Tot în consiliul local s-a hotărât ca în consiliul de administrație al spitalului să fie înlocuiți cei doi consilieri Panfil și Nicolcea din hotărârea nr.44/2010 cu ceilalți doi consilieri Zarzu și Munteanu. De la consiliul local a plecat prin executiv către spital o adresă prin care s-a comunicat managerului că aceștia sunt consilierii care reprezintă consiliul local în consiliul de administrație al spitalului. Domnul Secretar are o adresă primită de la Prefectură, nu cu titlu de obligativitate, ci doar spre știință, prin care ne informează că s-a făcut un memoriu, iar dacă se dovedește că va fi așa vom proceda în consecință, dar deocamdată nu este nimic oficial. Și într-adevăr, avea dreptate domnul consilier Ciobanu, presa induce semnalul către populație că consiliul local nu este în stare să aibă doi reprezentanți ocolo care să fie valabili. Nu-i numește prefectul, nu se autonumesc, ci consiliul în plenul lui a hotărât că îi desemnează pe cei doi. Este o chestiune destul de gravă din partea domnului prefect că s-a implicat în acest joc politic mărunț și care de fapt deranjează întreaga activitate a unui spital pentru că compromite autoritatea de acolo. Imixtiunea politicului în această activitate trebuie să fie eliminată și cei doi consilieri Zarzu și Munteanu sunt reprezentanții temporari ai consiliului în consiliul de administrație al spitalului așa cum a hotărât consiliul local.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – dacă tot suntem la acest subiect, dați-mi voie să dau citire adresei Instituției Prefectului Bacău adresată domnului consilier Panfil Gelu Ionuț, dar spre știința Consiliului Local Onești.

Dă citire adresei nr.LMM/17838 din 20.09.2011 a Instituției Prefectului – Județul Bacău.

Aceasta este adresa Prefecturii la care Biroul juridic din cadrul Primăriei a formulat un punct de vedere pe care fie îi dăm citire ca să luați la cunoștință, fie dumneavoastră împuterniciți autoritatea executivă să dea un răspuns la această adresă. Din punctul meu de vedere, așa cum ne răspunde prefectul, ultima hotărâre nr.59 a Consiliului Local Onești nu este suspendată, pentru că nu a fost atacată la instanța de contencios administrativ potrivit

legii prefectului și legii contenciosului administrativ care prevăd ca actul administrativ este suspendat în momentul în care este atacat la instanță. Or, așa cum ne arată și adresa Instituției Prefectului, va fi completat obiectul dosarului cu termen la 28.11.2011. Sigur, mult mai multe lucruri pot fi analizate și dezbătute ca urmare a acestui punct de vedere a biroului juridic. Domnul președinte de ședință va hotărî cum procedăm cu acest punct de vedere ce conține aspecte strict juridice, ori îi dăm citire, ori facem cum consideră dumnealui. Este și un răspuns pentru domnul Ciobanu cu privire la problema membrilor consiliului de administrație. De asta am și accentuat acest aspect, pentru că se spune în adresa Prefecturii că potrivit art.14, alin.5 „în ipoteza în care se emite un nou act administrativ cu același conținut ca și cel suspendat de instanță”, dar aceste hotărâri ale consiliului local, prima cât și a doua, nu sunt suspendate de instanța de judecată, prima hotărâre este suspendată de drept prin faptul că prefectul a atacat-o în contencios administrativ. Deci, acest articol nu se aplică prevederilor Hotărârii Consiliului Local nr.59/2011, ultima hotărâre, pentru că prima hotărâre nu a fost suspendată de instanța de judecată, ci a fost suspendată de drept prin atacarea de către prefect la instanța de contencios administrativ.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – dacă analizați legea administrației publice locale și regulamentul de organizare și funcționare conform legii, o să observați că prefectul nici nu trebuia să atace o asemenea hotărâre în contencios pentru că se referea la consilieri, iar când un consilier se consideră neîndreptățit, el atacă hotărârea, nu prefectul, pentru că din punct de vedere legal hotărârea a fost adoptată cu majoritate, ședința de consiliu a fost organizată conform legii, deci consilierul trebuia să atace în contencios dacă se considera nemulțumit, ca și atunci când un consilier este schimbat. Deocamdată, până la altă hotărâre care să vină din partea instanței care constată care este legală, ultima hotărâre își produce efecte și nu trebuie să dezorganizăm activitatea acestei unități spitalicești. Pentru că la cuvânt s-au mai înscris încă 4 consilieri, rugămintea mea este să fim foarte concisi și să ne referim la subiecte care sunt posibil a fi rezolvate de noi în calitate de consiliu și executivul, încât să ne încadrăm în timpul stabilit de regulament pentru punctul „diverse”.

Dl. consilier Munteanu Gh. Vasile – problemele pe care am vrut să le ridic au fost ridicate în mare parte de domnul doctor Ciobanu. În continuare, domnul primar a dat răspunsuri la ceea ce a întrebat domnul doctor.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea Nicolae – domnule primar, aș propune ca pentru instituțiile care sunt în subordinea dumneavoastră, a executivului, și a consiliului, cum sunt spitalul, școlile și ce mai există în orașul nostru, să nu mai facem din probleme majore ale acestora o chestiune de diverse, să stabilim un program de raportare a celor care pot deține informațiile astea către consiliu, ca să nu dublăm lucruri pe care le știm cu toții, dar simțim nevoia să le spunem aici. Deci, eu propun consiliului să facem discuțiile pe domenii, cu un raport scris și să avem o linie corectă a problemei. Legat de spital, se spune

că prefectul face și drege, dar eu sunt surprins de faptul că cei desemnați de noi nu fac nimic. Deci, domnul Munteanu și domnul Zarzu, vă rog frumos, la prima ședință trebuia să ne raportați ce ați făcut și ce nu ați făcut la spital. Eu nu văd niciun raport nici de la vechiul consiliu de administrație, nici de la noul consiliu de administrație și vorbim aici de o problemă majoră a comunității și anume Spitalul Onești, care nu este o școală cu o problemuță cu hârtia igienică sau cu hârtia de scris! Deci problema spitalului trebuia abordată serios în primul rând de cei pe care i-am desemnat și cărora le atrag atenția că nu sunteți entități separate – Panfil, Zarzu sau Munteanu – care să faceți când vreți sau cum vreți, convocarea consiliului de administrație o faceți cu știrea consiliului local, o raportați consiliului local și veniți aici cu probleme pe care le-ați discutat, deci asumați-vă răspunderea din moment ce ați fost desemnați să fiți membri în consiliu de administrație la spital vă duceți și vă faceți treaba. Nu există că prefectul a spus ceva sau nu, dumneavoastră sunteți subordonați consiliului local și nu prefectului! Prefectul are o problemă cu executivul și cu consiliul local, este problema prefectului, oricare o fi el! Altă chestiune care este deja de domeniul rizibilului: domnilor consilieri, ce disciplină de consiliu avem noi? Am observat că sunt colegii de-ai noștri care aproape în permanență ies în timpul ședinței de consiliu să vorbească la telefon sau să fumeze o țigară. Domnule președinte, nimeni nu trebuie să iasă din sala de consiliu fără să vă ceară voie! Este anormal ce se întâmplă, cine vrea, stă, cine nu, pleacă cum vor! La punctul diverse este o tâmpenie ce se întâmplă, deja mă simt jignit în timpul meu și în amorul meu propriu, dacă cineva trebuie să plece trebuie să ceară voie președintelui de ședință. Domnul Martin Ștefan, pentru care eu am o simpatie și o considerație deosebite, spune că eu am cerut în repetate rânduri ca ședința de consiliu să nu se mai facă la ora 10. E adevărat lucrul acesta și îmi asum această doleanță, chiar dacă atunci când am cerut lucrul acesta aveam serviciu, dar datorită acestui guvern nemaipomenit care a venit cu disponibilizări, la momentul de față mi s-a dat liber. Ca atare, acum pot să vin și la ora 10. Dar, din respect pentru colegii mei care au activitate și au noroc să aibă serviciu, subscriu în continuare la chestiunea asta și mi se pare firesc să respectăm dorința majorității, aceea de a face ședința la ora 14. Deci, cu disciplina în consiliul local, vă rog frumos să luați măsuri, domnule președinte și domnilor colegi! Mai am o precizare, pentru presă în mod special. Eu nu sunt căruțaș de meserie, nici nu împing o căruță, nici nu o trag, căruța PSD-ului se duce singură pentru că este o căruță puternică, iar eu sunt la căruța PNL-ului, tot ceea ce fac și toate atitudinile mele sunt în lumina PNL. Dacă întâmplător conjunctura actuală este USL, eu mă subordonez disciplinei de partid, nu pot să mă aplec în stânga sau în dreapta pentru absolut nimeni. Deci, eu sunt căruțaș sau împingător de căruță la căruța PNL-ului domnilor din presă, cu care știu că nu trebuie să te cerți, dar trebuie să ai o atitudine corectă și de o parte și de alta.

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – dumneavoastră aveți dreptate cu privire la plecatul din sală, dar vreau să vă spun că eu înțeleg la punctul „diverse” probleme pe care le ridică consilierii din administrația publică locală pe care trebuie să le rezolve executivul,

nu este o răfuială între consilieri și între partide. Bineînțeles că cei care nu au ce probleme ridică la „diverse” au plecat, deci nu este o obligație.

Dl. consilier Olteanu Cezar – se vede treaba că Ștefan Martin ne inspiră pe toți astăzi, trebuie să evoc numele lui pentru că ne-a sugerat ca în Curierul de Onești să apară evenimentele viitoare. Acuma, domnul primar a zis că Curierul poate să apară și la două luni, dar vreau să fac un anunț. Este vorba despre un eveniment cultural la inițiativa organizației liberale oneștene pe 23 octombrie va conferența decanul Facultății de Istorie București dl. Vlad Nistor pe tema „Rolul Regelui Mihai în actul de la 23 august 1944”. Sperăm să fie o manifestare care să stârneasce interesul cât mai multor oneșteni.

Dl. consilier Munteanu Gh. Vasile – cu privire la ceea ce a spus domnul consilier Cetean, vreți să ne batem cu domnul consilier Panfil care, cu o impertinență nemaivăzută, face fel de fel de conferințe de presă, merge până într-acolo încât îl sună pe managerul spitalului în momentul în care era internat în Spitalul Fundeni și îl obligă să țină ședință de consiliu pentru că așa vrea el, fiindcă el se pretinde a fi totuși președintele consiliului de administrație la spital și se plânge domnul doctor că nu mai știe ce să facă cu omul ăsta, că nu îl lasă nici în momentul când este internat în spital pentru anumite analize. Cu privire la adresa care este venită de la Prefectură, aceasta nu are nici o relevanță pentru dreptul lui de a fi repus în situația anterioară, chestiunea aia ar putea fi invocată numai în condițiile în care instanța de judecată ar fi dat o hotărâre de suspendare a primei hotărâri și a două hotărâre ar fi avut același conținut identic. Dar nici sub acest aspect nu sunt întrunite condițiile art.14 citit de domnul Secretar în adresă. În altă ordine de idei, cu mare ușurință presa, și anume Ziarul de Bacău, acceptă niște informații ale unor oameni care pot să spună orice, și faptul că sunt primari. Era obligat ziaristul să scrie acolo că acela este primar? Cel care scrie un articol în ziar trebuie să verifice dacă afirmația făcută este reală sau nu, deci și ziaristul are o deontologie și niște obligații prin legea presei. În legătură cu acest domn consilier Panfil, care acum nu este în sală, dacă noi, majoritatea consilierilor, am stabilit odată că trebuie înlocuit și a fost înlocuit printr-o hotărâre legală, e dreptul prefectului să atace hotărârea, dar deocamdată instanța este cea care poate să spună dacă are dreptate prefectul sau noi, consiliul. Bun, se suspendă de drept, că așa e legea contenciosului administrativ, venim noi a doua oară, iarăși un număr majoritar de consilieri, considerăm că nu are ce căuta el acolo și am numit alți consilieri, cu ce drept mai vine și a treia oară să susțină că totuși el trebuie repus în drepturi? Eu cred că este nu numai o dovadă de impertinență, dar și de lipsă de educație și orice vreți dumnevoastră. Păcat că nu este aici ca să-i spunem asta. Mai mult decât atât, ca jurist el nu cunoaște legea, nu știe să citească art.14 din contenciosul administrativ, mă mir cum clienții lui sunt satisfăcuți de ceea ce trebuie să susțină în instanță. Nu vreau să-l mai critic în lipsă.

Dl. viceprimar Șova Mihai – o să fiu foarte scurt. În mod normal și firesc, cei ce fac nominalizări, tot aceia fac și revocarea, nu are ce căuta altceva în treaba asta. Este o

chestiune și de logică, dacă vreți, dar este și pe lege. Nu trebuie să ne justificăm. Fac apel la ultimii reprezentanți ai consiliului local în consiliul de administrație la spital să-și îndeplinească mandatul care le-a fost încredințat de către consiliul local. Vă rog, intrați-vă în atribuțiuni, spitalul are urgențe de rezolvat, este anormal să blocăm spitalul cu aceste dispute. Dacă noi nu avem consiliu de administrație la spital până în noiembrie când se judecă, atunci ce facem? Nu mai acționăm deloc acolo în sensul ăsta, ce să așteptăm? Deci, fac apel la dumneavoastră, ultimii care ați fost mandatați, să puneți în aplicare hotărârea consiliului local și vă rog să veniți să informați consiliul local despre ceea ce ați găsit acolo, direcțiile pe care trebuie să mergem, prioritățile pe care le are spitalul depind de dumneavoastră. Pentru problema ridicată de domnul consilier Cetean, cred că ar fi foarte bine ca în comisiile de specialitate ale consiliului local să se dezbată toate probleme, să se ia act de ele și să fie prezentate în consiliu pe toate domeniile de activitate pe care le avem.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – pentru că s-a invocat și numele meu, vreau să spun câteva cuvinte legate de consiliu de administrație la spital. La ultima ședință a consiliului de administrație al spitalului s-a stabilit o listă de priorități la care urma să se facă o evaluare a contribuției financiare a consiliului local pentru acreditarea spitalului, nu știu dacă a ajuns la dumneavoastră. O prioritate a direcțiunii spitalului ar fi centrul de permanență pentru medicii de familie, pentru degrevarea activității de la urgențe. Acolo vin tot felul de oameni cu probleme mai mult sau mai puțin urgente și acest centru de permanență pentru medicii de familie ar mai degreva puțin activitatea celor de la urgențe. Poate ar trebui analizată problema de administrația publică locală împreună cu spitalul, dacă este oportun acest lucru.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – în legătură cu ora de începere, astăzi a fost obligatoriu să facem ședința de consiliu de dimineață șo să mai fie asemenea situații. Știm fiecare când ne-am angajat în această luptă politică și am câștigat dreptul de a fi consilier sau primar că facem sacrificii în interesul locuitorilor. Mai departe, fiecare își motivează la serviciu timpul. Așa cum unii dintre dumneavoastră sunt salariați și trebuie să vă învoiți de la serviciu, așa și funcționarii publici care sunt din compartimentele de specialitate vin și după program și oricând ni se pun la dispoziție. Avem o dată hotărârea cu programul elvețiano-român pe care trebuie să o trimitem urgent la București, dacă se aproba, bineînțeles, și a doua este despre a trimite 5 miliarde de lei la GazMetan Mediaș pentru că acel contract cu ei expiră la 01 octombrie și noi nu vrem să avem probleme cu furnizarea gazului metan pentru populație. Datoria de 9 miliarde este achitată, încă 5 miliarde de lei sunt date ca o garanție a funcționării viitoare, așa că în perioada 15-20 octombrie Termonul este asigurat din punct de vedere al contractului de gaz. Asta este o chestiunea grea cu care ne confruntăm noi acum. Mai ridic o problemă în fața dumneavoastră: aici se votează hotărâri, acestea sunt obligatorii pentru toată lumea odată ce au ieșit din această ședință, unde este și presa prezentă, unde pot fi și cetățeni care pot să asculte, dar după aceea nu facem noi proteste împotriva faptului că Lemnaru a trecut categoria de zonare de la B la A și se spune că noi nu susținem platforma de aici. Acest lucru este grav! Se fac

acești fluturași și se pun în cutiile poștale ale oamenilor și se dezinformează. Trebuie să spună liderii de sindicat care sunt acolo că banii respectivi sunt pentru copiii și familiile oamenilor care trăiesc în orașul acesta, pentru spital, pentru școli, drumuri, persoane cu handicap, aici se duc banii respectivi. Dar nu se spune decât un singur punct de vedere! Se spune că a fost trecut din B în A și se dorește subminarea acestei platforme industriale, vezi Doamne, nu suntem interesați de partea economică! Grav, nu este adevărat! Acțiunile consiliului local pentru redeschiderea Rafo au constat în proteste colective făcute de către autoritatea locală care s-au făcut în 1999, 2000, mitinguri la care s-a participat în plin, și în 2008 au fost făcute acțiuni pentru repornirea Rafo, în limitele pe care putem să le facem, pentru că nu putem să facem imixțiuni pe proprietatea privată de acolo. Taxa și impozitul trebuie plătite. Vă spun așa ca o idee: Rafo trebuie să plătească pe un an de zile 312.000 euro la 258 ha de teren, Caromul are de plătit 277.000 de euro pentru 228 ha, Chemicul are 90 de ha și trebuie să plătească 106.000 euro. Deci, sunt sume mici raportat la câtă avere este acolo, ei plătesc o taxă pe o avere. Banii se duc la consiliul local și de aici trăiește orașul, este o chestiune obligatorie. Dacă acest consilier, care acum nu este aici, ar fi spus și acest punct de vedere, dar a venit cu o singură chestie și practic a dezinforma populația, vezi Doamne, noi luăm gâtul industriașilor de aici! Nu este adevărat! Deci sunt zone nefolosite și pentru asta se plătește la Fisc, este o treabă obligatorie. Acest lucru vreau să îl avem în vedere, pentru că trebuie să fim rezervați în a ataca aceste hotărâri ale consiliului local atunci când suntem și aleși aici. Poate nu ne convin toate hotărârile, dar n-avem încotro, le executăm ca și legile statului român. Apar legi, n-ai încotro, trebuie să le execuți!

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – înainte de a încheia ședința vreau să vă spun că și eu am primit un plic din acela care nu era semnat de vreun cetățean sau de vreun membru de partid, era semnat de un consilier. Reamintesc totuși consilierilor care mai sunt prezenți că avem dreptul ca în cadrul hotărârilor să votăm pentru, împotriva sau să ne abținem, dar conform regulilor democratice de bază odată ce este votată o hotărâre în primul rând trebuie să o respectăm noi, consilierii, și după aceea să le cerem și cetățenilor să o respecte. În acea scrisoare am văzut că se face o incitare a populației la nerespectarea hotărârilor consiliului. Mai mult, s-a făcut și o dezinformare și se semnează acolo în calitate de consilier, nu de membru de partid, prin care spune că banii care vin prin impozite și taxe locale ar merge la partide pentru alegeri locale. Este o gogomanie nemaipomenită, cum este posibil așa ceva?!

Dl. președinte de ședință Negoită Ion – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Negoită Ion**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**