

R O M Â N I A
JUDEȚUL BACĂU
MUNICIPIUL ONEȘTI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **03 februarie 2012** în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Onești. La începerea lucrărilor ședinței sunt prezenți 20 de consilieri, absent fiind domnul consilier Coandă Bebe.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 20 de consilieri ședința este legal constituită.

Dl. Drăgoi Nicolae – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier Tofan Ion.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dă cuvântul domnului secretar cons.jur. Spânu Daniel pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 16 ianuarie 2012.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – întreabă dacă sunt observații la procesul-verbal.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – nefiind observații supun la vot procesul-verbal din data de 16 ianuarie 2012:

Pentru: 20 voturi

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dau citire ordinei de zi a ședinței și supun spre aprobare:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2.Proiect de hotărâre privind darea în administrarea a terenului aparținând domeniului public al municipiului Onești pe care se află situate clădirile Spitalului municipal Onești și pe care își desfășoară activitatea acesta.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizății anuale la patrimoniul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

4. Proiect de hotărâre privind preluarea și organizarea „Centrului Social Slobozia”, municipiul Onești, județul Bacău, de către Direcția de Asistență Socială Onești începând cu data de 01 aprilie 2012.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere pe anul 2012, la Centrul Social Slobozia și a grilei de calcul a contribuției de întreținere datorată de susținătorii legali ai persoanelor vârstnice îngrijite în această instituție, norma zilnică de hrană pentru beneficiari precum și bugetul de venituri și cheltuieli pe anul în curs.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni/lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă beneficiarilor de ajutor social.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea încadrării sectorului de drum comunal DC 113 pe o lungime de 2,00 km, respectiv str. Viișoara, aflat în administrarea municipiului Onești, în categoria drumurilor de interes județean.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

8. Proiect de Hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Consiliul Local Onești și Consiliul Județean Bacău în vederea realizării obiectivului de investiții: "PASAJ INFERIOR PE DN11, C.F. ADJUD-CICEU ÎN MUNICIPIUL ONEȘTI"

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

9. Proiect de Hotărâre privind aprobarea completării inventarului domeniului public al municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

10. Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr.22/10.04.2009 privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor pentru executarea obiectivului „Pasaj CF Adjud – Ciceu peste DN11, municipiul Onești”

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Onești cu Județul Bacău în vederea refacerii infrastructurii rutiere ca urmare a realizării investiției „Extindere rețele de canalizare în Cartierele Cuciur, Buhoci, 6 Martie din municipiul Onești”

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al municipiului Onești pe anul 2012.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. Președinte de ședință Tofan Ion – dacă aveți observații

Dl. consilier Panfil Gelu – am depus la dl. secretar un proiect de hotărâre privind suspendarea temporară a Hotărârii Consiliului local 23/2009 cea care vizează blocarea roților în municipiul Onești. Nu vreau să intru prea mult în amănunte, s-a creat o dezbatere publică pe această chestiune. Eu mai demult am vizat un asemenea proiect pentru că sunt anumite chestiuni în neregulă acolo și din punctul meu de vedere ar trebui reanalizate de către Consiliul local și repet acest proiect nu vizează abrogarea sau revocarea acestei hotărâri ci doar suspendarea ei temporară până la reanalizarea ei de către Consiliul local sau comisia juridică a Consiliului local. Solicit suplimentarea ordinei de zi având în vedere caracterul destul de stringent și supărător pentru cetățenii municipiului Onești.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - știm foarte bine că potrivit Legii 215 proiectul de hotărâre trebuie să fie însoțit de raportul de specialitate și expunerea de motive. Ori așa cum vedeți acest proiect l-am primit pe data de 30 ianuarie, l-am dat la compartimentul de specialitate, în prezent nu avem raport de specialitate. În condițiile Legii 215 și a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local nu poate fi introdus pe ordinea de zi.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – fiți amabil, pentru că am o problemă personală și nu pot să stau mai mult de ora 15,00 v-aș ruga dacă se poate ca proiectul nr.12 care necesită și cele mai multe discuții privind aprobarea bugetului să-l discutăm în prima parte.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – sperăm ca până la ora 15 să ajungem la punctul 12. Dacă mai sunt alte probleme ?

Dl. consilier Martin Ștefan - dl. secretar din ce știu eu raportul de specialitate este pur consultativ.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – da, este adevărat. Din punct de vedere al legalității proiectul de hotărâre trebuie însoțit de raport. Raportul poate fi pozitiv sau negativ, dar trebuie să fie la dosar.

Dl. consilier Martin Ștefan – să înțeleg că va intra pe ordinea de zi de luna viitoare ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – nu știu.

Dl. consilier Panfil Gelu – eu am făcut o cerere și vă rog să se supună la vot.

D-1 președinte de ședință Tofan Ion – cine este pentru suplimentarea ordinea de zi:

Pentru: 5 voturi

Împotriva: 15 voturi

Se respinge

D-1 președinte de ședință Tofan Ion – supun la vot ordinea de zi propusă de inițiator:

Pentru: 15 voturi

Împotriva: 5 voturi

Se aprobă.

Înainte de trecerea la punctul unu de pe ordinea de zi în sală intră dl. consilier Coandă Bebe, prezența fiind acum de 21 consilieri.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. dir. Chiriac Robert Ionuț – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

D-1 președinte de ședință Tofan Ion – nefiind discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 21 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea a terenului aparținând domeniului public al municipiului Onești pe care se află situate clădirile Spitalului municipal Onești și pe care își desfășoară activitatea acesta.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. dir. Oniga Radu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. consilier Drăgoi Nicolae - prezintă avizul Comisiei de specialitate

D-l președinte de ședință Tofan Ion – nefiind discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 21 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației anuale la patrimoniul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. ing. Medianu Laurențiu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

D-l președinte de ședință Tofan Ion – nefiind discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 21 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind preluarea și organizarea „Centrului Social Slobozia”, municipiul Onesti, județul Bacău, de către Direcția de Asistență Socială Onesti începând cu data de 01 aprilie 2012.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na dir. Țăranu Rodica – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – beneficiarii acestui centru trebuie să îndeplinească anumite condiții: nu are familie, nu este în întreținerea nimănui, nu are locuință, nu are nimic. Dar la sursa de finanțare una din condiții este contribuția de întreținere plătită a persoanei care stă acolo sau a persoanei care are grijă de acea persoană. Dacă este o persoană care nu are pensie, sau locuință se încadrează?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – persoana care va sta în acest centru va veni cu 60% din veniturile proprii pentru acoperirea costurilor necesare. Se va vedea în următorul proiect de hotărâre și vom putea discuta acolo.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – aici scrie care nu realizează venituri proprii. Nu se bat cap în cap ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – nu realizează alte venituri. Poate să aibă pensie dar dacă nu se încadrează în baremul respectiv nu poate beneficia.

Dl. consilier Ene Gheorghe – am și eu două nelămuriri în ceea ce privește formularea textului acestui proiect de hotărâre. 1) Observ că principala lege care a stat la baza acestui proiect de hotărâre este Legea 17/2000. Acest centru de la Slobozia din câte mi-am dat seama este un cămin pentru persoane vârstnice. Conform dispozițiilor Legii 17/2000, art.18 căminele pentru persoane vârstnice au personalitate juridică. Nu înțeleg de ce acest cămin nu are personalitate juridică pentru ca astfel să poată intra mai ușor în relații comerciale, în tot acest angrenaj, care să-i permită funcționarea sa cât mai bună. 2). Nu înțeleg de ce este pus sub autoritatea bicefală atât a Consiliului local cât și a primarului municipiului, fiind preluat de către Direcția de Asistență Socială Onești. Consider că ar fi trebuit să fie sub o singură autoritate. Și având în vedere dispozițiile Legii 292/2011 a asistenței sociale care prevăd că serviciile publice de asistență socială, deci serviciu care-l preia, se organizează în subordinea Consiliilor locale, dacă l-a făcut fără personalitate și vrem să-l luăm într-o subordine cred că singura subordine ar fi cea a Consiliului local, în subordinea căruia se găsește acest serviciu public pentru că serviciul public nu se găsește în subordinea primarului.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – acest centru de la Slobozia unde vor fi 20 de persoane este în subordinea directă a Direcției de Asistență Socială condusă de d-na director Rodica Țăranu. Este în subordinea Consiliului local prin d-na director Rodica Țăranu.

Dl. consilier Ene Gheorghe – la art.1 se spune așa: „.....ca instituție publică fără personalitate juridică pentru persoane vârstnice sub autoritatea Consiliului local cât și a primarului municipiului Onești...”, Eu cred că ar trebui să fie sub o singură autoritate fie a primarului, fie a Consiliului. După dispozițiile din Legea 215 primarul doar coordonează aceste servicii publice.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - primarul ca și autoritate executivă își exercită prerogativele asupra tuturor celor din subordine. Atribuții limitate are și la

Apă Canal - care nu există, la salubritate care sunt încă în altă parte, la Termon, la DPP.

Dl. consilier Ene Gheorghe – oricum primarul după Legea 215 are atribuții stricte și precise. Dar eu zic că nu este legal să punem acest centru sub două autorități.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – uitați dl. secretar spune o chestiune foarte bună: sub autoritatea Consiliului local și a primarului în condițiile legii.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – poate fi completată conform legii sau în condițiile legii și atunci știm care sunt atribuțiile legale ale primarului și care sunt atribuțiile legale ale Consiliului local.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - de acord cu această completare.

Dl. consilier Ene Gheorghe - și personalitatea juridică ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – este la Direcția de Asistență Socială. Chiar dacă o facem cu personalitate juridică la momentul ăsta știm foarte bine că toate posturile sunt blocate, deci nu se poate face absolut nimic acolo. Așa fiind în subordinea Direcției de Asistență Socială încercăm să găsim soluții pentru a putea face să funcționeze acest centru.

Dl. consilier Ene Gheorghe – centrele care sunt organizate sub conducerea Direcțiilor de Muncă și Asistență Socială au personalitate juridică.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - este un centru mic aici. Cum hotărâți.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre cu modificarea propusă de inițiator:

Pentru: 21 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de intretinere pe anul 2012, la Centrul Social Slobozia și a grilei de calcul a contribuției de intretinere datorată de susținătorii legali ai persoanelor varstnice îngrijite în această instituție, norma zilnică de hrană pentru beneficiari precum și bugetul de venituri și cheltuieli pe anul în curs.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

D-na dir. Țăranu Rodica – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Ene Gheorghe - deci 60% este obligată să suporte persoana respectivă care este internată. După aceea vin susținătorii acestuia.

D-na director Rodica Țăranu - de exemplu dacă eu am o pensie de 10 milioane, 60% din această sumă plătesc contribuția, dacă el nu are pensia respectivă ca eu să mă încadrez în acei 60% atunci vin susținătorii legali soț, soție, părinți etc.

Dl. consilier Ene Gheorghe - am înțeles. Și aștia dacă au salariul între 7 sau 8 milioane suportă numai 20%. Și diferența de 20% cine o suportă ?

D-na director Rodica Țăranu – aparținătorii.

Dl. consilier Ene Gheorghe – eu mă uit la art.3. Deci 60% suportă persoana respectivă. Aparținătorul dacă are salariul între 7 – 8 milioane spune aici că va contribui cu 20% din cuantumul diferenței.

D-na director Rodica Țăranu – da, dar beneficiarul s-ar putea să aibă 2 surori, 3 frați, 2 copii și atunci se ia de la susținătorii legali cota respectivă.

Dl. consilier Ene Gheorghe - și dacă are unul singur ?

D-na director Rodica Țăranu – dacă are unul singur și pensie mică restul se suportă de la Consiliul local.

Dl. consilier Ene Gheorghe - acum am înțeles.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 21 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni/lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă beneficiarilor de ajutor social.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. director Oniga Radu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

D-l președinte de ședință Tofan Ion – nefiind discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 21 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea încadrării sectorului de drum comunal DC 113 pe o lungime de 2,00 km, respectiv str. Viișoara, aflat în administrarea municipiului Onești, în categoria drumurilor de interes județean.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. dir. Oniga Radu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan – după cum bine am sesizat este un troc politic acest drum. A băga în categoria drumurilor de interes județean o bucată de stradă care aparține municipiului Onești pentru a o repara, conducerea de la Consiliul județean nu face altceva decât să ajute un anumit primar ca să poată să câștige electoratul. Să știți că acesta nu este cel mai prost drum din județ și dacă conducerea Consiliului județean ar fi avut ochi și pentru alte drumuri județene ar fi găsit unele mult mai proaste și mă refer la drumul dintre Onești și Gura Văii; era interesant să fi prins 2,3 km din drumul de la Onești la Gura Văii dar ăla este deja județean. Este vorba despre drumul dintre Moinești și Zemeș care este praf, este distrus în totalitate. Ca să găsim drumuri municipale și să le băgăm în categoria de drumuri județene pentru a le repara alții și a câștiga electorat... dar asta e !

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – o completare. Drumul județean 115 merge de la sensul giratoriu de la blocul din Libertății 1 către Cașin și este în administrarea noastră. Tot drum județean.

Dl. consilier Panfil Gelu – dacă-mi permiteți, care este drumul acesta despre care vorbim pleacă de la pasarela a doua Chimcomplex și se duce către Jevreni ?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – da.

Dl. consilier Panfil Gelu – mulțumesc !

D-l președinte de ședință Tofan Ion – supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 21 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi:

8. Proiect de Hotarare privind aprobarea asocierii dintre Consiliul Local Onesti si Consiliul Judetean Bacau in vederea realizarii obiectivului de investitii: "PASAJ INFERIOR PE DN11, C.F. ADJUD-CICEU IN MUNICIPIUL ONESTI"

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. dir. Oniga Radu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. consilier Munteanu Gh.Vasile – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Panfil Gelu – stimați colegi, pasajul ăsta despre care discutăm astăzi a fost laitmotivul ultimelor două campanii electorale. Îmi aduc aminte că în 2004 se discuta foarte efervescent despre inițierea procedurii de expropriere. Nu știm nici până astăzi dacă a fost inițiată această procedură sau a fost blocată. Din păcate și de această dată vorbim tot în campanie electorală despre acest proiect și credeți-mă că am avut curiozitatea să verific această schiță. Vreau să vă zic că este datată din ianuarie 2001. În concluzie vorbim de 11 ani de acest proiect și tot ce s-a făcut în acest proiect este această schiță. Bine ar fi să-l vedem odată făcut pentru că pe hârtie stăm foarte bine dar în realitate stăm foarte prost.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – începutul este bun, anul acesta vor veni primele sume.

Dl. consilier Martin Ștefan – de sume vroiam să vorbesc și eu. Din ce știu eu acest pasaj este mult vehiculat, mult citit, mult refăcut, dar nici astăzi nu știu care este valoarea investiției.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - este un plus, minus față de suma mare care este de 120 mld lei.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 21 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi:

9. Proiect de Hotarare privind aprobarea completării inventarului domeniului public al municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. dir. Oniga Radu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Zarzu Ciprian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

D-l președinte de ședință Tofan Ion – nefiind discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator. În sală, în momentul supunerii spre aprobare se găsesc un număr de 20 consilieri, dl. consilier Nicolcea Gelu fiind ieșit din sală.

Pentru: 20 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi:

10. Proiect de hotarare privind completarea HCL nr.22/10.04.2009 privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor pentru executarea obiectivului „Pasaj CF Adjud – Ciceu peste DN11, municipiul Onești”

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. dir. Chiriac Robert-Ionuț – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Panfil Gelu – imediat după adoptarea hotărârii în 2009 s-au făcut și raporturile de evaluare. Cred totuși că din 2009 până în 2012 valoarea de circulație a terenurilor s-a modificat foarte mult. Nu am data exactă a raportului de evaluare dar eu cred că ar trebui făcută o actualizare raportat la 2012 pentru că noi nu am făcut exproprierea în 2009 o facem astăzi și cred că prețurile nu vor mai coincide. Din aceste considerente și nu din altele noi ne vom abține la vot.

Dl. consilier Martin Ștefan - intervenția mea la acest proiect de hotărâre are legătură cu proiectul de hotărâre dar are legătură și cu un alt proiect de hotărâre pe care-l aștept de mult timp. Aceeași Lege 255/2010 cu privire la exproprierea pentru cauză de utilitate publică consider că se poate aplica și în cazul unui teren pentru cimitir având în vedere faptul că nu avem unde ne îngropa morții. Știți foarte bine la ce mă refer și nu vreau să mai înfloresc subiectul. Aceeași lege se aplică. Este de urgență mare și de utilitate publică și cred că ar trebui inițiat un proiect de hotărâre în acest sens. Referitor la ce a spus colegul meu, rog secretariatul să menționeze distinct în procesul-verbal de ședință faptul că cei 6 consilieri de la PDL s-au abținut la vot.

Dl. consilier Panfil Gelu - eu solicit să mi se consemneze votul personal nu pe partid.

Dl. secretar con.jur. Daniel Spânu – solicitarea se face individual.

Dl. consilier Martin Ștefan – atunci individual toată lumea.

Dl. consilier Ene Gheorghe – individual, toată lumea.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – expertizarea terenului a fost făcută, aprobată de Consiliul local, dar lipsa banilor din partea Consiliului local a condus la a nu face exproprierea la vremea respectivă. Asta este singura chestiune. Că plăteam la vremea respectivă 86600 euro, că plătim acum obligația noastră față de cel care a pus terenul la vânzare și terenul a fost blocat pe toată această perioadă, el nu putea să-l mai înstrăineze, nu putea să mai facă nimic. Dacă nu-i convine această sumă atunci se adresează instanței și prin hotărâre judecătorească poate să-i valideze suma respectivă sau poate să i-o invalideze. Referitor la lucrări, faptul că s-a ivit situația asta și Consiliul Județean a acceptat parteneriatul cu Consiliul local Onești în care ei vor veni cu 80% din lucrare, noi cu 20 % și faptul că este inclusă această lucrare în proiectul Consiliului Județean Bacău este pentru noi un lucru bun și ne poate ajuta în continuare având în vedere investițiile care se fac pe Slănic Moldova - pârtia de schi și dezvoltarea stațiunii. Dacă cei de la Bacău au reușit să facă pasajul în zona Cartierului CFR am rămas noi de la Onești cu bariera. Nu au fost condiții, nu au fost bani, pentru

că este vorba de 120 mld lei, sumă pe care ar fi trebuit să o suportăm noi Consiliul local în totalitate. Am făcut intervenții la vremea respectivă la Ministerul Transporturilor dar de fiecare dată am fost amânați. Acum avem o oportunitate și nu ar trebui să o ratăm. S-ar putea ca despăgubitul să fie nemulțumit și atunci instanța hotărăște dacă este mult, puțin sau mai trebuie corectat. Țasta este un prim aspect și al doilea aspect în legătură cu cimitirul care spune dl. consilier Martin vreau să vă spun că avem un Proiect de Hotărâre de Guvern vizat de Prefectură, de Consiliul Județean, de Consiliul local Onești pentru 5 ha de teren care se găsește între IUC Borzești și calea ferată care ducea cândva în Lanul Gării. Acel proiect a trecut de Ministerul Administrației și Internelor și a fost blocat la Ministerul Finanțelor ca urmare a unor intervenții făcute de cineva. Nu zic de cine, dar intervenții făcute de cineva. Acel teren este la secret acolo unde erau porcii pompierilor. Acum s-a desființat pentru că era o mare porcărie, în schimb noi am rămas cu cele 5 ha blocate, am făcut intervenții la Ministerul Administrației și Internelor ca să deblocheze situația de la Ministerul Finanțelor dar deocamdată fiind procedurile destul de delicate nu ne-au acceptat. Fac apel la cei care sunt la putere în structurile guvernamentale să deblocheze acest proiect să putem beneficia de cele 5 ha.

Dl. consilier Panfil Gelu – ori nu am fost bine înțeles ori s-a făcut cineva că nu înțelege. Raportat la sumele care trebuiesc plătite celui expropriat eu am spus că noi ar trebui să facem o reactualizare în minus, evident. Eu cred că dacă s-ar face o altă evaluare am plăti mai puțin.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator, prezenți în sală fiind 21 de consilieri:

Pentru: 15 voturi

Abțineri: d-nii consilieri Florian Constantin, Martin Ștefan, Ene Gheorghe, Panfil Gelu, Munteanu L. Vasile și Coandă Bebe.

Se aprobă.

Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi:

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Onești cu Județul Bacău în vederea refacerii infrastructurii rutiere ca urmare a realizării investiției „Extindere rețele de canalizare în Cartierele Cuciur, Buhoci, 6 Martie din municipiul Onești”

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. dir. Oniga Radu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan - domnilor colegi, facem ce facem și asfaltăm Cartierul 6 Martie a treia oară în două mandate. Cred că era normal întâi să facem canalizarea și apoi să asfaltăm. Dar am asfaltat, spargem să facem canalizare și iarăși asfaltăm. Ar trebui să ne punem un semn de întrebare dacă nu cumva aruncăm banii oamenilor.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – era normal să se facă canalizarea în anul 1960.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 21 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al municipiului Onești pe anul 2012.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive

Dl. dir. Găbureanu Nicolae – înainte de a vă prezenta raportul de specialitate vreau să vă anunț că a fost modificat art.1 Lista de investiții fiind finanțată din excedentul bugetar și anexa 1 la proiectul de hotărâre, în urma modificării făcute la cheltuieli materiale la cap.65.02 - Învățământ, suma alocată anual este de 4309 lei, iar la cap.70.02 suma rămasă definitivă anuală este de 9190 lei. Modificarea a fost făcută pentru a asigura necesarul de finanțare a utilităților din învățământul preuniversitar. Dau citire raportului de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – așa cum v-a anunțat și domnul director proiectul inițial are modificările expuse. Vreau să fac mențiunea că din partea unui grup de cinci consilieri am primit un amendament cu privire la introducerea sumei de 100 mii lei având ca destinație finanțarea activităților diferitelor ONG-uri în condițiile legii și respectiv a Regulamentului aprobat de Consiliul local. Din punctul meu de

vedere potrivit regulamentului procedural acest amendament trebuia depus cu o zi înainte.

Dl. consilier Martin Ștefan - din punctul meu de vedere nu ar fi prima încălcare a regulamentului.

Dl. consilier Panfil Gelu - mai există posibilitatea ca inițiatorul să-și însușească acest amendament și atunci s-au trecut toate barierele.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – aș vrea să fac referire la sumele care au fost acordate pentru 2012 pentru lăcașurile de cult, biserica de la Mal nu este prinsă nici de data asta cu nicio sumă. Aș vrea să se aibă în vedere acest lucru pentru a susține și acea investiție și având în vedere încrederea de care se bucură biserica în rândul populației și susținerea pe care comunitatea oneșteană o acordă construirii și refacerii lăcașurilor de cult din municipiul Onești consider că mai ales acum în situația de criză pe care o traversăm și Parohia oneșteană ar trebui să se implice mai mult în sprijinirea persoanelor nevoiașe, aflate la limita subzistenței, prin realizarea unor centre sociale pentru bătrâni, pentru copiii orfani sau abandonati în care să se asigure cele necesare traiului zilnic dar și accesul la învățământ și asigurarea unor meserii care să le folosească în viitor. Astfel de inițiative creștinești ar avea și sprijinul material al comunității oneștene și nu numai pentru că grija celor aflați în suferință trebuie să fie principala preocupare a bisericii. În condițiile în care natalitatea scade, sănătatea este tot mai șubredă, starea economică a orașului duce și va duce la o depopulare, s-ar putea ca peste câteva decenii aceste biserici pe care le construim astăzi să fie simple muzee.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – în legătură cu ceea ce a spus dl. consilier Nicolcea în legătură cu biserica de la Mal, urmează ca la o rectificare să sprijinim și biserica de acolo. Cât privește Protoieria Onești împreună cu Parohia Sf.Nicolae au astăzi 60 de copii care primesc zilnic masa gratuită la Biserica Sf.Nicolae. Sunt de asemenea trei studenți cu posibilități materiale reduse care sunt susținuți în totalitate pe cheltuiala Protoieriei la facultate. Sunt începuturi și urmează să crească numărul acestor susțineri.

Dl. consilier Panfil Gelu – este adevărat vă vorbim despre un buget sărac, este un an de criză, dar aș vrea să semnalizăm legislativului un aspect care a scăpat din vedere și din punctul meu de vedere este foarte grav. În ceea ce privește școlile și liceele din oraș știm foarte bine că s-a construit un buget pentru fiecare dintre ele. Eu nu vreau să mă refer la quantumul bugetului ci la modul în care au fost luate în discuție aceste bugete ale școlilor. Am aflat cu stupoare că directorii, consiliile de

administrație au depus la primărie proiecte de buget pentru că așa prevede legea fără a primi însă numere de înregistrare de la primărie. Aș vrea să știu și eu domnule primar cine a dat asemenea dispoziție ca bugetele să nu primească numere de înregistrare decât după ce sunt verificate în prealabil. Și nu am auzit dintr-o singură sursă ! Este important să aflăm cine a dat asemenea dispoziție.

Dl. director Găbureanu Nicolae – nu s-a întâmplat așa ceva, pentru că toți cei angajați sunt persoane noi angajate și au fundamentat un buget fără să țină cont de prevederile legale. Toți au venit cu bugetele la serviciul buget-contabilitate nu le-a lăsat nimeni la registratură să le dea număr de înregistrare.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - au venit și au solicitat sprijin de la contabilitate pentru că nu au știut să-și facă bugetele. Ei le-au lăsat acolo dar nu au solicitat nici unul număr de înregistrare. Este prima oară când auzim lucrul acesta.

D-l președinte de ședință Tofan Ion - spuneți cine a spus așa ceva.

Dl. consilier Panfil Gelu - o să fac un amendament și o să-l depun în scris. Noi avem niște antecedente la Consiliul local și cam știm cine dezinformează și pe cine. Deci acum nu s-a dat dispoziție, am înțeles, dar trebuia să lămurim acest lucru.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - legat de această chestiune construcția unui buget se face împreună cu cei de la compartimentul din cadrul direcției economice a primăriei având în vedere lipsa de experiență a unora care au fost nominalizați directori mai târziu și atunci structura bugetului cu tot ce este se încadrează obligatoriu în datele care le primim de la Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Finanțelor Publice Bacău. Tot ce înseamnă cheltuială cu învățământul este clar stabilit. Uitați adresa de la Finanțele Publice Bacău și spune foarte clar - finanțarea de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat din care salarii, sporuri, alte drepturi salariale în bani stabilite prin lege precum și contribuția aferentă acestora 215 mld lei. Cheltuieli prevăzute la art.104, alin 2 din Legea educației naționale nr.1/2011 – 30 mld lei. Țăstia sunt banii. S-a comunicat la fiecare școală în parte să facă bugetul. S-a comunicat de asemenea cum a împărțit Ministerul Finanțelor Publice pe trimestre. Și cum spunea dl. Găbureanu în primul trimestru a dat pentru toată rețeaua de învățământ 2,7 mld lei, dar pe noi numai căldura pe trim.I ne costă 12 mld lei. Dacă mai ține iarna încă o lună o să fie 15 mld lei. Cu ce să plătim noi căldura la școli când Ministerul a dat suma respectivă, trebuie să venim cu bani de la bugetul local. În schimb sumele respective unele din ele și așa insuficiente s-au dus în trim.IV când au dat 18 mld.lei și am discutat cu domniile de la Bacău de ce ne-au dat bani pentru vară când școala este închisă. Le-am zis să scoatem banii din vară să-i ducem în trim.I. Ei

au zis că nu se poate, trebuie respectată regula și cu asta basta. Noi acum venim cu sume importante dezechilibrând bugetul la domeniul public. Rămâne de văzut dacă pentru bunuri și servicii și în mod deosebit pentru utilități vor veni bani. Noi nu facem decât să preluăm suma de la Ministerul de Finanțe și să trimitem la școli. Școlile își fac bugetul și noi aporbăm în cuantumurile care sunt aici. În septembrie, octombrie vin rectificări de buget prin care se asigură și salariile profesorilor și completări. Rămâne de văzut dacă pentru bunuri și servicii și în mod deosebit pentru utilități vor veni bani. Să nu pățim ca la termoficare când și astăzi avem 24 mld lei neplătite din subvenția de căldură. Putem păți și chestia asta, timpul trece și ne trimit la plimbare apoi.

Dl. consilier Panfil Gelu - eu ce vroiam să semnalez dincolo de lipsuri era chestiunea de atitudine vizavi de modul în care și-au făcut școlile bugetele. Pentru că chiar dacă asta este suma pe care o avem de dat măcar puteam să le oferim șansa să vină să ceară mai mult. Bugetul îl face școala că așa zice legea. Vine cu cerințe: vreau 10 lei pentru elev, 3 lei pentru femeia de serviciu și așa mai departe. Noi Consiliul local spunem nu am atâta pentru că nu mi-a dat Ministerul de Finanțe în speță și îți dau atâta. Ori la Onești nu s-a întâmplat așa pentru că s-a venit și s-a zis : ori faci cum zic eu ori nu-ți dau număr de înregistrare.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - o mică completare. Sunt două chestiuni la care nu te poți învăța cu nimic. S-au stabilit în acest an pe număr de elevi. La salarii la fel situația este clară. Toate sumele au fost stabilite prin lege. Adresa a venit în 3 ianuarie 2012 și s-a spus clarăștia sunt eleviiăștia sunt banii, 30 mld lei împărțiți-i pe fiecare, atâta este.

Dl. consilier Panfil Gelu - mai aveam o singură chestiune dincolo de învățământ.

D-l președinte de ședință Tofan Ion - de ce nu vreți să exemplificăm ca să luăm niște măsuri.

Dl. consilier Panfil Gelu – dl. Tofan dvs. țineți discursul pe care-l considerați, eu ridic problemele pe care le consider eu, da ? Dacă vreți să-mi dați după dictare, dați-mi !

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dar de ce vreți să ținem secret ?

Dl. consilier Panfil Gelu - dar nu țin nimic secret. Vi s-a părut că am ocolit ceva ?

D-l președinte de ședință Tofan Ion - a cerut dl. director un exemplu clar !

Dl. consilier Panfil Gelu - cui a cerut ? Hai să lăsăm discuțiile astea de grădiniță. Vreau să fac și un amendament. La Slobozia nu există un teren de sport pentru oamenii de acolo. Hai să luăm vreo 30 mii lei de la ștrand și să încercăm să facem un teren de sport acolo. Există un teren dar este nefolosibil, nu se poate juca pe el.

Dl. consilier Olteanu Cezar – vreau să mă refer la două subiecte. Unul este legat de un proiect de anul trecut referitor la un sistem de preparare a apei calde la Spitalul municipal care nu-l mai regăsim în lista de investiții de anul acesta și vreau să știu ce se întâmplă, dacă se aprobă această finanțare. Mai poate fi prinsă la rectificare ?

Dl. primar ing. Emil Lemnar – se poate prinde.

Dl. consilier Olteanu Cezar – deci nu se renunță la ea, pentru că este o investiție utilă pentru comunitate. A doua problemă este legată de finanțarea nerambursabilă pentru activități culturale, de mediu, de tineret, de învățământ. Văd că aici este depus un amendament deja, tardiv înțeleg de la dl. secretar.

Dl. consilier Martin Ștefan - nu-i tardiv dacă nu votați !

Dl. consilier Olteanu Cezar – dl. Martin vă rog nu întrerupeți, nu-i Piața Universității. Vroiam să pun în discuție acest subiect la finanțării nerambursabile pentru că știți foarte bine că Grupul Liberal a pledat întotdeauna, mai ales în această sesiune pentru necesitatea unor reglementări transparente și standardizate de alocare a resurselor pentru finanțările nerambursabile. În acest sens în decursul anului trecut am reușit să promovăm și să fie adoptate ghidul de finanțare pentru activitățile culturale, pentru activitățile de tineret, pentru activitățile sportive și de mediu și probabil dacă am fi reușit să promovăm mai repede aceste ghiduri acum cheltuirea banilor pentru acest gen de activități s-ar fi făcut în alt mod. Mă felicit și ne felicităm noi pentru inițiativă pentru că vedem că este o preocupare a societății civile, am primit o înștiințare de la o comunitate care pledează pentru așa ceva. Constat cu regret că au făcut-o mai târziu după ce noi am reușit de am promovat aceste ghiduri. Avem timp ca la prima rectificare să alocăm bani pentru activități de acest gen și să-i cheltuim după ghidurile pe care le-am introdus noi. Știți că aveam două sesiuni de proiecte. Una în luna mai pentru sem. II al anului și o sesiune în luna noiembrie pentru sem. I al anului.

N-a fost timp acum pentru o astfel de abordare a bugetului dar la prima rectificare ne vom organiza și vom pleda pentru o astfel de finanțare.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – în legătură cu ceea ce a ridicat dl. consilier Olteanu am depus un studiu de fezabilitate pentru utilizarea surselor neconvenționale în a reduce costurile de încălzire ale Spitalului municipal și sperăm că de îndată ce lucrurile vor fi aprobate noi să venim cu partea de cofinanțare ca să reducem aceste costuri prin realizarea investiției propriu zise. Este un lucru foarte bun, un proiect care a fost aprobat anul trecut de către Consiliul local. O altă chestiune pe care vreau să o ridic acum este aceea că ar fi posibil ca în această lună să se facă licitația pentru zona de maternitate a Spitalului municipal acele 2 mil euro care sunt de la Banca Mondială. Acest lucru va asigura o creștere a competitivității.

Dl. consilier Martin Ștefan – în primul rând legat de bugetele pentru învățământ, este primul an în care ni se pune în față așa ceva, fiecare unitate de învățământ cu bugetul ei. Vroiam să-i felicit și eu pe domnii liberali pentru inițiativa de a depune ghidul de finanțare nerambursabilă. Vroiam să-i spun că nu Piața Universității m-a făcut să inițiez acest amendament la proiectul de hotărâre, vroiam să-i aduc aminte d-lui Olteanu că anul trecut am fost unul dintre puținii consilieri care a participat la acțiunea organizată de ONG-uri în liceele din municipiul Onești. Referitor la amendamentul la proiectul de hotărâre privind bugetul de venituri consolidat vreau să-i dau citire pentru că dl. secretar nu l-a citit. Am rugăminte ca cei care au inițiat proiectul de hotărâre a ghidului de finanțare și pe care l-am votat cu dragă inimă pentru că ne interesa, să voteze și acest amendament pentru a putea finanța ONG-urile din municipiul Onești.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – în mare parte problemele legate de bugetul din învățământ s-au cam spus, ce vroiam să scot în evidență este că problemele care au apărut din faptul că această împărțire insuficientă și ineficientă a sumelor pe cele patru trimestre au generat aceste probleme dacă cheltuielile materiale se vor rezolva în parte cu sprijinul Consiliului local legate de utilități, cheltuielile salariale sperăm ca la următoarele rectificări să se rezolve, pentru ca profesorii să-și primească salariile cuvenite. Aș vrea să știu dacă bugetul local a primit în acest an cheltuielile de deplasare ale profesorilor care vin în localitatea noastră și profesiază în școlile și liceele noastre și am văzut în buget o sumă alocată pentru reabilitarea grădinițelor și dacă se are în vedere începerea acestor proiecte începând cu acest an și care ar fi.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – legat de acest lucru, școala începe cu clasa 0 și băncile trebuie modificate. Am discutat cu unii directori de școală care vor prelua elevii, încă lucrurile sunt incerte și noi am venit cu propunerea să rămână în

continuare în spațiile de grădiniță unde sunt condiții foarte bune pentru ca acești copii să facă clasa 0. La primul punct de pe ordinea de zi a fost cu arondarea școlilor; să vă dau un exemplu : Școala nr.2 are arondată grădinița care este zid în zid cu școala, o grădiniță de pe strada Daciei și una pe strada Buciumului. Toate aceste grădinițe vor fi arondate la această școală. Ar fi de dorit ca acești copii de clasa 0 să rămână acolo. De aceea în reorganizarea care s-a făcut s-a gândit să fie și un director educativ care să se ocupe numai de grădinițe și atunci poate vom găsi căile lipsei de bani cu corelarea a ceea ce există astăzi, să depășim primul an pentru că în 2012-2013 și clasa a IX –a va rămîne în școală.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - întrebarea mea era dacă se are în vedere și modernizarea acestor grădinițe.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - bineînțeles, acum se află în faza de proiectare iar cât privește deplasările profesorilor, decontările se vor face de către directorii de școli din banii care-i vor avea la dispoziție. Au bani fac decontarea, nu au bani nu fac. Noi încercăm să asigurăm susținere financiară îndeosebi pe utilități. Să aibă căldură copiii la școală, să aibă salubritate etc.

Dl. consilier Oprea Dănuț - eu iau cuvântul dar rog să nu se consemneze în procesul verbal ceea ce voi spune.

D-na consilier Adobricăi Ioana – trebuie să spun că suntem într-o mare criză în ceea ce privește învățământul că finanțarea pe elev nu face decât să creeze inexistențele pentru cadrele didactice, că poate mai mult sau mai puțin colegii noștri au susținut elemente de formă și nu de fond, lucru care este regretabil. Și mai spun un singur lucru foarte important, toate școlile din Onești sunt ușor salvate de contribuția pe care Consiliul local o va avea asigurând costurile pe servicii asigurate școlilor, dar întrebarea este ce se va întâmpla și de ce am ajuns ca dincolo de 25% colegii mei să nu poată să-și ia banii. Unele școli care nu au număr de elevi suficient, pentru că școala poate să funcționeze de la 15 la 30 de elevi și gândiți-vă ce înseamnă un număr mai mic de elevi în anumite situații, iar alte școli care probabil au număr de elevi au un statut, au profesori cu grade didactice, cu vechime încă o dată sunt amenințați să nu poată să-și ia salariile. Se știe foarte bine că sunt școli care nu vor putea asigura salarizarea pe ultimele luni ale anului financiar. Poate sună bine clasa 0, poate sună bine clasa a IX a în nu știu ce sistem dar niciun fel de aspecte de expertiză nu s-au făcut. Și țin să felicit pe dl. primar pentru ideea care a avut-o de a păstra clasele 0 în grădinițe pentru că gândiți-vă ce înseamnă mobilierul la acei copii de șase ani care ar fi obligați să intre pe un mobilier pentru copii de clasa a XII-a, dau exemplu Colegiul „Nadia Comănechi„. O singură chestie bună face ARACIP pentru că a început să

piloteze o serie de lucruri de standarde de calitate dar care unele sunt bune altele din nefericire nu sunt cele mai bune. Ultima pilotare la care am participat ca o dovadă a crizei în care ne-am aflat, am fost evaluată ironic numai resursa umană cu tot ceea ce a însemnat acolo, deci participarea la clasă, dar nu s-a pus niciun moment problema de dotarea materială, de tot ce înseamnă ambientul logistic de ceea ce înseamnă desfășurarea învățământului românesc. Deci este o pilotare parțială. Toată acea pilotare ducea și crea o hartă de risc educațional. Domnilor consilieri cărora nu le-a convenit felul cum au fost întâmpinați directorii de școli sau ce s-a întâmplat gândiți-vă bine și apreciați faptul că totuși Oneștiul este capabil să asigure niște resurse. Nu aș putea să susțin foarte tare ideea unor fonduri nerambursabile pentru că vrem fonduri și la învățământ, în toate direcțiile dar trebuie să dăm și la ONG-uri. Eu am să vă spun, e o experiență făcută în timp, am ideea ce înseamnă un ONG care a reușit să obțină și să dezvolte o școală. Nu mi se pare corect ca banii de la bugetul local să meargă în direcția asta și o spun cu toată convingerea.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – eu nu am văzut profesorii acum 10, 15 ani când s-au desființat profesionalele să fie indignați și să iasă în stradă că se desființează învățământul profesional.

D-na consilier Adobricăi Ioana – eu nu înțeleg de ce îmi dați mie o replică pentru că eu nu am vorbit de învățământul profesional.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – nu, asta este apropo de ce spunea dl.profesor Oprea că vrem să refacem învățământul tehnic.

Dl. consilier cetean Bălănică Mircea - vreau să fac o precizare relativ la remarca colegului. Se pare că cei care reclamă bugetele și primăria sunt directorii care nu-și cheamă la consiliile de administrație colegii desemnați în aceste consilii, pentru că eu personal sunt chemat de directorul Oprea la consiliu, dar o parte nu sunt chemați.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator.

Dl. consilier Martin Ștefan – vă rog să supuneți la vot amendamentul depus.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dl. consilier Olteanu a prezentat cred destul de clar problema ONG-urilor și a ghidurilor și cu asta cred că s-a clarificat discuția.

Dl. consilier Olteanu Cezar – ideea d-lui Martin este generoasă dar este foarte vagă. Pentru ce categorii de ONG-uri, pentru ce categorii de activități, nimic nu se spune.

Dl. consilier Martin Ștefan – pentru toate conform regulamentului stabilit în Consiliul local.

Dl. consilier Olteanu Cezar - dați-mi voie să vă spun domnule consilier că pentru toate este insuficient. A da 100 de mii este insuficient. Ați văzut că anul acesta am crescut fondurile pentru finanțate, aproape s-au dublat dacă ați analizat bugetul și sunt convins că ați făcut-o, la anul măcar jumătate, asta înseamnă că 5 mld lei se pot da pentru ONG-uri. Dar atunci când o facem trebuie să știm pentru ce activități pentru că nu putem da așa oricum. Aceste regulamente de finanțare prevăd existența unor comisii de evaluare care sunt organizate de către comisii de specialitate și care stabilesc ce categorii de proiecte sunt finanțabile. Și atunci fiecare comunitate își are categoria sa de proiecte. Eu zic că este o deschidere nemaîntâlnită, s-au aprobat toate ghidurile și pentru asta mulțumesc tuturor consilierilor.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv:

Pentru: 15 voturi

Împotrivă: 6 voturi

Se aprobă.

Diverse:

Dl. consilier Nicolcea Gelu părăsește sala de ședințe.

D-l președinte de ședință Tofan Ion - dau cuvântul domnului secretar.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – vreau să vă spun că la comisia juridică am înaintat patru contestații cu privire la revocarea unor hotărâri ale Consiliului local. Este vorba de Hotărârea 87 contestația SC Biochemicals, Hotărârea 102 contestația SC Apă Canal, Hotărârile 84 și 82 tot SC Apă Canal și Hotărârea 89 SC Apă Canal. Contestația a fost înaintată împreună cu punctul de vedere al compartimentului de specialitate și urmează ca dvs. după ce vă va fi prezentată de către președintele comisiei să hotărâți asupra contestațiilor.

Dl. consilier Panfil Gelu - e vorba de proceduri prelabile ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - da proceduri prelabile.

Dl. consilier Munteanu Gh. Vasile – întradevăr au fost depuse un număr de patru contestații. Comisia a analizat datele care stau la baza celor patru contestații prin care se cere revocarea unor hotărâri pronunțate în ședința din 30 noiembrie 2011. Comisia juridică cu majoritate de voturi a ajuns la concluzia că documentația invocată de SC Apă Canal nu este fondată și că dimpotrivă hotărârile pronunțate corespund dispozițiilor legale drept pentru care domnule președinte vă rugăm să supuneți la vot propunerea comisiei de respingere a acestor plângeri prealabile, urmând să faceți o adresă către reclamant prin care le expuneți punctul de vedere.

D-l președinte de ședință Tofan Ion - supun la vot cine este de acord cu respingerea acestor plângeri prealabile:

Pentru : 14 voturi

Abțineri: 6 voturi

Se aprobă

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - al doilea punct se referă la o îndreptare a erorii materiale în Hotărârea Consiliului local nr.2/2012, în care în mod greșit a fost redactat 45 de zile în loc de 15 zile – este vorba de termenul de prelungire a suspendării salariaților de la SC Termon CT.

Dl. consilier Martin Ștefan - eu țin minte intervenția și am spus că 45 de zile este foarte mult.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - suspendarea salariaților era de 15 zile iar în hotărâre a fost scris 45 de zile și este o greșeală materială este vorba de 15 zile.

Dl. consilier Panfil Gelu – asta nu este îndreptarea erorii materiale. Eroare materială nu este atunci când se votează 45 și se scrie 45, dacă se vota 15 și se scria 45 atunci era eroare materială.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – facem o revenire, sunteți de acord cu îndreptarea erorii materiale ?

Pentru: 20 voturi.

Se aprobă

Dl. viceprimar Șova Mihai – dl. consilier Panfil ați prezentat un proiect de hotărâre privind suspendarea acelei hotărâri de blocare a roților. Dați-mi voie să am un punct de vedere. Acea hotărâre fost semnată de dvs. dl. Panfil și mă întreb când a fost bine atunci sau acum. Pentru această inițiativă ați discutat cumva și cu Poliția rutieră

dacă e bine pentru că eu personal am întrebat poliția rutieră și chiar era încântată. Această hotărâre a fost aprobată pentru a avea o corecție către conducătorii auto care nu vor să respecte normele. Acum ce facem, facem o asociere pentru cei care nu vor să le respecte, cum o vedeți rezolvată ? Și mai am o problemă tot pentru dvs. Am în față un fax către administrația Spitalului municipal Onești, o convocare de consiliu în care eu consider că nu este normal domnule consilier, odată ce ați fost revocat printr-o hotărâre a Consiliului local să mai interveniți. Este o părere personală pe care mi-o mențin și vreau să vă spun că nu este normal.

Dl. consilier Panfil Gelu – dacă ați fi binevoit să punem proiectul pe ordinea de zi s-ar fi putut discuta liber despre ceea ce vreau eu să fac sau de ceea ce vă propun să facem. Îmi aduc aminte că în 2009 am fost unul dintre susținătorii acestui proiect pentru că erau anumite zone în oraș care erau blocate de târg ambulant de autoturisme, în zona hotelului era plin cu mașini de vânzare. Aveam zona piață foarte aglomerată, aveam zona sensului giratoriu foarte aglomerată și știu că am participat direct la discuțiile care s-au făcut pe seama acestui proiect. Ori unul dintre considerente pentru care eu cred că trebuie reanalizată și repet nu am propus abrogarea sau revocarea hotărârii, am propus suspendarea până la rediscutare. Asta s-ar fi putut face și în următoarea ședință dacă ar fi fost bunăvoință. Eu am o singură problemă și nu numai eu, mai mulți cetățeni. Din ceea ce am gândit noi atunci nu a rămas aproape nimic pentru că eu am văzut străduțe aproape necirculate, care au semnul de interzis cu blocarea roților și pe care trec două, trei mașini pe oră. Cred că trebuie analizată foarte atent modalitatea în care se pun aceste semne de circulație. Eu nu cred că trebuie să transformăm o normă coercitivă într-o noțiune de business. Asta este prima motivație. 2. Dacă am discutat cu poliția. Eu m-am sfătuit și cu poliția și sunt zone unde se aplică foarte bine această hotărâre, este imperios necesară și sunt zone în care nu au ce căuta în spectrul legislativ al hotărârii. Eu știu că sunt șoferi care nu respectă semnele, dar modul în care sunt așezate aceste semne trebuie să-l gândim atent. Și mai e o chestiune de modul cum încheie procesele-verbale cei de la societatea cu care am încheiat contract noi. Acolo trebuie gândite niște lucruri pentru că nu este în regulă. Nu e posibil ca să stea un semn din ăla la Mal în fața frizeriei în condițiile în care acolo trec zece mașini într-o oră. Este păcat ca un act normativ care face bine orașului, îl descongesează, să-l transformăm într-un circ.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - să facem zone libere de respectarea regulilor de circulație în municipiul Onești ! Când ai ieșit cu mașina pe stradă ești conducător auto și trebuie să respecti regulile.

Dl. consilier Panfil Gelu - dar eu nu am îndemnat conducătorii auto să nu respecte regulile de circulație, au am zis hai s-o gândim mai bine.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - păi ce s-o mai gândim că a fost aprobată în unanimitate de către Consiliul local.

Dl. consilier Panfil Gelu - considerentele pentru care a fost înființată diferă de ceea ce se întâmplă acum în oraș. Bun, hai să revenim la spital.

Dl. viceprimar Șova Mihai - vă plăcea la Bogdanis cum erau pe trotuar toate mașinile?

Dl. consilier Panfil Gelu - am reiterat asupra acelei zone. Corect, este foarte bine cum este acum ! Nu duceți în dramatic că trebuie să blocăm orașul. Hotelul, gara, piața, erau zone aglomerate care s-au descongestionat. Eu nu am spus de abrogare sau revocare, am spus de suspendare temporară până la rediscutare. Vreau să răspund d-lui viceprimar referitor la convocarea de la Spital – discuțiile acestea sunt din punctul meu de vedere prozaice. Am discutat de zece ori despre spital și mă bucur că azi domnul primar a îndrăznit să spună că se mai întâmplă și lucruri bune la spital, că dl. Ieremia ministru secretar de stat a venit la Onești și s-a publicat pe site-ul ministerului licitația de 2 mil euro pentru maternitate. Dincolo de chestiunile politice eu v-aș ruga ca până la soluționarea dosarului să ne ocupăm de spital. Hai să nu politizăm excesiv zona spitalului pentru că acolo nu discutăm nici de funcții, nici de bani, nici de remunerații. Știți foarte bine cum se muncește la spital. Dacă reușim să facem ceva cu toții eu vă rog frumos să facem și mulțumesc d-lui primar, uitați nu l-am lăudat niciodată, a avizat favorabil planul de cofinanțare. Putem accesa fonduri de la minister pentru că avem cofinanțare. Așa trebuie lucrat la spital, nu că dl. Panfil a făcut un fals. Sunt autorități abilitate, și nu vreau să mai aud discuții din astea pentru că sunt sătul de ele. Dacă considerați că sunt fapte incidente hai să discute autoritățile nu să discutăm noi în Consiliu. Deci eu voi fi acolo și mă voi bate pentru spital. Nu am invocat niciun partid, niciun personaj politic, doar mergem și ne facem treaba. Și vreau să vă dau o veste bună începând de pe 15 februarie vom avea diabetolog la Onești.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – cunoaștem. Noi avem promisiunile făcute de anul trecut din octombrie că vine de la Moinești, că vine de la Bacău, că vine cu program redus, i-am dat și casă și cabinet, i-am dat de toate dar să vedem dacă-i dă ok. Și toate fondurile astea de la Banca Mondială să știți că toate documentele sunt toate parafate și discutate în prezența d-lui Emil Boc când am stabilit cu ministrul Bazac și cu directorul spitalului cum facem la spitalul Onești. Numai că s-au tergiversat 2009, 2010, 2011, trei ani. Important este că oameni importanți de la Guvernul României, de la Spital și Consiliul local au reușit să facă această chestiune de 2 milioane. Nu este rezultatul unei singure persoane ci a unui grup care s-a ocupat de treaba asta.

Dl. consilier Panfil Gelu - nu știu ce ați înțeles dvs. domnule primar că nu și-a arogat nimeni meritul. Ce și-a luat meritul cineva ? Am spus că se întâmplă lucruri bune și asta este extraordinar pentru oneșteni.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - era frumos dacă aceste lucruri bune erau prezentate în susținerea făcută în primele șase luni de mandat ca președinte al Consiliului de administrație. Acu vreau să vă spun că am primit și eu un fax de la Spital în care președinte al Consiliului de administrație apare Panfil Gelu. Parcă Consiliul de administrație a hotărât altceva. Vreau să vă spun că la ora actuală spitalul nu are Consiliu de administrație. Hai să mai venim cu o hotărâre și punem pe cine vreți numai să meargă Spitalul.

Dl. consilier Olteanu Cezar – vreau să vă aduc la cunoștință că am făcut o petiție prin care cer alegeri anticipate și Guvern tehnocrat. Așa ar trebui să facem pentru că se vede treaba am avut mână bună. Glumesc, nu am făcut așa ceva, dar am avut mână bună cu petiția. Suntem singurii din țară care am inițiat un astfel de demers, am avut dreptate, Curtea Constituțională a consemnat faptul că nu se puteau face alegerile comasat și vreau să mulțumesc acelor colegi care au accesat și site-ul online și au semnat și acolo. Trecând peste nota asta mai lejeră vreau să vă anunț că eu am mai semnalat și acum un an faptul că pe site-ul Consiliului local nu avem unde să ne postăm rapoartele de activitate. Rog pe cel care a proiectat pagina să facă o astfel de fereastră pentru că eu mi-am făcut raportul de activitate și vreau să-l postez.

Dl. consilier Ene Gheorghe – eu am o intervenție foarte scurtă având în vedere decizia Curții Constituționale, eu ca avocat tot timpul am spus clienților mei și am transmis și d-lui Năstase „aveți încredere în justiție !,,

Dl. consilier Munteanu L.Vasile - vreau să mă refer la semnele verzi din oraș „la dreapta,,. E problemă că în unele intersecții e bandă continuă s-au sunt ocupate cu mașinile parcate și nu poți să pleci mai departe că stai după cel care merge înainte sau la stânga.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – pe strada Poștei când nu sunt mașini în față și e voie la verde să o iei la dreapta, te duci pe dreapta.

Dl. consilier Dănilă Emil - vreau și eu să ridic o problemă destul de importantă. Pe bulevardele Oituz și Republicii trebuie să se mențină o distanță de la trecerea pietonilor la parcare pentru că nu se vede dacă este vreun pieton pe zebra. Parcările sunt exact până în trecerile de pietoni.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru - aveți perfectă dreptate am pus termen limitare de viteză la 30 km, dar scoatem din circuit 40 de locuri de parcare. Mergem la compromis ori 40 de locuri de parcare ori viteza de circulație.

Dl. consilier Panfil Gelu – erau procesele-verbale pe site, dar văd că nu mai sunt.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - site-ul este în construcție, dar cât de curând o să le găsiți.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Tofan Ion**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**