

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **09 martie 2012**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Onești, la care au participat toți cei 21 de consilieri.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că ședința consiliului local este legal constituită.

Dl. consilier Drăgoi Nicolae – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Zarzu Ciprian**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dau citire proiectului ordinii de zi :

1. Proiect de hotărâre prin care se ia act de demisia consilierului local Panfil Gelu Ionuț și vacantarea mandatului de consilier local.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 51/2010 pentru statul de funcții al aparatului de specialitate al primarului municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării izlazului municipal aflat în administrarea municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

4. Proiect de hotărâre privind eșalonarea la plata impozitelor, taxelor, chiriilor, redevențelor, contribuțiilor și a altor obligații la bugetul local pentru persoanele beneficiare de servicii și prestații sociale din Municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea costurilor medii anuale pentru finanțarea serviciilor sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului și a persoanelor adulte cu handicap de către Consiliul Local Onești în anul 2012.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor închirieri, concesiuni și darea în administrare a unor bunuri proprietatea municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

7. Proiect de hotărâre privind nominalizarea cenzorilor la SC Termon CT SA.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bransamentului la rețeaua de apă potabilă din cartierul Borzești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu sunt observații de făcut, supun la vot proiectul ordinii de zi :

Pentru: 21 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dau cuvântul domnului secretar cons. jur. Daniel Spânu pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 03 februarie 2012.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu sunt observații asupra procesului-verbal prezentat, supun la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 03 februarie 2012.

Pentru: 21 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre prin care se ia act de demisia consilierului local Panfil Gelu Ionuț și vacantarea mandatului de consilier local.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – prezintă referatul constatator.

Dl. consilier Munteanu Gh. Vasile – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Panfil Gelu Ionuț – aș vrea să fac câteva considerații relativ scurte asupra activității mele din cel aproape un mandat, pentru că după cum știți mandatul meu a început mai târziu și s-a terminat mai devreme. “Concepte estetice impun ca persoanele incompatibile între ele să se despartă în cercuri concentrice”. Plecând de la această idee, am hotărât acum o lună să demisionez din Partidul Democrat Liberal și, implicit, din toate funcțiile politice câștigate din poziția de membru de partid. Evident, cea mai importantă este cea de consilier local, funcție de care mă despart cu oarecare tristețe, pentru că nu am reușit în acest mandat să realizez tot ce mi-am propus, din motive ce au

ținut de context politic, divergențe de opinie ale consilierilor, superficialitate în abordarea anumitor probleme de interes local și de ce nu, trebuie să fiu sincer, și dintr-o oarecare ambiție excesivă a mea de a schimba anumite lucruri peste noapte.

Independent de aceste motive care au stat la baza anumitor neîmpliniri ale acestui mandat, au existat și lucruri interesante și, în același timp, utile pentru oneșteni pe care am reușit să le duc la bun sfârșit. Îmi aduc aminte că la începutul mandatului discutam cu domnul Primar, la rubrica diverse, despre posibilitatea ca Oneștiul să aibă din nou farmacie de noapte. Tot atunci, am realizat că nu prea există pârgii din partea Consiliului Local pentru a rezolva această chestiune. Nu am abandonat căutarea unei soluții și, până la urmă, cu ajutorul autorităților locale de la CAS Bacău, am reușit să găsim o modalitate prin care farmaciștii au fost obligați, în virtutea unei clauze contractuale, să asigure prin rotație serviciul de permanență. Este adevărat că nu întotdeauna farmaciile au respectat cu strictețe graficul, dar dincolo de acest aspect, în esență cred că am arătat că, dacă dorești să faci lucruri pentru comunitate, găsești până la urmă pârgiile necesare.

Ulterior, am promovat un proiect de hotărâre prin care am solicitat organizarea în parteneriat public privat a Festivalului Verii, scopul fiind acela de a economisi bani la bugetul local, în condițiile păstrării tradiției festivalului. Proiectul nu a avut nimic senzațional, dar prin modul în care a fost adoptat, a arătat pentru prima oară în 20 de ani care este organismul suprem de conducere al orașului și că nu trebuie să lăsăm doar în sarcina primarului să inițieze proiecte de hotărâri.

Următorul proiect pe care l-am elaborat împreună cu compartimentul de specialitate din Primărie a fost cel privind “Stabilirea politicilor publice integrate în strategia de dezvoltare locală 2010-2011” și mulțumesc compartimentului de integrare europeană pentru sprijinul acordat pentru că singur nu aș fi reușit să inițiez acest proiect. Proiectul a fost cofinanțat din Fondul Social European, în cadrul Programului Operațional “Dezvoltarea Capacității Administrative 2007-2013”. Dincolo de componenta de achiziție publică menită a moderniza procesul de lucru al administrației publice locale, de pe urma acestui proiect au beneficiat de cursuri de pregătire–instruire un număr de 170 de persoane din primărie, bibliotecă, administrație locală.

Am ales să fac parte din Consiliul de Administrație al Spitalului pentru că am apreciat că sănătatea este una din componentele esențiale ale dezvoltării Oneștiului, și un capitol deficitar al orașului. Practic, din această calitate am demarat două proiecte importante: primul se referă la programul “Casa Verde” și are o contribuție preponderent liberală, prin colegul meu Gelu Nicolcea, iar cel de-al doilea proiect este cel privind informatizarea spitalului. Din datele pe care le am, proiectul privind dotarea spitalului cu surse alternative de încălzire reglementat prin Casa Verde se află pe o direcție bună cu șanse mari de a fi implementat. Pe de altă parte, proiectul de informatizare a spitalului își propunea ca, folosind bani guvernamentali, să eficientizeze activitatea unității spitalicești din municipiul nostru. Fără a ști la acel moment că acest proiect urma să devină o condiție obligatorie pentru acreditarea spitalului, am încercat, în mai multe rânduri, aducerea lui în fața consilierilor locali, însă m-am izbit în primă instanță de refuzul primarului, iar mai apoi de cel al consilierilor USL, care au considerat că inițiativele legislative trebuie

analizate în funcție de culoarea politică și nicidecum după consecințele economice și sociale pe care le generează.

Atunci a fost și momentul în care comunicarea mea cu executivul s-a deteriorat iremediabil. Astăzi ne aflăm în punctul în care căutam soluții pentru a rezolva ceea ce putea fi făcut cu puțină înțelepciune și maturitate politică și cred că am învățat cu toții că, în astfel de situații, orgoliile nu își au rostul. Unii au învățat, alții nu.

Apreciez în continuare că este inadmisibil ca proiecte de hotărâre care au ca obiect acordarea de facilități societăților comerciale care crează locuri de muncă să fie ținute în sertar și să nu ajungă să fie discutate în plen doar pentru că există riscul să perturbe statusul politic. Politizarea excesivă a deciziilor consiliului local și adoptarea unor acte normative confuze și de multe ori abuzive au creat confuzie și îngrijorare în rândul oneștenilor. S-a ajuns ca liberalii să voteze majorări de taxe, excluderea propriilor membri de partid din structuri de conducere ale instituțiilor din subordinea Consiliului Local Onești, PSD-ul și PNL-ul să voteze împotriva informatizării spitalului.

Consider că, din postura de consilier local, am respectat jurământul pe care l-am făcut la începutul mandatului și, mai mult, am încercat sistematic să pun interesul cetățeanului mai presus de orice. Am fost acuzat de către Primarul Oneștiului că sunt indisciplinat. Dacă indisciplinat înseamnă a pune interesul oamenilor mai presus de orice interes de partid sau de interese personale, recunosc atunci că am fost, sunt și voi rămâne un indisciplinat din acest punct de vedere. Dincolo de dezamăgiri și realizări, pentru mine a fost o onoare să fac parte din legislativul oneștean, chiar dacă mulți dintre consilieri au arătat oneștenilor că nu au înțeles nimic din ceea ce înseamnă activitatea de consilier local. Nu trebuie uitat, dragi colegi, că statutul de consilier local este o demnitate conferită de alegători și este o responsabilitate enormă care ar trebui să apese pe umerii fiecăruia dintre noi.

Urez succes în alegeri celor doi candidați ai USL, cât și celui pe care fostul meu partid îl va propune și sunt ferm convins că până la urmă binele va învinge!

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – mulțumim foarte mult pentru expunerea dumneavoastră și pentru întreaga activitate în cadrul consiliului local.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre:

Dl. consilier Panfil Gelu Ionuț nu participă la vot.

Pentru: 20 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Dl. consilier Panfil Gelu Ionuț părăsește sala de ședințe a consiliului local.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 51/2010 pentru statul de funcții al aparatului de specialitate al primarului municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. ec. Chirilă Toader – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 20 consilieri.

Pentru: 20 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării izlazului municipal aflat în administrarea municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

D-na cons. jur. Bejenaru Raluca – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 20 consilieri.

Pentru: 20 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind eșalonarea la plata impozitelor, taxelor, chiriilor, redevențelor, contribuțiilor și a altor obligații la bugetul local pentru persoanele beneficiare de servicii și prestații sociale din Municipiul Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

D-na director Rodica Țăranu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 20 de consilieri.

Pentru: 20 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea costurilor medii anuale pentru finantarea serviciilor sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului și a persoanelor adulte cu handicap de către Consiliul Local Onești în anul 2012.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

D-na director Rodica Țăranu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 20 de consilieri.

Pentru: 20 de voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor închirieri, concesiuni și darea în administrare a unor bunuri proprietatea municipiului Onești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

D-na director Rodica Țăranu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – vreau să anunț o mică modificare la Anexa nr.1, la prețul de pornire la pășune unde apare 150 lei/ha/an, va trebui să apară "conform normelor metodologice". Ca să nu greșim, noi am făcut un calcul, dar din demersurile pe care le-am făcut urmează să apară o metodologie la modul de calcul și pentru ca hotărârea consiliului local să bată cu ceea ce se va aproba în loc de 150 vom trece "conform metodologiei de calcul".

Dl. consilier Nicolcea Gelu – proiectul de hotărâre are la anexa nr.1 pășune, la anexa nr.2 clădiri, iar la anexa nr.4 sunt niște spații care se pun la dispoziție în interiorul unităților de învățământ pentru a se desface produse pentru copiii din școlile respective. Cum s-au stabilit firmele respective? Eu știu, de exemplu, că în consiliul de administrație la școala generală nr.9 au venit cei de la Panimon, care vor să aducă produse acolo, s-a încheiat un contract cu ei ca să plătească o sponsorizare de 1 milion lei vechi pe lună pentru școală și acum văd că se fac și alte contracte. Care este de fapt procedura?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – acele procese verbale care s-au încheiat sunt temporare și tranzitorii. Acum se scot la licitație acele spații și se înscriu oricâte firme vor și atunci toți vor intra în legalitate, iar fondurile care se adună de aici vin la comunitatea locală, la primărie și se gestionează ca atare. S-a discutat cu toate școlile, s-au trimis note scrise și fiecare a prezentat ce spațiu deține și poate fi pus la dispoziție.

Dl. consilier Martin Ștefan – ca toate proiectele de hotărâre care apar pe concesiuni și închirieri, amestecăm caprele cu varza, cu cartofii, cu oalele, cu mărtișoarele, cu tot ce vrem. Amestecăm închirierea cu concesiunea, pentru că așa este bine, să fie toate pe un singur proiect ca să treacă la grămadă. Hotărâm darea în folosință gratuită a unui imobil unui centru școlar, lucru ce este foarte uman și foarte corect, împreună cu concesiunea unor spații și cu niște chirii prin școli. Am fost și eu în consiliul de administrație al unei școli și sunt foarte multe școli care au anumite probleme cu diverși furnizori de alimente pentru copii. Acum o ședință am hotărât că dăm în administrare spațiile și terenurile unităților școlare, dar iar ne implicăm noi, consiliul local, în ce vor să facă ei în acele spații. Din punctul meu de vedere, pentru care voi vota împotriva acestui proiect, era foarte important ca fiecare școală, prin consiliul de administrație, să-și stabilească singură furnizorul de servicii. Poate găseau un furnizor care să le facă și o sponsorizare, așa cum spunea și domnul consilier Nicolcea, sau un furnizor care să vină cu produse mai ieftine decât pe piață sau mai proaspete și așa mai departe. Nu cred că este datoria noastră, ca și consiliu local, să ne implicăm, pentru că discutăm în continuare de descentralizare, să ne gospodărim singuri. Am dat spațiile și terenurile în administrare unităților școlare, dar în continuare vrem ca banii să vină la centru că să-i băgăm în căciula asta mare a consiliului local și cu care să facem ce vrem noi mai departe. Nu cred că este corect și consider că, dacă tot suntem și noi, consilierii, în consiliile de administrație la unitățile școlare, ar trebui ca aceste consilii de administrație să-și stabilească furnizorul și apoi să vină către consiliul local spre aprobare, deși nu cred că este nevoie, ar putea să vină ca fonduri la unitățile școlare aceste chirii pentru cei 2-3 metri pătrați de spațiu.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – spațiile școlilor sunt proprietatea municipiului. De aceste spații proprietarul dispune cum crede, așa este obligat prin lege.

Dl. consilier Martin Ștefan – chiar așa de tare se îmbogățește consiliul local cu aceste sume? Dacă tot le-am dat în administrare, nici nu ar trebui să le cerem chirie, făceau un contract de sponsorizare și se înțelegeau între ei.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – sponsorizări se pot face la școală și altfel, nu neapărat prin modalitatea asta.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – vreau să dau și eu o replică amicală domnului consilier, din câte am dedus eu din ce ați spus dumneavoastră, nu iubiți pădurea și natura. Dacă am fi făcut 4 proiecte de hotărâre, am fi tocat de 4 ori mai multă hârtie.

Dl. consilier Martin Ștefan – eu vă rog de 7 ani de zile ca fiecare consilier să aibă o adresă de e-mail și să-și citească materialele și nu mai tocam atâta hârtie.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – în cazul acesta, faceți lobby pe lângă colegii dumneavoastră parlamentari să modifice și legea nr.215 potrivit căreia eu sunt obligat să pun în scris toate materialele.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – când iei cuvântul legat de un anumit proiect de hotărâre, ar trebui în prealabil să înțelegi care este scopul aceluia proiect. După părerea mea, scopul acestui proiect este de a ordona ceva și de a nu lăsa pe oricine și oricum să ajungă în școală. E mai corect așa, iar spațiul fiind al primăriei, al comunității, atunci aceasta face regula.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 20 de consilieri.

Pentru: 15 voturi

Împotriva: 2 voturi.

Abțineri: 3.

Se aprobă.

Se trece la punctul șapte de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind nominalizarea cenzorilor la SC Termon CT SA.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

D-na cons. jur. Romedea Laura – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan – constat cu surprindere că acum găsim și numele persoanelor în proiectul de hotărâre, până acum găseam niște puncte, puncte și îi propuneam noi aici, apoi îi votam. Acum găsim și numele lor, asta înseamnă că deja sunt stabiliți dinainte. Nu pot să nu îmi aduc aminte că am mai numit niște cenzori la o societate, parcă la Apă Municipal, și după ce i-am numit ne-am trezit că nu aveau studiile și diplomele necesare. Cred că era foarte corect și acum ca în spatele acestor nominalizări să apară CV-urile, lucru pe care, chiar dacă iubim pădurea, nu-l găsim în spate. Ca să nu mai spun că, vorbind tot de politică la nivel înalt, măcar președintele, când numește un prim-ministru, îi întreabă pe toți, chiar dacă pe unii îi întreabă degeaba, măcar puteați să ne întrebați și pe noi, chiar dacă ne întrebați degeaba.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – pentru a evita ce s-a întâmplat la Apă Municipal, din partea executivului s-a venit cu aceste 3 propuneri, iar pe buletinul de vot sunt niște liniuțe pe care dumneavoastră le puteți completa și cu alte propuneri. La SC Apă Municipal propunerile au venit în timpul ședinței din partea domnilor consilieri.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – vom lua o pauză de 5 minute pentru redactarea buletinelor de vot.

După pauză:

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – față de propunerile inițiale din proiectul de hotărâre au intervenit câteva modificări, în sensul că persoanele propuse pentru funcția de cenzor la SC Termon CT SA sunt: poziția 1 Guță Daniela, poziția 2 Scutaru Maria, poziția 3 Munteanu Elena în loc de Chiriac Nicolae, iar la cenzor supleant este Chiriac Nicolae în loc de Coroamă Dragoș Emanuel. Pentru numărarea voturilor este necesară constituirea unei comisii formate din 3 consilieri, ca de fiecare dată propunem câte un reprezentant din fiecare partid politic.

Dl. consilier Munteanu Gh. Vasile – propun ca din comisia de numărare a voturilor să facă parte domnul consilier Florian Constantin, domnul consilier Bereczki Endre și domnul consilier Oprea Dănuț.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – supun la vot propunerile pentru comisia de numărare a voturilor:

Pentru: 20 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – atenție, pe buletinul de vot se va încerca opțiunea dorită, numărul corespunzător persoanei. Corecți, vă rog, pe buletinul de vot numele cenzorului Munteanu Elena de la poziția nr.4, corect este Muntean Elena, fără „U”.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – comisia a terminat numărătoarea voturilor și dau cuvântul domnului secretar pentru a anunța rezultatul votului.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – proiectul de hotărâre a trecut cu 15 voturi pentru și 5 abțineri.

Se trece la punctul opt de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bransamentului la rețeaua de apă potabilă din cartierul Borzești.

Inițiator: ing. Emil Lemnaru – primar

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Medianu Laurențiu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Olteanu Cezar – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Nicolcea Gelu – câți cetățeni din Borzești și-au manifestat în scris solicitarea la racordarea la rețeaua de apă pe care o facem acolo?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – 128 de cetățeni, dar nu în scris, ne-am întâlnit cu ei și ne-au comunicat acest lucru. Am adus conducta în fața caselor lor și acum urmează să facem bransamentele. Fântânile sunt la 30 de metri adâncime.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 20 de consilieri.

Pentru: 20 de voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Diverse:

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – la sfârșitul acestei ședințe a fost prezentată o demisie. Domnul Cetean Bălănică Mircea și-a depus demisia din funcția de consilier local datorită incompatibilității cu funcția de administrator la SC Termon CT SA. Urmează ca în ședința viitoare a consiliului local, potrivit dispozițiilor legale, să se ia act de demisia dumnealui și să se constate locul vacant.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – mulțumesc colegilor, executivului și doamnelor și domnilor consilieri pentru colaborare, pentru bunul simț de care au dat dovadă în diversele luări de poziție, fie pe poziția de adversar politic, fie în aceeași tabără. Sunt emoționat, numai când ești în asemenea situații îți dai seama de partea asta emotivă. Încă o dată vă mulțumesc și vă doresc spor în munca de consilier local. Vom avea tangențe în continuare pentru că dumneavoastră, împreună cu executivul îmi veți gira activitatea, eu vă voi prezenta informații ori de câte ori mi le veți cere. Voi uza și voi abuza de dumneavoastră, pentru că știți foarte bine situația de la Termon CT, iar atunci când preiei ceva, o faci așa cum se găsește situația și nu faci caz după aceea că guvernarea trecută nu știu ce a făcut. Ați fost niște colegi nemaipomeniți, o parte dintre noi lucrăm împreună de 8 ani, de foarte multe ori mi-a făcut plăcere, de foarte multe ori am fost necăjit, dar fiecare dintre noi a trecut prin aceste momente. Vă mulțumesc încă o dată și după ședință vă invit la un pahar de șampanie.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – vreau să mulțumesc și eu domnului Cetean pentru activitatea depusă în cele două mandate și sper că activitatea dumnealui la Termon CT va fi la fel de fructuoasă.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – și eu mulțumesc domnului consilier Cetean pentru modul în care s-a colaborat cu dumnealui în consiliul local, pentru modul matur în care a ridicat anumite probleme care au condus la măsuri foarte bune și reușite ale consiliului și care au ajutat foarte mult executivul și, desigur, cetățeanul din municipiul nostru. Vreau să clarific aspectul legat de nominalizarea dumnealui ca administrator la SC Termon CT SA. În data de 24.02.2012 a expirat mandatul de administrator la SC Termon CT SA al domnului Ștefănescu, care era în demisie de mai mult timp. Prin actul constitutiv al societății aprobat de consiliul local se prevede că primarul nominalizează cu delegație o persoană în funcția de administrator interimar. Unii care nu au cunoscut această prevedere au făcut tot felul de referințe și de interpretări, cum că domniile consilieri nu au fost interpelați, nu au fost anunțați. Acesta este atributul meu, ca executiv, l-am îndeplinit și acum este nominalizat temporar domnul Cetean. Nominalizarea definitivă a administratorului va fi făcută de consiliul local, așa cum prevede actul constitutiv al acestei societăți comerciale. Am vrut să precizez acest lucru pentru că este și presa prezentă în sală și să se știe că acest lucru a fost făcut conform hotărârilor consiliului local.

Dl. consilier Olteanu Cezar – îmi exprim regretul că domnul consilier Cetean nu mai este colegul nostru, comisia de urbanism va fi afectată, dar vom găsi un înlocuitor cel puțin la fel de bun. Întotdeauna liberalii au avut valori, am dat și altora din valorile

noastre, până și prim-ministrul l-am dat noi. Odată cu numirea domnului Cetean la Termon CT vreau să arătăm faptul că noi credem în viabilitatea sistemului de furnizare a energiei termice în sistem centralizat, pentru că au apărut voci în comunitate care prezic moartea acestui sistem și falimentarea sa după alegeri. Nu este adevărat, noi suntem convinși că acest sistem este viabil și este necesar comunității. De aceea ne-am dat acordul să fie nominalizat unul dintre colegii noștri care are experiență în domeniu și prin această numire cred că se va îmbunătăți și relația dintre consiliul local și executiv ca și acționar și responsabil privind serviciul public de furnizare a agentului termic și societate. Merge acolo un consilier care știe cum funcționează consiliul și va ști cum să solicite sprijinul consiliului local și al executivului și, bineînțeles, că îl va obține. Încă o dată îi mulțumesc și îi urez succes în activitate.

Dl. consilier Ene Gheorghe – pentru că tot suntem la capitolul mulțumiri, aș vrea ca, din partea mea, a consilierilor PDL și poate și din partea dumeavoastră, să mulțumim și fostului director Ștefănescu care a depus o activitate destul de serioasă în fruntea SC Termon CT SA. Știm foarte bine că a încercat, prin diferite propuneri de măsuri, să mențină pe linia de plutire activitatea acestei societăți. Eu am regretul și sentimentul că nu l-am ajutat așa cum ar fi trebuit și mai am sentimentul că domnul Ștefănescu, nu știu din ce motive, nu ne-a expus un plan de măsuri radical care să fi dus la îmbunătățirea activității acestui consiliu. Îi urez succes domnului Cetean în această nouă postură, iar noi, consilierii PDL, vom fi alături de dânsul atunci când va veni cu propuneri care să redreseze activitatea Termonului și vreau să am sentimentul că întradevăr domnul Cetean va veni cu măsurile reale care se impun pentru bunul mers al acestei societăți și nu cu jumătăți de măsură.

Dl. primar ing. Emil Lemnar – domnul Ștefănescu este în continuare director tehnic la SC Termon CT SA, iar el și-a dat demisia din funcția de administrator de câteva luni. La ședința din luna aprilie când se va prezenta raportul de sfârșit de an, domnul Ștefănescu va fi prezent aici, la ședința consiliului local și își va spune păsul.

Dl. consilier Nicolcea Gelu – și eu vreau să-i mulțumesc domnului Cetean pentru activitatea depusă, am fost împreună în aceeași comisie de urbanism și îi urez succes în noua postură. Dacă ați văzut, în Franța se merge în continuare pe sistemul centralizat de încălzire și probabil că și la noi va veni o zi în care se va legifera acest sistem. Pentru că suntem la diverse, vreau și eu să ridic o problemă pentru executiv. În urma zăpezii care a căzut în luna februarie, la sala de sport a școlii nr.5 acoperișul a suferit niște infiltrații foarte puternice și aș vrea ca firma care a executat lucrările să-l repare, dacă mai este în garanție, dacă nu, să găsim soluții să fie reparat acest acoperiș pentru că se deteriorează. Copiii stau acolo în umiditate și este o mare problemă de sănătate. De asemenea, a curs apa în sălile de la ultimul etaj al școlii nr.5 și, la fel, copiii din clasa întâia stau acolo în umiditate și mucegai. Trebuie să se găsească o soluție, chiar dacă nu au fost prinse în programul de reabilitare pe fonduri europene, să se refacă acoperișul pe fonduri proprii și, cu această ocazie, să fie incluse și toaletele de la copii. Nu știu cum se dau autorizațiile de la direcția sanitară publică, dar în timp ce toaletele pentru profesori au fost refăcute și

reabilitate, toaletele de la copii sunt așa de când eram eu elev, de prin anii '70, nici nu poți să intri acolo de situația în care se află.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – se vor lua măsurile corespunzătoare, zăpada a fost foarte mare, se vor așeza țiglele pe acoperiș ca să nu mai curgă apa înăuntru. Cât privește grupurile sanitare, cine împarte, parte își face, cadrele didactice și-au rezolvat treaba. Vom rezolva și problema toaletelor de la copii.

Dl. consilier Tofan Ioan – înainte de a prezenta memoriul-protest, vreau să îi mulțumesc și eu domnului consilier Cetean pentru modul colegial în care am colaborat în acești ani și sincer vă spun că este o pierdere pentru noi, consilierii, plecarea dumnealui.

În continuare, domnul consilier dă citire memoriului-protest împotriva măsurilor luate de Instituția Prefectului – Județul Bacău împotriva autorităților administrației publice locale din municipiul Onești.

Dl. consilier Ciobanu Gheorghe – consider că prin autoritatea prefectului s-au blocat nu numai drumurile, ci s-a blocat și activitatea Spitalului Municipal Onești prin ingerința Prefecturii în activitatea Consiliului Local Onești. Sunt niște abuzuri care sunt greu de explicat.

Dl. consilier Cetean Bălănică Mircea – aș mai fi făcut o precizare în acest protest și anume aceea că drumurile acestea afectează nu numai localitatea noastră, ci toată țara, pentru că sunt niște drumuri naționale.

Dl. consilier Martin Ștefan – dacă tot vorbiți de subminarea economiei județului, știți ce înseamnă cuvântul „subminare”?

Dl. consilier Ene Gheorghe – după părerea mea, acest memoriu nu poate fi semnat pentru că el reflectă imaginea neputinței executivului local, care timp de 6-7 ani nu a făcut nimic să repare drumurile și acum s-a trezit, în anul 2011 când s-au adoptat acele hotărâri, că se împiedică de un prefect și de instanța de judecată care pune frâne dezvoltării municipiului Onești și subminează economia județului. Suntem caraghioși prin acest memoriu și, mai mult decât atât, noi nu facem decât să dovedim că nu știm regulile democrației. Legea nr.554 a fost modificată pe vremea Guvernului Năstase în sensul că atunci când a dat dreptul prefectului să atace hotărârea consiliului, aceasta să fie suspendată de drept. Prefectul nu făcut decât să-și exercite un drept al său, iar instanța, cu toate că o criticați că ea este de vină că dă termene, nu a făcut altceva decât să-și exercite atribuțiile. Termenele se dau aleatoriu, nu le dă cineva de acolo de la Tribunal că are ceva cu domnul primar Emil Lemnaru, ca acesta să nu-și îndeplinească toate obiectivele pentru a lua un nou mandat. Dacă cineva a constatat că se săvârșește vreun abuz de către prefect sau de către instanța de judecată, nu are decât să facă plângere, nu putem să ne apucăm noi acum să folosim cuvinte ca „subminarea economiei”. Pot să vă spun eu ce conținut material are această infracțiune și ce consecințe are. Nu ne apucăm să vorbim de abuzuri,

când totul este făcut în limita legii. Că legea nu este cum ar trebui, asta este cu totul altceva!

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – aş vrea să clarificăm câteva lucruri. În 2007, aceste sectoare de drum au fost predate de către consiliul local la Ministerul Transporturilor pentru a fi reparate, ca şi proprietar şi conform legii. Au trecut nişte ani şi cei de la minister, prin Compania Naţională de Drumuri, nu au făcut nimic şi în 2011 au dat înapoi municipiului aceste drumuri nereparate. Drumurile au fost timp de 6 ani de zile în altă parte, nu la noi, iar de un an de zile ne tot chinuim ca să găsim noi o soluţie să facem noi aceste drumuri. În legătură cu justiţia, avem tot respectul faţă de ea, dar în data de 14.09.2011 am cerut ca termenul din data de 09.11.2011 să se aducă mai în faţă pentru că drumurile se repară vara. Din 09.11.2011 termenul se preschimbă în 02.11.2011, e bătaie de joc! În data de 02.11.2011, noi cerem să ne judecăm pe fond deja şi, la intervenţia Prefecturii, se dă termen în 30.11.2011, ca să se mai amâne o dată.

Dl. consilier Ene Gheorghe – aveţi vreo dovadă că instanţa de judecată a procedat în acest mod la intervenţia Prefectului? Sunteţi conştient cât de gravă este această afirmaţie a dumneavoastră?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – să le luăm pe puncte. În data de 02.11.2011, când procesul putea să se judece pe fond, Prefectura intervine şi spune că nu sunt toate actele depuse la dosar şi mai obţine un termen, în data de 30.11.2011, deci la intervenţia Prefecturii!

Dl. consilier Ene Gheorghe – nu la intervenţia Prefecturii, ci la cererea Prefecturii pe care probabil că a făcut-o ca orice justiţiabil.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – nu i-a interesat decât să amâne lucrarea! Procesul se judecă în 30.11.2011 şi motivarea vine în 14.02.2012, după două luni şi jumătate.

Dl. consilier Ene Gheorghe – eu am dosare în care motivarea mi-a venit în 6 luni, domnule primar!

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – după ce consiliul local, din care faceţi parte şi dumneavoastră, câştigă această acţiune în data de 30.11.2011, primeşte motivarea în 14.02.2012, iar în intervalul de 15 zile, la 01.03.2012 Prefectura face recurs la Curtea de Apel. Ei sunt la Bacău şi nu sunt la Oneşti, dumneavoastră sunteţi la Oneşti, cunoaşteţi aceste drumuri mai bine decât bacăuanii şi cred că ar fi bine să ne apărăm interesele comunităţii în faţa oricărui personaj, oricărei instituţii, ca să fie bine pentru oneşteni.

Dl. consilier Ene Gheorghe – pe mine mă deranjează afirmaţiile pe care le faceţi, afirmaţii ce sunt la limita legii.

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – eu vin pertinent, pe probleme punctuale, eu nu sunt amatorist.

Dl. consilier Martin Ștefan – am mai făcut trei proteste pe care le-am semnat, iar acum veniți cu „subminarea economiei județului”, așa scrie în protest. Dumneavoastră ce ați făcut când ați ridicat taxele locale pentru fabricile din orașul ăsta care dau locuri de muncă?

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – deocamdată discutăm despre infrastructura rutieră. În data de 19.01.2012, la Prefectura Bacău este organizat un seminar la care participă Camera de Comerț Bacău, Consiliul Județean Bacău, Prefectura Bacău și reprezentantul Primăriei Onești. S-a discutat despre faptul că una dintre măsurile relansării economiei județului Bacău este și repararea infrastructurii care poate să atragă investitori, dar dacă aceștia intră în niște hârtoape, normal că îi îndepărtează și n-au ce căuta în Onești. Am convingerea că domnul prefect ne va înțelege mesajul și să retragă recursul de la Curtea de Apel ca să dăm drumul la acțiuni.

Dl. consilier Martin Ștefan – să știți că domnul prefect a înțeles demult, dar atacându-l permanent în presă și în declarații cu astfel de memorii, iertați-mă, și eu aș fi deranjat!

Dl. primar ing. Emil Lemnaru – noi sperăm ca lucrurile să evolueze pozitiv!

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – vreau să fac și eu o remarcă din punct de vedere juridic. În mod sigur, nu cunoașteți dispozitivul sentinței care spune că, întrădeavă, prefectul poate ataca, potrivit legii contenciosului administrativ, orice act administrativ, dar instanțele, atât Tribunalul Bacău, cât și Înalta Curte de Casație și Justiție, au considerat că astfel de acte nu sunt acte administrative, ci acte juridice de gestiune și nu intră în sfera actelor administrative pe care Prefectul le poate ataca. De aceea susținem că prefectul exercită abuziv acest drept.

Dl. consilier Ene Gheorghe – asta este treaba instanței, care trebuia la primul termen să constate că nu este vorba despre un act administrativ.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – a constatat acest lucru pe 30.11.2011, iar dacă s-a constatat astfel, de ce a mai trebuit prefectul să facă recurs? Sunt acte de gestiune și atâta timp cât Comisia Centrală de la Ministerul de Finanțe a aprobat acest împrumut, singura abilitată să constate dacă sunt sau nu îndeplinite condițiile, prefectul nu trebuia să mai facă recurs.

Dl. consilier Ene Gheorghe – pentru că are acest drept, să facă recurs!

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Zarzu Ciprian**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**