

R O M Â N I A
JUDEȚUL BACĂU
MUNICIPIUL ONEȘTI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **07 noiembrie 2012**, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Onești, la care au participat 14 consilieri din totalul de 19 consilieri în funcție, lipsă fiind domnii consilieri Alexe Corina, Cristea Alexandru, Lemnaru Emil și Gnatiuc Nicolae.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că ședința consiliului local este legal constituită.

Dl. consilier Tofan Ioan – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Stan Lucian**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – Cunoașteți proiectul ordinii de zi? Dl. președinte de ședință Stan Lucian dă citire ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Onești pe anul 2012.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării Arhiepiscopiei Romanului și Bacăului

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării tichetelor de masă pentru personalul contractual din cadrul S.C. Domeniu Public și Privat S.A..

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii în participație între Municipiul Onești și Clubul Sportiv OK Sport Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării unor sume din bugetul local și bugetul de stat pentru S.C. TERMON C.T. S.A. Onești, în vederea menținerii în funcțiune.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării inventarului domeniului public al Municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea compensării procentuale ce se acordă din bugetul local cu titlu de ajutor pentru energia termică în municipiul Onești în perioada 01 noiembrie 2012 – 31 martie 2013.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția : extindere rețea și branșament gaze naturale – presiune redusă - vestiare stadion fotbal (fost CSM) din strada Victor Babeș, municipiul Onești.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în administrarea Consiliului Local Onești a imobilului situat în Municipiul Onești, str. Libertății nr.1, județul Bacău.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – Sunt observații de făcut?

Dl. consilier Șova Mihai – Aș avea de făcut un amendament la ordinea de zi. Aș dori să intre și aprobarea punctului de vedere a Comisiei juridice cu privire la Plângerea prealabilă a „S.C. Delia și Gabi S.A.”. Este un raspuns cu privire la cererile lor.

Dl. Secretar Daniel Spânu – Dl. primar este de acord cu introducerea pe ordinea de zi a punctului de vedere al Comisiei juridice cu privire la Plângerea prealabilă a „S.C. Delia și Gabi S.A.”. Va fi trecut la punctul 10.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – Supun la vot ordinea de zi cu punctul 10, propus de domnul Șova.

Pentru: 13 voturi,
Se aprobă în unanimitate.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – Dau cuvântul domnului secretar cons. jur. Daniel Spânu pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Onești din data de 25 octombrie 2012.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – Dacă nu sunt observații asupra procesului-verbal prezentat, supun la vot procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Onești din data de 25 octombrie 2012.

Pentru: 13 voturi,
Se aprobă în unanimitate.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – O rugăminte a dl. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT SA, ca această ședință să înceapă cu punctul nr.5 de pe ordinea de zi.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării unor sume din bugetul local și bugetul de stat pentru S.C. TERMON C.T. S.A. Onești, în vederea menținerii în funcțiune.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Vreau să vă anunț că la acest proiect a intervenit o modificare, un proiect de hotărâre având două articole, proiect ce se află în fața dumneavoastră având forma modificată.

Dl. consilier Șova Mihai – Susțin proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dar, dacă tot suntem aplecați asupra problemelor SC Termon CT SA aş vrea să ne spună domnul director economic dacă s-a gândit cu ce sumă să fie remunerați cenzorii acestei societăți.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Aş vrea să raspund eu, pentru că m-am aplecat asupra acestei situații. Din nefericire trebuie să fac aici o critică la adresa SC Termon CT SA. Abia ieri a sosit adresa în care s-a solicitat stabilirea remunerației cenzorilor, deși s-a solicitat și la ședința anterioară. Mai mult decât atât, ați venit cu o adresă în care ne-ați enumerat trei patru puncte dintr-o Ordonanță de Urgență a Guvernului care erau abrogate. Am stat toată după amiaza ca să ne batem capul. Am ajuns la concluzia că trebuie să analizăm și să mergem în ședința din luna noiembrie pe aceleași principii cum s-a ajuns la S.C. DPP S.A.. La această societate este 10% din indemnizația administratorului.

Administrator Cetean Bălănică Mircea Nicolae – Imi asum greșeala, dar toate articolele invocate în adresa respectivă sunt luate din Raportul de inspecție fiscală.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Avem rugămintea ca pe viitor astfel de adrese să nu mai vină de pe o zi pe alta, pentru că nu avem timp să le analizăm.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 14 voturi.

Se aprobă .

Dl. consilier Tofan Ion – Dați-mi voie să vă spun ce vorbeam cu colega. Situația Termonului o cunoaștem. Situația acestuia va fi la fel de „roză” și anul viitor. Nu-1 vom putea închide nici atunci, pentru că nu văd altă situație, cum am putea să încălzim cele 2000 de familii, iar cenzorii trebuie plătiți. Nu cu sume prea mari pentru că nu cred că vor

gasi fraude făcute de administrator. Întradevăr nu putem să-i plătim cu 20 de lei dar nici cu 5 milioane. Este un punct de vedere.

Administrator Cetean Bălănică Mircea Nicolae – 8 milioane era indemnizația, destul de mare.

Dl. consilier Tofan Ion – Este destul de mare, raportat la cât de mare este căciula. Eu consider că un milion două este suficient.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Dl. Tofan, în ceea ce privește închiderea Termonului, pentru că ați făcut o afirmație, chiar avem o soluție pentru înlocuirea cu centrale de apartament. Este un proiect pe care l-am demarat, este acela cu anveloparea termică a blocurilor, care vizează și punerea de centrale de apartament, cu costuri minime, dobândă garantată, creditul achitat de stat și cu implicarea primăriei în procent de 30%.

Dl. consilier Tofan Ion – Și sunteți sigur că până la toamna viitoare se rezolvă?

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Noi încercăm. Este o alternativă. Dăm și o nouă față orașului prin anveloparea termică uniformă.

Dl. consilier Tofan Ion – Dar acest lucru necesită niște bani, bani care vor veni tot din buzunarul nostru. Și cum îi vom recupera?

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Nu recuperăm pentru că 30% din investiția de anveloparea termică a blocurilor o suportă primăria. Asta înseamnă la ora actuală, din calculele pe care le-am făcut, undeva la 20 de miliarde. Având în vedere că la ora actuală noi băgăm în SC Termon CT SA acești bani, la anul îi vom băga în reabilitarea termică, și vom prinde doi iepuri dintr-o dată: reabilitarea termică și schimbarea fațadei orașului

Dl. consilier Tofan Ion – Mă îndoiesc că noi vom găsi la populație restul de 60 -70 miliarde, când noi la ora actuală ne chinuim să recuperăm niște restanțe de la ei.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Care 60 de miliarde? Nu știu dacă ați luat la cunoștință de proiectul respectiv? Anveloparea unui apartament într-un bloc de 10 etaje îndatorează populația undeva la 50 de lei pe lună rată, iar la un bloc de 4 etaje undeva la 70 de lei pe lună. După ce primăria va susține investiția cu partea ei, va rămâne o sumă, care se va regăsi în costurile de termoficare.

Dl. consilier Tofan Ion – Este un proiect foarte încurajator.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Am semnat deja un contract, și deja mâine vine reprezentantul care se va ocupa de acest proiect, pentru a face un studiu de fezabilitate. Este un început.

Administrator Cetean Bălănică Mircea Nicolae – Vreau să va mulțumesc atât dumneavoastră, cât și executivului pentru că ați înțeles cât de gravă era problema.

Se trece la punctul unu de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Onești pe anul 2012.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 14 voturi.

Se aprobă .

Se trece la punctul al doilea de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării Arhiepiscopiei Romanului și Bacăului

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan – Aș avea o întrebare pentru domnul director Găbureanu. Anul trecut cât am cotizat pentru finanțarea Arhiepiscopiei Romanului și Bacăului?

Dl. director Nicolae Găbureanu – 60.000 lei.

Dl. consilier Martin Ștefan – Domnule primar, am să vă rog, pentru că văd că e perpetuă această cheltuială, să fie trecută în buget ca să nu mai veniți în fiecare an cu astfel de proiecte. În fiecare an văd că trebuie să dăm 30.000 pentru calendare. Dacă îl prindem în buget este rezolvată problema.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – O să analizăm.

Dl. consilier Martin Ștefan – Doi. Am să vă rog, așa cum bine a spus domnul director, legat de Legea nr.489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al

cultelor, „cultele religioase pot beneficia de sprijin material din partea statului în raport cu numărul credincioșilor”. Să știți că în municipiul Onești mai sunt și alte culte, nu numai cel ortodox. Aș sugera ca pe viitor să se țină seama și de celelate culte.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – În mod sigur o să am în vedere totalitatea cultelor.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – Aș vrea să ne spună inițiatorul acestui proiect de hotărâre dacă și consilierii locali din județul Neamț contribuie și ei, pentru că aici văd, că se vor distribui atât credincioșilor din județul Bacău cât și din județul Neamț. Dacă nu contribuie, propun să se dea gratuit numai credincioșilor din județul Bacău. Dacă contribuie și Consiliul local din Județul Neamț sunt de acord.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Ei inițial au cerut 1 miliard 750 de mii lei.

Dl. consilier Martin Ștefan – Domnule consilier, dumneavoastră chiar credeți că nu cotizează? Chiar nu știți în ce perioadă sunteți.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 14 voturi.

Se aprobă în unanimitate .

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării tichetelor de masă pentru personalul contractual din cadrul S.C. Domeniu Public și Privat S.A..

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan – Am și eu o întrebare. Nu este ședință extraordinară? Și ați făcut comisie pentru acest proiect? Domnule primar vă rog să-mi comunicați dacă aceste tichete sunt în nr. de 10 așa cum spune expunerea de motive sau conform art.3 din proiectul de hotărâre „prin Regulamentul intern de acordare a tichetelor de masă se va stabili numărul de tichete pe salariat, unitatea emitentă, valoarea nominală, conform legii, precum și condițiile de acordare”.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Ele vor fi în număr de 10.

Dl. consilier Martin Ștefan – Și de ce nu ați scris lucrul acesta în proiectul de hotărâre? Se acordă 10 tichete de masă fiecărui salariat, urmând ca valoare acestora să fie stabilite de angajator.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Pot să vă explic eu. Art.2 al proiectului de hotărâre spune clar „Alocațiile individuale de hrană se acordă în limita prevederilor bugetului de venituri și cheltuieli aprobate”. Dacă în luna respectivă nu au cum să le acorde 10 tichete , li se vor acorda numai 7.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Vreau să vă spun din ce considerente s-au ajuns la tichete de masă. Domnul Paris este prezent aici, a solicitat pe bună dreptate o creștere salarială. Oamenii de la salubritate au 530 lei salariu. Este o sumă cu care nu se poate trăi o lună. Noi ne-am gândit la tichete de masă, pentru că în momentul în care nu-și fac treaba le putem opri. Sincer vă spun că acesta a fost motivul. Dacă era vorba despre o creștere salarială mai greu puteam să-i penalizăm

Dl. consilier Martin Ștefan – Atunci ar trebui să stabilim în mod clar care este Regulamentul intern. Acest Regulament intern este în funcție de buget și care este aprobat de noi sau este un Regulament intern aprobat numai de conducerea societății?

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Noi aprobăm tichete de masă dar în funcție de buget. Poate luna viitoare sau peste două luni nu vor mai fi bani pentru 10 tichete, li se vor acorda mai puțin. Ori noi dacă aprobăm 10 tichete de masă trebuie să le acordăm chiar dacă sunt sau nu bani la buget.

Dl. consilier Martin Ștefan – Eu pun accent pe forma proiectului. În forma proiectului de hotărâre apare acest Regulament intern de acordare. Nu spune că Legea 142/1998 va stabili unu sau două, ci acest regulament intern de acordare. Drept pentru care întreb „Cine a făcut acest Regulament intern.”

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Regulamentele interne sunt făcute de către conducătorii societăților.

Dl. consilier Martin Ștefan – Eu vreau să înțeleg dacă acest regulament trebuie să fie aprobat de către Consiliul de administrație sau nu. Domnul Paris, să înțeleg, că îl are? Sau de acum va întocmi acest regulament intern de acordare a tichetelor de masă. Nu îl aveți. Am înțeles. Deci, ce trebuie să înțeleg, este că aceste tichete de masă se vor acorda ca bonificație celor care își fac treaba. Gata am înțeles. Mulțumesc.

Dl. consilier Tofan Ion – Domnul primar a spus ceva referitor la salariile de la SC DPP SA. Aș dori să facem o recapitulare. Știți foarte bine că salariații de la SC DPP SA s-au desprins de la administrația locală. Salariații administrației între timp au primit niște bani, cei de la SC DPP SA au plecat cu salariile taiate, ajustate și nu au mai primit nici o mărire de salariu. Prin aceste tichete se mai poate acoperi ceva.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Nu vă ascund faptul că mi-am făcut o idee despre salariul lor raportat la costuri. Costurile raportate la salar sunt mai mari. Nu putem

face o reducere de salar dacă peste două luni nu ar mai fi bani la buget ca să acoperim creșterile salariale. Dumneavoastră, marea majoritate, fiind familiarizați cu mediul de afaceri, știți ce înseamnă costurile raportate la salar față de tichetele de masă, care au doar 16% .

Dl. consilier Lazăr Aurel – Mai există și altă categorie de bugetari, cum ar fi cei din învățământ. De exemplu, la Bacău de ani de zile se dau tichete de masă. Am înțeles că nu mereu, ci numai cu ocazia sărbătorilor.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – La ce faceți dumneavoastră referire sunt de fapt tichete cadou

Dl. consilier Martin Ștefan – Are dreptate domnul consilier. Ar trebui rezolvată și această problemă.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Ar trebui văzut cum au rezolvat problema cu Curtea de Conturi cei de la Bacău. Tichetele cadou se dau de către angajator, ori primăria nu este angajator ai celor din sistemul de învățământ.

Dl. consilier Martin Ștefan – Dmnnule Secretar, să știi că la Bacău profesorii tot de primărie sunt plătiți. Ei au găsit o modalitate de a rezolva această problemă. Ar trebui văzut cum au făcut acest lucru. Trebuie să ținem cont că este o solicitare mai veche venită din partea celor din învățământ referitor la tichete. Cred că și profesorii ar trebui la un moment dat să primească și ei aceste tichete de masă.

Dl. director Nicolae Găbureanu – Bani pentru profesorii vin de la bugetul de stat.

Dl. consilier Martin Ștefan – Trebuie sa analizăm să vedem cum putem rezolva.

Dl. consilier Șova Mihai – Aș vrea să specific ce s-a întâmplat cu salariații care au plecat la SC DPP SA. Când au plecat aceștia au avut salariile diminuate cu 25%. Ei au rămas cu aceste salarii diminuate și nu cred că este corect, de aceea propun să le fie reintregite salariile cu Tichetele de masă, pentru că se vor crea multe discuții.

Dl. consilier Martin Ștefan – Aș vrea să-i aduc aminte domnului Șova, că campania electorală începe de mâine.

Dl. consilier Șova Mihai – Domnule consilier Martin vă reamintesc, asta dacă ați uitat cumva, că partidul din care faceți parte PD a tăiat pensiile și salariile!

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 14 voturi.

Se aprobă în unanimitate

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii în participație între Municipiul Onești și Clubul Sportiv OK Sport Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dna cons. jur. Romedea Laura – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Florian Constantin – Susțin activitatea acestui club, ai carui membri sunt foarte serioși. Îl cunosc pe domnul Sburlan personal, iar dânsul își desfășoară activitatea într-un mod foarte profesionist. Într-adevăr merită susținerea care i-o acodăm astăzi.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Vreau să vă spun că sunt și pe primul loc.

Dl. consilier Șova Mihai – Am să fiu foarte scurt. Cred că este o eroare materială. Vă rog domnule secretar să vă uitați la Contractul de asociere în participație la pct.5.2 mai exact la finalul frazei „prezintă asociere”. ce reprezintă?

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Într-adevăr este o greșeală de tehnoredactare și este „prezintă asocierea”. Este o eroare materială.

Dl. consilier Șova Mihai – Aș mai avea de propus consiliului de administrație să se întâlnească lunar.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Am considerat că ar trebui să lăsăm la latitudinea dumnealor, să se întâlnească de câte ori este necesar.

Dl. consilier Șova Mihai – Ceea ce aș mai vrea să adaug este că suma mi se pare foarte mică. Credeți că s-ar putea găsi mai multe resurse?

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Vom vedea anul viitor. Suma care este trecută în proiect se referă numai la anul competițional 2012. La anul vom vedea ce bani vom avea.

Dl. consilier Șova Mihai – Și aș vrea să nu uităm și echipa de volei.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Echipa de volei cam ia bani și fără să aibe rezultate. Din punctul meu de vedere cam fără merit. Echipa stă foarte prost în clasament. Chiar l-am anunțat pe domnul profesor, că dacă continuă în ritmul acesta, la anul nu va mai primi bani. Vreau să vă spun că ia foarte mulți bani domnul profesor. Pentru rezultatele care le au, chiar nu se justifică.

Dl. consilier Șova Mihai – Ar trebui să ținem cont că au echipe foarte bune în serie.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Dar din câte știu eu, sunt cam în coada clasamentului.

Dl. consilier Martin Ștefan – Eu am fost la două jocuri și pe ambele le-au pierdut.

Dl. consilier Ene Gheorghe – Comisia juridică a analizat contractul de asociere în participatie și noi l-am aprobat în totalitate. Îmi pare bine că noua conducere administrativă și legislativă a municipiului Onești face mult mai mult pentru sport, și nu numai pentru un anumit sport. Se implică în mai multe sporturi. Am apreciat acest contract pentru că s-a impus o clauză de încetare a lui în situația în care nu sunt rezultate. Este bine așa. Trebuie să dăm bani de la buget pentru a susține sportul, dar și cei care fac aceste activități sportive trebuie să dovedească că merită să fie susținuți. Ținând cont de cele enumerate mai sus Comisia juridică a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

Dl. consilier Tofan Ion – Doresc să știu la ce face referire art.4.2.2., li.e) “să facă dovada cu documente justificative a cheltuielilor efectuate în vederea decontării.”, pentru că în preambul nu se face referire la aceste cheltuieli.

Dl. director Nicolae Găbureanu – Acele cheltuieli se referă la arbitri, transport, cazare.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Cred că este cel mai bine așa. Aceștia vor veni cu facturi pe care noi le vom deconta.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – Nu pot decât să apreciez faptul că sportul oneștean începe să fie sprijinit financiar. Paralel cu acest proiect am să ridic un subiect, care are legătură tot cu sportul, referitor la utilizarea Sălii Polivalente. Această sală care a durat atât de mult construirea ei, ar trebui să fie introdusă în circuitul național și internațional al sportului. Administrația locală cât și cei care folosesc această sală, cu invitația către federațiile naționale, chiar și cele internaționale, de a pune la dispoziție această sală pentru ai da utilitatea necesară, atât a sporturilor care sunt în Onești cât și a celor care se vor dezvolta în viitor. În acest fel Oneștiul poate redeveni pe harta națională și internațională a sportului. În acest fel, poate am putea recupera și o parte din banii care au fost investiți în construirea ei.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 14 voturi.

Se aprobă în unanimitate

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Înainte de a trece la următorul proiect de pe ordinea de zi și pentru că nu avem punctul „Diverse” la această ședință, vreau să fac un anunț. Vă reamintesc că în ședința trecută, domnul Sergentul a ridicat o problemă referitoare la farmaciile din oraș. Prin acest memoriu adresat Colegiului Farmaciștilor Bacău le cerem sprijinul în vederea respectării cadrului legal, respectiv funcționarea pe timp

de noapte a unor farmacii. Aș ruga, ca până la sfârșitul ședinței, să semnați acest memoriu. Aș mai avea de făcut un anunț, foarte scurt, și profit și de faptul că și mass-media este în sală. Dat fiind că de mâine începe campania electorală, mâine la ora 10,00 în această sală de ședințe va avea loc tragerea la sorți pentru stabilirea ordinii locului de afișaj electoral

Dl. consilier Martin Ștefan – Există cap de serie?

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Se va face după procedura ordinii buletinelor de vot

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării inventarului domeniului public al Municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dna cons. jur. Romedea Laura – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan – Aș vrea să mă lămuriți și pe mine ce este cu aceste construcții, pentru că da, expunerea și raportul sunt foarte frumoase. Mai au și elemente de identificare.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Am să vă lămuresc eu. În cartierul Belci mai erau două case care erau dezafectate. Le-am renovat și le-am dat unor familii cu situație financiară destul de precară. Pentru ca aceștia să-și facă contract cu E-ON și cu ceilalți furnizori de utilități, locuințele respective trebuie să aibe un proprietar. Drept pentru care s-a făcut acest proiect de hotărâre. Vreau să mai specific că din două case am făcut cinci locuințe. Acele case oricum stăteau degeaba pentru că erau distruse.

Dl. consilier Martin Ștefan – Nu mai sunt și alți care stau în chirie acolo? Pentru că eu așa știu.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Ba da, dar acestea două erau distruse

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 13 voturi.

Se aprobă în unanimitate

Se trece la punctul șapte de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea compensării procentuale ce se acordă din bugetul local cu titlu de ajutor pentru energia termică în municipiul Onești în perioada 01 noiembrie 2012 – 31 martie 2013.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Ciobanu Cezar – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 13 voturi.

Se aprobă în unanimitate

Se trece la punctul opt de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția : extindere rețea și branșament gaze naturale – presiune redusă - vestiare stadion fotbal (fost CSM) din strada Victor Babeș, municipiul Onești.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dna. ing. Mihaela Măgureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan – Vreau să completez, spunând doar că această investiție nu numai că este necesară, dar este și foarte urgentă. După cum știți în primăvara acestui an s-au făcut niște lucrări de reparație capitală și de modernizare a vestiarelor la stadionul CSM, lucrări care au făcut din baza sportivă CSM o bază sportivă foarte bine pusă la punct. Stadionul CSM, pot să spun , că arată ca un stadion de liga aII-a. Practic acest proiect vine în completarea aducțiunii cu gaz și pentru a putea face încălzirea vestiarelor. Dacă nu se va face încălzirea la vestiare în această iarnă, tot ce s-a făcut s-ar ruina. Rugămintea mea, adresată executivului este, să urgenteze execuția acestei lucrări pentru a nu ne prinde frigul fără branșament la gaz

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 14 voturi.

Se aprobă în unanimitate

Se trece la punctul nouă de pe ordinea de zi:

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în administrarea Consiliului Local Onești a imobilului situat în Municipiul Onești, str. Libertății nr.1, județul Bacău.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dna cons. jur. Romedea Laura – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Aș vrea să fac o completare a acestui proiect de hotărâre. După cum știți, în 1996 era dată o hotărâre cu privire la acest imobil. După mai multe discuții și ca să nu se mai lase loc interpretărilor, s-a hotărât să se specifice clar că va aparține domeniului privat al Municipiului Onești.

Dl. consilier Șova Mihai – Doamnelor și domnilor consilieri, după cum știți, blocurile din Municipiul Onești au aparținut înainte de 1990, societății ONEDIL, sau mai bine spus au fost date în administrarea acestei societăți. Și acest bloc a fost dat spre administrare societății ONEDIL. Cred că nu greșesc când spun acest lucru. El aparține Municipiului Onești și a fost dat în administrare. În condițiile în care a fost dat în administrare acestei societăți, este corect și normal ca societatea să-l predea înapoi Municipiului în condiții de locuit. Nu zic să fie predat în aceleași condiții, dar măcar în condiții de locuit, nu așa cum este acum. Pe rol se află și un proces și ar fi corect să vedem cum se finalizează, să vedem cum se pronunță instanța. Știu că a mai fost o tentativă de preluare a acestui imobil, dar inițial s-au opus. Văd că acum vor să-l dea!

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Domnule Șova. De ani de zile ne judecăm cu societatea respectivă pentru preluarea rețelelor de apă și de canalizare. Și nu s-a reușit. Din ce am studiat, adevărul este undeva la mijloc. Dacă am fi putut și am fi fost noi chiar atât de proprietari am fi avut noi și salubritatea și apa și canalizarea. Ați fost consilier ani de zile, ați fost și viceprimar: de ce nu ați reușit să preluăm noi salubritatea?

Dl. consilier Șova Mihai – Sunt în instanță niște dosare și așteptăm să se pronunțe.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Așa este! Dar sunt pe rolul instanțelor de vreo 12 ani și văd că nu s-a rezolvat nimic. Am considerat că ar fi mai bine să găsim o cale de mijloc și să ajutăm vreo douăzeci și ceva de familii, pentru a le oferi o locuință. Credeți-mă, în fiecare luni am audiențe, la care vin aproximativ o sută de persoane și jumătate îmi cer locuințe. Sunt peste 400 de dosare de familii care cer locuințe, pentru că nu au unde să stea. Ce am propus eu, este o variantă de compromis. Din cele 44 de camere care sunt

distruse la ora actuală, vom încerca să facem 22 de garsoniere și să le redăm acelor oameni, care chiar au nevoie de locuințe. Dacă mai așteptăm să ne judecăm încă vreo 10-12 ani nu știu dacă rezolvăm problema cu ambiții. Acum ei vor semna fără nici o problemă protocolul de predare primire. Să zicem că nu au dreptate, dar de ce nu sunt la noi nici până la ora actuală? Poate ne luminați dumneavoastră.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Trebuie făcută o precizare. Acest proiect vine ca urmare a solicitării SC APĂ CANAL SA de a ne preda acest imobil. Dumneavoastră aveți dreptate. Este un litigiu pe rol. Este un litigiu care a fost câștigat la Judecătoria Onești. Acum suntem cu acest dosar la Tribunal. Posibil să-l câștigăm și acolo și la Curtea de Apel, cu obligația de al aduce la forma în care era inițial. Dar, credeți dumneavoastră că societatea SC APĂ CANAL îl va aduce la forma inițială? Pentru că acolo sunt miliarde și miliarde. Și astfel vom sta cu hotărârea judecătorească și ne vom uita la ea pentru că blocul acela se va degrada și mai tare, iar oamenii vor suferi în continuare.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Chiar zilele acestea am fost și am stat de vorbă cu oamenii de acolo. În spatele blocului, este în plan să se construiască și un loc de joacă destul de modern. Le-am pus în vedere să aibe grijă de acest loc de joacă. Este un prim pas de modernizare a blocului și de al aduce la civilizație. Este mai mult un test: să vedem cum își păstrează locul de joacă. Știți că este o parcare în spatele blocului. Nu parchează nimeni acolo. Oamenii sunt îngroziți de ceea ce se întâmplă acolo. Noi sperăm să-i civilizăm. Vom pune și un om la intrare să-i verifice: cine intră și cine iese. Dacă va fi cineva prins că vandalizează locul va fi dat afară. Eu consider că dacă se va afla în proprietatea noastră vom putea să-i civilizăm. Eu am curaj să intru la ei în orice zi și la orice oră.

Dl. consilier Șova Mihai – Dar societatea avea obligația să-și facă ordine.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – De 20 de ani tot ordine se face și vedeti unde am ajuns! Eu cred că tot noi ne vom găspodării mai bine. Eu asta sper. Dacă nu încercăm, nu avem de unde să știm.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Mai cu seamă că nu există nici un contract de administrare cu nimeni: nici cu Primăria nici cu societatea. Obligațiile lor sunt mai mult virtuale.

Dl. consilier Martin Ștefan – Eu cred că domnul Șova știe lucrurile acestea pentru că dînsul a fost vreo 6 luni viceprimar.

Dl. consilier Ene Gheorghe – În cadrul comisiei juridice s-a discutat acest proiect. Domnul Șova a avut aceiași poziție, poziție pe care eu o respect. Este un principiu. Pentru că întradevăr, nu există un contract cu clauze care să prevadă clar că trebuie să ni-l predea în starea care era. Este un principiu. Dacă ai luat un bun este normal să-l predai în starea care era. Asta nu înseamnă că această măsură luată prin acordul părților este o măsură care ar avea ceva nelegal în ea. Eu cred că este foarte benefic pentru noi. Unu: se opresc procesele, pentru că procesul la Curtea de Apel ar mai putea dura încă un an și ceva. Doi:

așa cum spunea și domnul secretar este foarte greu să pui în executare o obligație personală. Cum este acum când instanța va obliga, sau poate îl va obliga. Cum îl forțezi pe acesta? Trebuie iar să te judeci, să-l amendeze civil. Este foarte complicat! Eu cred că dacă se ia acest imobil, iar primăria, executivul, ar vrea să-l igienizeze, va arăta zona respectivă mult mai bine. Deasemenea mai există și aceste cereri de locuințe. Pot să spun că s-ar opri și degradarea. Eu cred că ar fi bine să aprobăm această soluție propusă aici.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Nu știu dacă ați fost acum câțiva ani și acum!? Lucrurile au început să se îmbunătățească. Au un administrator care cât de cât își face treaba. Au început să-și văruiască casa scării. Cu toate acestea, condițiile de locuit de acolo sunt groaznice. Dar am văzut că ei au voința de a se civiliza.

Dl. consilier Martin Ștefan – Am vrut să iau și eu cuvântul la acest proiect de hotărâre. Cred că discuția ar fi fost mult mai tumultuoasă dacă era o prezență mult mai bună în sală. Vreau să-l felicit pe domnul primar că face primul pas în calea unei concilierii amiabile, să spunem, cu APĂ CANAL și cu SERVSAL. Nu putem trăi în același oraș și să ne folosim uni de alți, de serviciile pe care le folosim, noi de serviciile lor și ei de serviciile noastre și să ne dăm tot timpul în judecată. Vreau să-i aduc aminte domnului primar, iar dacă nu știe o să se informeze și o să se afle, că pentru reabilitarea acestui imobil există un proiect de hotărâre, cred că de acum 4 ani, cu niște costuri imense. Aș vrea să vadă dacă acel proiect nu este cumva umflat, ca implică niște sume astronomice.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Pot să vă garantez că renovarea se va face cu costuri minime, și etapizat. În primăvară nu va intra tot blocul în renovare.

Dl. consilier Martin Ștefan – Este foarte important să le acordăm oamenilor de acolo niște condiții minime de trai, urmând ca mai apoi dându-le în administrare locuințele și având și un contract ferm de închiriere, să se și gospodărească cum vor ști ei mai bine. Dacă de 10-15 ani trăiesc fără să plătească aproape mai nimic, nu cred că nu îi vom putea civiliza pentru a aduce zona respectivă la un loc rezonabil de locuit.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – Și eu consider că este o măsură bine venită pentru că, de ce să nu recunoaștem acest loc chiar reprezintă o pată pentru orașul nostru. Cei care trec pe acolo își fac o părere destul de greșită despre orașul nostru. Singura problemă care ar fi, ca după ce se va moderniza zona respectivă, pe etape așa cum a spus domnul primar, cei de acolo să păstreze, iar noi să verificăm din când în când. În același timp, apreciez solicitarea APĂ CANAL de a ceda acest imobil, nu aș vrea să cred că există, un prim pas, într-o eventuală negociere între traseele de apă sau să spună ceva de genul „noi v-am dat blocul, voi dați-ne acel lucru”.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Nu va exista acest lucru. Toate aceste probleme se discută în consiliu. Pentru cei de la APĂ CANAL acel imobil era o povară. Noi ne vom asuma niște cheltuieli pentru al aduce la o formă normală, dar în același timp am mulțumirea sufletească că putem oferi la cel puțin 20 de familii o locuință. Să vă spun cum văd eu problema acolo, bineînțeles că mă voi consulta și cu specialiști din primărie. Într-o

primă fază să-i mutăm pe toți într-o parte a blocului și să asigurăm condiții minime de confort doar pentru jumătate de bloc, după care am dori să zidim în dreptul scării și să separăm o bucată din bloc. Acolo să punem și o centrală de scară. Dar asta mai rămâne de văzut și de analizat. Cert este că trebuie să încercăm. Vreau să vă mai spun că acolo sunt și oameni curați, care provin din famili bunicile, care vor mai mult.

Dl. consilier Șova Mihai – Ei ne-au dat în judecată pentru înființarea societății SC APĂ MUNICIPAL.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Că a venit vorba, domnule Bujor să nu uitați că sunteți în comisie, privind punctul de vedere. Pe 29 noiembrie vă așteptăm cu punctul de vedere.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – Tocmai de aceea, să nu fie presiuni.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 13 voturi.

Abțineri: 01 voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul zece de pe ordinea de zi:

Punct de vedere al Comisiei juridice cu privire la Plângerea prealabilă a SC Delia și Gabi.

Domnul consilier Ene Gheorghe dă citire Punctului de vedere.

Domnul consilier Ene Gheorghe – Noi am considerat că această plângere este tardivă, având în vedere că ei aveau doar 30 de zile de la comunicare pentru a face plângere, drept pentru care ar trebui respinsă. Eu m-am întâlnit cu reprezentantul acestei societăți și dânsul mi-a reproșat că este expropriatul de serviciu. Poate are dreptate. Este greu să pierzi un fond prin acest mod, prin expropriere. Se respinge, ca tardiv facuta plangerea.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Cine este pentru punctul de vedere al Comisiei juridice?

Pentru: 14 voturi.

Se aprobă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Stan Lucian – Având în vedere că este o ședință extraordinară, iar punctul diverse nu există, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Stan Lucian**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**