

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **11 iulie 2012**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Onești, la care au participat 16 consilieri din totalul de 19 consilieri în funcție, lipsă fiind domnul consilier Oprea Dănuț, domnul consilier Stan Lucian și domnul consilier Șova Mihai.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că ședința consiliului local este legal constituită.

Dl. consilier Tofan Ioan – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Ene Gheorghe**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – îmi face o deosebită plăcere să conduc prima ședință de lucru a noului Consiliu Local al municipiului Onești și vreau să urez succes în activitate domnului Primar, precum și mie și colegilor mei consilieri, în îndeplinirea cu succes a acestui mandat de 4 ani în interesul cetățenilor municipiului Onești.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – la proiectul ordinii de zi a intervenit o modificare, în proiectul inițial erau 6 proiecte de hotărâre, iar acum sunt 7 proiecte și dau citire proiectului ordinii de zi, cu modificarea anunțată :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Onești pe anul 2012.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării sumei de 5 milioane lei din creditul de 14.995.472 lei pentru finanțarea unor proiecte din fonduri europene.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea reprezentanților Consiliului Local Onești în cadrul Consiliului de Administrație al Spitalului Municipal Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr.39/05.04.2012 privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării funcției de administrator public la nivelul Municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

6. Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Consiliului Local nr.23/10.04.2009 privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a activității de blocare, ridicare, transport, depozitare și eliberare/deblocare a autovehiculelor și/sau remorcilor staționate neregulamentar, expuse cu scopul vânzării sau abandonate pe domeniul public și/sau privat al municipiului Onești și a Hotărârii Consiliului Local nr.21/25.03.2010 privind aprobarea atribuirii, studiului de oportunitate și caietului de sarcini a activității de blocare, ridicare, transport, depozitare și eliberare/deblocare a autovehiculelor și/sau remorcilor staționate neregulamentar, expuse cu scopul vânzării sau abandonate pe domeniul public și/sau privat al municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei nr.2 din Hotărârea Consiliului Local Onești nr.85/05.11.2009 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale aplicabile în municipiul Onești, așa cum au fost aprobate și prin H.C.L. nr. 83/2010 și H.C.L. nr. 88/2011.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

8. Diverse:

- discuții privind modalitatea de acordare a unor sume pentru probleme sociale;
- discuții privind contractele de închiriere pentru sediile partidelor politice;
- alte probleme.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – dacă nu sunt observații de făcut, supun la vot proiectul ordinii de zi :

Pentru: 16 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – dau cuvântul domnului secretar cons. jur. Daniel Spânu pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței de constituire a Consiliului Local Onești din data de 10 iunie 2012.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – dacă nu sunt observații asupra procesului-verbal prezentat, supun la vot procesul-verbal al ședinței de constituire a Consiliului Local Onești din data de 10 iunie 2012.

Pentru: 16 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – înainte de intra în ordinea de zi vă supun atenției faptul că toate mandatele de consilier au fost validate în ședința de constituire, dar din motive obiective domnul consilier Emil Lemnaru a lipsit atunci și trebuie să depună jurământul prevăzut de lege.

Domnul consilier Emil Lemnaru – depune jurământul.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – mulțumesc, domnule consilier, și vă urez succes!

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Onești pe anul 2012.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – bună ziua și bine ne-am reîntâlnit. Înainte de toate, aș vrea să îl deleg pe domnul Secretar să citească expunerile de motive, eu le știu, iar proiectele sunt în totalitate inițiate de mine, cel puțin la prima ședință. Voi răspunde la întrebări la fiecare punct, dacă este nevoie, mai puțin la pct.1 unde mă va ajuta domnul director Găbureanu.

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – aș vrea să mulțumesc domnului director Găbureanu pentru operativitatea modificărilor aduse raportului de specialitate prin exemplificarea sumelor pentru fiecare secțiune în parte și sper ca pe viitor să fie la fel.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 16 consilieri.

Pentru: 16 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul al doilea de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării sumei de 5 milioane lei din creditul de 14.995.472 lei pentru finanțarea unor proiecte din fonduri europene.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

D-na director Livia Bordei – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Emil Lemnaru – este bine că se atrag fonduri europene pentru că sunt una dintre cele mai bune resurse pentru dezvoltarea comunității oneștene și nu numai. Faptul că sunt atrase 542 de miliarde de lei vechi pentru infrastructură, învățământ, pentru modernizarea anumitor zone ale orașului și 131 de miliarde sunt deja realizate, iar diferența are nevoie de finanțare, este necesar ca în consiliul local să se găsească cea mai bună soluție pentru a fi asigurate fondurile necesare implementării acestor proiecte care sunt de fapt cu contracte semnate și în derulare. Este neplăcut că se iau acești bani de la modernizarea și reparațiile de drumuri din care 15 km de drumuri naționale în valoare de 100 de miliarde de lei, la care se mai adaugă 50 de miliarde pentru diverse parcări în zona cartierului Mal, Buciumului și alte zone ale orașului, inclusiv orientări făcute spre pasajul CF Adjud-Ciceu și DN11 către Bacău. Sunt lucrări de mare anvergură care vor trebui finanțate în viitor și cred eu că cele 100 de miliarde de lei care rămân din credit, dacă el va fi aprobat astăzi cu această detașare către fondurile europene, vor duce lucrurile pe făgașul normal. Cele 100 de miliarde deja contractate sunt pentru lucrări aflate deja în derulare, pe B-dul Mărășești, zona între Voievodul și sensul giratoriu de la Carom, în continuare drumul până la Rădeana, B-dul Republicii, str. Tineretului, str. George Călinescu, segmentul de la Eminescu până la restaurantul „Brașov” și ar fi indicat să le putem termina în acest an pentru ca locuitorii să beneficieze din plin de efortul făcut de consiliul local și executiv în perioada trecută, când a fost întârziat timp de un an de zile realizarea acestui proiect. Este o chestiune care este solicitată în principal de către cetățeni și ar fi bine să fie realizată în acest an. În rest, sunt de acord cu acest proiect de hotărâre, dar ar fi bine să nu se uite de cele 35 de miliarde alocate pentru un credit de finanțare cu fonduri europene și să se meargă în paralel cu această

activitate, urmând ca din septembrie, când se putea accesa, să se găsească surse suplimentare la dispoziția executivului.

Dl. consilier Tofan Ioan – sunt de acord cu proiectul, așa cum a prezentat și domnul președinte al comisiei noastre și voiam ca domnul primar să nu uite de acel pasaj subteran, să verse fondurile atât pentru plata terenului, mai ales că va veni consiliul județean cu cele 20 de miliarde și până la 100 mai este totuși 80%.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – este foarte prioritar și pentru mine acel pasaj, numai că în momentul de față căutăm soluții pentru achitarea aceluși teren.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – am o întrebare pentru domnul director Găbureanu. În caietul de sarcini al creditului este permisă schimbarea destinației creditului pentru alte utilizări, acesta fiind luat pentru reparațiile drumurilor și dacă poate fi folosit pentru susținerea proiectelor cu finanțare europeană?

Dl. director Nicolae Găbureanu – da, este permis.

Dl. consilier Martin Ștefan – eu sunt bucuros că văd aceste proiecte care accesează fonduri europene și apreciez „Sistemul de monitorizare pentru prevenirea infracționalității în municipiul Onești” care este un proiect din 2008 și căruia după 4 ani îi dăm curs. Vreau să vă atrag atenția că toate cele 5 proiecte enumerate în raportul de specialitate au program de finanțare anul 2013 și de aceea sunt și eu de acord cu mutarea acestor bani, pentru că dacă nu le finalizăm până în 2013 pierdem banii alocați. Este foarte important să avem cash-flow-ul necesar derulării proiectelor, chiar dacă ulterior vor veni banii de la Uniunea Europeană. Din punctul meu de vedere, proiectul de hortărâre este în regulă.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 16 consilieri.

Pentru: 16 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul al treilea de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea reprezentanților Consiliului Local Onești în cadrul Consiliului de Administrație al Spitalului Municipal Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director Chiriac Robert – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Sergentu Adrian – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – vă rog să faceți propuneri pentru membri și pentru membri supleanți.

Dl. consilier Brînzaniuc Adrian – propun pe domnul Martin Ștefan ca membru plin.

Dl. consilier Florian Constantin – propun pe domnul Cristea Alexandru ca membru supleant.

Dl. viceprimar Gnatiuc Nicolae – propun pe doamna Antohe Loredana ca membru plin.

Dl. consilier Emil Lemnaru – propun pe doamna Alexe Corina ca membru supleant.

Dl. consilier Jitcovici Vicențiu – propun pe domnul Zarzu Ciprian ca membru plin.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – dacă nu mai sunt alte propuneri și fiind vorba despre o hotărâre cu caracter individual, conform dispozițiilor art.45, alin.5 din Legea nr.215/2001, votul este secret. Propun o pauză de 5 minute pentru redactarea buletinelor de vot.

După pauză:

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – este necesară numirea unei comisii formată din 3 membri pentru numărarea voturilor și vă invit să faceți nominalizările.

Dl. consilier Tofan Ioan – propun ca din comisie să facă parte domnul consilier Jitcovici Vicențiu, domnul consilier Florian Constantin și domnul consilier Sergentu Adrian.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – supun la vot propunerea făcută de domnul consilier Tofan:

Pentru: 16 voturi.

Se aprobă.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – pe buletinul de vot se încercuiește opțiunea dorită, deci pe cei pe care doriți să-i votați îi încercuiți.

Dl. consilier Florian Constantin – anunță rezultatul votului secret: membri Antohe Loredana – 14 voturi, Martin Ștefan – 13 voturi, Zarzu Ciprian – 3 voturi, iar membri supleanți Alexe Corina – 15 voturi, Cristea Alexandru – 14 voturi.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – acum că ați aprobat numirea reprezentanților consiliului local în consiliul de administrație la Spitalul Municipal Onești, consider că am epuizat și proiectul de hotărâre nr.3 și mergem mai departe.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr.39/05.04.2012 privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

D-na Berbece Georgeta – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – știu că la celelalte proiecte din mandatul trecut, toate aceste transformări de posturi erau motivate de trecerea anumitor concursuri, completarea anumitor studii, în expunerea sau raportul de acum nu văd așa ceva, dacă puteți să îmi spuneți care este motivarea acestor transformări la posturile respective?

D-na Berbece Georgeta – unele posturi se transformă pentru că atribuțiile care sunt în cadrul acelor servicii sau birouri presupun un grad de pregătire superior sau o anumită experiență, cum este, de exemplu, serviciul informatică sau Biroul juridic.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – aceste posturi sunt ocupate acum?

D-na Berbece Georgeta – nu, sunt vacante.

Dl. consilier Jitcoviți Vicențiu – uitându-mă pe organigramă, nu înțeleg de ce administratorul public subordonează viceprimarul. Este ca și cum în casă la dvs. vă luați un home-manager și soția dvs. va fi subordonată acestuia.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – am să motivez și pe înțelesul oneștenilor, pentru că aici prezentarea este un pic cam tehnică. După ce vor lua cuvântul toți consilierii vă voi expune motivul pentru care mi-am dorit acest administrator public.

Dl. consilier Jitcoviți Vicențiu – dar aici nu este vorba de „a-l dori”.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – mi s-a spus la un moment dat că vom încărca bugetul cu cheltuieli, dar vă voi spune exact motivul pentru care este nevoie de acest administrator.

Dl. consilier Jitcoviți Vicențiu – noi nu am spus că nu ar fi nevoie, ideea este că acel administrator, cum am mai văzut și la alte localități, nu ar trebui să subordoneze viceprimarul. Am de la Primăria Bacău o organigramă în care este trecut cu totul separat, pot să vă și arăt.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – legal, dacă este pus în organigramă peste viceprimar, înseamnă că se poate.

Dl. viceprimar Gnatiuc Nicolae – dacă vă uitați în anexa nr.1 la acest proiect de hotărâre, în atribuțiile specifice administratorului unic scrie în felul următor: „administratorul public colaborează cu viceprimarul”, deci nu este o relație de subordonare a viceprimarului față de administratorul public. Am observat și eu că în schița organigramei viceprimarul este așa, dar nu cred că este cazul să vă faceți probleme.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – deci, eu vreau ca acest administrator să mă degreze de anumite probleme care mă țin legat de birou, acesta este motivul pentru care este nevoie de acest administrator public.

Dl. consilier Jitcoviți Vicențiu – am auzit că acest administrator este domnul Jitaru?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – va fi un concurs, nici nu îmi imaginez la ora actuală cine va fi administratorul respectiv.

Dl. consilier Emil Lemnar – într-adevăr, în organigramă apare pe linie, primar – administrator – tot aparatul de specialitate. În alte organigrame, repartizarea se face pe laterală și apare administratorul public care este subordonat direct

primarului și prin el coordonează toată activitatea, asta este singura chestiune pe care o cere domnul Jitcovici. Este doar o problemă de schiță.

Dl. consilier Bujor Dumitru – în mare, sunt de acord cu acest proiect de hotărâre, dar cu o obiecțiune. La înființarea acestui post de administrator unic cred că oneștenii se vor răscula puțin, în ideea că a venit noul primar care, în loc să decongestioneze organigrama, o aglomerează, mai ales că și salariul acestui administrator unic va fi destul de mare, din câte am înțeles este undeva între indemnizația viceprimarului și indemnizația primarului. În rândul oneștenilor cu care am mai stat de vorbă se vehiculează două probleme. Prima, că primarul nu-și respectă programul pe care și l-a propus atunci când a candidat, iar cea de doua, se creează impresia că primarul nou ales nu va putea face față anumitor solicitări și funcției în care a fost ales. Pentru a proteja pe actualul primar, care eu știu că este un bun manager, înființarea postului de administrator public va crea multe discuții în cadrul comunității noastre. Stau și mă întreb, dacă atunci când Oneștiul avea 55.000 de locuitori nu a fost necesară înființarea postului de administrator public, atunci acum, când avem mai puțin cu 15.000 de locuitori, de ce ar fi nevoie de acest administrator.

Dl. consilier Emil Lemnaru – o completare, funcția aceasta de administrator public este foarte importantă, în occident se numește city manager, dar acest lucru înseamnă niște calități speciale pentru cel care va fi nominalizat în urma unui concurs. Vă citesc câteva: administratorul public este persoană fizică cu reale capacități manageriale dovedite printr-o experiență specifică acumulată în ultimii ani, deci trebuie să aibă și ceva experiență, cunoscătoare în amănunt a principiilor și problematicii administrației publice locale, activ, întreprinzător, responsabil, cu mare capacitate de discernere, de a propune și aplica măsuri, metode, strategii de realizare a activității administrative specifice în folosul comunității locale. Deci, mare atenție la comisia care va selecta acest manager, să facă față la ceea ce dorește comunitatea locală. Altfel, ne putem trezi într-o situație când între primar, pe de o parte, și aparatul propriu al primarului, pe de altă parte, pot să existe niște disfuncționalități cu consecințe deosebit de negative în plan social, administrativ și al relațiilor umane, având în vedere că în structura fiecărui compartiment din administrația publică locală există categorii profesionale foarte bine pregătite și cu experiență îndelungată în activitate.

Dl. consilier Martin Ștefan – am să-i răspund domnului consilier Bujor. A întrebat de ce când Oneștiul avea 55.000 de locuitori nu aveam nevoie și acum când avem numai 35.000 este nevoie de administrator public. Păi, tocmai de aia avem acum nevoie! Că, poate dacă aveam această poziție de administrator public, nu plecau 20.000 de oameni din Onești. Poate este unul dintre motive, poate este și faptul că nu am avut o viziune foarte bună pentru oneșteni, pentru a merge mai departe. Poate că este nevoie de un om bine pregătit în administrație publică care să

poată să expună și să aducă proiecte europene în oraș. În ceea ce-l privește pe domnul primar, din discuția privată pe care am avut-o cu dânsul am înțeles rolul acestui administrator public, pentru ca primarul să nu stea în birou, ci să caute bani, să alerge după finanțări, nu trebuie să fie îngropat în hârtii și în alte obligații.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – poate că este un pic cam dur domnul consilier Martin. Vă spun de la ce am plecat în momentul în care am considerat că este necesar acest administrator. În fiecare zi, la ora 14, mă trezesc cu o stivă de hârtii la semnat, iar multe dintre ele le consider inutile să ajungă la mine și chiar am dat o dispoziție ieri ca multe dintre ele să nu mai ajungă la primar. Traba asta cu semnatul îmi ia aproximativ 3 ore, hârtii ce se pot delega altei persoane și cred că va fi un mare câștig pentru primar pentru a observa ce se întâmplă în oraș, pentru a umbla după fonduri și pentru a deschide uși. În afară de asta, mai sunt și alte lucruri pe care le pot delega acestui administrator și nu pentru că nu aș putea să semnez eu hârtiile. Repet, principalul motiv pentru care am nevoie de acest administrator este ca să-mi preia o parte din lucrurile pe care trebuie să le fac ca primar.

Dl. Secretar Daniel Spânu – am primit organigrama de la Bacău și se poate observa aici că administratorul public are anumite atribuții pentru că Legea nr.215 prevede că primarul poate delega anumite sarcini atât pentru compartimentele de specialitate, cât și pentru serviciile publice, precum și calitatea de ordonator principal de credite. De aceea diferă organigrama de la Onești de cea de la Bacău. La Bacău administratorului public i-au fost date doar două servicii, Direcția Economică și Serviciul de implementare proiecte, pe când la noi, o să observați în proiectul următor, administratorul public va avea și calitatea de ordonator principal de credite. Tot ce înseamnă aparat de specialitate, inclusiv viceprimar, secretar, se subordonează ordonatorului principal de credite. Tot din proiectul următor și anexele sale veți observa că, de fapt, această relație dintre administratorul public, viceprimar și secretar este o relație de colaborare. În alte condiții, administratorul public răspunde atât de compartimentele de specialitate, cât și de serviciile publice și un alt loc în organigramă nu i se poate găsi pentru că ar însemna să sară peste alte atribuții pe care le va primi.

Dl. consilier Martin Ștefan – ceea ce a spus domnul consilier Emil Lemnaru este în regulă, că acest administrator public trebuia să stea undeva în laterală, dar asta este o simplă chestiune de desen, nu este altceva. Ceea ce realizează administratorul public este specificat foarte clar în anexele la proiectul următor, așa că nu ne putem crampona de o greșeală de desen tehnic.

Dl. consilier Bujor Dumitru – voi vota împotriva înființării postului de administrator public, dar nu o fac din răutate, ci doar ca să-l protejiez pe domnul primar. Motivația pe care mi-a dat-o domnul Martin mă mulțumește, în sensul că

apreciez poziția dumnealui că recunoaște că, și când PDL și dumnealui ca și consilier au avut majoritatea în consiliul local, au greșit că nu au înființat acest post de administrator public. Mai bine mai târziu decât niciodată, ca să intrăm pe făgașul normal.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – v-aș ruga ca discuțiile să aibă loc strict pe proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Emil Lemnaru – nu că n-am vrut, puteam să fac acest lucru încă din 2006, dar am considerat că pot să conduc și în afara primăriei și problemele din primărie, având în vedere că am o experiență de viață și cu oamenii. Atunci am considerat că este mai bine să nu fie înființat acest post de administrator public, asta este tot.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nu că nu aș fi putut conduce primăria, am spus că vreau doar să mă degrevez de anumite sarcini pentru a putea face alte lucruri oportune pentru oraș.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – până la urmă este o funcție legală și spun eu că fiecare primar are dreptul să aibă o tactică în a-și exercita atribuțiile. Deci, trebuie să-i dăm primarului actual acest drept.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 16 consilieri.

Pentru: 12 voturi.

Împotrivă: 4 voturi.

Se aprobă cu majoritate.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării funcției de administrator public la nivelul Municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director Chiriac Robert – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Jitcovici Vicențiu – cred eu că administratorul public ar trebui să aibă o experiență managerială de măcar minim 3 ani de zile, nu putem să luăm un om care a terminat acum o facultate și nu putem să negăm că ar trebui să aibă un pic de experiență. În plus, ar trebui să cunoască minim o limbă străină. Aceste lucruri le-am dori noi să fie în plus față de criteriile de selecție din proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Martin Ștefan – cu limba străină sunt și eu de acord, o limbă de circulație internațională, de preferabil ar fi limba engleză. Mi-a scăpat și mie, așa este, puteam să zic asta mai demult.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – și dacă comisia nu știe limba engleză? Părerea mea este că aceste criterii sunt trecute exemplificativ în proiect, comisia poate avea în vedere și alte criterii. În ceea ce privește experiența sau vechimea, nu trebuie să se exagereze foarte mult, pentru că sunt foarte mulți studenți care au terminat facultatea, cunosc acest lucru pentru că sunt direct implicat, și care sunt foarte bine pregătiți, dar când dau zeci de mii de CV-uri și spun ce pregătire au, pierd angajarea pentru că nu au vechime, pe care nu ar avea cum să o aibă pentru că abia au terminat facultatea. Deci, aici trebuie multă grijă!

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – câți tineri șomeri sunt în acest moment din cauză că nu au vechime! Cine poate să aibă vechime, nu se naște nimeni cu vechime!

Dl. consilier Martin Ștefan – domnule primar, eu vorbeam de limba străină! Eu zic că este necesară.

Dl. consilier Tofan Ioan – totuși, administratorul public va prelua o funcție importantă în cadrul primăriei și ar trebui să aibă măcar 3-4 ani de experiență administrativă. Poate mai revedem un pic criteriile de selecție, pentru că spune la un moment dat în proiect că este necesar ”să aibă perspectiva creșterii gradului de absorbție a fondurilor europene” de care se preconizează că se va ocupa domnul primar.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – domnule Tofan, dar ce experiență are un primar la început de mandat? Eu nu aș fi avut nici o problemă să nu am administrator, puteam să îmi fac treaba foarte bine, dar administratorul public trebuie să semneze niște hârtii în locul meu. Este una dintre principalele probleme pe care le am în momentul acesta în primărie. Este vorba despre 3 ore să semnezi niște hârtii, în condițiile în care ar putea să facă altcineva treaba asta. De ce să nu dăm șansa unui tânăr capabil să facă treaba asta? Se va înscrie la concurs și vor fi niște reguli.

Dl. consilier Tofan Ioan – dar asta scrie în proiect la criteriile de selecție, doar n-am venit eu cu inovația asta: „administratorul public este persoană fizică cu reale capacități manageriale dovedite printr-o experiență specifică acumulată în ultimii ani”.

Dl. consilier Lemnaru Emil – de unde și zicala „semnează ca primarul”, cum că nu ar avea importanță. Este foarte important, pentru că pe acele documente se pun rezoluții, se pun decizii care intră în istoria acestei instituții în care un salariat, un subaltern va aplica acea decizie. Poate să fie o prostie acolo, se va duce cu prostia în teren și atunci se întoarce împotriva instituției și a primarului. Primarul trebuie să fie protejat de o persoană competentă, valabilă pentru postul respectiv. Pare simplu la prima vedere, dar, pe măsură ce avansezi, vezi că responsabilitatea este foarte mare și trebuie să găsești soluții care să te protejeze pe tine ca om din instituție. Domnule primar, este o chestiune spre binele dumneavoastră! Dau un exemplu, un arhitect șef trebuie să aibă 9 ani vechime, de aceea nici nu am reușit să angajăm un om pe acel post. Deci, trebuie avut în vedere acest lucru și cred eu că această comisie va avea capacitatea să găsească cele mai bune soluții pentru ca instituția să rămână cu verticalitatea necesară, cu protecție pentru domnul primar.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – aproape nicio hârtie nu se semnează numai de către primar, eu nici nu am fost de acord să semnez doar eu pe niciun fel de hârtie. Am trimis înapoi hârtiile să semneze alături de mine șeful departamentului respectiv care să-și asume responsabilitatea. Primarul doar dă greutate acelei hârtii.

Dl. consilier Lemnaru Emil – nu este vorba doar de greutate, primarul va răspunde și angajează instituția.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – așa este, dar ca un exemplu, un ordin de plată este semnat de 3-4 persoane, nu numai de primar, iar fiecare hârtie mai are, lângă semnătura primarului, încă 3-4 semnături ale persoanelor care garantează legalitatea acelei hârtii, persoane care au inițiat-o sau care au conceput-o. Deci, nu semnează doar primarul, pentru că sunt oameni care trebuie să își asume responsabilitatea și care au experiența necesară pentru acest lucru.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – eu cred că domnul primar trebuie să aibă încredere în angajații Primăriei Onești, pentru că după cum îi știu eu sunt oameni foarte capabili și au multă responsabilitate în tot ceea ce fac.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 16 consilieri.

Pentru: 12 voturi.

Împotrivă: 4 voturi.
Se aprobă cu majoritate.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Consiliului Local nr.23/10.04.2009 privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a activității de blocare, ridicare, transport, depozitare și eliberare/deblocare a autovehiculelor și/sau remorcilor staționate neregulamentar, expuse cu scopul vânzării sau abandonate pe domeniul public și/sau privat al municipiului Onești și a Hotărârii Consiliului Local nr.21/25.03.2010 privind aprobarea atribuirii, studiului de oportunitate și caietului de sarcini a activității de blocare, ridicare, transport, depozitare și eliberare/deblocare a autovehiculelor și/sau remorcilor staționate neregulamentar, expuse cu scopul vânzării sau abandonate pe domeniul public și/sau privat al municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director Chiriac Robert – prezintă raportul de specialitate.

D-na consilier Antohe Loredana – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – ideea acestui proiect a avut loc acum 2-3 ani tocmai pentru a reglementa parcare autoturismelor în oraș. S-a constatat în acel moment că erau zone unde se parcau mașini în scopul vânzării, fiecare parca pe trotuar, pe spațiul verde, etc. Într-adevăr, aplicarea acestui regulament a lăsat de multe ori de dorit, a avut o latură subiectivă în aplicarea lui și de multe ori cetățenii aveau dreptate că era aplicat în altă direcție decât ceea ce am considerat noi în consiliul local. Pe de altă parte, ar trebui să luăm în considerare că aplicarea lui, cu bune și cu rele, a dus la o oarecare disciplină rutieră în oraș, astfel că anumite zone care erau congestionate de parcări neregulamentare care blocau circulația. De aceea spun că acest proiect ar trebui perfecționat și aplicarea lui îmbunătățită, astfel încât circulația în oraș să nu scape de sub control. Lipsa unui regulament pentru circulația auto poate conduce ca în viitorul apropiat să nu mai avem o circulație cât de cât fluentă.

Dl. consilier Bujor Dumitru – la timpul respectiv am considerat și eu pozitiv acest proiect și are dreptate domnul zarzu că s-au decongestionat parcările de la noi din oraș. Sunt de acord cu abogarea acestui proiect, dar ar trebui să fim atenți sau să

găsim alte soluții. Sunt sigur că dacă abrogăm această hotărâre, așa cum ne obligă și legea, se vor umple din nou parcarile sau o parte a carosabilului cu mașini expuse spre vânzare sau abandonate. Trebuie să găsim soluții, noi sau poliția rutieră, contra celor care parchează neregulamentar.

Dl. consilier Cristea Alexandru – așa cum au spus-o și colegii mei, întradevăr, disciplina în trafic este foarte importantă, însă consider că nu este deloc plăcut să te trezești cu mașina blocată, să nu o poți folosi și să-ți dai seama că nu ai nici bani să plătești pentru deblocarea mașinii tale. De asemenea, hotărârea de consiliu a fost emisă în executarea unei Hotărâri de Guvern abogată tacit și, de asemenea, se încalcă și Ordonanța de Guvern nr.195/2002. Din câte am discutat și cu domnul primar, dumnealui ne poate oferi și soluția pentru disciplinarea traficului, acest lucru revenind poliției rutiere.

Dl. consilier Lemnaru Emil – a fost un proiect de hotărâre important la vremea aceea, s-a făcut disciplină în trafic. A fost propus la vremea respectivă de colegul meu Florian Constantin, de către PDL, iar astăzi se revine asupra acestui proiect. Cât de curând trebuie să înființăm poliția locală care să reintre și să suplinească această lipsă de activitate care, începând cu abrogarea acestei hotărâri, va intra iarăși într-un haos rutier. Poliția locală trebuie să preia aceste activități, așa cum funcționează și în alte localități.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – aș vrea să fac și eu câteva observații pe marginea acestui proiect de hotărâre. La data când s-a născut, el a răspuns unor necesități și eu l-am susținut atât prin faptul că l-am votat, dar m-am implicat un pic și în ceea ce privește conținutul acestuia din punct de vedere juridic. El și-a produs și efectele, ulterior însă punerea lui în executare a ridicat diferite probleme pentru că prin plângerile care s-au făcut se pare că s-au semnalat și foarte multe abuzuri. Din 2011 există și o hotărâre judecătorească irevocabilă prin care a fost admisă o excepție de nelegalitate și s-a constatat că o parte dintre articolele la anexa acestui proiect sunt nelegale. Deci, este o problemă. Trebuie găsită o soluție și pe viitor pentru ridicarea acestor mașini care poate consta fie într-o colaborare cu poliția rutieră, care conform OUG nr.195/2002 poate dispune ridicarea autovehiculelor staționate neregulamentar pe parte carosabilă, sau, așa cum a arătat și domnul Lemnaru care văd că acum este de acord cu ceea ce am cerut și eu de atîta timp, înființarea poliției locale. O să vedem pe viitor ce se va întâmpla.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – sunt întru totul de acord, trebuie să fie disciplină în trafic în Onești. Chiar am vorbit zilele trecute cu șeful Poliției Rutiere Onești pentru a pune la punct aceste lucruri și i-am cerut să dinamizeze puțin agenții de circulație. Chai am studiat această lege pentru că m-a interesa și am găsit puncte slabe în ea. În hotărârea de consiliu se spunea că se vor bloca sau se vor ridica mașinile parcate în 25 m stânga și dreapta de trecerile de pietoni, în condițiile

în care pe b-dul Oituz avem treceri de pietoni la fiecare 50 m, ar trebuie să nu mai parcheze nicio mașină pe Oituz. Dacă va fi nevoie și vom ajunge la concluzia că va fi necesar să reînființăm acest serviciu, îl vom gândi și îl vom reface astfel încât să fie întradevăr util. În momentul de față, consider că mai mult încurcă decât să facă bine.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 16 consilieri.

Pentru: 13 voturi.

Abțineri: 3.

Se aprobă cu majoritate.

Se trece la punctul șapte de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei nr.2 din Hotărârea Consiliului Local Onești nr.85/05.11.2009 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale aplicabile în municipiul Onești, așa cum au fost aprobate și prin H.C.L. nr. 83/2010 și H.C.L. nr. 88/2011.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director Găbureanu Nicolae – prezintă raportul de specialitate.

D-na consilier Antohe Loredana – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. viceprimar Gnatiuc Nicolae – avem două amendamente de făcut, primul în legătură cu reducerea taxei pentru ocuparea unor suprafețe în piață, obor și bazar, noi propunem să se reducă doar taxa pentru ocuparea unor suprafețe în bazar de la 2,5 lei/mp/zi la 1 leu/mp/zi, pentru piață și obor să rămână 2,5 lei, iar în legătură cu taxa de parcare autoturisme în zona pieții, aceeași problemă ar fi, reducerea de la 1,5 lei/h la 1 leu/h, nu eliminarea ei în totalitate.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – este în regulă din punctul meu de vedere.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – deci inițiatorul și-a însușit amendamentele.

Dl. consilier Jitcovici Vicențiu – suntem de acord cu reducerea acestor taxe, dar dacă tăiem din venituri și creăm posturi noi în primărie ne plângem apoi că nu avem bani

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – am făcut o analiză atentă înainte să iau această hotărâre. Am cerut remăsurarea chioșcurilor din bazar și prin remăsurare am avut o surpriză la care de fapt mă așteptam. Dacă am fi înmulțit metri cu 2,5 lei din bazar ar fi trebuit să se încaseze în jur de 1.450.000.000 lei pe lună. Apoi am cerut să mi se dea cât ar fi trebuit să se încaseze, iar conform metrilor ar fi trebuit să se încaseze în jur de 610.000.000, după care am cerut situația încasărilor din bazar și vă dau citire sumelor încasate din bazar în prima jumătate de an: ianuarie – 2.000 lei, februarie – 16.800 lei, martie – 12.400 lei, aprilie – 32.600, mai – 25.000 lei, iunie – 11.700 lei. Dacă reducem taxele cu 60%, tot vom încasa de cel puțin 3 ori mai mult. Dacă noi lăsăm taxele la 2,5 lei și luăm măsurătorile corecte, 90% dintre bazariști vor pleca acasă. Cu taxele astea vor fi și nemulțumiți, dar sunt și mulțumiți printre ei. Nu era echilibrată taxa în bazar, unii plăteau, alții nu. Prin această modalitate eu zic că se va încasa cel puțin dublu din bazar.

Dl. consilier Jitcovici Vicențiu – aici cred că facem o discriminare, criza economică nu-i afectează numai pe cei din bazar.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – am 8 zile de când sunt în funcția de primar, vom analiza toate sectoarele. Am avut un program destul de încărcat, dar printre lucrurile pe care le-am avut de făcut am analizat problema asta, pentru că erau foarte multe cerințe, erau foarte mulți oameni nemulțumiți în bazar că plăteau foarte mult și că alții plăteau prea puțin. Prin lucrul acesta am echilibrat situația, încasăm sume mai mari practic la bugetul local. Prețul de 1 leu/metru este un preț corect, care înseamnă 5,3 euro/mp/lună, fără TVA și care chiar este suficient pentru un spațiu în bazar. Înainte ar fi trebuit să se încaseze în jur de 13,50 euro/lună care este deja foarte mult și vă spun asta din experiența mea ca om de afaceri, nu ca primar.

Dl. consilier Lemnaru Emil – este bine că se face această reducere, dar trebuie să avem în vedere că toate acele construcții din bazar s-au făcut de către comercianții respectivi cu suprafața pe care a vrut-o fiecare, 8 mp, 10 mp, 12 mp și au plătit așa ani de zile. Acum a venit criza peste ei și trebuie ajutați acești oameni.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – am înțeles că acum se vor încheia și acte între cei din bazar și primărie pentru suprafața de teren pe care o ocupă.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – eu nici nu știu dacă își puteau băga această taxă pe cheltuieli, primeau o chitanță, dar nu știu dacă primeau și o factură ca

să își poată deduce TVA-ul. A fost și o astfel de discuție cu bazariștii înainte să iau această hotărâre. Printr-un contract, în banii ăștia va fi inclus și TVA-ul care se deduce și costul rămâne undeva la 5 euro.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – poate domnul primar va avea în viitorul apropiat și ideea modernizării zonei bazarului, poate întreba și pe comercianții de acolo dacă doresc să își modernizeze zona.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – problema cu bazarul este că dacă va fi prea modern riscă să nu mai aibă vânzări. Lumea se îndreaptă spre bazar deoarece arată așa cum arată. Dacă îl vom face un complex comercial modern, vor crește costurile și oamenii nu vor mai veni. În forma în care este în momentul de față, bazarul are clienții lui. Sunt oamenii simpli care se duc în bazar și nu intră neaparat într-un magazin.

Dl. consilier Martin Ștefan – referitor la taxa de parcare auto, aș vrea să-i sugerez domnului primar să găsească împreună cu cei din executiv o modalitate de a aduce niște aparate automate de parcare, ca fiecare să pună 50 de bani acolo, să stea 20 de minute acolo și să plece. Este un lucru civilizată și ar putea fi realizat chiar și pe bulevarde, așa am văzut de exemplu la Brașov.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – ne-am gândit și la varianta asta, este luată în calcul.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele însușite de inițiator:

Prezenți la vot: 16 consilieri.

Pentru: 16 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Diverse:

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – vreau să vă cer părerea legată de prima problemă trecută la punctul „Diverse”. Sunt foarte multe cazuri în care persoane cu situații materiale foarte precare ajung în situații extreme, intervenții chirurgicale, transport, în general probleme de sănătate și v-aș propune să alocăm o anumită sumă de bani – tampon pentru astfel de situații. Eu mă gândeam la suma de 10.000 lei/lună, cred că ar fi suficienți, dar rămâne la libera discuție și nici nu vom afecta bugetul, banii se vor regăsi în încasările din bazar. Dacă sunteți de acord, va fi un proiect pe ordinea de zi într-o altă ședință de consiliu.

Dl. consilier Martin Ștefan – eu vreau să întreb dacă este pe lege și dacă legea permite acest lucru.

Dl. director Găbureanu Nicolae – printr-o hotărâre a consiliului local se pot acorda și astfel de sume pentru persoanele aflate în nevoie. Iar la fundamentarea bugetului pe anul 2013 se va ține cont și de prevederea unor sume cu această destinație.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – va fi și o comisie care să analizeze și să constate, totul să fie transparent, doar să avem această posibilitate să acordăm niște ajutoare persoanelor care chiar au nevoie și sunt în situații extreme.

Dl. consilier Brînzaniuc Adrian - pentru situații de urgență este un comitet de urgență la nivel național, se poate lua legătura personal cu domnul Arafat și se asigură transportul fie cu elicopterul, fie cu avionul sau cu salvări special amenajate. A fost cazul unui copil acum o lună care a fost electrocutat și a fost transportat la București cu avionul, dar s-a luat legătura cu acea comisie națională de urgență.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – la mine ajung foarte mulți oameni cu tot felul de probleme. Acum două-trei luni de zile am avut cazul unui copil care necesita o operație și părinții trebuia să o facă pe banii lor, nu era neapărat o urgență, dar era un caz deosebit. Eu nu vorbesc neapărat de transport, ci și de intervenții chirurgicale urgente sau putem extinde cazurile, de exemplu, dacă îi arde casa unui om și trebuie să îl muți undeva. Mă refer la situații extreme. Eu am propus acest subiect pentru discuții, analizăm și gândim foarte bine acest proiect cu specialiștii și fiecare dintre dumneavoastră poate să vină cu amendamente.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – mai este o problemă pe ordinea de zi, contractele de închiriere pentru sediile partidelor politice.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – la sediul primăriei vechi, cele trei partide, PNL, PSD și PDL, au câte două apartamente pe care le folosesc mai mult sau mai puțin. Vă propun renunțarea la unul dintre acestea și să-i găsim o altă întrebuințare. Unul poate să rămână, mai sunt arhive care trebuie ținute, dar două apartamente pentru fiecare partid mi se pare mult prea mult.

Dl. consilier Lemnaru Emil – așa pare la prima vedere, dar viața politică într-o localitate din țară se face cu sacrificii și trebuie asigurată în mod corespunzător. O parte dintre partide, care la acea vreme erau parlamentare, au primit spațiu acolo, altele au primit în str. Victor Babeș. Să nu uităm că sunt organizația de femei, organizația de tineret, sunt senatori, deputați care își au cabinetele în aceste apartamente. Dorim să fie cât mai mulți parlamentari în aceste spații, să ne ajute în accesarea de fonduri, să ne facă pârtii, să ne facă lobby, pentru

că așa este bine. Aceste spații sunt de utilitate politică, practic, dar politica face parte din viața noastră. Îmi aduc aminte că PNL avea un spațiu undeva în Belvedere, apoi PDL era lângă un fost aprozar, iar la Bacău toți erau azvârlți prin Piața Florescu. La noi, faptul că s-au generat niște spații libere, s-au creat condiții bune pentru viața politică și se vede că ea se desfășoară în condiții normale în acele apartamente. În str. Victor Babeș avem un etaj complet liber care poate fi amenajat și găsite soluții. Cred eu că problema trebuie înghețată la nivelul discuțiilor și mai rămâne ca liderii politici să discute pe tema această.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – PNL, PSD și PDL au spații la parterul primăriei vechi și câte două apartamente în primăria veche. UNPR care a dat primarul Oneștiului, nu are niciun spațiu. Noi am făcut o cerere acum câteva luni și ni s-a răspuns că nu sunt spații disponibile. Unde este dreptatea aici, domnule Lemnaru?

Dl. consilier Lemnaru Emil – nu este vorba de dreptate aici, este vorba de faptul că la vremea respectivă noi aveam parlamentari și aveam acolo cabinetele parlamentare. Pentru UNPR, la vremea când s-a solicitat, se pregătea un spațiu în care să-și desfășoare activitatea în str. Victor Babeș, în locul unde a fost direcția sanitar-veterinară, UNPR care deocamdată este partid în Parlamentul României, dar n-a participat la un joc politic la nivel parlamentar, în toamnă vom vedea ce va fi.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – eu nu cer spațiu pentru UNPR, dar vi se pare corect să stea 6 apartamente blocate? Când am fost în PNL, domnul consilier Zarzu știe foarte bine, am fost nevoiți să spargem ușile la PNL pentru că nu aveau chei și nu foloseau apartamentele respective. Nu știu acum în ce măsură sunt folosite. Am înțeles că PDL ar fi dispuși să renunțe oricând la unul dintre apartamente și domnul Valerian Vreme ar fi dispus să renunțe la cabinetul dânsului.

Dl. consilier Lemnaru Emil – acum nu trebuie luate ca apartamente, sunt niște spații cu activități politice diverse și multiple, în funcție de mărimea partidelor.

Dl. consilier Martin Ștefan – haideți să renunțăm un pic la discuția asta, poate să o mai amânăm.

Dl. consilier Cristea Alexandru – vreau să atrag atenția asupra faptului că în oraș există și ONG-uri care sunt foarte active, au zeci de voluntari și își desfășoară activitatea într-un spațiu pus la dispoziție de administrația publică de 9 mp. Consider că putem gândi pragmatic, ținând cont și de vremurile pe care le traversăm, iar cabinetele parlamentare care nu sunt folosite să fie puse la dispoziția serviciilor publice ori ONG-urilor care chiar aduc plus valoare comunității.

Dl. consilier Florian Constantin – vă rog să îmi permiteți și mie să abordez două subiecte: fotbalul și țăntării. O să încep cu țăntării, este imperios necesar să luăm o măsură pentru că în ultimul timp căldura toridă a influențat înmulțirea acestora, iar ca să faci o plimbare în parc îți trebui mult curaj. Nu cred că o operație de dezinsecție presupune costuri foarte mari. Nu știu de când nu s-a mai făcut și ne roagă foarte mulți oameni

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – remarca este benefică, de asta am nevoie să ies mai mult în stradă. Știam problema, e bine că mi-ați amintit și voi căuta să găsec soluții.

Dl. consilier Florian Constantin – referitor la subiectul legat de fotbal, aș vrea să vă informez, pentru că avem și colegi noi care nu știu și le mulțumesc și colegilor din vechiul consiliu local și executivului, că am votat înființarea unei asociații sportive Fotbal Club Municipal Dinamo Onești. Această asociație este afiliată oficial la Federația Română de Fotbal și suntem înscriși în Campionatul Republican de Fotbal cu juniori A și B. Aceste echipe de performanță le au orașele mari, vom fi în serie cu Suceava, Botoșani, Sf. Gheorghe, zona Brașov, Covasna, Harghita. În acest proiect sunt 128 de copii care în cursul acestei săptămâni vor fi legitimați. Antrenorii vor fi doar din Onești, iar din cei 128 de copii, 30 sunt din alte localități, restul sunt oneșteni și din comunele limitrofe. Despre acest proiect se vorbește extraordinar de frumos la Federația Română de Fotbal, am avut bucuria ca în ultima săptămână să fiu prezent de două ori acolo și să discut cu Miodrag Belodedici. Toată lumea din Federație, începând cu președintele Mircea Sandu, știe de acest proiect. O să îl rog și pe domnul primar cu care aș vrea să am o întâlnire în cursul zilei de mâine, dacă timpul vă permite, să găsim de comun acord un spațiu pe care să scrie FCM Dinamo Onești și acela să reprezinte clubul acestei asociații, unde va trebui să avem și noi toate cele necesare, telefon, fax, calculator, pe care ni le vom procura noi, deci nu necesită cheltuieli din partea primăriei, doar un spațiu care poate fi pus la dispoziție. Deci, în ceea ce privește fotbalul, se întâmplă lucruri frumoase și, mai ales, foarte serioase. Pe lângă cele 2 echipe din Campionatul Republican de Fotbal, vor fi 3 echipe de juniori în campionatul județean și la acest moment o echipă de seniori de liga a IV-a. Rămâne ca împreună să analizăm posibilitățile de a merge în eșalonul doi vizavi de echipa de seniori. Mulțumesc încă o dată și vă aștept la prima etapă să fiți alături de echipele noastre.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – este un nou început în ceea ce privește fotbalul, avem mari speranțe.

Dl. consilier Lemnaru Emil – este un început mai lung, din anul 2011. Se dorea de mult timp să se facă ceva cu fotbalul în Onești. Au existat preocupări, dar toți ar fi dorit să facă fotbal cu susținere financiară foarte mare, cum a făcut eu în perioada 1994 – 1997 cu Rafo când am avut echipă în divizia A. Banii aceia s-au

duș, erau alte posibilități ca acum. Atunci am discutat cu domnul președinte Badea, cu domnul Florian, cu domnul Zdrobiș, s-au pus la cale niște lucruri și s-a generat acest Fotbal Club Municipal Dinamo Onești. Este un lucru extraordinar cu perspectivă pentru tinerii copii care vor să facă fotbal. Deci, domnule primar, eu zic că trebuie continuat acest proiect.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nici nu încap discuție, eu am fost tot timpul alături de sport. Acum doi ani Oneștiul a avut echipă în care eram cofinanțator, domnul Martin poate să confirme.

Dl. consilier Jitcoviți Vicențiu – haideți acum să trecem de la fotbal la învățământ și cei de la PNL propun ca domnișoara Brumă Mara, singura din județul Bacău care a luat nota 10 la bacalaureat, să primească măcar o diplomă prin care să arătăm și noi interes pentru ce a făcut această elevă în cei 4 ani de zile.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – foarte corect, știu situația, căutăm să o stimulăm într-un anumit fel. În afară de diplomă, cred că merită mai mult, ea face onoare și cinste Oneștiului.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – noi avem o hotărâre pentru premiarea sportivilor, am depus și un proiect de hotărâre care privea premiarea elevilor, studenților, olimpicilor, dar poate în mandatul acesta va intra pe o ordine de zi și o să avem și baza legală pentru a premia atât elevii cu rezultate deosebite, cât și profesorii care i-au pregătit și îndrumat.

Dl. consilier Cristea Alexandru – rămân tot în zona învățământului și aș propune ca pentru ședința de consiliu următoare să avem în vedere și nominalizarea reprezentanților în consiliile de administrație ale școlilor din Onești. Am primit sesizări din partea profesorilor în acest sens și am dori să rezolvăm și problema asta.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – în mod sigur în ședința viitoare vor fi nominalizate persoanele și întregite aceste consilii de administrație la școli.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – vreau să întreb pe domnul primar dacă în continuare are în vedere modernizarea străzii care duce spre satul Buciumi. Ține tot de municipalitatea Onești și drumul arată într-o stare destul de degradată, iar cei care folosesc acest drum ar dori măcar o reparare, dacă nu și o asfaltare. O a doua problemă, pe care am mai ridicat-o în consiliul local, ar fi montarea limitatoarelor de viteză în zona ANL. Acolo sunt foarte mulți copii mici care se joacă acolo și montarea unei „cocoșe” ar fi benefică pentru ei.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – vom discuta pe tema aceasta și cu poliția rutieră și vom vedea ce măsuri trebuie luate.

Dl. viceprimar Gnatiuc Nicolae – în urma dispoziției primite de la domnul primar prin care îmi sunt atribuite sarcinile de serviciu, observ că SC Domeniul Public și Privat Onești SA la care acționar majoritar și unic este Consiliul Local Onești întâmpină în ultimul timp anumite probleme financiare. Acestei societăți îi sunt delegate toate activitățile de utilitate publică, salubritate, spații verzi, întreținerea drumurilor și observ că domnul Zarzu a ridicat problema reparării drumului serei. Sunt o serie de drumuri în municipiu care urmează să fie reparate și propun domnului primar și consilierilor să ne îndreptăm cu atenție asupra posibilității de finanțare a acestei societăți, astfel încât serviciile de interes public să nu aibă de suferit.

Dl. președinte de ședință Ene Gheorghe – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Ene Gheorghe**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**