

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **11 octombrie 2012**, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Onești, la care au participat 15 consilieri din totalul de 19 consilieri în funcție, lipsă fiind domnii consilier Florian Constantin, Cristea Alexandru, Ene Gheorghe, Stan Lucian.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că, prin participarea unui număr de 15 consilieri, ședința consiliului local este legal constituită.

Dl. consilier Tofan Ioan – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Sergentu Adrian**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

Dl. președinte de ședință Sergentu Adrian – dau citire proiectului ordinii de zi a ședinței de astăzi :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Onești pe anul 2012.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării mandatului administratorului unic, modificarea și actualizarea Actului Constitutiv al S.C. Termon CT S.A. Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.57 din 11 iulie 2012 privind aprobarea utilizării sumei de 5.000.000 lei din creditul de 14.995.472 lei pentru finanțarea unor proiecte din fonduri europene.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. președinte de ședință Sergentu Adrian – dacă nu sunt observații de făcut, supun la vot proiectul ordinii de zi :

Pentru: 15 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Onești pe anul 2012.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Discuții:

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – în ordonanță se face precizarea că se reține 5% din soldul arieratelor. Noi în august am avut 5% care reprezentau 800 de milioane, iar la 30 septembrie soldul arieratelor a crescut la 14 miliarde, datorii către furnizorii care au făcut lucrări de investiții. Ei au adunat la soldul din august arieratele care au venit la scadență în 90 de zile și din cauza asta am ajuns la suma asta. Nu ne eliberează cotele defalcate până nu achităm suma. Suma se achită din cotele defalcate, iar Municipiul Onești încasează cote defalcate între 12 și 14 miliarde. Prin rectificarea bugetară reținem banii aceștia și achităm facturile. Din această cauză s-a ajuns la această sumă. Pe total țară sunt 527 de primării la care li s-au blocat conturile din cauza arieratelor, între care suntem și noi.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – la capitolul cheltuieli materiale, învățământ și sănătate s-au redus 2 miliarde, respectiv 1 miliard la sănătate și s-au dus la capitolul cultură, recreere, religie. S-a asigurat pentru școli și pentru spital necesarul de materiale utile pentru o funcționare corespunzătoare, pentru a se da această sumă în altă parte?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – sigur că da, s-a asigurat funcționarea în bune condiții, adică au rămas credite pentru toate utilitățile în perioada de iarnă, nu se pune problemă! Mai am eu o problemă pe care vreau să o ridic aici. Colegiul Tehnic „Petru Poni” a efectuat în anul 2007 o investiție de 14 miliarde derulată prin inspectoratul școlar. Nu știu cum s-a întâmplat, dar banii nu au ajuns la noi, ci îi trimitea direct inspectoratul școlar la Colegiul „Petru Poni”. Au trimis cât au trimis și a rămas o sumă de 800 de milioane care nici la această dată nu este achitată. Se duc când la inspectoratul școlar, când în alte părți, dar ei vor să stabilească răspunderea primăriei, considerând că Colegiul „Petru Poni” face parte din domeniul public. Eu nu am cum să plătesc această sumă ca arierate pentru că nu este în lista mea de investiții, nu au fost alocate sume cu această destinație. Domnule director, ar trebui să luați legătura cu cei de la inspectorat ca din sumele acordate de consiliul județean pentru echilibrarea bugetelor, dacă nu puteți dumneavoastră să faceți plata, să dirijeze această sumă către unitatea administrativ-teritorială ca să o plătim noi.

Noi nu plătim altfel 800 de milioane pentru că nu avem răspundere, nu avem facturi, contractul nu a fost semnat de noi, ar fi o ilegalitate. De dumneavoastră depinde modul de achitare a acestei sume și găsite soluții pentru că municipiul Bacău a primit 106 miliarde cu destinația asta.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – cele 11 miliarde care se alocă pentru cultură, la ce anume se folosesc ?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – sunt lucrările făcute la Catedrală, la Biserica Maria Magdalena, care nu sunt plătite.

Dl. consilier Oprea Dănuț – problema cu această sumă pare că este foarte încâlcită într-o Românie bolnavă la cap. Totul a plecat de la afirmația premierului Boc care a spus « Tăriceanu să plătescă lucrările astea! », ca și când era Guvernul de la Tg. Ocna, nu al României și așa a rămas a treia tranșă neachitată. De doi ani și jumătate noi suntem plimbați inclusiv în instanță, dar și la organisme ale acestui stat bolnav. Ministerul ne trimite la primărie, dumneavoastră ne trimiteți la inspectorat, Prefectura ne trimite tot la primărie. Este o hotărâre de Guvern care a fost dată de ultimul Guvern Boc care spune că suma se preia în bugetul local. În ceea ce ne privește, mai mult ca anunț public, Colegiul „Petru Poni” a făcut toate demersurile necesare către toate autoritățile, am trimis zeci de situații care ni s-au cerut și de inspectoratul școlar și de consiliul județean. Aș avea cuvinte foarte grele față de niște instituții și față de niște personaje care populează niște birouri. Vă spun sincer că suntem la limita rezistenței psihice, toată lumea ne spune că nu avem nicio vină, dar în prezent noi avem blocat contul de investiții din această cauză. S-ar putea să vină un moment când s-ar putea să fie chiar important pentru școala noastră că este blocat acest cont. O să mai facem o dată o adresă și la Consiliul Județean Bacău, dar eu cred că și primăria trebuie să facă demersuri împreună cu noi. Și acum se iau 2 miliarde de la învățământ, pentru că nu are mușchi învățământul în țara asta! Asta pentru că ați invocat numele instituției pe care o conduc și nu vreau să apară vreo pată pe activitatea noastră.

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – la această sumă s-au calculat penalități de 117 milioane și vine Curtea de Conturi și o să stabilească responsabilitatea. Atunci cine răspunde, pentru că noi nu am semnat contractul ?

Dl. consilier Oprea Dănuț – noi cu atât mai puțin, totul s-a derulat prin inspectoratul școlar, a fost aprobată prin hotărâre de Guvern publicată în Monitorul Oficial. Primul care ar trebui să intre în pușcărie ar fi domnul Boc !

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – au fost majorate cheltuielile la dezvoltare și la capitolul 67.02 „cultură, religie, recreere”. Dar ce se alocă la recreere, oare este mai importantă recreerea ca să se ia 2 miliarde de la învățământ?

Pentru știința noastră, poate era mai bine să se defalce cât la fiecare sau măcar să se exemplifice, ce înseamnă recreere?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – așa se numește capitolul!

Dl. președinte de ședință Sergentu Adrian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

13 voturi pentru și 2 abțineri.

Se aprobă.

Se trece la punctul al doilea de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării mandatului administratorului unic, modificarea și actualizarea Actului Constitutiv al S.C. Termon CT S.A. Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

D-nul ing. Medianu Laurențiu – prezintă raportul de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Șova Mihai – pentru administrator s-au stabilit obligațiile și remunerația, dar pentru cenzori nu s-a stabilit remunerația și așa vrea să o stabilim tot acum.

D-nul administrator ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae – la controlul pe care l-am avut de la fisc s-a spus că salariul stabilit pentru cenzori este mare și nu corespunde cu legislația. Noi lăsăm la latitudinea legii sau cum va stabili consiliul, ori mergem pe varianta veche care este de 8 milioane ori pe altă variantă, dar va trebui reglată odată treaba asta. Legea prevede 1% din indemnizația primarului, dar la suma aceasta nu cred că au vreo motivație financiară. Ar fi ciudat să dai 24 de lei să dai unui cenzor.

Dl. Secretar Daniel Spânu – problemă supusă dezbaterii de domnul Cetean rezultă dintr-o hotărâre mai veche a Consiliului Local Onești prin care s-a stabilit suma de 800 de lei/lună pentru cenzori, însă, ulterior, cu toate restrângerile bugetare, printr-o ordonanță s-a stabilit procentul de 1% din indemnizația conducătorului instituției. Nu cred că consiliul local poate trece peste această ordonanță, iar ca să aprobe o indemnizație mai mare decât cea pe care o stabilește legiuitorul, ar însemna ca hotărârea să fie nelegală.

Dl. consilier Șova Mihai – putem amâna discuțiile ca să poată analiza și executivul această problemă. Atunci rămâne ca la următoarea ședință să propunem o valoare pentru indemnizația cenzorilor, ca să trecem acum mai departe.

Dl. președinte de ședință Sergentu Adrian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 15 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul al treilea de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.57 din 11 iulie 2012 privind aprobarea utilizării sumei de 5.000.000 lei din creditul de 14.995.472 lei pentru finanțarea unor proiecte din fonduri europene.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

D-na director executiv adjunct Bordei Livia – prezintă raportul de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Șova Mihai – știu că pentru atragerea fondurilor europene exista o altă hotărâre prin care banii se trăgeau prin Banca Transilvania și nu înțeleg de ce s-au mutat acești bani.

D-na director executiv adjunct Bordei Livia – CEC Bank este unitatea bancară care a câștigat licitația pentru acordarea creditului de 14.995.472 lei. Creditul a fost inițial acordat pentru lucrări de reparații infrastructură însă, ulterior, primăria, pentru că nu a avut bani pentru susținerea proiectelor cu finanțare nerambursabilă, a solicitat ca din cei 14.995.472 lei 5.000.000 lei să fie acordate pentru finanțarea proiectelor cu finanțare nerambursabilă. Întrucât CEC Bank a trebuit să obțină la rândul său niște avizări de la filiala centrală și noi să le obținem de la Ministerul de Finanțe, s-au întârziat un pic procedurile. Atunci a trebuit să realocăm sumele care au fost aprobate inițial pe proiectele care efectiv au șanse să cheltuie banii până la sfârșitul anului.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – am observat în anexa proiectului, la lista obiectivelor de investiții propusă pe anul 2012, modernizarea străzii Lanul Gării și zona Autogară, cu 2.544.000 lei, iar în raportul de specialitate, în lista care se atașează cu denumirea proiectului și valoare propusă, se prevede numai modernizarea străzii din cartierul Lanul Gării. Este o scăpare, unde este corect?

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – așa este denumirea proiectului „Lanul Gării”, tot ce înseamnă zona de jos a orașului, iar zona Autogară face parte din același proiect „Lanul Gării”. Vreau să fac o precizare în legătură cu banii aceștia, pe care tot îi mutăm dintr-o parte într-alta. Ei sunt aprobați într-o ședință anterioară, acum doar îi reîncadrăm pentru că ei au fost reîmpărțiți pe toate proiectele, or pentru o parte dintre proiecte nici nu sunt făcute licitațiile și nu putem să-i cheltuim pe proiectele respective, iar CEC Bank ne obligă să-i tragem anul acesta și atunci îi mutăm pe proiectele care sunt în derulare: Colegiul „Dimitrie Cantemir” și Lanul Gării. Proiectul centrului orașului va fi anul viitor.

Dl. consilier Martin Stefan – dacă a mai rămas cineva din această sală care nu a înțeles de ce n-am tras cele 35 de miliarde pentru fondurile nerambursabile, este un lucru rău și cred că a fost explicat și paraexplicat. Când va fi finalitatea sistemului integrat de monitorizare și dacă sunt stabilite locațiile pentru montarea acestui sistem?

D-na director executiv adjunct Bordei Livia – proiectul conține 22 de camere de monitorizare care vor fi amplasate în intersecțiile principale ale orașului și la o parte din școli și va fi finalizat în luna noiembrie a acestui an.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – vreau să anunț o modificare în anexă față de materialul pe care l-ați primit dumneavoastră. La capitolul 84.07 Transporturi - alte cheltuieli asimilate de investiții, la reparații infrastructură, la coloana 6 în loc de 7.995.472, suma corectă este de 4.995.472 atât la coloana 4 cât și la coloana 6.

Dl. președinte de ședință Sergentu Adrian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

13 voturi pentru și 2 abțineri (d-l Șova Mihai și d-l Oprea Dănuț)

Se aprobă.

Dl. președinte de ședință Sergentu Adrian – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Sergentu Adrian**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**