

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **13 decembrie 2012** în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Onești. La începerea lucrărilor ședinței sunt prezenți 18 consilieri, absent fiind domnul consilier Brânzaniuc Adrian.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 18 consilieri ședința este legal constituită.

Dl. Tofan Ion – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse chiar de d-lui.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dă cuvântul domnului secretar cons.jur. Spânu Daniel pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 16 ianuarie 2012 .

D-l președinte de ședință Tofan Ion – întreabă dacă sunt observații la procesul verbal al ședinței ordinare din data de 22 noiembrie 2012.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – nefiind observații supun la vot procesul-verbal din data de 22 noiembrie 2012:

Pentru: 18 voturi

Se aprobă.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – întreabă dacă sunt observații la procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 05 decembrie 2012.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – supun la vot procesul-verbal din data de 05 decembrie 2012:

Dl. consilier Șova Mihai – deoarece nu am participat la ședință mă abțin.

Pentru: 17 voturi

Abțineri: 1 vot

Se aprobă.

D-I președinte de ședință Tofan Ion – înainte de a da citire ordinei de zi vreau să vă spun că aceasta s-a completat cu încă 4 puncte . Am să dau citire ordinei de zi a ședinței cu cele 4 completări și supun spre aprobare:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Onești pe anul 2012.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

2. Proiect de hotărâre privind nivelul impozitelor și taxelor locale pentru anul 2013 în municipiul Onești;

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului-cadru privind autorizarea și funcționarea unităților comerciale în municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

4. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat general primarului municipiului Onești pentru reprezentare în justiție a autorității deliberative.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea regulamentului privind stabilirea unor măsuri de bună gospodărire a municipiului Onești.

Inițiator: Nicolae Gnatiuc – viceprimar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Planului anual și de perspectiva pentru asigurarea resurselor umane, materiale și financiare destinate prevenirii și gestionării situațiilor de urgență” a municipiului Onești.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării Hotărârii Consiliului local nr.128/05 decembrie 2012 privind acordarea de la bugetul local al municipiului Onești a unei sume necesare pentru premiarea elevilor și profesorilor oneșteni cu rezultate excepționale la fazele naționale și internaționale ale olimpiadelor/ concursurilor școlare din anul 2011-2012.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.104 din 25.11.2012 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de atestare a persoanelor fizice care doresc să obțină calitatea de „administrator de imobile”.

Inițiator: Nicolae Gnatiuc – viceprimar

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării unei sume pentru finanțarea lucrărilor investițiilor „Montare convertizoare de frecvență la electropompele de circulație de încălzire din cele 22 centrale termice de cartier din municipiul Onești” și „Montare de cazane de apă caldă pentru preparare apei calde menajere în 18 CT de cvartal existente în Onești”.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

10. Diverse.

Dl. Președinte de ședință Tofan Ion – dacă aveți observații la proiectul ordinei de zi:

Dl. Consilier Oprea Dănuț - eu sunt împotriva deoarece nu am 2 din proiecte.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – supun la vot ordinea de zi propusă de inițiator:

Pentru: 17 voturi

Împotriva: 1 vot.

Se aprobă.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dacă sunteți de acord să începem cu punctul 9 de pe ordinea de zi, acesta fiind o urgență:

Pentru : 18 voturi.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării unei sume pentru finanțarea lucrărilor investițiilor „Montare convertizoare de frecvență la electropompele de circulație de încălzire din cele 22 centrale termice de cartier din municipiul Onești” și „Montare de cazane de apă caldă pentru preparare apei calde menajere în 18 CT de cvartal existente în Onești”.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Ciobanu Cezar – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Ene Gheorghe – părerea mea este că acești bani sunt bani înmormântați degeaba. Numai că noi nu avem ce face. Suntem prinși între ciocan și nicovală. Din câte am înțeles valoarea inițială a contractului a fost de un milion și ceva, Ministerul de Interne a aprobat ca valoarea acestuia să fie de 800 și ceva, valoarea finală a investiției a fost mai mult de 53 mii lei, s-a dat mai puțin de către bugetul de stat în loc de 70% s-a dat 60%. Investiția s-a făcut și dacă nu se plătește această sumă va trebui să returnăm banii primiți la bugetul central.

Dl. consilier Șova Mihai – o să vă rog să-mi spuneți când știam că trebuie să dăm acești bani, acum s-a aflat, astăzi sau mai demult ?

D-l președinte de ședință Tofan Ion – pe 12 decembrie.

Dl. consilier Șova Mihai – deci astăzi am aflat. Eu nu am nimic împotriva să susținem societatea noastră numai că nu este corect ca un material să ni se pună pe masă înainte de începerea ședinței. Vom susține acest proiect dar nu este corectă procedura.

Dl. consilier Ene Gheorghe – materialul a fost adus pe 12 decembrie, deci nu este vina personalului Consiliului local.

Dl. Cetean Bălănică Mircea Nicolae – administrator CT Termon CT SA Onești – să înțeleg că-mi reproșați că nu am adus materialul. Deci cerința este mai demult și din condiții financiare primăria nu a putut până acum. Acum probabil că poate și asta este explicația iar investiția este a primăriei, domeniul primăriei. Nu facem decât să reglăm o problemă cum sunt destule alte probleme lăsate din spate. Eu mă bucur că am găsit înțelegerea din partea primăriei și a d-voastră.

Dl. consilier Oprea Dănuț - am înțeles că prin contract Guvernul nu și-a respectat procentul de 70%. Întrebarea este dacă rămâne ca această sumă să fie virată ulterior sau rămânem cu paguba noi.

Dl. Cetean Bălănică Mircea Nicolae – administrator CT Termon CT SA Onești – dar nu am depășit fondul de investiții.

Dl. consilier Oprea Dănuț - îmi cer scuze dl. director dar dacă nu am materialul în față este posibil să fi înțeles greșit dar și din intervenția d-lui avocat am înțeles că trebuia să fie o sumă virată de la București și a fost virată o sumă mai mică și acea diferență o acoperim noi. Această sumă va mai veni vreodată în bugetul local ?

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel – nu îi vom mai primi.

Dl. ing. Ciobanu Cezar - va achita constructorul care a executat lucrarea.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 18 voturi

Se aprobă.

În sală intră dl. consilier Brânzaniuc Adrian, prezența fiind acum de 19 consilieri.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Onești pe anul 2012.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Ene Gheorghe – eu am o singură întrebare pentru dl. director. Apare că au fost suplimentate capitolele la cheltuieli de personal cap.65.02 – învățământ cu suma de 3 mld lei. Ce fel de cheltuieli, care personal ?

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – pentru drepturile salariale pentru salariații din învățământ, pentru cadrele didactice.

Dl. consilier Bujor Marcel – din materiale mi se pare că cifrele citite nu corespund cu cifrele din materialele mele.

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – vreau să vă aduc la cunoștință că raportul inițial a fost modificat în urma discuțiilor avute cu cei de la Finanțe și nu am avut când să vi le prezint pe cele noi.

D-l președinte de ședință Tofan Ion - da, este neplăcut dar la sfârșit de an ne confruntăm cu multe situații de genul ăsta.

Dl. consilier Lemnaru Emil – este o situație generată de faptul că legislația are multe lacune și acuma când dl. senator Bujor va fi acolo sperăm ca lucrurile să fie corectate.

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel – potrivit regulamentului inițiatorul poate să modifice până la momentul votului. Acum dl. director a spus verbal care sunt modificările.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

2. Proiect de hotărâre privind nivelul impozitelor și taxelor locale pentru anul 2013 în municipiul Onești;

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Șova Mihai – se păstrează taxele de anul trecut ?

D-l președinte de ședință Tofan Ion - păi dl. director ne-a prezentat câteva mici reduceri la piață.

Dl. consilier Martin Ștefan - eu rămân consecvent și în continuare nu sunt de acord cu taxa de salubritate mediu. Așa sunt de 8 ani, așa m-ați găsit, așa merg mai departe. Dacă tot o stabilim, vă propun și sper să fiți de acord cu mine să o reducem. Se preconizează că la nivel de Guvern vor crește taxele și impozitele locale până la 16%. Asta este, dacă trebuie să le creștem, le creștem.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu - noi facem niște analize să încercăm să nu creștem taxele. Guvernul ne obligă să creștem cu 16% dar ne dă posibilitatea să scădem cu 20%.

Dl. consilier Martin Ștefan – referitor la taxa asta de salubritate hai să o facem de la 10% la 8%. Eu știu că este un impact dar trebuie să ne aducem aminte și de niște promisiuni pe care le-am făcut. Iar taxa asta mai are și alte bube. Se referă numai la agenții economici care au sediu punct de lucru sau își desfășoară activitatea în municipiul Onești nu se referă la instituții publice deși toți beneficiază de ea și este o întregă discuție pe care am avut-o în fiecare an.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu - eu sunt pentru reducerea taxelor dar credeți-mă că bugetul este destul de subțirel. Fac tot posibilul să nu creștem taxele la Onești. Facem tot ce putem, lumea zice că nu dezăpezim și șoselele nu sunt negre. Dar știți cât costă o mașină de clorură, cât costă un utilaj de închiriat pe zi ?

Dl. consilier Martin Ștefan – dl. primar ați vrut să fiți primar, găsiți soluții !

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu - tocmai asta spuneam. Deși statul ne permite să creștem cu 16% datorită inflației încă studiem cum să facem să nu împovărăm lumea. Dacă umblăm la taxa de mediu trebuie să punem 16% sau 20%.

Dl. consilier Martin Ștefan - hai să facem altfel, să găsim o soluție de compromis.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – SC UTON urmează să se închidă, asta înseamnă taxe mai puține la bugetul local. SC RAFO urmează să trimită în șomaj tehnic. Dacă se închide rafinăria pierdem 30 mld. Lei pe an din buget. Dacă mai și tăiem din ce este... oricum bugetul se înjumătățește anul următor cu închiderile care vor urma. Dar cum decideți. Noi am căutat să menținem ce era, nu să creștem.

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – vreau să vă informez că dacă în anul 2011 veniturile proprii erau de 337 mld. lei anul acesta până la această dată am realizat 280 mld.lei. Dacă anulați această taxă pierdem 19 mld.lei.

Dl. consilier Martin Ștefan – dl. Găbureanu vine cu cifre care te lasă fără replică dar cred că putem să scădem această taxă din 10 să facem 8. Iar dacă o să spună Guvernul să creștem cu 16% o să creștem și noi cu 5% sau cu 3% și o să fie oricum bine.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – cu taxa asta oamenii s-au învățat. Dacă le reducem taxa asta și creștem la impozite cred că o să fie alt impact.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - ar trebui lăsată anul acesta având în vedere că s-a făcut și zonarea și am pierdut și acolo o serie de venituri și urmează pentru anul viitor să fie regândită, revăzută, nu-i nicio problemă !

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - cele mai multe taxe vin din partea platformei iar trecerea acestora din zona A în zona D aproape 80% au redus bugetul.

Dl. consilier Martin Ștefan - este o firmă care nu are sediul social aici dar care are un punct de lucru și s-a trezit că trebuie să dea taxă pentru salubritate și din urmă. Poate ar fi bine să luăm o pauză să ne mai spunem opiniile.

D-l președinte de ședință Tofan Ion - poate ne spune dl. director cum stăm cu taxele de pe platformă.

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – la această dată Rafinăria are rămășișe la de vreo 9 mld. lei iar Carom a achitat numai taxa pe clădiri, UTON are 7 mld. lei datorii.

Dl. consilier Ene Gheorghe – eu nu știu ce eficiență are această hotărâre pe care noi o aprobăm. Eu am înțeles că ea trebuie dată pentru că trebuie să avem taxe și impozite. Dar din moment ce legea este foarte clară și spune că din 3 în 3 ani Guvernul este obligat să dea o Hotărâre de Guvern prin care să indexeze impozitele și taxele locale, s-a dat acea hotărâre dar dl. premier Ponta s-a speriat probabil la ce discuții au avut loc și nu s-a mai publicat. Noi acum dăm o hotărâre prin care stabilim taxe și impozite în situația în care Hotărârea de Guvern nu este publicată. Este un pic contrar legii. Dar pe de altă parte trebuie să o dăm pentru că nu știm

când va fi publicată și ce se va întâmpla. Eu cred sigur că ne vom mai întâlni să indexăm aceste taxe.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – dar există și posibilitatea să nu ne mai întâlnim dacă ea apare pe 27 decembrie, mulți sunt în concediu.

Dl. consilier Ene Gheorghe – asta este situația. Acum în ceea ce privește taxele ele s-au mărit cu 20% impozitul pe autoturisme...

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - nu s-a mărit nimic.

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – nu s-a mărit nimic. În anul 2011 au fost majorate cu 20 % rămânând la nivelul anului 2012; trebuia să fac această precizare. Dacă nu fac această precizare în 2013 aceste impozite menționate rămân mai mici cu 20%.

Dl. consilier Ene Gheorghe – deci numai precizarea se face dar în realitate nu se măresc ?

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – nu se măresc.

Dl. consilier Emil Lemnaru - știți și dvs. că ad-ția publică locală se susține cu impozite și taxe. Susține învățământul, întregul oraș din acest sistem de colectare a impozitelor și taxelor. Că se păstrează cele din 2012 este un lucru bun. Referitor la taxa de salubritate vreau să vă spun că numai agenții economici care au șansa să aibă profit suportă acei 10 lei de angajat. Persoanele fizice din oraș, locuitorii municipiului nu plătesc niciun leu taxă de salubritate. Trebuie să avem în vedere că orașul trebuie să arate bine, să fie întreținut. Consider că modul în care s-a abordat această chestiune de a menține taxele din 2012 este foarte bună. Cât privește faptul că dl. Ponta s-ar fi speriat țin să vă spun dl. consilier Ene că nu s-a speriat deloc. D-lui prin măsura care a propus-o în Guvern a fost aceea de a delega mai departe autorităților locale șansa de a merge cu inflația pe 3 ani de zile care este de 16%, de la 0 la 16%. Dacă noi vom considera că trebuie mărită aceste taxe cu procentul respectiv se va face, dacă nu, nu. Este o delegare de atribuții către Consiliul local în cadrul sistemului de descentralizare a autonomiei locale. Nu va veni o chestie obligatorie pentru așa ceva, nu va mai fi o extraordinară sau ordinară. Iar anul 2013 se începe cu un sistem de taxe aprobat de Consiliul local așa cum zice legea.

Dl. consilier Ene Gheorghe – dl. Lemnaru eu știu asta, că așa spune legea, eu am spus că nu poate obliga, dar este obligatoriu ceea ce el trebuia să facă, după ce s-a dat această hotărâre de Guvern el trebuia să o publice. Asta trebuia să facă. Ori el nu a mai mers cu publicarea de aceea am spus că s-a speriat.

Dl. consilier Emil Lemnaru - nu s-a speriat domnule ! E prea tânăr ca să se sperie.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - aş dori ca astfel de proiecte să ne fie predate mai din timp. Cu 24 de ore să analizezi un proiect de taxe și impozite locale pentru un an de zile este foarte scurt. Rog ca pe viitor să se respecte termenul legal de depunere.

Dl. consilier Martin Ștefan – deci amendamentul meu cu 8 lei rămîne, da ?

D-l președinte de ședință Tofan Ion – achiesez și eu la amendamentul dvs.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 14 voturi

Abțineri : 5 voturi

Se aprobă.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului-cadru privind autorizarea și funcționarea unităților comerciale în municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

D-na Bratu Lucica– prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Șova Mihai – este un proiect cu caracter normativ. Am o întrebare: conform Legii nr.52/2003, art.6, alin.2 acest proiect a fost supus dezbaterii publice cu cel puțin 30 de zile înainte și dacă da vă rog frumos să faceți dovada că a fost supus dezbaterii. Și ca să intru și pe fondul problemei de astăzi eu am mai avut depus un regulament de funcționare a Pieței agroalimentare și a oborului. Dacă vă uitați pe acele amendamente cred că avea altă formă pentru că aici s-a discutat odată de piața agroalimentară și după aceea se discută de societăți comerciale. Ori nu este corect să amestecăm piața agroalimentară și oborul cu societățile comerciale. Și am o întrebare de fond cum puneți în practică această hotărâre ?

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel – pot să vă dau un răspuns cu privire la dispozițiile Legii 52/2003, anunțul pentru aducerea la cunoștință publică potrivit art.6 este cu nr. 22282 din 05 noiembrie 2012. Este anunțul care s-a pus la afișajele din oraș așa cum procedăm de ani de zile și a fost pus și pe site-ul primăriei.

D-l președinte de ședință Tofan Ion - și mai are dl. Șova de zis ceva.

Dl. consilier Șova Mihai – mai sunt multe probleme de zis. La art.5 nu s-a prevăzut cine vinde droguri ușoare chiar are voie să le vândă, nu a fost invitat. Cine are local la parterul blocului poate să vândă băuturi chiar dacă nu are voie. Vă dau exemplu chiar pe Aleea Parcului la intrarea în parc este un chioșc în bloc care nu este limitat.

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel - puteți depune amendamente dacă aveți.

Dl. consilier Șova Mihai – am rugămintea la dvs. dacă tot ați invocat cu amendamentele haideți să ne puneți proiectele în termen ca să avem și noi timp să depunem amendamentele.

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel – vreau să fac și eu un apel la înțelegere. Am fost mai bine de jumătate din primărie cu alegerile ca și dvs. oamenii politici. Am încercat și noi să ne încadrăm, am întârziat ce-i drept 2, 3 zile. Ele sunt de importanță pentru că vrem să intre de la 1 ianuarie pe un fâgaș normal. Încercăm ca pe viitor să respectăm termenul de 5 zile.

Dl. director cons.jur. Chiriac Robert Ionuț - dacă îmi permiteți o să dau eu niște explicații de ce anume a fost necesar acest regulament. Autorizarea unităților economice era reglementată doar de 2 articole din Hotărârea 4/2001 dintre care un articol prevedea că toate unitățile economice din municipiul Onești sunt supuse autorizării fără a fi detaliate elementele care trebuiau depuse. Și atunci acest lucru a lăsat loc la anumite hotărâri judecătorești privind refuzul eliberării unei anumite autorizații de funcționare în cazurile când așa cum a spus și dl. Șova deranjau vecinii, sau când erau în apropierea unor unități arhitectonice sau când doreau să-și facă colectare de fier vechi în mijlocul orașului. Noi am respins astfel de autorizații în trecut dar întrucât nu era un act normativ care să reglementeze motivele de respingere, toate acțiunile în instanță de obligare a autorizațiilor de funcționare au fost admise. Acest regulament asta vine să facă. Iar la art.5 este prevăzut exact acest caz cum este acel bar la parterul blocului. La 1 ianuarie intrăm cu noile autorizații de funcționare și din acest motiv a fost introdus acest proiect de hotărâre. Sunt prevăzute expres cazurile pentru care nu se eliberează autorizații de funcționare și am încercat să prindem exact acele cazuri când litigiile în instanță au fost pierdute pe lipsa reglementării motivelor. Acest regulament este necesar pentru a putea elibera autorizațiile pe 2013 iar ulterior putem depune amendamente și putem să-l modificăm în funcție de situațiile care intervin.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – revin cu întrebarea pe care a pus-o și colegul meu dl. Șova cine aplică acest regulament ? Ce departament ?

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel - biroul control comercial.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - câte persoane ?

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel - 3 persoane.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - nu sunt puține 3 persoane ? Este un volum foarte mare de activitate mai ales verificarea acestor condiții de eliberare a autorizațiilor de funcționare după regulamentul prezent pentru respectarea profilului de activitate. Sunt foarte multe condiții ceea ce presupune mult timp de teren.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – același lucruri făceau și înainte numai că acum există un regulament.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - eu am găsit un lucru dacă nu se respectă profilul de activitate și la contravenții am găsit tot felul de valori pentru încălcarea acestor prevederi. Valorile sunt de la 1000 la 2500 roni. Pentru art.17 vânzarea de băuturi alcoolice lângă școală nu este niciun element de contravenție în acest sens. Cred că ar trebui intervenit și aici cu o contravenție pentru că sunt destule societăți lângă școli care vând băuturi alcoolice.

Dl. director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț - deci art.17 a fost omis de la art.45 lit.a; trebuie introdus acolo cu amendă de la 1000 la 2500 lei.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - are legătură în mod indirect la art.7 alin.i se interzice depozitarea și abandonarea în locuri publice legat de piețe de către agenții economici, a ambalajelor. Am mai invocat și în vechiul mandat că în spatele pieței, pe platou există și vara și iarna mizerie, se aruncă gunoiul și dacă am putea interveni și în acest sens. V-am mai spus că nu are legătură cu proiectul dar poate putem face ceva. Și ar mai fi la art.8, alin.4 nu știu dacă doamnele de la compartiment trebuie să meargă să vadă dacă sunt curățate trotuarele de lângă magazine. Cred că sunt suficiente alin.2 și 3.

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel – nu este o condiție, dar dacă cum este acum nu și face deszăpezirea în fața magazinului i se poate retrage autorizația de funcționare.

Dl. consilier Ene Gheorghe – regulamentul este foarte bine venit pentru că unde este regulă este și disciplină.

Dl. consilier Sergentu Adrian – înainte de a vorbi de regulament poate ar fi bine să scoatem un regulament în ceea ce privește liniștea și disciplina din oraș. Disciplina în ceea ce privește timpul de odihnă, timpul de somn, timpul de lucru efectiv și văd la art.22 la alin.2 – *Desfășurarea oricăror activități neautorizate de prestări servicii cu caracter permanent/sezonier pe domeniul public sau depozitarea de materiale pe domeniul public este strict interzisă.* După care eu nu o regălesc la contravenții. Ori este punctul care pe mine personal mă doare cel mai mult. Trăiesc într-o situație în care de 3 luni de zile fiecare vecin își face modificări în apartament. Nu știu dacă sunt legale. Lucrează tot felul de indivizi care lucrează ilegal, iar toate acestea nu sunt prinse aici la sancțiuni.

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel - o prindem și pe asta la art.45 lit.a.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – chiar vă rog să analizați bine și în ianuarie mai completăm.

D-l președinte de ședință Tofan Ion - și asta cu etnobotanicele.

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel - există o hotărâre, este dată poliției și ei trebuie să urmărească.

D-l președinte de ședință Tofan Ion - dar cred că ar trebui la sancțiuni mers pe ceea ce s-a spus acum câțiva ani că firmele care nu plătesc, care sunt găsite cu nu știu ce, se desființează și nu mai au dreptul să facă altă firmă pe teritoriul României. Mai ales la problema asta cu etnobotanicele.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator cu amendamentele însușite de inițiator:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

4. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat general primarului municipiului Onești pentru reprezentare în justiție a autorității deliberative.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

D-na cons.jur. Luca Alice – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Șova Mihai – aș începe cu o întrebare: de ce reprezentanții noștri nu pot reprezenta această hotărâre ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – care reprezentanți ?

Dl. consilier Șova Mihai – păi Consiliul local are 2 angajați de profesie juriști.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - pot reprezenta în instanță, dar instanța de judecată cere un mandat expres care să semneze actele. Consilierul juridic nu le semnează doar reprezintă instituția. Este vorba de cererile de chemare în judecată, întâmpinările, formularea căilor de atac și alte acte procedurale. Trebuie să fie o semnătură și o ștampilă.

Dl. consilier Șova Mihai – de ce v-am pus întrebarea pentru că este o diferență foarte mare între instituția primarului și consiliul local și nu mi se pare corect ca primarul să reprezinte și consiliul local.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – dl. Șova, dvs aveți impresia că eu mă duc la proces ?

Dl. consilier Șova Mihai – nu știu !

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – văd că s-au creat multe discuții pe tema asta. Mie mi se pare unul din cele mai simple pe care le face primarul. Pentru că nu trebuie multă știință și multe cunoștințe juridice eu vă propun pe dvs. să semnați hârtiile respective.

Dl. consilier Șova Mihai – mulțumesc ! Eu am altă propunere, poate să semneze de exemplu viceprimarul care ne reprezintă în executiv toate documentele sau președintele comisiei juridice.

Dl. consilier Bujor Marcel – prin lege știu că primarul are atribuțiuni executive iar consiliul local atribuțiuni legislative. Nu cred că este legal ca noi să delegăm pe dl. primar în aceste probleme juridice. Voi vota împotriva acestui proiect și să se nominalizeze.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – doriți să se consemneze în procesul verbal modul cum votați dvs. dacă mai are cineva astfel de solicitare să ne anunțe din timp.

Dl. consilier Șova Mihai - să se consemneze și pentru Grupul liberal.

Dl. consilier Ene Gheorghe – eu cred că din raportul de specialitate reiese foarte clar motivul pentru care va trebui să luăm această hotărâre. Să fie foarte clar, nu îi dăm ceva în plus primarului el face același lucru pe care-l făcea și până acum în sensul că semna acțiunile, semna declarațiile de recurs în care consiliul local era parte, numai că este o chestie de formalitate, nu îi dăm mandatul să se ducă dânsul în judecată să ne reprezinte pe noi. Vor merge tot acești consilieri juridici, care este normal să meargă. Dar Curtea de Apel a invocat această lipsă de reprezentare a primarului în redactarea acțiunilor, în introducerea acțiunilor, declarațiile de recurs în litigiile în care parte este și Consiliul local și s-a respins o acțiune pe lipsa calității de reprezentare. Practic este o chestie de formalitate pentru a nu pierde niște acțiuni din punct de vedere formal. Ar mai fi o posibilitate ca în momentul când se face o acțiune noi să ne întâlnim într-o ședință extraordinară și să dăm mandatul. Practic este o problemă pur formală. Suntem puși în situația de a pierde multe procese. Vreau să vă spun că avem pe rol cam 45 de procese din care 30 sunt cu drepturi salariale pe unitățile de învățământ și ale profesorilor. Problema este simplă, primarul doar semnează cererile de chemare în judecată, întâmpinările, căile de recurs. Consilierii juridici reprezintă Consiliul local, toate ședințele sunt publice, hotărârea prevede că se vine în fața dvs. lunar cu o informare privind

stadiul litigiilor. Nu este nimic de ascuns, lucrul acesta se întâmpla și până acuma numai că se întâmpla pe un articol de regulament de funcționare pe care Curtea de Apel la un recurs l-a considerat că nu este corect. Atunci ori avem posibilitatea să venim pe fiecare hotărâre judecătorească să venim în fața consiliului, asta înseamnă că sunt anumite termene de recurs, 5 zile. Asta înseamnă că trebuie să convocăm ședință extraordinară, pierdem un termen de recurs, mi se pare anormal. Este o simplă procedură, nu este nimic de ascuns.

Dl. consilier Lemnaru Emil – deși pare formală problema uitați câte discuții s-au ivit. Primarul reprezintă Municipiul în instanță. Dar având în vedere că sunt 2 instituții distincte: Consiliul local o instituție și Primarul altă instituție în care noi Consiliul local avem 2 reprezentanți, 2 juriști Jorza Raluca și Bejenaru Raluca care lucrează în aparatul propriu al primarului deși sunt cu activitate distinctă, cred eu că aceste acte este bine să fie semnate de președintele de ședință anterioară printr-o hotărâre de consiliu local. Președintele de ședință preia până la următoarea ședință tot ce înseamnă de semnat. Este o chestiune ca să facem separarea puterilor în stat. Indiferent că este dl. Neghină, sau alt primar, am avut și eu rețineri când mi le dădeau compartimentul juridic la semnat, dar le semnam ca să mergă treaba mai repede și erau legale.

Dl. consilier Bujor Marcel – așa este sunt 2 puteri separate. Eu v-am spus asta ca să vă apăr și pe dvs. dl. primar.

Dl. primar Victor Lauențiu Neghină – eu sunt total de acord chiar nu mă interesează cum funcționează. Dl. Lemnaru cum funcționa înainte ?

Dl. consilier Lemnaru Emil – plecau documentele mai repede. Este vorba de acțiunile care se fac în instanță și erau urgente.

Dl. consilier Bujor Marcel - dar există juriști în cadrul primăriei.

Dl. primar Victor Lauențiu Neghină – dar juriștii merg și reprezintă în instanță, doar delegația o semnez eu.

Dl. consilier Bujor Marcel - dar în cadrul Consiliului local avem și noi juriști care pot informa oricând Consiliul local.

Dl. consilier Șova Mihai - o să vă rog să mă lăsați să intervin și o să vă citesc din art.13 al regulamentului alin.3 – președintele de ședință semnează în numele consiliului local toate documentele ce privesc activitatea acestuia până la ședința ordinară următoare. Documentele semnate vor fi prezentate spre informarea consiliului local în prima ședință ordinară. Deci este stipulat. Iar la art.38 – consiliul local poate fi reprezentat de consilieri, de alte persoane fizice sau juridice numai în baza unui mandat scris, aprobat prin hotărâre. Deci să punem în aplicare regulamentul.

Dl. consilier Oprea Dănuț - vreau să pun altfel problemele fără să discutăm nici de persoane, nici de partide ci de faptul că, executivul în ansamblu face un anumit tip de management financiar, economic în timp ce legislativul face management politic. Am avut un exemplu astăzi când un coleg de-al nostru a venit cu un amendament rezonabil și uitându-mă la dl. primar Neghină l-am văzut pe gânduri. De ce ? Pentru că în mintea unui manager administrativ sunt cifre, sunt balanțe, sunt echilibre și un primar are alte priorități să spunem și pornim în primul rând cu echilibrul economic, financiar al instituției pe care o guvernează. În timp ce noi, în calitate de consilieri avem alt unghi din care privim problemele. Un 50 de bani redus la o taxă pentru primar înseamnă ceva, pentru un consilier altceva. Și trecând peste această introducere pentru care îmi cer scuze că a fost cam lungă vreau să vă întreb în virtutea a ceea ce am spus ce s-ar întâmpla într-o situație în care majoritatea politică dintr-un consiliu local are alt punct de vedere față de primarul care cu cea mai multă bunăvoință are gândirea cealaltă, economică, pragmatică, obiectivă, să meargă instituția bine. În momentul ăla la un litigiu, să zicem că este o clădire la care primarul zice că dacă o vindem facem 42 mld. și reglăm niște chestii cu banii, cu toată buna credință, în schimb în consiliul local ai politicieni, ai interese de grup și atunci apar discuțiile. Un primar și-ar asuma un asemenea scandal, să treacă la proces, s-ar complica lucrurile, s-ar crea suspiciuni și cred că nu este necesar din moment ce regulamentul îi dă puterea președintelui de ședință să semneze. Pe de altă parte înțeleg, pentru că și eu sunt manager, că o instituție trebuie să funcționeze. Dl. avocat a făcut și completările de rigoare că se pot bloca niște chestii.

Dl. consilier Ene Gheorghe – vreau să mai completez și eu ceva. Până acum, dl. Lemnaru știe, nu au fost niciun fel de discuții și nu existau dacă nu exista această Hotărâre a Curții de Apel Bacău. Dl. Lemnaru a semnat unde era parte Consiliul local de probabil nici dânsul nu mai știe câte ori. Eu nu am nimic împotrivă ca cererile de atac să fie semnate de către președintele de ședință, numai că vă dau un exemplu: Avem un recurs cu termen de 5 zile. A avut loc ședința astăzi și președintele pleacă în concediu. Cine semnează ?

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel - dl. primar și-a însușit un amendament ca să fie președintele de ședință în exercițiu.

Dl. consilier Șova Mihai – d-le nu e amendament este regulamentul pe care trebuie să-l punem în aplicare.

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel – dl. Șova, nu înțelegeți că ne solicită un mandat expres instanța de judecată ! Dacă mergem pe regulament, acesta nu este lege și instanța așa gândește. Deci trebuie un mandat expres. Asta solicită instanța de judecată. Dacă mergem în continuare pe regulament riscăm să pierdem absolut toate procesele.

Dl. consilier Lemnaru Emil - dl. secretar, reformulată toată hotărârea aceasta cu președintele de ședință.

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel – da, trebuie modificat cu președintele de ședință în exercițiu care se mandatează să semneze până la următoarea ședință.

Dl. consilier Martin Ștefan – dar dacă președintele de ședință nu vrea să semneze așa cum nu a vrut dl. Șova să semneze o hotărâre din ședința trecută deși era o hotărâre pe care am aprobat-o cu toții aici, atunci trebuie să vină alți 3 consilieri ca să semneze.

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel - lucrul ăsta este valabil doar la hotărâri.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – hai să nu facem țigăneală, eu nu țin neaparat să fac treaba asta. Eu zic să împrumutăm secretarul. Încercați să înțelegeți foarte bine că eu nu mă duc la procese. Eu doar semnez o delegație a juristului.

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel – eu nu am cum pentru că semnez de legalitate, contrasemnez. Ar mai fi varianta cu viceprimarul sau cu președintele comisiei juridice.

Dl. consilier Bujor Marcel - corect. Președintele comisiei juridice are și noțiuni juridice.

D-l președinte de ședință Tofan Ion - semnează tot ce este acolo președintele de ședință în exercițiu până la următoarea ședință. În cazul în care președintele de ședință refuză să semneze sau lipsește să fie semnat de viceprimar sau de către președintele comisiei juridice.

Dl. consilier Lemnaru Emil – dl. Tofan nu amestecați viceprimarul în treaba asta. Nu are nicio legătură.

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel - deci față de proiectul inițial, repetăm, se mandatează președintele de ședință în exercițiu și nu mai citim, unde apare primarul municipiului se înlocuiește cu președintele de ședință și se va introduce un nou articol în cazul în care acesta refuză, lipsește sau nu poate să semneze se va împrumuta să semneze președintele comisiei juridice.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – supunem la vot cine este de acord cu reformularea articolului:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea regulamentului privind stabilirea unor măsuri de bună gospodărire a municipiului Onești.

Inițiator: Nicolae Gnatiuc – viceprimar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel - pentru a înlătura unele suspiciuni sau interpretări dat fiind faptul că Ordonanța privind regimul juridic al contravențiilor prevede că în Consiliul local nu se pot aproba contravenții mai mari de 2500 lei în acest proiect au fost preluate cam tot ce au găsit colegii mei ca și contravenții în actele normative. Deci pentru a nu exista o confuzie în cuprinsul acestui regulament apar câteva contravenții care depășesc aceste limite și apar cu steluță și indică actul normativ. În discuțiile avute cu dl. primar, dl. viceprimar și colegii mei care au redactat acest proiect am căzut de acord să scoatem acea contravenție de acolo să rămână doar acel asterisc care să facă trimitere la actul normativ pentru că o contravenție nu poate fi prevăzută de 2 acte normative și pentru a nu lăsa loc de interpretări în cazul în care există pe rol acțiuni de anulare a eventualelor procese verbale.

Dl. consilier Cristea Alexandru – discutăm și ieri cu colegii din comisie, este un proiect bun, este binevenit, după 10 ani necesită o actualizare. Ne-am fi bucurat să avem puțin mai mult timp ca să ne uităm peste el și să aducem amendamente. Eu aș completa puțin proiectul de hotărâre la art.7. Consider necesară comunicarea și către asociațiile de proprietari a regulamentului într-o formă printată cât se poate de ieftină pentru a putea aduce la cunoștință și cetățenilor în cazul în care vor să ia la cunoștință prevederile să meargă la asociația de proprietari de care aparțin. Și aș mai avea 2 întrebări. Cum poate fi sesizată primăria, cine sunt agenții constatatori care să vină pe teren.

Dl. viceprimar Nicolae Gnatiuc – printr-o decizie a d-lui primar acesta va împuternici persoane din cadrul primăriei și domeniului public și privat. Ei vor avea dreptul să constate, să completeze și să semneze procesele-verbale de constatare.

Dl. consilier Cristea Alexandru - și în cazul în care vor fi aplicate sancțiuni din 2 părți, de la 2 instituții pentru aceeași faptă ce se întâmplă ? Am văzut acolo probleme de mediu care pot fi sancționate, de exemplu dacă cineva spală mașina în stradă bănuiesc că poate fi sancționat și din partea primăriei și din partea Gărzii de mediu.

Dl. viceprimar Nicolae Gnatiuc – dacă vor fi afectate și interesele primăriei cred că este și sarcina primăriei să ia măsuri.

Dl. consilier Cristea Alexandru - și vor fi 2 amenzi pentru aceeași faptă ?

Dl. viceprimar Nicolae Gnatiuc - de ce nu !

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel – într-adevăr aici nu este legal. Persoana respectivă poate ataca unul din procese și instanța va hotărî. Aici noi nu avem cum să știm.

Dl. viceprimar Nicolae Gnatiuc – dacă vor fi situații de genul acesta colegii noștri de la juridic vor rezolva problemele. Dar este greu de crezut pentru că rar vedem pe raza municipiului agenți de la alte instituții venind în control și luând măsuri de genul acesta.

Dl. consilier Cristea Alexandru - deci vă rog să țineți cont și de adăugarea la pct.7 să se comunice și asociațiilor de proprietari.

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel - comunicarea se va face oricum, dar aici e vorba de aducerea la cunoștință, aici e vorba de instituțiile care aplică această hotărâre. Probabil următoarea etapă va fi numai de comunicare către asociații, către toată populația Oneștiului.

Dl. viceprimar Nicolae Gnatiuc - dl. secretar numai o modificare ar fi la art.6. Primarul municipiului Onești va aduce la îndeplinire, că dânsul și împuternicește persoanele care vor avea competențe în acest sens.

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel – da este greșeală de tehnoredactare, va fi primarul municipiului Onești.

Dl. consilier Șova Mihai – este un proiect care de multă vreme trebuia să apară. Este bine că executivul din primărie s-a gândit să dea drumul la acest regulament, este un proiect pe care îl agreez, dar pun o întrebare de procedură, conform Legii 52 dacă a fost afișat.

Dl. secretar cons.jur. Spânu Daniel – da cu același număr, aceeași comunicare.

Dl. consilier Șova Mihai – mai aveam de făcut un amendament fiindcă Grupul liberal a avut un proiect ca inițiativă prin care dorea ca afișarea de străzi și de blocuri să fie unitară la întreg municipiul. Inițiator a fost dl. Zarzu atunci și ar fi bine să punem în aplicare pentru că altfel s-au dat sarcini numai către asociații și nu este corect să-și pună numai ei numerele de bloc, de scară

Dl. consilier Martin Ștefan - dl. consilier dar cine să le pună ? Să vină primarul să le pună ? Este un proiect de hotărâre care cred că a și trecut.

Dl. consilier Șova Mihai – nu a trecut. Este bine să avem o imagine unitară a întregului oraș.

Dl. viceprimar Nicolae Gnatiuc - aș mai fi făcut o singură completare la art.7 – se va comunica și în cazul în care se va înființa poliția locală.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - deci noi comunicăm hotărârea celor care există.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – în mare parte ce vroiam să spun a spus dl. consilier Şova. Într-adevăr la alin.8 art.5 – activităţi edilitar-gospodăreşti înainte de a se aplica sancţiuni către asociaţiile de proprietari de neafişare a identificării blocurilor ar trebui creat cadrul legal ca ei să se conformeze acestui regulament. Şi revin cu rugămintea ca administraţia locală să reintroducă proiectul de identificare a acestor blocuri chiar şi străzi, iniţiat acum mult timp şi ca toate construcţiile din oraş să aibă un număr în ansamblu.

Dl. consilier Şova Mihai – o completare vă rog, poate reuşim să finalizăm şi instalarea acelor semne de circulaţie.

Dl. consilier Martin Ştefan - dacă-mi daţi şi mie voie, referitor la semnele de circulaţie eu cred că înainte de a le pune trebuie să întrebăm şi poliţia.

Dl. consilier Şova Mihai - a fost discutat cu poliţia, a fost discutat şi locurile unde trebuiesc amplasate.

D-l preşedinte de şedinţă Tofan Ion – dacă nu mai sunt discuţii supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de iniţiator:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Planului anual si de perspectiva pentru asigurarea resurselor umane, materiale si financiare destinate prevenirii si gestionarii situatiilor de urgenta” a municipiului Oneşti.

Iniţiator: Neghină Victor Laurenţiu – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. Herghelegiu Gheorghe – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuţii:

Dl. consilier Ene Gheorghe – vreau să-l întreb pe dl. loc. colonel în rezervă Herghelegiu, planul acesta se referă pentru viitor, pentru anul 2013 ?

Dl. Herghelegiu Gheorghe - da.

Dl. consilier Ene Gheorghe - şi a fost aprobat în şedinţa Comitetului local din 29.11.2011 sau 2012 ?

Dl. Herghelegiu Gheorghe - 2012.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării Hotărârii Consiliului local nr.128/05 decembrie 2012 privind acordarea de la bugetul local al municipiului Onești a unei sume necesare pentru premiarea elevilor și profesorilor oneșteni cu rezultate excepționale la fazele naționale și internaționale ale olimpiadelor/ concursurilor școlare din anul 2011-2012.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director cons.jur.Chiriac Robert-Ionuț – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Șova Mihai – este un proiect binevenit. Chiar îl felicit pe dl.primar pentru interesul de a premia copiii dar am o nedumerire. Cum se acordă acești bani fiindcă în mod normal ar fi putut să fie un regulament fiindcă una este să fii participant la o olimpiadă și alta să câștigi.

Dl. consilier Martin Ștefan - dați-mi voie să vă răspund eu. Dl. consilier am mai avut discuția asta dar nu ați fost dvs. la ședință. Dacă chiar vă durea capul veneați la ședința trecută !

Dl. consilier Șova Mihai - vă aduc aminte că este totuși o ședință de consiliu și nu puteți vorbi cum vreți dvs.

Dl. primar Laurențiu Victor Neghină – am împărțit suma astfel ca...

Dl. consilier Șova Mihai - dați-mi voie să termin întrebarea. Consider că era necesar să fie un regulament ca să știm cât ia cel care este olimpic.

Dl. primar Laurențiu Victor Neghină – acum vă spun. Nefiind o sumă foarte mare, mai mult simbolică premiarea, nu am ținut cont de câte premii a luat fiecare copil, eu am considerat că cei care au luat premii primesc o sumă fixă de 1000 lei, cei care doar au participat primesc o diplomă de participare. Profesorii care au avut copii care au luat premii 500 lei, cei care au avut copii care doar au participat primesc o diplomă de felicitare.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.104 din 25.11.2012 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de atestare a persoanelor fizice care doresc să obțină calitatea de „administrator de imobile”.

Inițiator: Nicolae Gnatiuc – viceprimar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

D-l președinte de ședință Tofan Ion – dacă nu sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Diverse :

Dl. Viceprimar Nicolae Gnatiuc – vreau să felicit echipa USL pentru rezultatele obținute la alegeri, pentru efortul care l-au depus în acest sens. Aș dori să felicit totodată și toți candidații din Colegiul Onești, de pe raza municipiului pentru rezultatele obținute, în mod special și având ocazia asta cred că pentru ultima dată în acest an să avem prezența d-lui Bujor, aș dori să-l felicit pentru rezultatele obținute.

Dl. consilier Bujor Marcel – mulțumesc celor care țineți în frâu destinele Oneștiului, a oneștenilor, indiferent de apartenența politică consider că am fost colegi și rămânem în continuare colegi indiferent că eu voi încerca să vă reprezint cu brio în Senatul României iar dvs. aici unde este mai greu să vă continuați activitatea lăsând deoparte, cum o să las și eu deoparte apartenența politică și vă promit că o să încerc cu ceilalți parlamentari indiferent că sunt de la USL sau din altă parte să ne unim eforturile, acolo nu o să mai fim deputați și senatori dintr-un partid, vom fi parlamentari ai Oneștiului, ai județului Bacău și vă promit că ce depinde de mine voi face să fie cât mai bine. Vă amintiți, eu când am intrat în politică, relativ recent, sunt un privilegiat al soartei ca intrând în politică în luna martie să parcurg așa rapid, consilier local în iunie, senator în decembrie. Probabil că nu este numai meritul meu este și meritul echipei din care am făcut parte. Am afirmat că voi face politica oneștenilor, nu politica unui partid anume. Voi încerca în Senat să vă reprezint pe dvs. cu brio, încercând dvs. aici și eu acolo să ne ajutăm reciproc.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – vreau să vă informez că la școala nr.10 s-a îngustat trecerea de pietoni.

Dl. consilier Ene Gheorghe – mai mulți cetățeni din cartierul Mal s-au plâns că în acea zonă nu a intrat niciun utilaj pentru dezăpezire.

Dl. Viceprimar Nicolae Gnatiuc – s-a acționat în oraș și astăzi s-a intrat și la Mal.

Dl. primar Laurențiu Victor Neghină – oamenii de la SC DPP au iesit la dezăpezit 24 din 24. Închirierea unui utilaj este foarte scumpă.

Dl. consilier Agapi Mircea – aveți în vedere amenajarea unui patinoar în oraș ?

Dl. primar Laurențiu Victor Neghină – nu am gasit o soluție încă.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - în qvartal.

Dl. primar Laurențiu Victor Neghină – acolo nu se poate. Avem și așa reclamații că este multă glăgie.

D-l președinte de ședință Tofan Ion – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Tofan Ion**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons. jur. Daniel Spânu**

Red. pc