

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **18 septembrie 2012** în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au participat un număr de 18 consilieri, absentând domnul consilier Jitcovici Vicențiu Aurelian .

Dl. director cons.jur. Chiriac Robert Ionuț – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 18 consilieri ședința este legal constituită.

Dl. Tofan Ion – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier Ene Gheorghe.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – dă cuvântul domnului director cons.jur. Robert Ionuț Chiriac pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 03 septembrie 2012.

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – întreabă dacă sunt observații la procesul-verbal.

Dl. consilier Șova Mihai – eu am o observație: nu l-am găsit, nu-i cunosc conținutul și mă abțin.

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – supun la vot procesul-verbal din data de 03 septembrie 2012:

Pentru: 17 voturi

Abțineri : 1 vot

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – dau citire ordinei de zi a ședinței și supun spre aprobare:

1.Proiect de hotărâre privind reglementarea zonei de impozitare pentru platforma industrială.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Onești pe anul 2012.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

3. Privind concesionarea prin licitație publică a unui teren situat în Municipiul ONEȘTI, zona industrială, în vederea construirii unui parc de panouri fotovoltaice

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului local nr.81 din 03.09.2012 privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu în suprafață de 300 m.p. către Serviciul Județean de Ambulanță Bacău

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea donării speciilor de animale din colecția Grădinii Zoologice a municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

6. Proiectul de hotărâre privind aprobarea finanțării, organizării Zilei Internaționale a Persoanelor Vârstnice.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – dacă nu sunt observații supun la vot ordinea de zi:

Pentru: 18 voturi

Se aprobă.

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – înainte de a intra în dezbaterile noastre avem un moment festiv și rog pe domnul primar să spună câteva cuvinte.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – este într-adevăr un moment important premiera unor tinere deosebite ce fac onoare orașului nostru. Vreau să-i felicit și pe micuții trandafiri ce asistă la acest eveniment, vreau să felicit și pe d-na Ingrid Istrate care a contribuit la realizarea acestui eveniment.

D-na Ingrid Istrate – vreau să vă spun că mă simt extrem de onorată și mulțumim cu toții pentru faptul că am fost invitați astăzi în fața d-voastră pentru a fi premiată performanța Clubului Municipal din Onești. Aș vrea în primul rând să felicit olimpicele noastre care ne-au reprezentat cu mare mândrie peste hotare și datorită cărora s-a auzit numele de Onești înainte de a se auzi numele de România. Vreau să mulțumesc doamnelor antrenoare: d-nei Elena Dragomir, d-nei Ioana Grava, d-nei Viorica Pintilie pentru profesionalismul și dăruirea de care au dat dovadă în toți acești ani, pentru modul cum au descoperit și format aceste sportive. Mulțumesc domnului primar Laurențiu Neghină, întregului Consiliu local pentru faptul că au crezut în noi, ne-ați susținut și ne-ați făcut onoare de a fi astăzi în fața d-voastră. Vă mulțumesc ! Am să premiez eu prima pentru că eu am doar o plachetă simbolică pentru copii.

După premiere, sportivele Diana Chelaru și Mirela Lavric mulțumesc tuturor pentru susținere. Iau cuvântul și antrenorele Elena Dragomir, Ioana Grava și Viorica Pintilie. Diana Chelaru prezintă medalia olimpică.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – vreau să felicit încă odată pe cele două sportive ce fac cinste orașului și vor face, sunt sigur ! Voi premia pe sportiva Diana Chelaru și totodată îi voi înmâna cheile și contractul de închiriere ale unui apartament.

Dl. Dorin Aradavoaipei - domnule primar vreau să vă spun că la ora actuală sunteți primul primar din România care ați făcut acest gest, gest care va face înconjurul Râmâniei și vă va face cunoscut în lumea sportului. Este minunat să ai alături oameni de acest calibru și să te simți acoperit; lacrimile, munca, parcă trec pe alt plan.

Diana Chelaru - mă bucur foarte mult și încerc să aduc cât mai multe medalii pentru Onești și România.

Dl. viceprimar Gnatiuc Nicolae – premiază și felicită pe sportiva Mirela Lavric asigurând-o în continuare de tot sprijinul. Mulțumește antrenorilor și părinților.

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – după acest moment solemn să trecem în dezbaterile ordinei de zi.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind reglementarea zonei de impozitare pentru platforma industrială.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. consilier Șova Mihai – aș solicita ca acest proiect să fie retras de pe ordinea de zi, susținem reducerea fiscalității dar modul cum este prezentat consider că nu întrunește condițiile de legalitate.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - spuneți și ce condiții nu întrunește pentru că din punctul meu de vedere întrunește toate condițiile.

Dl. consilier Șova Mihai - consider că este un proiect discriminatoriu, se referă doar la cele 3 societăți.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - citiți următorul punct, se referă la toată Platforma industrială.

Dl. consilier Șova Mihai - consider că este discriminatoriu, nu vizează toate societățile din Platformă și nu întrunește cadrul legal din moment ce dvs. ne **cereți** să **aprobăm** retroactiv consider că nu este corect și legal.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - citiți în hotărâre la pct. 4 și o să vedeți că se referă la toată Platforma. Sunteți în eroare ! Și cu încadrarea retroactivă nu este problemă pentru că o hotărâre nu-și face efectul retro. Perioada dintre septembrie 2011 și până în prezent va fi stabilită de instanța judecătorească nu de către Consiliul local.

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – eu nici nu am dat citire proiectului de hotărâre și am intrat deja în dezbateri. Retragerea proiectului de hotărâre o poate face doar inițiatorul. Dacă domnul primar dorește să-l retragă bine, dacă nu ...

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - este constructivă o discuție, numai să ne înțelegem de la început.

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – atunci să dăm citire acestui proiect de hotărâre și o să intrăm în dezbateri.

Dl. dir. Cons.jur. Chiriac Robert Ionuț – prezintă expunerea de motive

D-na ing. Chiriluș Elena – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Cristea Alexandru – consider că prin aprobarea acestui proiect se revine la situația de normalitate și apoi doresc să le mulțumesc doamnelor din cabinetul d-lui secretar pentru faptul că mi-au pus la dispoziție documentele solicitate și mă refer aici la hotărârile Consiliului local din anii trecuți când nu am făcut parte din consiliu. Sper ca la viitoarele ședințe să le dea acces și colegilor mei care nu au avut posibilitatea să citească documentele, nefăcând parte din legislativul trecut.

Dl. consilier Bujor Marcel – consider și eu benefic acest proiect inițiat dar aș avea un amendament și o întrebare totodată și să fim atenți să vedem cum se vor rezolva. Știm că pe rolul instanțelor există cele trei societăți care au deschis proces. Îmi pun întrebarea dacă ele vor câștiga și din septembrie 2011 până în 2012 vor plăti în zona **D** ce vom face cu celelate care au plătit în zona **A** în această perioadă.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - Hotărârea nu se dă retroactiv. Ele sunt în proces, dacă instanța hotărăște să plătească zona **D** vor plăti zona **D**. Celelate trebuiau să deschidă un proces la vremea respectivă.

Dl. consilier Bujor Marcel – dar asta consider discriminatoriu pe o parte și descurajant pentru societățile care au plătit pentru că atunci ar putea spune că nu vor plăti nici ei în viitor, că vor da în judecată și poate vor câștiga și vor sta 7 ani să se judece fără să plătească impozitele respective.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - legal nu putem face lucrul ăsta. Este dreptul oricui să dea în judecată. Dar și dacă dau în judecată fără să aibă un motiv bine întemeiat vor plăti penalități, își asumă fiecare un risc.

Dl. consilier Bujor Marcel - da, dar nu este corect ! Aș mai avea o mică observație la art.4 spune: „Se aprobă încadrarea definitivă a platformei industriale în zona de impozitare D, începând cu luna septembrie 2012.” Nu cred că este bine venit cuvântul „definitiv”; definitivă numai moartea este. Să excludem cuvântul „definitiv” pentru că cine știe ce poate interveni pe parcurs.

Dl. consilier Lemnaru Emil – desigur este un lucru important, am analizat și noi în Grupul PSD și considerăm că anumite lucruri sunt binevenite, mai ales că este necesară o revigorare a Platformei industriale și în mod deosebit a celor 2 unități economice Carom și Rafo care merg foarte greu. Chimcomplexul cu această taxă care este și care și-a achitat-o timp de 7 ani la fel ca și Caromul la fel ca și Rafo au funcționat bine și au contribuit la bugetul de stat și bugetul local în mod corespunzător și cu această taxă cât este în categoria D pentru că ea a fost doar suspendată de Curtea de Apel București. Vedeți că acum Chimcomplex s-a înscris să cumpere Oltchim Rm.Vâlcea, ceea ce arată că firma nu s-a prăbușit din cauza acestor taxe. Cred eu că este bine să avem în vedere și cred că juriștii au analizat foarte bine următorul aspect. Hotărârea noastră de consiliu, care este defapt o lege locală nu se poate aplica retroactiv conform Codului Civil. Dar dacă cumva și Constituția prevede acest lucru, numai legea penală se poate aplica. Dar dacă sunt și alte acte normative, nefiind de profesie jurist, care reglementează acest lucru și eu cred că dl. Chiriac și dl. Spânu au analizat foarte bine această chestiune pentru a nu fi întoarsă de Curtea de Conturi, de alte organe care să spună „de ce ați prejudiciat bugetul local neîncasând taxele corespunzătoare stabilite prin Hotărârile din 2004 timp de 7 ani veniți acum cu aceste reduceri”. Să nu fie probleme. Eu am convingerea că atât dl. Chiriac directorul acestei instituții pe probleme juridice cât și secretarul au analizat foarte bine aceste lucruri. A doua chestiune este că bugetul local va fi prejudiciat de niște sume. Sume importante care sunt necesare pentru asigurarea funcționării unor instituții : învățământ, infrastructură rutieră, bibliotecă și multe altele la care sunt acești bani, pentru că banii nu pleacă în afara orașului. Aceste reduceri constituie o susținere pentru aceste unități economice dar constituie o picătură într-un ocean. Dar este bine venită având în vedere criza economică care din 2010 își face efectul și în zona Platformei industriale. Gândindu-ne la faptul că trebuie să susținem aceste unități economice să încercăm și acest experiment și această mână întinsă de Consiliul local pentru a revigora zona industrială atât unitățile care vor fi favorizate prin acest proiect de hotărâre cât și cele defavorizate cum spunea domnul Bujor, dar pe ansamblu toată zona care este astăzi categoria A să fie revigorată. Repet, zona B a fost inițial a acestora, ei au solicitat să meargă pe zona C. Zona D este o chestiune de generozitate pe care o oferă Consiliul local, autoritatea executivă prin primar și este un lucru bun dar să-și facă efectele și sperăm că aplicându-se această hotărâre într-adevăr cele două mari unități economice vor porni și vor funcționa cum trebuie. De aceea eu zic să aprobăm acest proiect de hotărâre.

Dl. consilier Tofan Ion – eu vroiam să mă refer la niște criterii. Criterii pe care le-am mai discutat când am făcut încadrarea zonelor de impozitare a municipiului Onești. Criterii care se refereau la rețele de energie electrică, de apă, de canalizare, de infrastructură, de șosele. Mi se pare încadrarea în zona D cam departe. Dar dacă așa s-a considerat că este mai bine mergem pe zona D, însă sumele la bugetul local vor fi mai mici. Eu vroiam și altceva să supun atenției și anume dacă cele 3 societăți la care facem referire vor crea ceva în loc. Respectiv vor angaja mai mulți oameni, vor face mai multă producție, vor plăti alte taxe și impozite la timp și corect la Consiliul local. Deci trebuie să gândim, să analizăm și să urmărim aceste criterii.

Dl. consilier Șova Mihai – o parte din ceea ce vroiam să spun au spus domnii consilieri antevorbitori dar așa vrea să readuc în atenție, **am fost și suntem pentru reducerea fiscalității, dar suntem pentru respectarea cadrului legal !** Pentru că am înțeles că acum se dorește o rezonanță pentru zona platformei. Asta înseamnă să aprobăm întâi indicatorii de zonare fiscală și principiile de evaluare a acestora. Iar la aprobarea indicatorilor ar trebui să se țină cont de prevederile Ordonanței de Guvern nr.36/2002, Hotărârii Guvernului nr.149/2003, Hotărârii de Guvern nr.1278/2002, Legii nr.571/2003, Legii nr.351/2001, Legii nr.100/2007 secțiunea IV – cu modificările și completările ulterioare, de Planul Urbanistic General. Inițiativa este foarte laudabilă dar hai să-i dăm și cadru legal ! **Reamintesc că la momentul privatizării platformei industriale toți „marii investitori” au promis păstrarea locurilor de muncă și modernizarea instalațiilor și le-a modernizat de nu se mai poate – le-a predat la fier vechi.** Și prin reducerea acestor taxe câte locuri de muncă se creează ? Vroiam să amintesc că am mai depus și un amendament la acest proiect căruia rog să-i dea citire **domnul director Robert Chiriac.**

Dl. consilier Oprea Dănuț – o întrebare așa avea pentru dl. Chiriac întrucât nefiind specialist vreau să lămuresc întâi poziția. La art.2 se revocă niște anexe în care erau date criterii, principii etc., acte în baza cărora s-a făcut o zonare. Dacă se revocă aceste anexe în ce bază se mai încasează impozitele, taxele din tot orașul până la urmă. Mai avem o bază juridică să încasăm ? Eu de exemplu în decembrie când o să plătesc pentru impozitul pe apartament o să întreb în ce bază platesc acest impozit.

Dl. consilier Lemnaru Emil – este vorba doar de terenuri.

Dl. director cons.jur. Chiriac Robert Ionuț - anexele respective privesc doar Platforma industrială.

Dl. consilier Oprea Dănuț – și mai am ceva de spus. Poate că nu este foarte util cu „încadrarea definitivă” poate ca nu este foarte utilă, ba mai mult pentru că dacă-mi permiteți termenul zona D este puțin cam mult, dar este un gest ok pentru încurajarea agentului economic. Poate că ar fi binevenit ca răspuns al agenților economici care sunt în această situație ca peste 12 luni să ne prezinte o informare de curtoazie, în ce mod au folosit acest

câștig financiar: prin angajări, prin donații, prin sponsorizări, prin creare de locuri de muncă și nu cred că această cerere ar fi un abuz din partea Consiliului local.

Dl. consilier Martin Ștefan – au fost multe păreri să spunem pro și mai puțin pro la acest proiect de hotărâre. Domnule primar știți că v-am adus un proiect de hotărâre la ajutorul de minimus, am discutat și cu domnul Chiriac și sper ca la ședința următoare să apară pe ordinea de zi. Este un proiect cam târziu din câte mi-a spus dl. Chiriac pentru că acel proiect se referea la o formă de ajutorare a societăților comerciale pe perioada 2011-2014, din nefericire au trecut deja 2 ani, dar mai bine mai târziu decât deloc. Domnul consilier Bujor a adus o vorbă despre unele societăți care au plătit deja. Da, există așa ceva. Diferența cred că ar trebui s-o vedem din alt punct de vedere. Să spunem că la valoarea de impozitare pe mp nu este foarte mare diferență între zona D și zona A, dar apare diferența foarte mare la suprafață. Celelalte societăți care au plătit aveau suprafețe mici de teren, atunci chiar nu cred că a contat dacă au mai dat 50 lei sau 100 lei în plus în timp ce cele 3 societăți comerciale Carom, Chimcomplex și Rafo au suprafețe mari de teren. Dacă intrați în Chimcomplex să vedeți câte suprafețe mari de teren sunt nefolosite, câte clădiri sunt dărâmate, clădiri mâncate de rugină și ele plătesc bani cu duimul iar diferența de impozitare între zona A și zona D la o suprafață de teren duce la o valoare mai mare de plată a impozitelor. Cred că asta este și motivul pentru care societățile au făcut front comun în a da în judecată Consiliul local Onești pentru modificarea impozitelor și taxelor locale. Asta este motivația. Referitor la ceea ce spunea domnul Lemnar, la faptul că SC Chimcomplex s-a înscris ca și potențial cumpărător al Oltchim cred că ar trebui să ne debarasăm de problema asta „de a vedea ce face capra vecinului”. Faptul că s-a înscris la cumpărarea Oltchim este un lucru foarte bun. Eu chiar așa sugera celor care fac această vânzare că mult mai ușor este să dai unui om de afaceri decât să o dai în străinătate. Referitor la sumele pe care bănuim că nu le mai încasăm, domnul primar a spus foarte bine că deja au crescut încasările pe bazar, pe obor. S-a mai vorbit despre criteriile care au stat la baza impozitării și dacă nu trebuie modificată Hotărârea Consiliului local. Știm foarte bine că avem un an de zile de când s-a dispus trecerea în zona A de impozitare și că a fost o trecere forțată. Am forțat un pic legea, am forțat un pic zona de impozitare. Am spus că au canalizare, rețele de apă. Eu pot să vă spun că au canalizare chimică impură pe care nu o folosește nimeni în orașul ăsta. Atunci ar trebui să ne gândim și la poluare, la calitatea terenului îmbibat cu substanțe chimice, la infrastructura rutieră – în interiorul societății toate străzile sunt praf. S-a mai adus în discuție termenul „definitiv”. Eu am o altă părere referitor la acest termen și am să vă spun părerea mea. Cred că dacă tot vrem să facem ceva pentru societățile de pe Platformă cred că introducerea acestui termen „definitiv” în hotărârea Consiliului local este benefică pentru că așa oamenii chiar își pot da seama că pot să-și facă un plan de afaceri nu pe un an de zile ci pe 2, 3 sau 5 ani. Astfel noi le dăm un imbold chiar să aducă locuri de muncă. Putem vedea după un an de zile în calitatea afacerilor din Onești dacă au crescut sau dacă au rămas la fel, sau dacă au scăzut. Faptul că facem acest gest de a-i trece în zona D de impozitare în mod normal le dăm un avânt să poată să investească în continuare. Vă mulțumesc !

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – vreau să fac și eu niște aprecieri apoi rog pe dl. Chiriac să ne explice din punct de vedere al legalității dacă există vreun semn de întrebare și apoi voi da cuvântul domnului primar. Eu vreau să remarc un singur lucru și anume că cei care au luat cuvântul reprezentând toate forțele politice din Consiliul local au fost de acord cu un principiu și anume că acest proiect de hotărâre este benefic, că era necesar să-l luăm pentru a revigora Platforma oneșteană având în vedere situația în care este. Țsta este un punct foarte bun pe care eu îl apreciez. Faptul că nu ar fi oportun, că nu ar fi legal, că nu avem criterii, că bugetul va fi prejudiciat le iau ca niște discuții făcute dar principiul rămâne același și anume că toți suntem de acord cu acest proiect de hotărâre. În ceea ce privește legalitatea lui și eu am avut discuții cu domnii consilieri și chiar am vrut să fac un amendament dar după aceea mi-am dat seama că nu este necesar. Mă refer la art.3. Societățile comerciale nu vor plăti impozitul în zona D în baza acestei hotărâri de Consiliu local ci în baza hotărârii judecătorești care va fi. Dacă instanța va spune că Hotărârea Consiliului local nr.63/2011 nu este legală o va anula și atunci vor plăti zona D pentru că ultima hotărâre era cu zona D iar dacă instanța va considera că hotărârea noastră era legală atunci va plăti zona D. Ar fi avut efect retroactiv dacă noi am fi spus că toate societățile comerciale care nu au făcut proces să plătească din septembrie 2011 zona D. Atunci într-adevăr hotărârea noastră ar fi avut caracter retroactiv. În ceea ce privește societățile comerciale care nu au reacționat însemnă că au considerat încadrarea legală și au plătit. Dacă ele vor considera după ce se vor pronunța aceste hotărâri că au plătit o taxă nedatorată nu au decât să acționeze în judecată pentru recuperarea diferenței de impozit.

Dl. director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț – a fost necesar să ascultăm toate părerile pentru a putea explica de la ce premiză s-a pornit la elaborarea acestui proiect de hotărâre. Practic a fost unanim acceptat că instanța de judecată a suspendat toate cele 3 hotărâri privind zonarea municipiului Onești. Atât hotărârea din 2004 cât și cea din 2011 cu caracter temporar și cea cu caracter definitiv din septembrie 2011. Pornind de la aceste aspecte am ajuns la concluzia că zona A astfel cum a fost reglementată inițial cu caracter definitiv trebuie eliminată ca și cum nu ar fi existat niciodată. De ce ? pentru că ea imediat cum a fost aprobată în Consiliu a fost suspendată. În ceea ce privește art.3 avem următoarea situație: chiar în decizia Curții de Apel București prin care a fost suspendată Hotărârea Consiliului local din 2004 ni se face precizarea că s-a creat un vid legislativ și astfel indirect ar fi reintrat în calcul hotărârea anterioară care ne trimitea la zona D. Întrucât numai 3 societăți comerciale au suspendat această hotărâre din 2004, practic efectele se răsfrâng numai asupra lor, acest art.3 privesc doar cele 3 societăți și privesc o modalitate de calcul din septembrie 2011 până la data prezentei adică septembrie 2012 când aprobăm acest proiect de hotărâre. Urmează să aveți în vedere faptul că din septembrie 2011 din partea celor 3 societăți nu s-au mai încasat bani, având în vedere că ei au suspendat hotărârea Consiliului local nu au mai plătit nimic la bugetul local. Prin această modalitate de calcul practic s-a revenit la o situație de normalitate în sensul că s-au reluat plățile până în septembrie 2011 la nivelul zonei D astfel cum prevedea Hotărârea Consiliului local nr.35/2004 iar începând din septembrie nu faceți decât să stabiliți o modalitate de calcul. Modalitatea care va fi ulterior consfințită și prin Hotărârea judecătorească, termenul este pe 24 septembrie la București. După care la art.4 se intenționează încadrarea definitivă.

Cuvântul „definitiv” nu reflectă altceva decât poziția administrației publice locale Onești pe perioada mandatului în măsura în care Consiliul local nu va modifica aceasta. Aceasta va rămâne definitivă și nu va avea altă poziție cu privire la zonarea fiscală. Acestea sunt premisele de la care am pornit în elaborarea acestui proiect de hotărâre. Noi considerăm că în acest mod nu s-ar face altceva decât să s-ar aduce banii înapoi la bugetul local care din septembrie 2011 nu s-au mai încasat.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – acest proiect de hotărâre a fost introdus pe ordinea de zi în urma mai multor discuții. Am avut întâlniri cu conducerea celor 3 societăți: Chimcompelx, Rafo și Carom. Spuneau unii colegi dacă se reflectă în angajarea, în crearea de locuri de muncă. Discutând cu dl. Coman de la Chimcomplex acesta spunea că în ultimul timp comenzile s-au dublat, au nevoie de oameni și în momentul în care se vor așeza treburile chiar vor angaja 80 de oameni. Referitor la cuvântul „definitiv” tot în urma discuțiilor cu conducerea acestor societăți vor să aibă o siguranță că mâine nu se va reveni, vor să-și facă un plan de afaceri. Să dea Dumnezeu să meargă Platforma bine că nu ne trebuie bani mai mulți. Nu am studii de economist dar am o vastă experiență ca om de afaceri. M-am uitat foarte bine în evidențele contabile ale Primăriei și ne putem descurca fără aceste taxe. Nu ne afectează bugetul, putem să ne realizăm obiectivele propuse fără acești bani chiar dacă reîncadrăm zona de impozitare. Ca primar ar fi trebuit să caut câți mai mulți bani să am cu ce face treabă în oraș. Dar v-am spus că am găsit alte soluții de a atrage bani la bugetul local ca să completeze această reducere. Vă mulțumesc !

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe - domnule primar înainte de a supune la vot acest proiect de hotărâre rog pe domnul consilier Șova Mihai să dea citire amendamentului depus și înregistrat la Consiliul local. Urmează să votăm acest amendament apoi proiectul.

Dl. director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț – în termen procedural a fost depus un amendament prin email cu o zi înainte de dezabateri de către domnul consilier Șova Mihai. Am să dau citire acestui amendament: “ [având în vedere că zona industrială nu este definită ca delimitare, propun ca terenurile dedicate efectiv activității de producție sau service sa fie impozitate, ca făcând parte din zona D de impozitare; celelalte suprafețe de teren rămân în zona de impozitare stabilită, iar pentru plata anticipată a impozitului pe teren un bonus de 10% dacă plata este făcută până la data de 31 martie anul în curs.](#)” Din punct de vedere juridic așa avea câteva observații la acest amendament, în sensul că fiscalizarea zonei privește terenurile și nu activitățile și atunci nu putem separa o zonare fiscală a unor terenuri a activității desfășurate pe acele terenuri iar în ceea ce privește bonificația de 10% acest lucru se stabilește de Consiliul local la stabilirea impozitelor și taxelor.

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – supun spre aprobare amendamentul propus de dl. consilier Șova Mihai :

Pentru : 1 vot (dl. consilier Șova Mihai)

Împotrivă : 9 voturi

Abțineri : 8 voturi

Nu se aprobă

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 17 voturi

Abțineri : 1 vot (dl. consilier Șova Mihai)

Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Onești pe anul 2012.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. dir. Cons.jur. Chiriac Robert Ionuț – prezintă expunerea de motive

Dl. director Găbureanu Neculai – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – nefiind discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 18 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3.Privind concesionarea prin licitație publică a unui teren situat în Municipiul ONEȘTI, zona industrială, în vederea construirii unui parc de panouri fotovoltaice

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. dir. Cons.jur. Chiriac Robert Ionuț – prezintă expunerea de motive

D-na cons.jur. Romedea Laura – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Martin Ștefan – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. consilier Oprea Dănuț părăsește sala de ședințe.

Discuții:

Dl. consilier Cristea Alexandru – aș avea două întrebări pentru domnul primar. Prima dacă are cunoștință dacă în urma acestor implementări se vor crea noi locuri de muncă pentru oneșteni și a doua întrebare dacă energia electrică ce va fi produsă aici va fi introdusă în sistemul național sau va fi dată direct în folosință orașului.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – locuri de muncă nu se vor crea prea multe, dar va fi strâns legată de funcționarea Termo. Termo este pe punctul de a se închide, am purtat o discuție cu domnul Iordache și domnul Nicolcea să intre în legătură și să găsească o variantă de colaborare de a introduce în sistemul lor energia produsă. Și aici dacă se leagă această treabă observăm cele 350 de locuri de muncă de la Termo. Avantajul este mare al celor care investesc să bage prin Termo pentru că pot vinde oricui. Nu sunt obligați să vândă la E-ON cu ce preț vrea E-ONUL și în condițiile lor.

Dl. consilier Șova Mihai – mă bucur că un proiect al fostei administrații capătă formă finală. Este un proiect care a fost în derulare și în vechea administrație. Din punct de vedere tehnic ceea ce știm din discuțiile de la vremea respectivă purtate cu cei interesați știau de această legătură energetică pentru Stația Gutinaș și tocmai de aceea s-a ales acea locație fiindcă au un raport ușor de transfer energetic. O poate face și fără Termocentrală dacă este nevoie prin modul direct. Eu mă bucur că a prins viață acest proiect, dar nu știam la timpul acela că este așa benefic; la 132 mil euro, cred că pe toată Platforma putem pune numai panouri și am rezolvat problema economică.

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – este profitul pe 15 ani, domnul Șova.

Dl. consilier Martin Ștefan – este valoarea investiției, nu câți bani aduce ca profit.

Dl. consilier Lemnaru Emil – desigur este un proiect de hotărâre pregătit din anul 2011. O delegație din China și Germania a venit, am purtat discuții cu privire la montajul de panouri voltaice în zonă, dacă avem teren liber. M-am gândit la extravilanul municipiului – Groapa de zgură închisă în suprafață de 6 ha de teren. Din discuțiile care le-am avut cu dânșii a reieșit că dacă vor dezvolta o astfel de activitate industrială aici vor face panouri fotovoltaice în zonă, urmând să se finalizeze cu un proiect de hotărâre și dorința fiecărei părți în parte de a concretiza o unitate industrială chiar dacă vor atrage puține locuri de muncă ei vor plăti concesiunea pe teren, care poate să fie foarte bună. La bugetul local se vor întoarce în jur de 500 mii euro până la 800 mii euro maxim, nu 132 mil. cum scrie în expunerea de motive. Pun o întrebare celor care au făcut raportul de specialitate și anume câți lei/mp se va primi pe cele 47 ha ? Cât este, 4 lei, 5 lei ?

Dl. director Găbureanu Neculai – 15 mii de euro/an.

Dl. consilier Lemnaru Emil – este bine, se vor aduna ceva bani, câteva miliarde lei. Este binevenit proiectul, rămâne ca ei să demareze cât mai repede acest proiect pentru că fiind parteneriat germano-chinez lucrează mai greu însă fiecare are interes în a face așa ceva. Dacă s-ar oferi să facă și la Carom unde sunt 130 ha de teren mai precis între Rafo și zona unde au fost stațiile de termoficare ar fi foarte bine. Ei vor face dezvoltare de panouri fotovoltaice și implicit curentul care îl vor produce și îl vor transmite la Electrica nu la Electrocentrale Borzești pentru că toate reglementările pentru energia verde nu se fac cu cei de la Termoelectrica. Încă o chestiune – avizul nu se dă de Comisia de finanțe ci de către

Comisia de urbanism deoarece este vorba de concesionare. Dealtfel comisia urbanism a dat aviz favorabil.

Dl. consilier Martin Ștefan – mare parte din răspunsuri le-am aflat. Am aflat cine este cel care vrea să investească. Probabil urmează un caiet de Sarcini și un proiect pentru stabilirea licitației. Cred că acum mai mult ca oricând este benefic introducerea în zona D de impozitare pentru ca și prețul pe mp concesionat va fi mult mai mic față de ceea ce ar fi fost în zona A. M-am lămurit și din punctul meu de vedere este un proiect foarte bun.

Dl. consilier Bujor Marcel – și eu consider benefic acest proiect de hotărâre. Și eu am aflat răspunsurile. M-ar fi interesat și societățile care participă la această licitație și doream o lămurire aici unde spune că se vor întoarce la bugetul local 132 mil. Este o greșeală probabil și vroiam să cer lămuriri.

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – este o eroare. Eu consider că este un proiect de hotărâre foarte bun, început de vechea conducere a primăriei și finalizat de actuala conducere. Înseamnă că întradevăr a fost un proiect bun. Supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 17 voturi
Se aprobă.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului local nr.81 din 03.09.2012 privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu în suprafață de 300 m.p.către Serviciul Județean de Ambulanță Bacău

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. dir. Cons.jur. Chiriac Robert Ionuț – prezintă expunerea de motive

D-na cons.jur. Romedea Laura – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. viceprimar Gnatiuc Nicolae – ar fi bine să trecem în hotărâre ca Serviciul Județean de Ambulanță să-și ia un angajament în scris privind punerea la dispoziția municipalității la fiecare eveniment să pună la dispoziție ambulanța cu titlu gratuit în compensație cu ceea ce oferim noi.

D-na cons.jur. Romedea Laura – există o clauză.

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 17 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea donării speciilor de animale din colecția Grădinii Zoologice a municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. dir. Cons.jur. Chiriac Robert Ionuț – prezintă expunerea de motive

D-na ing. Pavel Diana – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Lemnaru Emil – o singură chestiune. La art.1 spune „ se aprobă donarea speciilor de animale...” a dispărut cuvântul „unor” trebuie băgat peste tot și în hotărâre, în raportul de specialitate, expunerea de motive, trebuie să apară „donarea unor specii...”.

Dl. consilier Tofan Ion – forma anterioară crea emoții destul de mari pentru iubitorii de animale. Dar modul cum a fost gândit de conducere, de dl. primar în mod special, consider că este foarte bine.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nici în varianta a doua nu va fi simplu dar vom căuta soluții pentru că în urma discuțiilor cu oneștenii aceștia și-au exprimat dorința de a avea această grădină zoologică.

Dl. consilier Lazăr Aurel – nu înțeleg de ce se renunță la specia lup unde era un singur exemplar. Puțini au ocazia să vadă un lup.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – vom lua în completare un mistreț.

Dl. consilier Lazăr Aurel – dar de ce se păstrează 3 exemplare de magar ?

Dl. consilier Martin Ștefan – eu aș fi vrut să ne spună domnul primar în forma asta când poate pune în funcțiune grădina.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – v-am spus că trebuie găsite soluții. Și pentru varianta asta trebuiesc peste 3 mld. iar anul ăsta nu avem acest buget.

Dl. consilier Martin Ștefan – atunci hai să revenim la proiectul de hotărâre cu privire la impozitarea Platformei să o băgăm în altă zonă pentru a găsi bani.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – cei de pe Platformă au promis că vor plăti în momentul în care va trece această hotărâre. Vor plăti din urmă.

Dl. consilier Martin Ștefan – referitor la animalele disponibilizate aș vrea să vă întreb dacă cele 8 exemplare vor pleca la alte grădini sau în mediul lor natural și ambiental.

D-na ing. Pavel Diana – felinele vor pleca în Africa de Sud în mediul natural iar urșii și lupul vor pleca în Rezervația Zărnești.

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 17 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiectul de hotarare privind aprobarea finantarii, organizarii Zilei Internationale a Persoanelor Vârstnice.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. dir. Cons.jur. Chiriac Robert Ionuț – prezintă expunerea de motive

Dl. director Găbureanu Neculai – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Cristea Alexandru – știu că a fost proiectul aprobat pe ultima sută de metri însă pe viitor aș vrea să avem în vedere activități diverse care pot înlocui spectacolele de acest gen și eventual suma de 12 mii lei să o utilizăm în alte moduri, putem utiliza suma pentru a crea relații de socializare între pensionari. M-am gândit la concursuri de table, de șah, de gastronomie etc. Cred că ar fi mai mare impactul decât spectacolele.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – acel spectacol este însoțit și de o masă unde pot socializa.

Dl. consilier Șova Mihai – este o inițiativă pe care o susținem. Vreau să-i aduc aminte domnului primar cu această ocazie că există o hotărâre aprobată a Consiliului local de a construi un club pentru pensionari în zona de sus a orașului. V-aș ruga să puneți în aplicare această hotărâre și atunci vor putea desfășura și acțiunile care domnul consilier Cristea ni le-a prezentat aici.

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – probabil domnul primar o să aibă în vedere acest lucru. Supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 17 voturi

Se aprobă.

Diverse :

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe - o să încep cu un Raport privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială Onești și aş ruga pe d-na director Țăranu Rodica să facă o sinteză a acestui raport.

D-na director Țăranu Rodica – prezintă o sinteză a acestui raport.

Dl. consilier Martin Ștefan – o rugăminte pentru domnul primar. Vă rog să nu mai puneți ședințele de consiliu la ora 10,00 pentru că avem servicii. Rugăminta mea este ca ședința să fie după ora 12,00.

Dl. consilier Zarzu Cirpian – în urmă cu 2 săptămâni am avut o prezentare a celor de la SC Termon CT SA. Cred că ar fi bine să stabilim o dată pentru organizarea unei Adunări Generale pentru a clarifica situația de acolo.

Dl. consilier Cristea Alexandru – vroiam să spun și eu despre ședința cu SC Termon însă mulțumesc domnului Zarzu. Vreau să vă spun că pe site-ul Inspectoratului Județean Școlar a fost publicată o Hotărâre de Guvern din 2011 care privește Consiliile de administrație a școlilor și în loc de 2 consilieri din partea Consiliului local rămâne doar unul, celălalt urmând a fi înlocuit de un părinte sau un factor economic.

Dl. director cons.jur. Chiriac Robert Ionuț – se merge după Legea educației din 2011. Inspectoratul județean ne transmite un Ordin modificat în 2010, deci înainte de apariția Legii nr.1/2011. Legea nr.1 nu face nicăieri o derogare de la aplicarea art.97 cel pe care noi am întemeiat Hotărârea Consiliului local.

Dl. consilier Cristea Alexandru – am înțeles. Deci rămâne în picioare modul cum a fost organizat până acum.

Dl. director cons.jur. Chiriac Robert Ionuț – noi considerăm că este cu 2 reprezentanți conform Legii nr.1/2011 și nu cu unul conform Regulamentului de organizare a unităților școlare. Acel Ordin trebuie actualizat și aplicat conform legii educației.

Dl. consilier Cristea Alexandru – mai am o problemă de ridicat. Am câteva sesizări din cartierul TCR în privința terenurilor. Oamenii ar dori să aibă o formă de proprietate asupra aceluși teren și știu că în acest sens a fost inițiat un proiect de hotărâre în anii trecuți de dl. consilier Ene.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – este în lucru acest proiect. Am primit și eu o cerere cu foarte multe semnături.

Dl. consilier Lazăr Aurel – vreau să ridic o problemă în legătură cu Centrul Social Slobozia. Din câte știu eu este o clădire nouă, bine dotată, personalul care ar trebui angajat

acolo este destul de mic fiindcă cei cu probleme pot fi cel mult 10 pe lună. Atunci nu trebuie prea mult personal iar plata lor s-ar putea face din indemnizațiile care se economisesc.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – în Slobozia este un Azil de bătrâni făcut din fonduri europene și nu putem să-i schimbăm destinația sub nicio formă. Am discutat cu d-na director Țăranu, știm problema.

Dl. consilier Lazăr Aurel - un spațiu mai mare ar fi necesar și pentru surdo-muți. Au un spațiu extrem de mic pentru întâlnirile lor.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nu am avut o solicitare în direcția asta și nici nu m-am gândit.

Dl. consilier Tofan Ion – rog pe domnul primar ce ne poate spune legat de problema Termonului care este extrem de urgentă pentru că vine iarna.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – mâine avem întâlnire cu cei de la E-on Gaz să găsim o soluție, să vedem dacă putem renegocia un termen de plată, o reeșalonare.

Dl. consilier Tofan Ion – legat de Centrul de la Slobozia știu că acolo sunt niște probleme.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nici nu vă imaginați ce probleme sunt la Slobozia. Am fost ieri la fața locului cu d-na Țăranu; mai este mult de investit acolo ca să-l putem autoriza. În forma care este construit nu se poate autoriza.

Dl. consilier Bujor Marcel – mă bucură faptul că măcar noi, consilierii PDD care nu facem parte din nicio Alinață politică, la ședințele Consiliului local anumite probleme se aprobă în unanimitate. Asta este un lucru benefic. Înseamnă că toți dorim binele comunității. Țin să aduc la cunoștință că și cele care nu sunt votate în unanimitate tot un lucru benefic este pentru că în urma discuțiilor pot fi îmbunătățite și asta e bine pentru că activitatea Consiliului local este benefică și aș propune Consiliului local pentru că salariații primăriei, primarul, nu pot observa unele lucruri anormale care sunt în municipiul nostru, fiindcă noi umblăm mai mult prin oraș și mai putem observa unele lucruri putem aduce la cunoștință aceste nereguli. Eu aș vrea de exemplu să spun că lângă Școala 1 există un magazin alimentar care a invadat trotuarul. Eu am un nepoțel care merge la școala 1 și nu poate trece din cauza tarabelor. Sunt tarabe și pe spațiul verde și pe trotuar. Nu știu dacă ei au aprobare în acest sesn. Mai am o observație: am văzut că sensul giratoriu de la Moldova, cel construit la Monument nu au acea porțiune înclinată, cubică, pe care am întâlnit-o în toate orașele. Ar fi benefic ca sensurile giratorii să aibă acea înclinație.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – mi s-a mai semnalat aceasta. Orice remarcă este binevenită.

Dl. consilier Florian Constantin – foarte pe scurt două probleme ridicate de locuitorii de pe str. Mărășești, nr.2. Acolo s-au înmulțit câinii maidanezi și locuitorii din zonă ne roagă să intervenim. 2) În parcare de pe Mărășești, de la Panimon își face veacul o bătrânică de foarte mult timp. D-na Rodica Țăranu poate ne poate spune mai multe. Acea femeie este acolo de când s-a încălzit vremea. Acolo mănâncă, acolo doarme.

D-na director Țăranu Rodica – acea bătrână are domiciliul în Căiuți; eu am luat legătura cu primarul de acolo. Ea este adusă în fiecare dimineață de o rudă. Este adusă și luată cu mașina. Am văzut că nu se rezolvă problema și am apelat la organul de poliție. S-a intervenit, a fost dusă la domiciliu, dar ruda respectivă în continuare o aduce zilnic și o plantează în fața Panimonului.

Dl. consilier Lemnaru Emil – domnule președinte, în legătură cu perioada de punere a ședințelor de Consiliu local. Aveam înainte o regulă și anume să punem ședințele în ultima decadă a lunii pentru ședințele ordinare ca să știm fiecare cum ne planificăm treburile. Aceasta era de regulă joi pentru că luni, marți, miercuri să se poată întâlni comisiile de specialitate să discute proiectele de hotărâre.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – am pus ședința asta mai devreme la solicitarea celor de pe Platformă pentru că pe data de 24 septembrie au proces și mai trebuia o perioadă pentru acceptul acesteia.

D-l președinte de ședință Ene Gheorghe – deci ședința se va ține ultima joi din lună la ora 14,00. Nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Ene Gheorghe**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**