

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **22 noiembrie 2012**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Onești, la care au participat 17 consilieri din totalul de 19 consilieri în funcție, lipsă fiind domnii consilieri Antohe Loredana Marica și Cristea Alexandru.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că ședința consiliului local este legal constituită.

Dl. consilier Tofan Ioan – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Șova Mihai**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Cunoașteți proiectul ordinii de zi? Dl. președinte de ședință Șova Mihai dă citire ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Onești pe anul 2012.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării unor sume pentru organizarea unor evenimente cultural-artistice și sportive în Municipal Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 39/2012 a Consiliului local al municipiului Onești pentru Statul de funcții al aparatului de specialitate al primarului municipiului Onești și al instituțiilor/serviciilor publice din subordinea consiliului local al primăriei Municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini în vederea elaborării Planului Urbanistic General.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

5. Proiect de hotărâre privind sprijinirea asociațiilor de proprietari din municipiul Onești în vederea reabilitării termice a condominiilor, prin finanțarea de la bugetul local a unei cote în cuantum de maxim 30% din valoarea prevăzută în devizul general de lucrări, conform O.U.G. nr.69/2010 și a Legii nr.153/2011.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indemnizației cenzorilor de la S.C. Termon C.T. S.A. Onești.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării și modificării Hotărârii nr.40/05 aprilie 2012 privind aprobarea asocierii în participație între Municipiul Onești și Fotbal Club Municipal Dinamo Onești.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

8. Proiect de hotărâre privind prelungirea perioadei de activitate a Comisiei de analiză a situației privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare în municipiul Onești.

Inițiator: Tofan Ioan – Consilier local

9. Diverse:

DI. președinte de ședință Șova Mihai – Dacă nu sunt observații de făcut, supun la vot ordinea de zi în forma prezentată.

Pentru: 17 voturi,

Se aprobă în unanimitate.

DI. președinte de ședință Șova Mihai – Dau cuvântul domnului secretar cons. jur. Daniel Spânu pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Onești din data de 07 noiembrie 2012.

DI. președinte de ședință Șova Mihai – Dacă nu sunt observații asupra procesului-verbal prezentat, supun la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Onești din data de 07 noiembrie 2012.

Pentru: 17 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul unu de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Onești pe anul 2012.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

DI. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

DI. director Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

DI. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

DI. consilier Bujor Dumitru Marcel – observ că la fiecare ședință de Consiliu local se modifică bugetul din cauze obiective. Ceea ce am observat acum este că s-au făcut reduceri privind cheltuielile bugetare la capitolul învățământ. Iar luăm de la învățământ? Probabil banii de la învățământ se vor duce la proiectul de hotărâre nr.2, unde se dau niște bani pentru Ziua de 1 Decembrie, festivaluri, bâlciuri și așa mai departe. Ar mai trebuie să luăm în afară de învățământ și de la sănătate și facem de-a festivaluri și bâlciuri! Nu cred că este constructiv și bine pentru oneșteni. Am primit o plângere, chiar îmi pare rău că nu am la mine aceea hârtie de la Școala nr.5, în care doamna directoare se plânge că nu are mop, nu

are măhuri, nu are farașe, iar noi luăm de la cheltuieli materiale învățământ pentru a da la alte proiecte de hotărâre. Consider că a lua de la învățământ aceste sume nu este corect.

Dl. director Nicolae Găbureanu – în timpul exercițiului bugetar au apărut mai multe modificări la diferite capitole. La bugetul local, la învățământ au fost inițial alocate sume mai mari, și deasemenea am primit de la bugetul de stat suma de 30 de miliarde de lei. În momentul de față au mai rămas de cheltuit 7 miliarde de lei. Utilitățile la învățământ pe luna decembrie sunt de 7. Iar Referitor la Școla nr.5, cred totuși că doamna directoare nu a făcut referat.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – tot timpul vinovații sunt morții, cei care nu sunt prezenți. Am să o rog pe doamna directoare să aducă acel referat la Primărie cu materialele consumabile necesare și promit ca data viitoare să aduc aceea hârtie care mi-a fost înmănată.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Să știți că zilnic semnez referate cu rezolvarea problemelor din școli, fie că sunt materiale consumabile fie că sunt de altă natură, cum ar fi izolații la acoperișuri. Nu știu cine a reclamat problema cu acele mopuri, pentru că ar fi fost interesant să vină în fața noastră, să se uite în ochii mei și să spună că nu i-am dat bani pentru mopuri. Ar fi trebuit să o invitați pe doamna respectivă să vină aici.

Dl. director Nicolae Găbureanu – Până la ora actuală s-au dat pentru materiale consumabile pentru învățământ 37 de miliarde.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Domnule director am mai văzut o suplimentare la piață. Ce înseamnă lucrul acesta?

Dl. director Nicolae Găbureanu – Avem de făcut niște investiții la piață: de montat o cameră și o centrală. Am luat de la cheltuieli de personal, unde erau prevăzute sume mai mari și le-am trecut la investiții.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – În ceea ce privește piața, deja avem depășiri la încasări și mai avem până la finalul anului, comparativ cu alți ani când a ieșit ban pe ban, anul acesta avem profit la piață și vom termina anul undeva la vreo 4 miliarde profit.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 15 voturi.

02 abțineri.

Se aprobă .

Se trece la punctul al doilea de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării unor sume pentru organizarea unor evenimente cultural-artistice și sportive în Municipal Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – V-aș ruga domnule primar să prezentați expunerea de motive.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Nu știu dacă ați fost atent la ședințele anterioare, pentru că eu nu citesc expunerile de motive, acestea sunt citite de către secretarul municipiului.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Vă rog să nu mă atenționați. Conform Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local inițiatorul își prezintă expunerea de motive.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Regulile se mai pot schimba.

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. Secretar Daniel Spânu – O precizare avem de făcut: față de titlul inițial pe care l-ați primit în convocator, acest proiect a suferit o modificare pe care dumneavoastră o aveți acum în față.

Dl. consilier Martin Ștefan – Unu: Mă văd nevoit să vă aduc aminte, dumneavoastră domnule președinte că suntem în luna noiembrie 2012. Văd că dumneavoastră trăiți ancorat în trecut, cu multe altele. Ați avut ocazia să schimbați trecutul și nu l-ați schimbat. Cred că este tardiv să discutăm despre asta acum. Doi: Eu apreciez inițiativa primarului cu privire la organizarea acestui eveniment. Probabil că aici vor fi multe discuții și vreau să vă aduc aminte tuturor celor din sală că pentru evenimente populiste de campanie și de alte chestiuni, am alocat sume mult mai mari, la nivel de un miliard două sute lei. Pentru anumite festivaluri, de exemplu cel al verii, s-au cheltuit sume enorme, dar s-a demonstrat anul acesta că pot fi organizate și fără ca primăria să cheltuie nici un ban. Așa că, un eveniment care să poată promova imaginea municipiului Onești pe canalele de sport din țară și din străinătate este un lucru benefic. Dacă domnul primar a găsit resursele financiare, și bănuiesc că le-a găsit din moment ce a inițiat acest proiect, nu văd care ar fi motivația noastră să ne opunem. Încercăm să spunem multe lucruri, să facem lobby să aducem investitori în zonă, dar nu facem nimic în acest scop. Iată că acum prin acest eveniment numele orașului nostru se va auzi pe plan sportiv, pe televiziunile de sport. programele sportive fiind urmărite de foarte multă lume, cu atât mai mult prin aceste gale difuzate la oră de maximă audiență vineri seara, nu pot face decât să aducă un beneficiu imaginii orașului nostru. Nu avem decât să susținem această inițiativă și să avem încrederea și speranța ca această gală sportivă să fie un real succes a administrației locale.

Dl. consilier Tofan Ion – Eu am să votez acest proiect de hotărâre, dar consider că ar fi fost mai bine să fie mult mai explicit referitor la sumele care se vor cheltui. Mă gândesc să nu avem probleme peste un an sau doi când va veni Curtea de Conturi. Vreau să vă aduc aminte domnilor Consilieri, Clubul Sportiv Municipal nu se află în subordinea Consiliului local și nu avem nici o obligație față de aceștia pentru a le plăti utilitățile. Trebuie să vedem care este legalitatea la acest proiect pentru a nu avea probleme. Ar fi fost foarte bine dacă CSM ar fi fost în subordinea Consiliului local și alocarea acestor sume ar fi fost justificată. Nu vrem surprize. În rest, cu privire la celelalte puncte de la acest proiect sunt binevenite.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – Vă anunț de la început că noi vom vota împotriva acestui proiect de hotărâre, dar nu în totalitate. Ne referim la art.1, unde spune că se vor aloca niște sume pentru organizarea unor evenimente pentru perioada 1-4 decembrie. Mi se par prea multe zile alocate doar pentru o singură zi festivă.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Îmi cer scuze că intervin dar aș vrea să vă dau un răspuns referitor la ziua de 1 Decembrie, dacă se poate. Inițial ar fi trebuit să fie două spectacole, pe 1 Decembrie și pe 4 Decembrie, dar cel de pe 4 nu se va mai ține, prin urmare nu se va mai cheltui toată suma. Spectacolul de pe 4 Decembrie, era vorba despre Teatrul „Constantin Tănase”, însă a intervenit o problemă și aceștia nu mai pot veni.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – În ceea ce privește art.4, cu privire la organizarea spectacolului Local Kombat, credeți-mă că am fost sportiv și îmi place sportul, dar aceste competiții le consider apanajul unei comunități prospere. Nu cred că este cazul Oneștiului să se aloce o sumă așa de mare pentru un asemenea eveniment. Dacă în expunerea de motive spuneți că acest eveniment a fost organizat la cererea unor oameni de afaceri din Onești, păi atunci să sponsorizeze acei oameni de afaceri. Nu am mai fost consilier până acum, dar am auzit că în celelalte mandate ale administrației locale au fost consilierii care s-au ridicat și au votat împotriva când se solicita organizarea unor festivaluri. Cred că acum acei consilierii vor vota tot împotriva, pentru că nu este corect să luăm de la oneșteni și să dăm banii pentru asemenea manifestări. Cred că totuși ar fi trebuit să dăm o sumă mult mai mică și oamenii de afacerii, care au dorit organizarea acestui eveniment, să vină și ei cu un aport financiar. În legătură cu art.2 și 3 suntem de acord pentru că știm situația în care se află CSM Onești și Casa de Cultură.

Domnul viceprimar Gnatiuc Nicolae – Am vrut să vă împărtășesc părerea mea referitor la acest proiect de hotărâre și tot odată să vă aduc aminte dumneavoastră că ne-am angajat cu toți să sprijinim sportul din acest municipiu, totodată și agenții economici. Știu că acest eveniment sportiv se organizează exclusiv din banii obținuți de către primărie în urma unor donații cu dedicație pentru acest eveniment. Mai multe o să vă spună domnul primar referitor la acești bani. Vă reamintesc că acest eveniment care s-ar desfășura pe mai multe zile și ar genera venituri care ies din cazare în primul rând, pentru că staful acestor organizatori vor conține mai mult de 100 de persoane, nu mai spun din alimentație, bufete-restaurante și multe altele, banii aduși agenților economici oneșteni, și implicit primăriei. Referitor la ajutorul care se dă Clubului Sportiv Municipal Onești, din câte îmi duc aminte, și știu că mă repet, ne-am angajat să ajutăm sportul oneștean, din cauza aceasta voi și vota pentru, iar a doua problemă, să nu uităm că facem un efort considerabil atât Consiliul local cât și oneștenii să achităm niște datorii și niște ajutoare către Termon CT SA..30.000 lei nu mi se pare un efort așa mare comparativ cu zecile de miliarde care se dau acestei societăți. Aș vrea să vă gândiți și să luați în considerare și acest aspect. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Ene Gheorghe – Vreau să precizez în primul rând că un proiect de hotărâre nu se adoptă pe articole, adică nu poți să spui că votezi pentru două articole și împotriva celorlalte. Un proiect de hotărâre se adoptă în integralitatea sa. Așa că domniile consilierii de la PP-DD nu votează împotriva a două articole, ei vor vota împotriva întregului proiect de hotărâre. Chiar dacă suntem în campanie, noi suntem de acord cu acest proiect și am să-l iau pe puncte. Acum un an sau doi a venit în oraș domnul Tudor Gheorghe. Era iarnă și dânsul avea spectacol în Casa de Cultură. Stăteam îmbrăcați în paltoane,

iar dânsul cu costum și cu un pulover pe gât și își aducea aminte de vremurile de înainte de 1990 când în Casa de Cultură se stătea în plină iarnă în cămașă. Deci este foarte bine venit acest ajutor de încălzire pentru Casa de Cultură. Doi: chiar dacă CSM Onești nu este în subordinea noastră, dar din moment ce poartă numele Clubul Sportiv Municipal, măcar pentru atât să-l ajutăm, dacă tot vrem să ajutăm activitatea sportivă. Aș mai adăuga, după cum mulți bine știți, acest club a adus rezultate deosebite anul trecut la atletism, la haltere, la gimnastică. Avem o campioană olimpică medaliată cu bronz la gimnastică. Trei: cu privire la organizarea acestui eveniment sportiv. Trebuie să ne gândim ce sume de bani se cheltuie, iar în același timp ce sume de bani se întorc și rămân. Rămân la hotelierii, rămân la restaurante, rămân la magazine, ca să nu mai spun de reclama fantastică care se va face pe niște posturi de televiziune. Este un eveniment deosebit și de aceea merită făcut acest efort. În ceea ce privește ziua națională, noi ar trebui să fim mândri de această zi națională, să o scoatem în relief, și nu o putem scoate decât organizând niște spectacole, niște manifestări și aducând lume la aceste manifestări, oamenii care ar trebui să fie mândri că sunt români. Eu de 1 Decembrie, chiar dacă nu-mi place muzica populară, se aude numai muzică populară românească, pun drapelul și pun soția să-mi facă fasole cu cărnați sau mititei. Acesta este modul meu de a o manifesta în casă la mine. Noi trebuie să găsim un alt mod pentru ca oneștenii să simtă că s-a făcut ceva de 1 Decembrie. Noi vom vota acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier Lemnaru Emil – Desigur sunt măsuri bune de luat în anumite perioade ale anului. Când apar aceste manifestări dedicate zilei naționale a României și se suprapun cu desfășurarea campaniei electorale, am dori ca acest eveniment să nu se politizeze pentru a nu crea discuții între părțile politice din oraș. Aceasta a fost o chestiune pe care am vrut să o ridic. Referitor la art.2 și 3, la modul cum sunt formulate acestea, nu sunt cele mai bine venite. Cred că pentru Casa de Cultură ar trebui să dăm niște sume în avans pentru pregătirea festivalului „TI AMO” 2013, pentru ca tinerii oneșteni să poată face pregătire și în perioada acesta de iarnă. Pentru acest scop ar trebui suma respectivă, nu pentru a achita utilitățile. Pentru CSM, deasemenea este o instituție care aparține de Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret nu cred că ar fi corect să le dăm bani pentru a plăti gazul metan. Și aici ar trebui reformulat pe ideea de a asigura pregătirea sportivilor de performanță în domeniile care sunt specifice Clubului Sportiv Municipal pe perioada de iarnă. Este o cu totul altă nuanță dată acestor sume. Cât privește art.4, ar trebui avut în vedere, așa cum spunea și domnul viceprimar Gnatiuc, că vor fi și niște sponsorizări

DI. primar Neghină Victor Laurențiu – Mă așteptam ca discuțiile să fie mai acide. Eram pregătit pentru o dispută mult mai sângeroasă. Am să le punctez și eu în ordine. Referitor la ziua de 1 Decembrie, am schimbat puțin datele problemei. Depunerea de coroane va fi undeva în partea a doua a zilei. Am optat pentru acest lucru din două motive. Unul ar fi, ca să-l legăm cu spectacolul care va avea loc la Casa de Cultură, iar al doilea ar fi, că majoritatea preoților se vor afla la hramul Salinei din Târgu Ocna, unde va fi un eveniment foarte mare și riscăm să nu avem preoți care să officieze slujba de la acest eveniment. Spuneau câțiva colegi mai devreme că cheltuim bani aiurea. Nu cred că putem pune problema în așa fel. Oamenii care vin la depunerea de coroane și ne ascultă și ne privesc o oră sau chiar mai mult, sunt oamenii datorită cărora suntem noi aici. Pentru ei mare lucru nu facem. An de an depunerea de coroane se termina cu o masă ținută între primar, consilierii și câteva personalități din Onești. Anul acesta am vrut să schimb puțin datele problemei și să oferim ceva la schimb și celor care și-au pus speranțe în noi, inclusiv un pahar de vin fiert oferit din partea primăriei, o fanfară și un spectacol, care cred eu că îl merită. Este începutul lunii decembrie, este luna cadourilor, efectiv venim în întâmpinarea oneștenilor cu un cadou. Probabil că nu se va cheltui toată suma, pentru că în această

sumă era prevăzut și spectacolul de pe data de 4 Decembrie, care deocamdată nu a fost finalizat. Referitor la finanțarea sălii de sport. Da, întradevăr nu este în subordinea directă a Primăriei, dar sportivi de acolo ne-au adus onoare. Să nu uităm că doar cu puțin timp în urmă, Diana Chelaru a dus numele orașului nostru la nivel internațional. Ar fi crâncen acum, la mai puțin de o lună, să închidem sala de sport, pentru că asta riscă, dacă nu îi ajutăm cu plata gazului. Referitor la gală, toți bani vin din sponsorizări. Acei sponsori au dat bani cu această dedicație, în schimb vor publicitate. De la bugetul local nu se va cheltui nici un ban. Gala este foarte scumpă. Per total va fi nevoie de 40.000 euro. Oamenii care au dat acele sponsorizări pentru această gală nu vor decât să se găsească în publicitate. Plătesc publicitate și vor în același timp să promoveze numele Oneștiului. Numele orașului nostru va fi auzit în 75 de țări. Acest sport este de o rezonanță foarte mare în momentul de față. Am avut concursuri de gimnastică cu copii care muncesc teribil și am avut câțiva zeci de oameni în sală. La o gală de K1, am fost acum o săptămână la Craiova și erau 4000 de oameni. Cel mai ieftin bilet era undeva la nouă sute de lei, și se putea ajunge undeva la două milioane jumătate. La noi un bilet va fi de 30 de lei, va fi un preț modic. Cheltuielile vor fi suportate din sponsorizări. Dacă vă întrebați de ce este cu preț, vreau să vă spun că altfel ar fi fost o nebulie, pentru că nu am fi știut cum să-i ținem la ușă. Eu sunt sigur că și așa se va umple sala fără probleme. De când am lansat ideea, continuu sunt întrebat unde găsesc bilete, când vor fi puse la vânzare. 30 de lei, valoarea a două bilete la cinema. O gală de asemenea talie, când îți vin sportivi din America, din Anglia va fi un eveniment deosebit.

Domnul consilier Lemnaru Emil – Ați spus la un moment dat sală de sport. La care ați făcut referire? La cea în care se face antrenamente?

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Da.

Domnul consilier Lemnaru Emil – Trebuie făcută această precizare, pentru a nu se face confuzie cu sala „Nadia Comănechi”.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – Ar fi fost bine ca în acest proiect de hotărâre să specificați clar :”Se aprobă organizarea competiției Local Kombat (K1), în asociere cu societatea Luxury Events SRL și finanțarea de la bugetul local cu suma de de 60.000 lei din sponsorizării.”

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Domnul Găbureanu a specificat clar în Expunerea de motive, că bani sunt din sponsorizării.

Dl. Secretar Daniel Spânu – Aș avea de specificat ceva. Să știți că atât Legea 215 cât și Legea 273 permite alocarea de sume de la bugetul local pentru instituțiile publice de interes local. Sigur pentru a elimina orice interpretare, și dacă domnul primar este de acord, putem reformula art.2:” Se aprobă de la bugetul local suma de 30.000 lei Clubului Sportiv Municipal Onești pentru desfășurarea activităților de sport” iar la art.3 să se scrie pentru activități de cultură.

Dl. consilier Tofan Ion – Cred că așa ar fi cel mai bine.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – Și pentru că domnul primar chiar m-a convins să-mi schimb părerea aș avea o rugămintă ca la evenimentele din 1 Decembrie să nu dăm un iz electoral și domnul primar să nu se afișeze la stanga sau la dreapta cu un candidat ori altul.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Fără nici o problemă. Vă invit, pe toți consilierii, acolo pe scenă alături de mine, pentru a vedea oneștenii pe cine au votat.

Dl. consilier Sergentu Adrian – Știu că este târziu și îmi pare rău că iau cuvântul după domnul primar. Poate ar trebui, și aici domnul Secretar să ne spună dacă se mai poate sau nu, să împărțim acest proiect în două proiecte distincte, pentru că una este ziua națională a României și alta este oraganizarea de asemenea evenimente și care țin de management.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Să știți că nu a fost ideea mea iar cu permisiunea dumneavoastră le putem separa.

Dl. Secretar Daniel Spânu – În momentul de față acest lucru nu se mai poate face. Inițial a fost un singur proiect cu organizarea și alocarea unor sume pentru data de 1 Decembrie, ziua națională. Ulterior pentru că au apărut aceste finanțării a trebuit să completăm acest proiect și să nu venim cu suplimentarea a încă trei proiecte pe ordinea de zi. Am fost nevoiți să procedăm în acest fel.

Dl. consilier Sergentu Adrian – Aș mai avea o rugămintă: dacă tot chemăm copii afară, să-i lăsăm pe ei întâi să depună coroane și apoi noi, care suntem mai bine îmbrăcați.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 16 voturi.

01 abțineri

Se aprobă .

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 39/2012 a Consiliului local al municipiului Onești pentru Statul de funcții al aparatului de specialitate al primarului municipiului Onești și al instituțiilor/serviciilor publice din subordinea consiliului local al primăriei Municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. ec. Chirilă Toader – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 17 voturi.

Se aprobă în unanimitate

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini în vederea elaborării Planului Urbanistic General.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl ing. Stanciu Gheorghe – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Martin Ștefan – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan – Am să încep discursul meu, prin a vă aduce aminte că anul trecut, undeva în primăvară, a fost o încercare de prelungire a Planului Urbanistic General, și discuția dacă nu mă înșel eu domnule președinte, a fost că îl putem prelungi până în decembrie. Așa este? Din decembrie anul trecut până în noiembrie anul acesta au mai trecut iată 11 luni. Totuși sunt bucuros că văd un Caiet de sarcini și o încercare a Planului care să precizeze în mod clar direcția urbanistică pe care va merge mai departe municipiul Onești. Am văzut în anexele prezentate în această consultanță, inclusiv devierea traficului de tranzit în afara zonelor sensibile ale orașului. Este o chestiune foarte bună. Țin să felicit administrația pentru acest demers la care a anchiesat. Sper că în cel mai scurt timp, lucrările de deviere a traficului în afara orașului vor începe, pentru că știți foarte bine traficul greu nu doar dăunează fondului sonor al municipiului, ci și dăunează șoselelor, care implică investiții an de an.

Dl. Consilier Tofan Ion – Dați-mi voie să relatez un aspect la care am fost prezenți trei dintre consilierii care acum sunt prezenți: dl. Lemnaru, dl. Oprea și eu. În anul 1996 am fost invitați în Norvegia. Eram prezenți o parte dintre consilierii lor, noi, primarul de acolo. Vedem la un moment dat, în fața noastră, unde era un munte, niște explozii și foarte multe utilaje necesare în construcții. Când am întrebat ce se întâmplă acolo ni s-a răspuns că acolo se desfășoară activități pentru punerea în aplicarea a planul urbanistic stabilit pentru o perioadă de 50 de ani. Acolo sunt două firme: una suedeză și una daneză, care contra chiriei de un dolar, ei aveau obligația să dărâme tot și să construiască o fabrică de hârtie, pentru că aveau mult lemn, și de asemenea să pregătească terenul pentru viitoarele extinderii urbanistice ale orașului.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 17 voturi.

Se aprobă în unanimitate

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind sprijinirea asociațiilor de proprietari din municipiul Onești în vederea reabilitării termice a condominiilor, prin finanțarea de la bugetul local a unei cote în cuantum de maxim 30% din valoarea prevăzută în devizul general de lucrări, conform O.U.G. nr.69/2010 și a Legii nr.153/2011.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl cons. jur. Chiriac Robert Ionuț – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – M-aș referi puțin la ordinea de prioritate la care s-au ales străzile respective: B-dul Oituz, B-dul Republicii. Consider că referitor la Calea Mărășești fiind mai recent construită ar fi trebuit să aibe un alt loc în clasament deoarece străzile Păcii, Perchiului, Cașinului sunt construite mai demult și gradul de deteriorare este mai mare.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Cred că au avut în vedere atunci când au întocmit proiectul criteriile eficientizării energetice, pentru că așa ar fi fost normal.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Ni s-a cerut o ordine a priorităților, dar asta nu înseamnă că vom și reuși să izolăm B-dul Oituz. Aceasta este o chestie formală. Reabilitarea termică dă o altă față principalelor bulevarde ale orașului, pentru că aceasta a fost și idea pentru care am prins în primă fază aceste străzi, inclusiv strada Mărășești, pentru că și aceea zonă este importantă. Vă spun totuși că nu o să reușim să strângem pe asociații peste 90% în toate zonele orașului pentru ca să putem lua B-dul Oituz prima dată. Eu sunt sigur că o să luăm chiar din toate zonele orașului pentru a fi reabilitate. Pentru că mi-e greu să cred, referitor la B-dul Republicii, unde locuiesc în mare majoritate oamenii vârstnici, că vor semna în proporție de 90% pentru reabilitare, pentru că aceasta este condiția principală, ca peste 90% din Asociația de locatari respectivă să fie de acord cu reabilitarea termică.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – Eu mă refeream la faptul că ar trebui să se încerce ca reabilitarea termică să se înceapă cu blocurile mai vechi, pentru că acolo deteriorarea este mai mare.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Nu le reabilităm le izolăm. Că sunt vechi sau noi, toți au nevoie de izolare termică. Eu cred ca se va merge pe primul venit primul servit.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Dar reabilitarea termică mai înseamnă și alceva nu numai izolare.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Proiectul este mult mai amplu. Noi finanțăm izolarea termică. Noi nu finanțăm și schimbarea termopanelor, dar și aceia beneficiază de același proiect. Ei iau credit cu dobândă subvenționată de stat și garantată. La centralele de apartament este aceeași poveste. Noi cu acei 30% ne-am propus să finanțăm izolarea termică, pentru că vrem să încurajăm pe lângă schimbarea termopanelor și izolarea termică, implicit schimbarea feței orașului. Aici sunt două motive de fapt: să dăm o nouă față orașului dar să sprijinim și oamenii cu această izolare termică.

Dl. Consilier Tofan Ion – După ce terminați cu blocurile poate treceți și la case domnule primar.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Să dea Dumnezeu să reușim să terminăm cu blocurile.

Dl. consilier Lemnaru Emil – Cred că 83 de ani va dura pentru a face izolarea termică a tuturor locuințelor din municipiu, pentru că statul vine cu o anumită sumă de bani, venim și noi consiliu local cu o anumită sumă și o parte asociația de locatari.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Cum ați socotit pentru că mie nu-mi iese la fel. Statul nu alocă nimic în această hotărâre, doar subvenționează dobânda și garantează creditul. Statul nu dă nimic. Cred că dumneavoastră vorbiți despre al proiect. Proiectul pe care îl votăm este cel în care statul subvenționează dobânda și garantează creditul. Noi putem demara la anul, din calculele pe care le-am făcut, lucrările la proximativ 120-150 de blocuri dacă finanțăm parte din rată. Cam cu 20-25 de miliarde ne-am propus să ajutăm pe locuitorii Oneștiului, asta însemnând 120-150 de blocuri. Să vedem câte cereri vor fi pentru că noi ne vom adapta situației.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Eu nu înțeleg ceva. Am avut depus de două luni de zile un proiect referitor la reabilitarea termică a locuințelor din Onești. Cred că acel proiect ar fi trebuit discutat la pachet împreună cu acesta de astăzi. Nu țineam să fiu eu neaparat inițiator.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Eu nu știu despre ce este vorba. Nu știu unde l-ați depus dumneavoastră pentru că la mine nu a juns nici un proiect de felul acesta.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Pentru că nu la dumneavoastră se depun ci la domnul secretar.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – Aș avea o singură întrebare: la locuințele deja anvelopate și care au o diferență de culori, cheltuiala de uniformizare a culorilor cine o suportă?

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Tot primăria va suporta. Integrarea în fațadă costă undeva la 7-8 milioane. Oamenii vor avea de ales în momentul când se va ajunge la semnarea contractelor: ori plătesc acei 7-8 milioane și îi scutim de plata la impozit pentru o perioadă de 7 ani ori le plătește primăria integrarea în fațadă. Cei care și-au anvelopat deja nu vor avea nici un cost. Eventual, vor câștiga ceva prin schimbarea fațadei blocului.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 16 voturi.

01 abțineri.

Se aprobă.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indemnizației cenzorilor de la S.C. Termon C.T. S.A. Onești.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Ciobanu Cezar – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Florian Constantin – Am depus în cursul zilei de ieri un amendament în care propunem ca indemnizația cenzorilor să fie în cuantum de 250 de lei/lună/membru.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Am înțeles de la domnul Paris că și cei de de la DPP au aceeași indemnizație.

Dl. ing. Paris Ion – Rectific, cei de la SC DPP SA au 400 lei brut. Am sunat acum și mi-au spus că au 400 lei brut.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Destul de dificil. Comisia de specialitate a propus.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Ideea este dacă domnul primar își însușește acest amendament, se votează proiectul în forma nouă, iar dacă nu se supune la vot amendamentul mai întâi.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Cred că cel mai bine ar fi să se supună la vot. Nu veau să-mi asum eu scăderi de salarii. Dacă era la DPP indemnizația de 250 lei nu era nici un fel de problemă, așa lăsăm la latitudinea dumneavoastră.

Dl. Consilier Tofan Ion – Totuși activitatea societății DPP mi se pare mult mai complexă.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Așa este cum spuneți dumneavoastră: nu se compară activitatea de la DPP cu Termonul.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Consider că totuși indemnizația ar trebui să fie unitară având în vedere că la ambele societăți acționar este Consiliul local.

Dl. Consilier Tofan Ion – Așa cum am spus și la ședința anterioară, ar trebui să ținem cont și de situația financiară a celor două societăți. Activitatea este mult mai complexă la DPP decât la Termon, iar administratorii de acolo nu sunt puși acolo cu intenția de a fraudă, și sunt totuși puși de noi. Acei cenzori sunt controlați de noi. Totuși și acei 200 lei sunt o sumă.

Dl. consilier Martin Ștefan – Domnule consilier Tofan, a-ți spus un lucru care m-a zgâriat la urechi. Ați spus că cenzorii acei sunt controlați de dumneavoastră. Cum adică? Eu nu am controlat niciodată un censor și nici nu știu cum să-l controlez.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Mie mi se pare în regulă acest amendament și mi-l asum.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Conform Regulamentului vom supune întâi la vot amendamentul

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Având în vedere că domnul primar și l-a însușit nu mai este necesar să fie supus la vot.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Chiar dacă și l-a însușit sau nu, este un Regulament care spune clar că întâi este supus la vot amendamentul.

Dl. consilier Florian Constantin – Dacă domnul primar și-a însușit amendamentul se supune la vot în forma nouă, în forma finală.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Deci supunem la vot proiectul în forma nouă, cu amendamentul propul și însușit de domnul primar.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Deci supunem la vot.

Dl. consilier Martin Ștefan – Ce supunem la vot?

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Proiectul cu valoarea de 250 de lei, cu amendamentul propus de dumneavoastră

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Deci supunem la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul Comisiei nr.1 și însușit de inițiator.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Dar să știți că se crează discrepanțe între cele două societăți care aparțin Consiliului local.

Dl. consilier Oprea Dănuț – Nu înțeleg de ce sunt atâtea discuții pentru 150 de lei, în condițiile în care la proiectul nr.2 vorbeam de zeci de mi. Deodată suntem săraci pentru trei oameni.

Dl. consilier Lemnaru Emil – Cei care fac acest act de verificare la societatea Consiliului local ar trebui să primească o indemnizație cât de cât rezonabilă, pentru ca actul de control să fie făcut cu responsabilitate și să dea socoteală în fața consiliului local atunci când găsește abaterii. Consider că salariu minim pe economie ar fi fost foarte bun.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Într-o hotărre mai veche se prevedea 800 lei pentru acești cenzori.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Ce pot să vă spun că eu nu am văzut nici un cenzor de patru luni pentru a-mi prezenta situația de acolo. Ce pot să vă mai spun este că la mine la firmă am un singur cenzor nu trei, și am o cifră de afaceri mult mai mare și primește tot cam atât, iar acesta își face treaba destul de bine. Munca cenzorilor la Termon este de o zi sau două. Să nu vă închipuiți că dacă ar avea 800 lei ar munci mai mult. Să nu-mi spuneți că vor să-și dea demisia, pentru că până acum au stat pe gratis iar acum când vrem să le dăm ceva își dau demisia.

Dl. ing. Ciobanu Cezar – Dacă-mi permiteți, ei revendică suma de 800 lei

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Deci supunem la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul Comisiei nr.1 și însușit de inițiator.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Proiectul inițial este cu o indemnizație de 400 lei. Amendamentul Comisie nr. 1 este cu 250 lei. În măsura în care acest proiect nu trece, cenzorii nu vor mai lua nici 250 lei. Acest proiect este modificat. Din momentul în care domnul primar și-a însușit amendamentul Comisiei, proiectul este modificat, deci nu se supune la vot amendamentul făcut de Comisia nr.1 ci proiectul în noua sa formă.

Dl. Consilier Tofan Ion – 250 lei net?

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Propun o pauză de 10 minute pentru mai multe consultării.

După pauză.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Am să vă rog frumos să-mi da-ți voie să citesc art.49 din Regulament:”Asupra proiectelor de hotărâri au loc dezbateri generale, pe articole, consilierii putând depune amendamente în scris de fond sau de redactare care se depun la Secretarul municipiului cu cel puțin o zi înainte de ședință.” Acest lucru s-a și întâmplat. Articolul doi spune: „Amendamentele depuse se supun votului Consiliului local în ordinea formulării lor, începând cu cele propuse de comisia de specialitate.Dacă se adoptă un amendament cu același conținut, celelalte se socotesc respinse fără a se mai supune votului.” În condițiile date vă rog să-mi permiteți să supun la vot amendamentul propus de comisia de specialitate. Este vorba de 250 lei net. Supun la vot amendamentul propus de comisia de specialitate:

Pentru: 16 voturi.

01 abțineri.

Se aprobă.

Se trece la punctul șapte de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării și modificării Hotărârii nr.40/05 aprilie 2012 privind aprobarea asocierii în participație între Municipiul Onești și Fotbal Club Municipal Dinamo Onești.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl cons. jur. Chiriac Robert Ionuț – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. Secretar Daniel Spânu – înainte de a începe dezbateriile pe marginea acestui proiect țin să precizez că acest proiect se află în fața dumneavoastră cu art.2 modificat.

Dl. consilier Lemnaru Emil – Cred că ar trebui făcută o corectură, pentru că nu cred că este vorba despre 12.000 lei pe an. Cred că ar mai fi trebuit trecut un zero acolo și să fie un miliard pe an. Pentru că la un club serios ca Dinamo ar trebui să se dea o sumă corespunzătoare. Aceasta sumă este pe lună, pe an?

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Este vorba despre 12.000 lei, fiind vorba despre un mic ajutor pentru a mai supraviețui un pic, pentru că nici ei nu prea stau bine

Dl. consilier Lemnaru Emil – Ar trebui făcută precizarea dacă acești bani se dau până la sfârșitul acestui an.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Da, acești bani se dau până la sfârșitul acestui an.

Dl. consilier Florian Constantin – Suma pe care am solicitat-o a fost un pic mai mare, dar în urma discuțiilor cu domnul primar am înțeles că la acest moment posibilitățile financiare sunt în impas. I-am mulțumit frumos și îi mulțumesc și acum. Vom vedea ce facem în continuare cu acest proiect.

Dl. consilier Martin Ștefan – Ca să vă aduc mai aproape de ceea ce înseamnă performanță, am să vă spun că cele două echipe sunt pe primul loc în campionatele specifice vârstei lor. Echipa de Juniori 1, cea de 18 ani este detașat pe primul loc în seria a doua a Campionatului național. Această echipă are 7 puncte avans. Cei mici sunt și ei, tot pe primul loc. Au trei puncte și ei avans față de echipa de pe locul second. Proiectul a ajuns într-un punct în care se poate spune că este vârful și de acum încolo se poate discuta despre perspective. Începutul a fost făcut. Se vede că avem performanță. Am să vă reamintesc că cele două echipe de copii au câștigat toate jocurile, mai puțin unul singur fiecare dintre ele. Dintre echipele pe care le-am învins, atât la Onești, cât și în deplasare se numără “Petrolul Ploiești”, “Astra Ploiești”, “FCM Brașov”, “Sport Club Bacău”, “Gloria Buzău”, echipe cu tradiție în fotbalul românesc, ceea ce denotă că ceea ce se întâmplă la Onești este un fenomen adevărat, un fenomen care naște performanță. Mai departe pot să vă spun că Duminică de la orele 12 și 14 jucăm cu o echipă din Brașov care se numește “Corona” și care este o școală privată de fotbal și care are echipa de seniori a acestei grupări sportive, pe primul loc în liga a doua. Noi vă așteptăm la joc chiar dacă este frig să vedeți acești copii.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – Necunoscând termenii contractului dintre Municipiul Onești și Dinamo, văzând aici că ni se cere să susținem cazare, masă, echipament sportiv, cantonamente, ar fi bine ca domnul Florian să ne spună atunci Dinamo cu ce participă la această asocieră? Cred că atunci când s-a făcut asocieră, în contract se specifica clar care erau obligațiile Clubului Dinamo. Eu voi susține sportul, fotbalul în special, dar nu am vrea ca noi să producem rezultatele care le-a enunțat domnul Martin, și care sunt extraordinare, să vină peste un an sau doi Dinamo și să profite de pe urma muncii noastre. Aș vrea să mi se spună în două cuvinte cu ce contribuie Dinamo.

Dl. consilier Florian Constantin – În contractul pe care l-am semnat între Fotbal Club Municipal Dinamo Onești, pe de o parte cu Primăria Onești pe de o parte cu Dinamo București, obligațiile celor de la București se referă strict la susținerea financiară a bunei desfășurări a competiției în care ne desfășurăm activitatea, cheltuieli de transport, cheltuieli de masă, salarii și așa mai departe.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – Conform contractului, până la ora actuală câți bani trebuia să ne dea?

Dl. consilier Florian Constantin – Conform contractului, până la ora actuală avem un contract cu două firme de sponsorizare și de publicitate: șase sute de milioane. Din acești bani mai au să dea.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Bani care îi dăm noi sunt ca o gură de oxigen, domule Bujor. Cheltuielile cu acești copii sunt foarte mari. Numai masa pe lună ajunge undeva la două sute de milioane pe lună. Sunt într-o situație dificilă. În mare parte cei de la București și-au respectat partea din contract: asigură plata mesei, asigură plata antrenorilor.

Dl. consilier Florian Constantin – Ca să fie totul foarte clar, nu poate să plece nici un jucător de la Onești, spre București sau spre altă echipă din țară fără acordul meu. Fiți convinși că dacă se va ivi această oportunitate veți afla primi

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – Cât veți fi dumneavoastră acolo președinte să știți că vă voi susține mereu.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Aș vrea să reamintesc și eu un lucru. În cadrul asocierii există un consiliu de administrație format din trei reprezentanți, unul numit de Consiliu local și este domnul Florian, altul este numit de Primar, și al treilea este numit de Clubul Dinamo. Orice transfer va trebui să fie aprobat de acest consiliu, în care municipalitatea are doi reprezentanți

Dl. consilier Ene Gheorghe – Așa cum spunea domnul Florian, Clubul Dinamo ar fi trebuit să suporte cheltuieli în cuantum de șase sute de milioane. Este adevărat că nu și-a respectat integral contractul, dar trec și ei printr-o perioadă foarte grea. Aș vrea totuși să apreciez și să mulțumesc oamenilor de afaceri care au susținut această echipă. Țin să-l menționez pe domnul Butucaru, pentru că cele două echipe mănâncă la dânsul la restaurant zi de zi, și a acceptat să acopere aceste costuri cu mâncarea de la el, sperând să fie plătit într-un viitor apropiat. Vreau să invit și ceilalți oameni de afaceri și oameni care sunt printre noi să ajute ca acest proiect să meargă așa cum trebuie, măcar până în iarnă, când vom hotărâ ce vom face mai departe.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 17 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul opt de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind prelungirea perioadei de activitate a Comisiei de analiză a situației privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare în municipiul Onești.

Inițiator: Tofan Ioan – Consilier local

Dl. consilier Tofan Ion – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Medianu Laurențiu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Tofan Ion – Am inițiat acest proiect pentru că nu am avut timp să ne întâlnim cu reprezentantul societății Apă-Canal, care sunt cu un anumit punct de vedere. Noi, în general punctul de vedere ni l-am format. Acum pot doar să-mi exprim doar punctul meu de vedere și anume că toate acele rețele ne aparțin, adică nouă municipalității, și nu firmei care le exploatează la ora actuală sau care le-a administrat și până în 1990 dar sub o altă denumire.

Dl. consilier Ene Gheorghe – Ele au rămas în patrimoniu municipalității, pentru că așa reiese din actele pe care le-am studiat

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – Aceasta nu este concluzia comisiei.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Pentru: 17 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

DIVERSE:

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Aș ruga-o pe doamna Țăranu să dea citire materialului informativ, material care a fost depus și la căsuțele dumneavoastră, cu privire la situația căminului din Slobozia.

Dna. sociolog Țăranu Rodica – Domnilor consilieri, vă informez că în baza Hotărârii Consiliului local din 01.04.2012, am primit spre coordonare Centrul social Slobozia. De la această dată și până în prezent am căutat să obținem autorizațiile respective care ne ajutau la obținerea acreditării Centrului. Am obținut autorizațiile, dar pentru obținerea acreditării acestui centru era necesar angajarea unui personal care urma să deservească centru. Timp de șapte luni de zile am întocmit un raport în care am încercat să prezentăm situația actuală a centrului, raport care a fost înaintat Instituției Prefectului, Ministerului Munci, Ministrului Administrației și Internelor, Ministerului Finanțelor pentru deblocarea posturilor respective, având în vedere că acestea erau blocate. Răspunsurile au fost motivate diferit dar în final toți au spus nu. Am încercat o altă variantă, variantă pe care o prevede legea și anume parteneriatul public privat. Am discutat cu mai mulți parteneri și contractul public privat, dacă se va încheia cu unul dintre aceștia, constă în ajutorul pe care ni-l oferă pentru angajarea personalului respectiv, doar atât, pentru că persoana respectivă nu va contribui cu fonduri la susținerea acestui centru. Noi îi oferim spațiul și el ne ajută la angajarea personalului. Tot prin această fundație se vor face toate cheltuielile. Cheltuielile necesare pentru funcționarea acestui centru au fost trecute în cele trei variante care au fost prezentate și dumneavoastră. Avem aici o variantă fără contribuția beneficiarului. Dacă beneficiarul nu vine cu nici o sumă, atunci cheltuielile cu întreținerea centrului se ridică la patru

miliarde și jumătate pe an. În condițiile în care beneficiarul contribuie cu 200 de lei atunci cheltuielile cu întreținerea centrului se ridică la patru miliarde și două sute pe an. Iar dacă contribuția beneficiarului este de 755, așa cum am stabilit în hotărârea consiliului local din 3 februarie 2012, atunci bugetul pe an va ajunge la trei miliarde trei sute douăzeci pe an. Aș vrea să mai menționez faptul că, conform legii, ceea ce putem acoperii din aceste cheltuieli este: din contribuția beneficiarului, în condițiile în care acesta vine cu contribuția de 755, noi putem acoperii hrana, utilitățile (gaze, lumină, apă), materiale sanitare, colectarea deșeurilor medicale, dezinfectie, deratizare și dezinfectante. Conform legii acestea le putem asigura numai din contribuția beneficiarului. Din contribuția care vine de la bugetul local asigurăm salariile. Conform HCL acest centru poate să cazeze un număr de 14 beneficiari. Conform schemei cu beneficiari noi putem angaja: un administrator, două asistente medicale, doi bucătari, două îngrijitoare și un lăcătuș-mecanic, a căror salarii vor fi acoperite de la bugetul local. Din bugetul local noi mai putem asigura mobilierul, prestările de servicii, medicamentele din dulapul de urgență, care sunt obligatorii, apoi mai sunt obiecte de inventar și reparații. Toate acestea ar trebui să le asigurăm de la bugetul local.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – După cum observați situația este destul de delicată pentru acest centru. V-aș ruga ca prin intervențiile dumneavoastră dacă aveți o părere sau o idee să le contabilizăm ca după aceea să întocmim un proiect de hotărâre care să soluționeze problema acestui Centru de la Slobozia. Profit de ocazie, pentru că în sală se află și domnul consilier județean Răspopa, care poate va interveni la Consiliul județean pentru a găsi o soluție. Am să-l rog pe domnul primar să vă prezinte cifrele, pentru că situația este destul de delicată.

Dl. consilier Martin Ștefan – Primul lucru pe care pot să-l remarc este că acest Centru este făcut să asigure cazarea și susținerea pentru 14 persoane, ceea ce mi se pare foarte puțin.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Trebuie respectate niște norme impuse de Uniunea Europeană.

Dl. consilier Martin Ștefan – Doi: aș fi încercat și chiar sugeraz acest lucru, să încercăm să găsim niște fundații pentru a ajuta acest centru. Din câte am înțeles s-au găsit, iar de fundația de care mi-ați spus că se ocupă numai cu angajarea, îmi pare rău dar nu este fundație.

Dna. sociolog Țăranu Rodica – Cu toți cu care am discutat, nimeni nu se implică într-un alt mod. Ei sunt vânzători de servicii sociale de care eu am nevoie. Eu le cumpăr.

Dl. consilier Martin Ștefan – Cred că ar fi interesant să dăm spre studiu acest Centru către niște Asociații de voluntari.

Dna. sociolog Țăranu Rodica – M-am interesat și cu privire la implicarea unor Asociații de voluntariat. Legea nu ne dă voie pentru că eu trebuie să obțin acreditare. Acreditarea nu o obțin decât cu angajarea personalului respectiv. Dacă pe lângă acel personal mai ajută și voluntari, este în regulă, dar personalul trebuie să fie calificat pentru că într-un centru cu vârstnici se pot întâmpla multe, iar pe voluntari nu poți să-i tragi la răspundere. Deci ca și concluzie, dacă nu am personal calificat eu nu pot obține acreditarea, deci nu pot să funcționez.

Dl. consilier Martin Ștefan – Presupun că Primăria este angajator.

Dl. consilier Oprea Dănuț – Primăria, Consiliul local nu are cum să fie angajator având în vedere că posturile sunt blocate.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Era aceeași cheltuială, fie că-i angajam noi, fie că mergeam printr-un ONG. Era aceeași cheltuială, pentru că acești bani trebuiau dați de la bugetul local.

Dl. consilier Martin Ștefan – Eu am înțeles din cele trei varinate pe care dumneavoastră le-ați prezentat aici, conform HCL nr.9 din februarie 2012, atunci când s-a stabilit ca contribuția fiecărui beneficiar al serviciilor oferite de acest centru social de la Slobozia să fie în cuantum de 755 lei lunar. Să spunem că este o pensie, nu cea mai mare, dar nici cea mai mică....

Dna. sociolog Țăranu Rodica – Eu am voie să iau numai 60% din pensia beneficiarilor

Dl. consilier Martin Ștefan – Asta înseamnă că nu poate să beneficieze de acest centru social decât cei care au pensia undeva la 1200 lei.

Dna. sociolog Țăranu Rodica – iar pentru cei care au pensii mai mici, am discutat la vremea respectivă, au susținători legali, rude.

Dl. consilier Martin Ștefan – nu știu cum să mă fac cât mai bine înțeles. Din câte știu eu, fotbaliștii aceștia pe care îi susținem, au mancat la cantina liceului cu 26 de lei pe zi, și aici mănâncă cu 15 lei pe zi. Nu știu ce să mai zic. Pare a fi în regulă.

Dl. director Nicolae Găbureanu – poate să mai fie o problemă juridică. Cine va plăti? Eu cred că ar trebui stabiliți juridic cine plătește.

Dl. consilier Lemnaru Emil – consider că rezolvarea problemei ar trebui făcută la Ministerul Muncii. Până acum schema de personal este blocate. Acest lucru se știe. Am convingerea că după 9 decembrie situația se va schimba în legătură cu blocarea posturilor, iar odată angajat personalul necesar, cele 8 persoane, se va drumul la Centrul social de la Slobozia. Ce vreau să mai adaug este că în februarie va veni o echipă de verificare a investițiilor de la Uniunea Europeană, care va verifica lucrările efectuate pe bani europeni, inclusiv și cele de la Onești. Având în vedere acest lucru, acest Centru trebuie menținut într-o stare perfectă. Cu acest prilej aș vrea să-l întreb pe domnul primar dacă știe care este situația proiectului pentru căminul din Cartier 6 Martie, unde avem de făcut un centru social, proiect care a fost aprobat de ADR Piatra Neamț, a fost aprobat la Minister. Numai că la ultima semnătură s-a întors înapoi din diverse motive.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – chiar vroiam să amintesc despre această problemă, privind centrul din Satul Catolic. Mie, în momentul de față, mi se pare că nu ar trebui continuat. Dumneavoastră ați spus că ar trebui menținut căminul într-o situație bună, ar trebui să vă aduc aminte că la 3 februarie acest cămin ar trebui deschis, că dacă nu ar trebui să plătim 12 miliarde. Aceasta este situație. Deci nu numai că ar trebui menținut, ar trebui deschis până la 3 februarie. Mie mi s-a părut prost luată aceea hotărâre, că pentru a funcționa acel cămin cu acei pensionarii care au pensii de 12 milioane nu este o rezolvare. Deja ne batem joc de acei care au o pensie foarte mică, iar la nivelul orașului nostru sunt peste 500 de pensionarii care au până în 400 lei pensie. Consider că aceia au nevoie

de azil, și nu cei cu pensii de peste 1200 lei. Cred că aceia care au 1200 lei se descurcă să stea și la ei acasă. Noi ar trebui să ne gândim la aceia care au într-adevar pensii mici, iar pentru a ne îndrepta atenția către aceia ne-ar trebui o finanțare de cinci miliarde lei pe an. Dar cinci miliarde pe an pentru 14 persoane vă spun, și-mi mențin părerea, mi se pare o hotărâre proastă de a deschide acest centru. Cinci miliarde înseamnă: 350 de milioane de pensionari pe an, înseamnă 30 de milioane pe lună. Cu 30 de milioane pe lună putem să-i cazăm la hotel fără probleme. Suntem într-o situație destul de ingrată pentru că nu știu care este soluția. Dacă nu găsim finanțarea și din altă parte, cinci miliarde pe an pentru 14 pensionarii mi se pare exagerat.

Dl. consilier Lemnaru Emil – vreau să avem în vedere următorul aspect. Intrarea în Uniunea Europeană impune anumite condiții privitor la cum ar trebui săși desfășoare activitatea aceste persoane. Construirea acestui centru numai cu 14 persoane a fost o condiție a uniunii Europene având în vedere că a fost renovat pe banii lor. Cheltuielile care sunt, cred că se vor rezolva în timp. Eu cred că acest proiect este bun, la fel și viitorul proiect referitor la centru din cartierul 6 Martie. Cred că acest cămin făcut cu fonduri europene ar trebui menținut și să-i dăm destinația pentru care a fost construit. Să sperăm că după ianuarie când va fi aprobat și bugetul la nivel de țară, se vor găsi banii necesarii pentru funcționarea acestui centru, și deasemenea schema de personal va fi deblocată.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – nu știu cum susțineți partea asta socială, dar vreau să vă aduc aminte că avem la ora actuală oamenii care dorm pe stradă. Astă noaptea când am ajuns acasă, o femeie dormea lângă container. Nu spun că nu sunt soluții pentru acești oameni. Chiar acum lucrăm la MRF pentru a amenaja niște camere pentru aceștia. Ani de zile trebuia gândită problema persoanelor fără adăpost, și nu cred că acest azil care se adresează pensionarilor cu 1200 lei era necesar acum. Sunt oamenii care dorm la ora actuală pe stradă doar cu o pătură pe ei.

Dl. consilier Lemnaru Emil – nu este azil, este un cămin pentru persoane vârstnice. Uniunea europeană ne impune acum niște condiții. Azile de bătrâni erau și înainte. Noi suntem într-o situație în care facem trecerea către o nouă societate, către o nouă gândire. Lucrul acesta trebuie să-l avem în vedere.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – nu ar trebui să ne gândim și la cei fără adăpost?

Dl. consilier Lemnaru Emil – dar pentru aceasta sunt alte fonduri care pot fi accesate pentru a rezolva aceste cazuri care sunt dureroase.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – dar între timp aceștia ce ar trebui să facă? Noi sperăm că acele camere de la MRF, la care se lucrează în ritm alert să fie o soluție cel puțin pentru iarna aceasta. Chiar azi am dus și niște paturi pentru a oferi un adăpost pentru acești oameni. Chiar acum două zile am mai dus o femeie la spital, pentru că dormea lângă un tomberon iar afară era cumplit de frig. Și totuși cu Centru social de la Slobozia ce facem? Poate aveți vreo idee.

Dl. consilier Ene Gheorghe – deci acest Centru la ora actuală nu funcționează. E urgent, ar trebui să funcționeze. Ar trebui ca Comisia de juriști, prezenți aici, împreună cu domnul director Găbureanu să găsim o soluție.

Dl. consilier Lemnaru Emil – fără schemă de personal aprobată nu poate să funcționeze.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – se poate printr-un ONG, cu aceleași cheltuieli, dar nu asta era problema, problema este cea referitoare la banii, la cei cinci miliarde pe an. Să găsim o soluție la acești cinci miliarde raportați la cei 14 beneficiari. Ar trebui găsită soluția de unde să găsim acești bani, pentru că problema este gravă pentru că dacă nu îl deschidem, trebuie să dăm înapoi la Uniunea Europeană 12 miliarde.

Dl. consilier Martin Ștefan – dar dacă la început îl deschidem pentru 14 dar după un an îl facem pentru 28, ce are?

Dl. consilier Lemnaru Emil – cinci ani de zile nu e voie să modifici numărul de beneficiari.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – sincer vă spun și îmi asum ceea ce spun, aș vrea să se blocheze lucrările la centrul din cartier 6 Martie pentru a nu ajunge în aceeași situație, și să dăm 35 de miliarde înapoi. Pentru că acolo primim 35 de miliarde de la Uniunea europeană, și ne vom lovi de aceeași problemă, când costurile de acolo vor fi de 10 miliarde raportat la numărul de beneficiari și nu o să avem de unde da.

Dl. consilier Martin Ștefan – cât a costat acest centru? 12 miliarde, da? Noi ar trebui să dăm câte 5 miliarde în fiecare an, nu? Inițial aș fi spus să-i dăm înapoi raportat la costurile de pe cei 5 ani, dar vedeți dumneavoastră atunci când dai acei bani înapoi Uniunii Europene nu dă bine la imagine.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – să știți că m-am gândit și la o altă variantă. Să primim mame cu copii care nu au un adăpost. Dacă am fi reușit ca acolo să băgăm mame cu copii, jumătate pensionari, aceștia s-ar fi autogospodărit, și cheltuielile ar fi fost cu mult mai mici. Dar nu ne dă voie.

Dl. consilier Lemnaru Emil – trebuie să avem grijă de semenii noștri indiferent de situația în care se află.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – dacă avem grijă de semenii noștri cu 12 milioane pensie, și de cei cu 350 sau de cei care dorm în stradă nu ne interesează, nu ne face mai umani.

Dl. consilier Lemnaru Emil – se corelează bugetul corespunzător cu nevoile care sunt și cu obligațiile care sunt față de cetățenii municipiului.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – trebuie să avem în vedere faptul că returnarea banilor către Uniunea Europeană ne blochează alte proiecte

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – problema este mult mai complicată și nu poate fi rezolvată la această ședință de consiliu. Aș propune doamnă director ca împreună cu executivul din primărie și împreună cu domnii consilieri care sunt interesați de rezolvarea acestei probleme, să vă întâlniți și să propuneți un proiect de hotărâre cu soluția care este cea mai convenabilă.

Dl. consilier Martin Ștefan – aș mai avea o problemă de lămurit. Pentru mine este clar că acest cămin nu este destinat pensionarilor cu venituri mici, dar se poate adapta hotărârea, în sensul să schimbăm suma și să ridicăm acel venit de la maxim 755lei la 1000lei?

Dna. sociolog Țăranu Rodica – nu, nu se poate. Maxim este 800, cu aprobarea Consiliului județean.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – din punctul meu de vedere ar trebui scăzută limita nu crescută. Noi nu ar trebui să ne adresăm pensionarilor de lux, ci celor care au cu adevărat nevoie de acest sprijin. La 7 milioane tot trebuiesc 3 miliarde.

Dl. consilier Martin Ștefan – eu cred că o să vină buluc după cei veți caza pe primii 14, o să mai vină încă 14 mi în spate. O să apară întrebarea:”ala de ce și eu nu?” Așa văd eu problema. Eu cred că suma este ok. Cine vrea să se ducă se va duce oricum

Dl. consilier Zarzu Ciprian – am trei probleme pentru executiv. Voi încerca să fiu foarte scurt. Problema acoperișurilor de la blocuri care în urma vijeliilor, o parte dintre ele sau mai rupt. O parte dintre materiale au căzut pe sol, altele pe mașini. Din fericire pentru noi nu au căzut pe oamenii. Răspunderea pentru repararea acelor mașini aparține locuitorilor de la ultimul etaj sau asociației de proprietari?

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Rspund cei care și-au construit ilegal acoperișurile, asociațiile de proprietari, depinde. Eu de când am preluat mandatul, și nu neaparat de la preluarea mandatului, ci din momentul când au fost acele evenimente în zona de jos a orașului, când a zburat un acoperiș și a distrus șapte mașini, sau când a zburat un acoperiș și a ajuns într-un balcon unde era un copil de un an, am interzis să se mai construiască după ureche. Dacă se construiește după ureche, cei îndreptățiți de la serviciul urbanism trebuie să amendeze persoanele care au făcut aceste lucrări ilegale. Am mai explicat lucrul acesta, nu sunt împotriva izolării acoperișurilor, autorizația i se va da în 5 minute, dar trebuiesc făcute legal și cu simț de răspundere.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – ar trebui ca asociațiile să-și inventarieze aceste acoperișuri.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – am pus să se facă acest lucru și am pus pe președinți de asociație să anunțe dacă cineva își va construi după ureche. Noi acordăm tot sprijinul pentru ca doritorii să-și obțină autorizația de la primărie în cel mai scurt timp, condiția este să se facă cum trebuie, legal și să nu mai fim protagoniști unor asemenea evenimente nedorite.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – trec la a doua problemă. Eu mă ocup de școla nr.10. Mecanicul de acolo și-a dat demisia. Aș dori ca dacă vor fi nevoie de intervenții majore la școală, rog administrația să sprijine în continuare această școală. O altă problemă tot la școla 10. Aș vrea să atrag atenția de lipsa unui sistem de alarmă, paznic nu este, școla este nouă, iar echipamentul IT de acolo să nu fie tentant.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – nu au venit să solicite acest lucru.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – am să-i rog atunci să facă o adresă în acest sens. Ultima problemă: lipsa coșurilor de gunoi din oraș.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – noi tot achiziționăm coșuri, dar se distrug mereu

Dl. consilier Martin Ștefan – vă dau eu soluția. Urgențați implementarea sistemului de monitorizare, iar dacă este deja montat în mare parte, aș dori să puneți una și la poartă la Spital, cu imaginea către primiri urgențe, pentru că noaptea sunt mari probleme, și încă una la stadionul de fotbal.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – la Spital, la primiri urgențe se va face contract cu o firmă de pază.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – pot să vă spun că din oraș sau retras și coșuri care erau bune și nu știu de ce s-au retras.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – deci ar trebui vreo 200 de camere video.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – ce pot să vă mai spun este că la sala polivalentă s-au furat camerele video

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – dacă tot ați vorbit de camerele de supraveghere, poate se va întocmi și un regulament cu privire la imagine care se filmează. Unde se stochează, cine are acces și ce se întâmplă cu ele?

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – imaginile se stochează în TVR care sunt montate dincolo de acestea și în acel spațiu compartimentat, iar în momentul în care este un eveniment, poliția vine și le solicită.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – revin cu o rugămintă. Părculețul din fața hotelului tot nu este luminat. Este în același stadiu și acum.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – se va rezolva problema. Îmi cer scuze dacă ați mai spus această problemă și nu s-a rezolvat până acum. Noi am cam căutat să remediem problemele din oraș, și zic eu am reușit în mare. Noi încercăm să fim foarte promți în rezolvarea problemelor cu iluminatul. Au fost oamenii care spuneau că de peste un an aveau făcute cererile pentru remedierea unor probleme privind iluminatul. Când aveți o problemă vă rog să mă sunați.

Dl. consilier Tofan Ion – Știți ce s-a schimbat la noi? Orarul de funcționare a iluminatului. Am semnalat acest lucru și nici până acum nu s-a rezolvat această problemă

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – Dacă după două zile, după ce ați semnalat o problemă, nu s-a rezolvat vă rog să mă sunați.

Dl. consilier Sergentul Adrian – aș vrea să mulțumesc domnului Agapi pentru invitația la concursul de badminton pe care am primit-o. Aș vrea să vă spun un lucru referitor la sala în care se antrenează acești copii. Întâmplător am trecut pe acolo și domnul Agapi mi-a arătat sala. Eu unul dacă aș avea un copil mi-ar fi frică să îl las acolo. Dacă am vrea să sprijinim sportul, consider că acolo ar trebui să ne îndreptăm atenția în mod special. Repet, copiii aceia se antrenează în niște condiții groaznice.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – domnule director, să știți că s-au demarat procedurile pentru a construi acea semimansardă

Dl. consilier Sergentul Adrian – și ca o completare, dacă tot suntem la acest capitol și am primit o invitație să ne ducem să-i vedem pe acești copii, poate ar trebui să facem mai multă propagandă, pentru că la Concursul de gimnastică noi am fost vreo 3-4 în sală, fără să-i numărăm pe antrenori. Poate dacă ar fi fost mai multă publicitate prin școli referitor la acest concurs poate ar fi fost mai multă lume. Aș avea o rugămintă ca cei care fac asemenea activități să anunțe prin școli.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – pentru acest eveniment, din câte am înțeles, s-au montat bannere stradale.

Dl. consilier Lazăr Aurel – mă tot întreabă pensionarii de clubul lor și în ce stadiu sunt lucrările.

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – încă se lucrează. S-au pus termopane de către un sponsor. Noi vom igeniza, vom pune parchet. Am mai găsit un spațiu pentru pensioneri: un apartament de la primăria veche, unde își avea sediul un partid, acesta vrea să-l doneze.

Dl. consilier Lazăr Aurel – având în vedere acest lucru, nu am putea să-l cedăm organizației de surdo-muți?

Dl. primar Neghină Victor Laurențiu – știu problema acestei organizații, că au un spațiu foarte mic. Încercăm să găsim un alt spațiu, având în vedere că sunt peste o sută de persoane și își desfășoară activitatea într-o garsonieră.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – Nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi:

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Șova Mihai

SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu

red. BR