

**PROCES – VERBAL**

Încheiat astăzi, **25 octombrie 2012**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Onești, la care au participat toți cei 19 consilieri în funcție.

**Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu** – face apelul nominal și constată că, prin participarea unui număr de 19 consilieri, ședința consiliului local este legal constituită.

**Dl. consilier Tofan Ioan** – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Martin Ștefan**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dau citire proiectului ordinii de zi a ședinței de astăzi :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de furnizare/prestare, a caietului de sarcini și a indicatorilor de performanță pentru serviciul public de alimentare cu energie termică.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului cadru de furnizare/prestare și a indicatorilor de performanță ai serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a indicatorilor de performanță și a contractului de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public către S.C. Domeniu Public și Privat Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor la colectarea gunoiului menajer.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Onești și serviciului public comunitar „Serviciul de evidență a persoanelor” din municipiul Onești, pe anul 2013

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea statelor de funcții pentru personalul nedidactic al unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Onești, în anul școlar 2012/2013.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea regimului finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al Municipiului Onești alocate pentru activități nonprofit de interes local.

Inițiator: Alexandru Cristea – consilier local

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unui spațiu către Asociația „Bucuria Celor Necăjiți”.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local la energia termică furnizată prin sistem centralizat în municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism a Municipiului Onești și a Regulamentului de organizare și funcționare a acesteia.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

11. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de atestare a persoanelor fizice care doresc să obțină calitatea de “administrator de imobile”.

Inițiator: Gnatiuc Nicolae – viceprimar

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii în participație între Municipiul Onești și Clubul Sportiv OK Sport Onești.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea încadrării sectorului de drum comunal DC 128 pe lungimea de 2,910 km, respectiv un segment de drum din str. Buhoci, aflat în administrarea municipiului Onești, în categoria drumurilor de interes județean.

Inițiator: Gnatiuc Nicolae – viceprimar

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – fac precizarea că proiectul de hotărâre nr.12 privind aprobarea asocierii în participație între Municipiul Onești și Clubul Sportiv OK Sport Onești a fost retras de de ordine de zi de către inițiatorul său, primar Victor Laurențiu Neghină.

Înainte de a intra în ordinea de zi, ca urmare a solicitării domnului director al SC Termon CT SA, vă anunț că vom discuta punctul nr.1 privind aprobarea contractului de furnizare/prestare, a caietului de sarcini și a indicatorilor de performanță pentru serviciul

public de alimentare cu energie termică și apoi vom trece la punctul nr.9 privind aprobarea prețului local la energia termică furnizată prin sistem centralizat în municipiul Onești, ca să poată domnia de la Termon să plece pentru că au foarte multe probleme de rezolvat.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dacă nu sunt observații de făcut, supun la vot proiectul ordinii de zi așa cum a fost modificat:

Pentru: 19 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dau cuvântul domnului secretar cons. jur. Daniel Spânu pentru a prezenta procesele verbale ale ședințelor extraordinare ale Consiliului Local Onești din 8 octombrie 2012 și din 11 octombrie 2012.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dacă nu mai sunt observații asupra procesului-verbal prezentat, supun la vot procesele verbale ale ședințelor extraordinare din 8 octombrie 2012 și din 11 octombrie 2012.

Pentru: 19 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de furnizare/prestare, a caietului de sarcini și a indicatorilor de performanță pentru serviciul public de alimentare cu energie termică.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – prezintă expunerea de motive.

**Dl. ing. Medianu Laurențiu** – prezintă raportul de specialitate.

**Dl. consilier Florian Constantin** – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 19 consilieri.

Pentru: 19 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul nouă de pe ordinea de zi:

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local la energia termică furnizată prin sistem centralizat în municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – prezintă expunerea de motive.

**Dl. ing. Ciobanu Cezar** – prezintă raportul de specialitate.

**Dl. consilier Florian Constantin** – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

### **Discuții:**

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – înainte de a trece la discuții, vă anunț că forma inițială a proiectului a suferit unele modificări, iar forma finală este cea pe care ați primit-o cu toții la începutul ședinței: este vorba despre art.3 care are două alineate.

**Dl. consilier Șova Mihai** – după cum știți, societatea Termon CT este societatea Consiliului Local Onești și face eforturi foarte mari pentru a rezista. Cei care sunt racordați la ora actuală la sistemul centralizat sunt persoane cu probleme în general serioase, sens în care propun să mărim subvenția de la 10,40 lei/Gcal la 15 lei/Gcal.

**Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină** – prețul gigacaloriei calculat și fundamentat în analizele anterioare era de 517 lei. Pentru a se ajunge la 308 lei am făcut foarte multe calcule și am găsit soluții împreună cu conducerea Termon CT, sens în care vom racorda și alte unități la sistemul centralizat pentru a ajunge la această performanță. Nu va fi ușor, sperăm să și reușim. Am căutat ca și subvenția să fie la aceeași valoare ca anul trecut. Pentru a porni acest sistem, primăria trebuie să plătească 21 de miliarde, de aceea încă nu știm dacă reușim să pornim sistemul, suntem la mâna Rafo și Carom. Când le-am trecut în zona D de impozitare, una dintre rugăminți a fost să ne achite datoriile. Dacă vom primi 14 miliarde de la Rafo și Carom, vom putea porni sistemul. În afară de subvenția asta de 10,40 lei pentru sistemul centralizat, primăria mai dă subvenții la populație și pentru gaze sau lemne. Bugetul primăriei pe un an de zile, în afară de utilități și salarii, este de 120 miliarde, din care trebuie să dăm acum 21 de miliarde la Termon, vom da și subvenții în valoare de 800 de milioane /lună, adică pe toată perioada iernii vor fi 4-5 miliarde, credeți-mă că a fost un efort peste puteri. Între timp, a mai apărut o problemă la nivel de țară, Guvernul a hotărât să oblige primăriile la reducerea cu 5% a arieratelor, iar la nivelul primăriei Onești partea mare de arierate a apărut după acesată hotărâre. În momentul de față, am achitat 15 miliarde arierate luna această, altfel am fi avut blocate conturile pe cote defalcate din TVA. Asta este situația în care suntem, sperăm să trecem cu bine peste iarna aceasta.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – ce instituții publice ați hotărât să fie racordate la Termon ?

**Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină** – școala nr.10, cinematograful și grădinițele.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – prin racordarea la sistemul centralizat nu crește doar producția termonului, ci și cheltuielile de plată.

**Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină** – tocmai de aceea ne-am orientat la instituții unde se pot face acele brânșamente cu cheltuieli extrem de mici, la școala nr.10 nu trebuie decât să se schimbe de pe o coloană pe alta, nu implică niciun cost.

**Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel** – în proiectul de hotărâre inițial se vorbea despre anularea redevenței, în forma modificată s-a revenit și se aprobă o valoare a redevenței este de 0,40 lei/gcal, dar vreau să întreb cât a fost până acum?

**Dl. ing. Ciobanu Cezar** – 5 lei/Gcal a fost ultima dată.

**Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel** – după opiniile exprimate, probabil că SC Termon CT va intra în lichidare. Gândindu-ne în viitor, dacă noi vom anula sau vom micșora redevența, vom îmbogăți alți creditori, noi nu vom avea ce recupera înscriindu-ne la masa credală și vom pierde.

**Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină** – scăzând redevența, se micșorează prețul către populație.

**Dl. administrator Cetean Mircea Nicolae** – este notabil că primăria a acceptat o subvenție la prețul gigacaloriei, chiar dacă este modestă. Dacă vorbim despre faliment, insolvența nu este a Termonului, ci a operatorului, noi nu avem în proprietate decât hârtia, pixul și câteva lucruri minore, toate celelalte sunt în domeniul public și ele nu pot fi atacate într-o atare situație. Am făcut o documentație către Guvern prin care cerem efectiv plata datoriei către Conef de către cel care a generat această datorie. Dacă Guvernul ne-ar fi dat banii la timp nu am fi fost într-o situație atât de grea și nu se pune problema insolvenței. Toate datoriile care s-au acumulat sunt generate de plata facturilor către E-On Gaz, care este o plată extrem de variabilă, dar și de nivelul scăzut de trai al populației. Mulțumesc pentru că a existat înțelegere referitoare la diminuarea redevenței și la conectarea unor instituții publice la Termon, chiar dacă pare puțin târziu. Eu am speranța ca societatea oneșteană nu va accepta ca o investiție de 20 de milioane de euro să fie trecută la pierderi.

**Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel** – am înțeles că aveți o datorie foarte mare către Conef. În condițiile în care Termonul intră în lichidare și ei se îndreaptă împotriva dumneavoastră, atunci ce vor recupera ei din masa credală? Legea spune că creditorii se pot îndrepta asupra bunurilor administratorilor, nu cred că vom ajunge aici, dar ei trebuie să recupereze ceva.

**Dl. consilier Lemnaru Emil** – Conef Gaz n-a fost selectat prin licitație publică de către Consiliul Local, deci nu există acordul autorității deliberative pentru a fi contractată această firmă de gaz. Iar acest lucru trebuie să îl aibă în vedere și domnul director Cetean. Prețul de 308 lei, față de 297 lei cât am avut până acum, nu este un preț care să genereze facturi mari față de alți furnizori din țară, este un preț de producție bun. Pe mine mă îngrijorează faptul că încearcă a se brânșa la Termon o serie de instituții școlare. În momentul

când contractul încheiat cu Eon Gaz va fi viciat prin intrarea în insolvență a Termon CT, vor avea de suferit copiii, deci este o mare eroare această decizie. Cantitatea de energie termică care la un moment dat s-ar consuma în școli și ar veni în sprijinul susținerii Termon, face să crească costurile cu încălzirea acestor unități școlare. Sunt costuri suplimentare pe care tot primăria le plătește. De aceea, eu zic că Termon CT trebuie să facă eforturi să atragă clienți din cei pierduți de-a lungul timpului. Avem experiența unor orașe mari, ca Bacău, în care s-a oprit căldura în anumite cartiere pentru că nu au achitat facturile și au suferit școlile, grădinițele, creșele. Am înțeles că se dorește și racordarea grădinițelor la sistem, dar vă dați seama că dacă nu se plătesc facturile, vine și le oprește gazul metan. Autoritatea locală s-a chinuit foarte mult să refacă contractul cu Eon Gaz.

**Dl. administrator Cetean Mircea Nicolae** – niciunul dintre contractele respective nu mi aparțin. Se puteau lua măsuri la momentul potrivit față de cel care a încălcat această regulă a jocului și anume faptul că contractul trebuia acreditat de consiliul local. Eu nu înțeleg care este vina noastră acum pentru o greșeală făcută de altcineva. Eu am propus ca să existe, așa cum este normal, un singur operator de energie termică ușor de controlat și de ajutat, peste tot energia termică este subvenționată. Pe de altă parte, cum să atrag clienți dacă patru veri la rând eu nu am dat apă caldă populației? Această problemă trebuie judecată retrospectiv.

**Dl. consilier Lemnaru Emil** – în Onești există un singur operator furnizor de energie termică Termon CT SA, în rest toate instituțiile și-au făcut încălzire proprie și nu sunt furnizori de energie termică la terți, trebuie să facem această diferențiere.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – ce se întâmplă dacă prețul de producere a gigacaloriei va fi mai mare de 308 lei, cine suportă diferența între prețul de producție și cel de vânzare către populație? Mai am o interpelare din partea unui ONG și ce măsuri au fost luate pentru recuperarea restanțelor la plată de la populație și cam cât este recuperat din aceste sume?

**Dl. administrator Cetean Mircea Nicolae** – anul acesta am recuperat aproximativ 1 miliard de la populație, prin metode legale, începând de la notificări și terminând cu procese și executări din care, de obicei, noi luăm praful de pe tobă pentru că înaintea noastră sunt băncile. Conform legii, diferența o suportă consiliul local, așa cum spunea și domnul consilier Lemnaru. Însă, în altă ordine de idei, explicați-mi și mie cine va suporta diferența de 10% la scumpirea gazului din luna noiembrie și, dacă îmi spuneți că tot eu ca operator, care nu am nicio sursă decât a produce și a vinde producția, răspunsul vine de la sine. Unii fac și alții trag.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – am înțeles, deci prețul de 308 este un preț teoretic.

**Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină** – dacă prețul de anul acesta a ajuns la 517 lei, anul trecut era undeva la 450. S-a aproximat să iasă suportabil prețul pentru populație ca să mai scăpăm încă un an. Pentru că anul trecut s-a aproximat prost, avem acum 21 de miliarde datorie. Poate că nici anul acesta nu s-a aproximat bine, dar măcar nu le spunem oamenilor

acum, în octombrie, că nu vor mai avea căldură iarna asta și în primăvară să ne trezim cu o catastrofă, cu sute de familii executate silit că au datorii de 50-100 de milioane rămase din iarna asta. Este o variantă de compromis să trecem de situația asta!

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 19 consilieri.

Pentru: 19 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul al doilea de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului cadru de furnizare/prestare și a indicatorilor de performanță ai serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – prezintă expunerea de motive.

**Dl ing. Medianu Laurențiu** – prezintă raportul de specialitate.

**Dl. consilier Florian Constantin** – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

**Discuții:**

**Dl. consilier Lemnaru Emil** – acest regulament s-a realizat ca urmare a aprobării înființării societății Apă Municipal în subordinea Consiliului Local Onești. Care mai este situația acestei societăți care trebuia să fie înființată de ceva vreme?

**Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu** – este blocată la Registrul Comerțului și atacată ulterior de Instituția Prefectului la instanța de contencios administrativ și mai există încă un alt litigiu prin care societatea Apă Canal a solicitat anularea hotărârii. Hotărârea este în acest moment suspendată și nu poate fi aplicată, iar termenul de judecată este pe 06.12.2012.

**Dl. consilier Șova Mihai** – dacă noi am aprobat în ședința trecută o comisie care să analizeze situația cu Apă Canal, nu putea să rămână acest proiect până se ajungea la o concluzie și atunci se mergea la pachet cu aprobarea contractului cadru?

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – nu cred că se putea, pentru că acest lucru a fost cerut în urma unui control al ANRSC, iar regulamentul este o chestiune și până la aplicarea lui mai sunt mulți pași. Comisia trebuie să își facă treaba și să ne prezinte un raport, iar asta cât se poate de repede, până la următoarea ședință. Regulamentul este unic, indiferent că operatorul se numește Apă Canal sau Apă Municipal.

**Dl. consilier Lemnaru Emil** – este o diferență, Apă Municipal este o societate a consiliului local, iar Apă Canal este o societate privată. Regulamentul se aplică societății care are legături cu consiliul local, nu facem regulament unui privat.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 19 consilieri.

Pentru: 19 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul al treilea de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a indicatorilor de performanță și a contractului de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public către S.C. Domeniu Public și Privat Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – prezintă expunerea de motive.

**Dl ing. Medianu Laurențiu** – prezintă raportul de specialitate.

**Dl. consilier Florian Constantin** – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 19 consilieri.

Pentru: 19 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor la colectarea gunoiului menajer.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – prezintă expunerea de motive.

**D-nul ing. Medianu Laurențiu** – prezintă raportul de specialitate.

**Dl. consilier Florian Constantin** – prezintă avizul Comisiei de specialitate.



## **Discuții:**

**Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină** – nu vreau să pledez ca ”avocatul diavolului”, dar în această situație este necesară ajustarea tarifului de ridicare a gunoiului menajer. Îmi asum antipatia oneștenilor pentru sprijinirea creșterii tarifului, dar dacă acesta nu ar crește, serviciul de ridicare a gunoiului menajer riscă să se blocheze, să nu mai poată opera. De la ultima ședință, am avut întâlniri cu președinții de asociații pentru a identifica acele persoane care nu există în evidențele Servsal și am constatat că o mare parte se regăsește în cartiere, o mai mică parte și în asociațiile de proprietari care nu sunt declarate de președinți, dar și la societățile comerciale fără contracte, iar acest lucru influențează destul de semnificativ prețul gunoiului. Ne gândim să constrângem cumva societățile acestea care nu au contract, pentru că sunt peste 100, ca pentru eliberarea autorizației de funcționare să aibă contract încheiat pentru salubritate cu Servsal. Dacă va trece acest proiect și dacă aceste societăți vor intra în legalitate și vor plăti taxele, vă asigur că tot printr-o hotărâre de consiliu voi propune recalcularea prețului la gunoi, probabil că undeva în lunile ianuarie-februarie 2013 vom putea diminua prețul.

**Dl. Viceprimar Gnatiuc Nicolae** – în mod normal, nu aș fi fost niciodată de acord cu o creștere care ar influența populația municipiului, dar în urma discuțiilor purtate cu reprezentanții Servsal, am constatat că această creștere se datorează exclusiv majorării taxei de acces în rampă la Bacău. Voi fi de acord cu această majorare, cu toate că nu mi-aș fi dorit nicidecum să votez pentru.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – din păcate, această majorare nu convine nimănui pentru că presupune o cheltuială în plus. Pe de altă parte, trebuie să luăm în considerare și faptul că ultima majorare a fost în 2009, iar de atunci energia și transportul s-au scumpit. Fiind o firmă privată, trebuie să se supună legilor pieței, de profit-pierdere, dar există și riscul ca firma, dacă nu-și va putea acoperi cheltuielile, să nu mai ridice gunoiul din oraș. Probabil că scumpirea aceasta de la 7 la 9 lei nu s-ar fi simțit atât de dur, dacă în această perioadă de timp ar fi avut loc creșteri mai mici de preț, astfel încât efectul economic asupra populației și asupra firmelor nu ar fi fost atât de mare. As ruga ca pe viitor aceste creșteri să se facă la timp astfel încât efectul să nu fie așa de dur.

**Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină** – în situația de acum a crescut prețul strict la Bacău, la intrarea în rampă, de la 5,7 lei la 24 de lei. Dar dacă ar fi crescut acum un an ar fi fost o creștere nejustificată.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – când se va finaliza stația de sortare de la noi ?

**Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină** – până la sfârșitul anului 2013.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – poate dacă vom avea această stație prețul va fi mai mic.

**Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină** – în principiu da.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – poate ne poate spune dl. Fântână dacă a mai gasit și altă oportunitate. A crescut la Bacău prețul la primire dar poate la Bacău a ramas același și este și mai aproape.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** - eu am înțeles ca este un motiv obiectiv foarte întemeiat care determină pe SC Servsal sa solicite Consiliului local majorarea tarifelor la colectarea gunoiului menajer și anume această mărire a taxei de la 25 la 50 lei/tonă fără TVA la depozitul din Bacău. Așa cum am spus și la intervenția pe care am avut-o în ședința anterioară când a fost pus pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre că există și pericolul ca această societate să nu mai poată transporta gunoiul să-l ducă la Bacău din cauza impasului financiar, dar atunci am rugat conducerea Servsal să ne prezinte și nouă o situație între prețul solicitat de dânșii a fi aprobat de Consiliul local și prețul practicat de alte localități pentru a vedea dacă acest preț este mai mic. Știam că intră acest proiect pe ordinea de zi și am avut o întâlnire cu mai mulți președinți de asociații de proprietari care nici nu vor să audă de o majorare a acestui preț. Consideră că prețul actual este un preț practicat mare în raport cu prețurile practicate în alte orașe; eu nu am putut să-i contrazic, că de multe ori această societate are un comportament rigid în relațiile cu asociațiile de proprietari, societatea îi lasă în unele zile cu gunoiul, refuză să-l mai ia. Aș vrea să-l întreb pe dl. director dacă s-au luat măsuri pentru a identifica societățile comerciale care au sediul pe raza municipiului Onești și nu au contracte de colectare a gunoiului cu această societate, dacă s-au făcut demersuri pentru identificarea cetățenilor care au case proprietate particulară și nu au contracte de colectare a gunoiului menajer și dacă au fost somați să încheie aceste contracte. Aș vrea să mai întreb cum se face cântărirea gunoiului, să zicem între un birou de notariat care are hârtii mai multe decât un birou de avocatură și un aprozar. Există anumite metode tehnice sau se face din ochi ?

**Dl. Nistean Eugen director al SC Servsal SA Onești** – voi răspunde punctual la cele două probleme. Au fost identificate aceste societăți și la ora actuală există 120 de societăți care nu au contract cu noi.

**Dl. primar Victor Laurențiu Neghină** - știți cumva domnul avocat prețul la Comănești sau la Moinești ?

**Dl. consilier Ene Gheorghe** - știu că este mai mic de 7 lei.

**Dl. primar Victor Laurențiu Neghină** – dacă Comăneștiul are un preț mai mic ar trebui să avem același preț pentru că este cam la aceeași distanță de Bacău și acolo duc și ei gunoiul. Dacă ei au prețul de 7 lei și ceva, logic atât ar trebui să fie și la noi. Nu putem să ne comparăm cu Bacăul care are rampă de gunoi și nu are niciun preț de transport. Pot să dau un telefon și să mă informez cât este prețul la Comănești și Moinești.

**Dl. Nistrean Eugen director al SC Servsal SA Onești** – la nivelul municipiului Onești mai figurează 120 de societăți comerciale iar case sunt 330 care nu dețin contract de salubritate.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – sunt foarte multe dl. director ! Ce măsuri ați luat ca să faceți contracte ?

**Dl. Nistrean Eugen director al SC Servsal SA Onești** – am anunțat primăria care ne-a dat o persoană și care s-a deplasat împreună cu noi. Toți au promis că vor face contracte dar cea mai mare parte au refuzat să facă. Noi nu avem puterea să-i obligăm să facă aceste contracte.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – vă spun eu cum fac. Ei duc gunoiul acolo unde îl depozitează și alții care au contract și pe spatele lor beneficiază și ei pe cheltuiala altora.

**Dl. Fântână Corneliu director al SC Apă Canal SA Onești** – mai era a doua problemă în legătură cu diferența la operatorii economici și agenții economici. Există un normativ, care este vechi dar care spune foarte clar, cum avem și un normativ republicat la persoană care spune foarte clar 0,09 mc/persoană/lună. După acest normativ lucrăm și de aceea cântarul la Bacău este foarte clar. Facturile sunt foarte clare. De aceea când împărțim la 0,09 eu îl rotunjesc 0,1 pentru că ar trebui să fie mult mai multe persoane și dl. fost primar știe problema aceasta de la noi și anume că noi luăm mai mult gunoi decât persoane sunt în oraș.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – eu am întrebat cum se calculează cantitatea de gunoi; de exemplu eu am cabinet de avocatură, plătesc pe lună 1 mc și am niște hârtii care le arunc și un aprozar care plătește aceeași bani....

**Dl. Fântână Corneliu director al SC Apă Canal SA Onești** - să știți că este foarte greu să-i aduni pe toți. Noi asta am încercat să facem în anii aceștia să încheiem contract cu agentul economic, barem să-l prindem cu 0,25, 0,5, 1 mc chiar dacă în realitate el face gunoi mai mult. Vreau să vă mai spun că dintre asociații doar 13 sunt rău platnice restul de 87% sunt foarte bune, corecte cu banii. Credeți că pot lua gunoiul zilnic de la acele asociații care nu plătesc gunoiul câte 3, 4 luni ? Dar eu spun că suntem foarte îngăduitori.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** - când vă referiți la asociațiile de proprietari care au restanțe dar tot din motive obiective spuneți că nu aveți mamă, nu aveți tată. Eu cred că în contractul pe care dvs. îl aveți încheiat cu asociațiile de proprietari este prevăzut prețul, dacă nu a plătit la timp dă majorări de întârziere, nu trebuie să existe această măsură să nu-i ridicăți gunoiul două luni, o lună. Iar dacă există un astfel de contract urmează să-l refaceți.

**Dl. Fântână Corneliu director al SC Apă Canal SA Onești** - există un contract cadru pe care dvs. este normal să nu-l cunoașteți pentru că până acum nu ne-am întâlnit în 10 ani de 100 de ori. Am vorbit și eu 30 de minute în 10 ani. Am ocazia să vă spun astăzi că în

acest contract cadru care este la nivel național nu putem interveni. Tot ce ați spus dvs. este corect în sensul că penalități după 45 de zile, mai departe întreruperea serviciului pentru că după 60 de zile contractul spune în toată România ”stop apă” până primesc banii. Eu nu am făcut nimic abuziv. Eu vreau să vă zic că dacă vrei să conduci o firmă de servicii indiferent de care, dacă nu iei banul mori. Eu tocmai asta am vrut să vă spun că au mamă și tată în continuare cu noi pentru că pot să vă dau exemple cu asociații de proprietari care de 7 luni de zile nu și-au plătit apa.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** - dl. director hai să vorbim despre gunoi. Mai sunt și alți colegi care vor să intervină.

**Dl. consilier Bujor Marcel** - cred că s-a strecurat o greșeală în proiectul de hotărâre la art.1 pct.a unde s-a hotărât un tarif de 9,3 lei iar în raportul de specialitate apare un tarif de 9 lei. În altă ordine de idei cred că și cei de la Servsal au dreptate pentru că cei de la Bacău au mărit taxa, dar cred că această măsură va împovăra populația Oneștiului acum în prag de iarnă când toate utilitățile cresc și așa avea o propunere și anume să găsim niște soluții. Am înțeles din ce spune dl. primar că depozitul de sortare va fi gata până la finele anului 2013. Atunci normal ar fi ca tarifele să scadă și Servsal să vină cu o modificare de scădere a prețului. Hai să găsim o soluție poate din fondurile Consiliului local să nu împovăram acum populația să găsim o soluție să acoperim această diferență de la 7,6 la 9,3 și să spunem că în decembrie 2013 se termină depozitul de sortare, sunt 14 luni și după aceea 14 luni nu modificăm tariful lăsăm la fel se recuperează această diferență și abia după 14 luni să revină la tariful normal.

**Dl. primar Victor Laurențiu Neghină** – am și eu o întrebare pentru dl. Fântână. Între timp mi-au parvenit informații despre prețul de la Moinești și Comănești și vreau să știu cum de cei de la Comănești și Moinești pot și la Onești nu se poate. Prețul la Moinești este 5 lei la casă și 7,5 lei la bloc și nu au niciun gând să scumpească iar la Comănești prețul la casă este 3 lei și la bloc este 5 lei și au de gând să scumpească undeva la 5 lei la casă și 6 lei la bloc; nu plătesc veteranii de război, persoanele cu handicap iar familiile cu mai mult de 4 membri plătesc doar 4 membri. Ei cum de scot cheltuielile? Și ei duc gunoiul tot la Bacău.

**Dl. Fântână Corneliu director al SC Apă Canal SA Onești** - subvenția la Consiliul local acolo este mare, noi însă mergem direct și nu luăm niciun leu din Consiliul local pentru așa ceva. Cei de la Tg.Ocna se confruntă cu mari probleme, au venit la noi să le ducem noi gunoiul pentru că prețul de acolo este mic dar diferența este plătită de primărie, tot ce ține de salarii și carburanți.

**Dl. primar Victor Laurențiu Neghină** -întrebarea d-lui avocat a fost foarte bună și eu recunosc că nu m-am informat și îmi asum ”mea culpa” dar acum am vrut să mă informez să știu unde ne încadrăm. Nu comparăm cu Bacăul pentru că ei nu au niciun cost de transport dar Comăneștiul cară totuși și ei.

**Dl. Fântână Corneliu director al SC Apă Canal SA Onești** - când am încercat zilele astea la întâlnirea cu asociațiile să spun doar trei vorbe, ce reacție a avut toată sala ! Am zis să nu uităm că în Onești odată nu trece o asociație un copil să intre ca student o lună pe an să-mi plătească pentru că într-un an nu are cum să nu vină vara o săptămână și iarna de sărbători.

**Dl. primar Victor Laurențiu Neghină** – ce soluții sunt să-i constrângeți pe ceilalți ? Mi-ați dat un tabel cu foarte multe persoane din cartier care nu plătesc.

**Dl. Fântână Corneliu director al SC Apă Canal SA Onești** – erați de față când am spus că la noi vin foarte multe certificate de deces pentru a scade numărul de persoane dar de naștere nici unul. La noi nu se naște nimeni de 10 ani.

**Dl. primar Victor Laurențiu Neghină** - probleme mari după cum văd în tabelele astea nu sunt în asociațiile de proprietari ci în cartiere și la firme. Ce soluții aveți să încasați bani și de la cei care nu plătesc ?

**Dl. Fântână Corneliu director al SC Apă Canal SA Onești** – dl. consilier spunea de asociații mai necăjite. Să știți că proporțional în toate asociațiile sunt și pensionari și șomeri și medici și cu bani. Sunt unii care pot și unii care nu pot. Nu sunt unele asociații sărace și unele bogate. În privința celor care încă nu sunt pe liste nu este poveste de astăzi este poveste veche.

**Dl. primar Victor Laurențiu Neghină** - problema cu asociațiile o vom rezolva, vom obliga președinții de asociații să afișeze listele la scara blocului cu persoanele care plătesc gunoi și vecinii vor reclama pe cei care nu platesc, dar problema nu este aici ci în cartiere unde nu se plătește nimic. Iar la societăți să nu li se elibereze autorizație de funcționare dacă nu au contract.

**Dl. consilier Sergentu Adrian** – nu știu dacă este o întrebare dar vreau să fiu convins că proprietarii de animale mici și mijlocii sunt cuprinși la plată pentru că eu în zona unde stau sunt foarte mulți proprietari de vaci, cai, găște, curci și bănuiesc că fac destulă mizerie în orașul ăsta și vreau să știu dacă sunt și ei prinși la plată. Și a doua întrebare, dacă sunt prinși la plată acele firme fantomă de construcții care construiesc ziua și noaptea depun gunoiul pe toată zona, în zona TCR unde mă întâlnesc în fiecare zi cu alt gunoi

**Dl. primar Victor Laurențiu Neghină** - reziduurile de construcții nu se regăsesc în preț pentru că Servsal nu ridică reziduurile, acestea sunt ridicate de primărie.

**Dl. consilier Sergentu Adrian** – bun și cele care le găsesc dumnealor la fundul containerelor ?

**Dl. primar Victor Laurențiu Neghină** – îl dau jos.

**Dl. Fântână Corneliu director al SC Apă Canal SA Onești** - se simte la mână containerul că este foarte greu. Cum vreți cum nu vreți Servsal SA Onești ridică tot gunoiul. Că sunt 26.000 declarați că sunt 38.000 considerați tot acest gunoi este luat de noi și nu cred că vine să-l ia altcineva, pe costurile noastre ! De aceea prețul este acesta.

**Dl. primar Victor Laurențiu Neghină** – momentan sunt de acord cu creșterea prețului dar eu îmi asum problema asta să caut soluții să văd de ce în altă parte se poate și cât de repede să revenim cu ajustarea prețului.

**Dl. Fântână Corneliu director al SC Apă Canal SA Onești** - eu închei, în momentul în care avem stație de sortare, că recuperăm acești oameni și intrăm cu 120 din ianuarie sau februarie, sunt cu totul de acord ca să ne întâlnim din nou în februarie și să dăm prețul înapoi cu calculul care s-a făcut împreună cu primăria și cu noi.

**Dl. consilier Cristea Alexandru** - pentru că s-a adus în discuție cazul societăților comerciale care nu au contract pentru salubritate e bine venită ideea de somare a acestora dar cred că avem aici un caz excepțional al societăților care au doar sediul social și aici se cumulează, practic e o dublă taxare a respectivei locuințe. Plătesc și ca locuitor și plătesc și ca societate. Cred că trebuie avut în vedere acest lucru.

**Dl. Nistrean Eugen director al SC Servsal SA Onești** - există taxe de salubritate pentru toți agenții economici în funcție de numărul de angajați, iar contractul pentru gunoi menajer este altceva. În 2010 prețul nostru era de 5,95 lei dar pentru că ni s-a închis rampa și am fost nevoiți să ducem gunoiul la Bacău atunci ni s-a majorat prețul.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** - eu spun altceva. Chiar putem lăsa cu tariful de 9,3 lei pentru 2 luni de zile și să dăm înapoi nu la 7 lei ci la 5 lei. Dar nu este problema d-lor este problema noastră.

**Dl. Fântână Corneliu director al SC Apă Canal SA Onești** - dar chiar asta am spus-o eu.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – eu zic să facem un amendament: majorăm la 9,3 lei pentru perioada 01 noiembrie 2012 – 01 februarie 2013.

**Dl. primar Victor Laurențiu Neghină** - dar tot noi îl scădem la 01 februarie !

**Dl. consilier Ene Gheorghe** - dar poate Servsalul mai vine cu o situație.

**Dl. primar Victor Laurențiu Neghină** - eu îmi asum răspunderea să verific unde sunt probleme, le discutăm și putem să scădem și săptămâna viitoare.

**Dl. consilier Cristea Alexandru** - corect ar fi să avem analiza d-lui primar și apoi să majorăm.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – acum am să închei și eu cu o singură observație. E vorba de o diferență de la 7, 76 la 9,3 adică 1,5/persoană/lună. Este cam cât o pâine.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – dacă sunt 4 membrii sunt 4 pâini.

**Dl. Fântână Corneliu director al SC Apă Canal SA Onești** - o să vedeți că în decurs de 2, 3 ani de zile prețurile la intrare în rampele din România or să ajungă la 20 de euro/tona de gunoi. Azi este 24 euro.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – înainte de vot PDL cere o pauză pentru a se consulta.

După pauză:

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 19 consilieri.

13 voturi pentru și 6 abțineri.

Se aprobă.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Onești și serviciului public comunitar „Serviciul de evidență a persoanelor” din municipiul Onești, pe anul 2013

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – prezintă expunerea de motive.

**Dl. ec. Chirilă Toader** – prezintă raportul de specialitate.

**Dl. consilier Florian Constantin** – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 19 consilieri.

Pentru: 19 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea statelor de funcții pentru personalul nedidactic al unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Onești, în anul școlar 2012/2013.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – prezintă expunerea de motive.

**Dl. ec. Chirilă Toader** – prezintă raportul de specialitate.

**Dl. consilier Florian Constantin** – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

**Dl. consilier Sergentu Adrian** – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 19 consilieri.

Pentru: 19 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – înainte de a merge mai departe, vă anunț că domnul consilier Oprea are de rezolvat niște probleme și trebuie să plece și o veste neplăcută este că este avarie pe rețeaua de apă.

Se trece la punctul șapte de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea regimului finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al Municipiului Onești alocate pentru activități nonprofit de interes local.

Inițiator: Alexandru Cristea – consilier local

**Dl. consilier Cristea Alexandru** – prezintă expunerea de motive.

**Dl. Director ec. Găbureanu Nicolae** – prezintă raportul de specialitate.

**Dl. consilier Florian Constantin** – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – am de făcut un anunț procedural, față de proiectul inițial. Ieri a fost depus la comisii forma finală a proiectului, cu amendamentele făcute în urma audierii publice referitoare la acest regulament.

**Dl. consilier Șova Mihai** – felicit pe domnul consilier Cristea că a propus asemenea proiect, dar în același timp vreau să informez consiliul că celelalte regulamente care au fost aprobate anterior erau în concordanță cu legea și erau mai documentate, mai aplecate pe fiecare capitol. Eu îl felicit pe domnul consilier Cristea, nu am nimic împotriva acestui regulament, dar nu din cauza asta nu se puteau atrage fonduri.



**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dar eu vreau să vă întreb câte proiecte au fost aprobate și la câte ONG-uri ați dat fonduri cât timp ați fost viceprimar. Ați dat măcar 10 lei, fonduri nerambursabile pe care să le folosească pentru activități nonprofit de interes public local?

**Dl. consilier Șova Mihai** – fiecare ONG care dorea să obțină asemenea fonduri trebuia să depună proiect, erau două sesiuni de tragere de fonduri, dar eu nu am primit niciun asemenea proiect

**Dl. consilier Cristea Alexandru** – ca un răspuns domnului Șova, ați spus că regulamentele erau în concordanță cu Legea nr.350/2005 privind finanțările nerambursabile de la bugetul local. Această lege specifică foarte clar care sunt posibii beneficiari, iar societățile comerciale care trebuiau să organizeze festivalurile verii prin ghidurile dumneavoastră nu sunt în această categorie, nu se regăsesc în Legea nr.350/2005. Am avut atunci o discuție cu domnul consilier Cezar Olteanu și am făcut un amendament în acest sens, însă nu a fost luat în calcul. Acest aspect contravine în mod clar Legii nr.350/2005. Este vorba despre HCL 60/30.08.2011, anexa nr.1, pagina 2 sau 3.

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – permiteți-mi o intervenție, pentru că se vorbește de legalitatea unei hotărâri. Acele hotărâri au fost perfect legale, nu au fost atacate în contencios de Instituția Prefectului. În ceea ce privește susținerile dumneavoastră în legătură cu Legea nr.350/2005, aveți perfectă dreptate, dar în completare vine și Legea nr.215 care permite consiliului local să aprobe astfel de lucruri. Partea de oportunitate este o altă discuție, dau nu putem vorbi aici despre partea de legalitate.

**Dl. consilier Cristea Alexandru** – atunci de o chestiune de etică tot este vorba.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 18 consilieri.

Pentru: 18 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul opt de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unui spațiu către Asociația „Bucuria Celor Necăjiți”.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – înainte de intra în acest punct de pe ordinea de zi, vreau să vă anunț că inițiatorul proiectului a făcut o modificare, în sensul că perioada pentru care se aprobă atribuirea în folosință gratuită a spațiului de 240 mp va fi de 1 an, în loc de 5 ani. Probabil că peste un an vom veni cu un alt proiect de hotărâre, în funcție de ceea ce vor realiza cei din asociație în ceea ce privește desfășurarea activităților de binefacere.

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – prezintă expunerea de motive.

**Dl. Mihăilă Gheorghe** – prezintă raportul de specialitate.

**Dl. consilier Florian Constantin** – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – vă atrag atenția că pentru aprobarea acestui proiect este nevoie de 13 voturi, adică 2/3 din numărul total al consilierilor în funcție.

**Dl. consilier Cristea Alexandru** – am avut ocazia să cunosc membrii acestei asociații și mi se par oameni integri și morali din toate punctele de vedere. În perioada în care am fost președintele Onestin am avut și noi campanii umanitare pe care le-am desfășurat împreună și am strâns ajutoare în sediul pe care l-am avut pus la dispoziție de firma Nevila. Vă spun sincer că am avut zile în care ne ajungeau ajutoarele până la tavan, nu puteam să folosim câteva camere și nici la toaletă nu puteam să ajungem. Tocmai de aceea, este necesar ca această asociație să poată beneficia de un spațiu mare, atâta timp cât au nevoie să colecteze ajutoare, să le distribuie și să fie și contactați într-un punct știut de cetățeni.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma modificată:

Prezenți la vot: 18 consilieri.

Pentru: 18 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul zece de pe ordinea de zi:

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism a Municipiului Onești și a Regulamentului de organizare și funcționare a acesteia.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – prezintă expunerea de motive.

**Dna Director executiv adj. Bordei Livia** – prezintă raportul de specialitate.

**Dl. consilier Martin Ștefan** – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – comisia asta este așa, că trebuie să fie.

**Dna Director executiv adj. Bordei Livia** – dacă îmi permiteți, este comisia care avizează PUZ-urile.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – da, știu. Acum vreo doi ani de zile, când s-a înființat această comisie, eram foarte nedumerit, dar m-am lămurit între timp cu ce se ocupă.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 19 consilieri.

Pentru: 19 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul unsprezece de pe ordinea de zi:

11. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de atestare a persoanelor fizice care doresc să obțină calitatea de “administrator de imobile”.

Inițiator: Gnatiuc Nicolae – viceprimar

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – prezintă expunerea de motive.

**Dl. Director executiv Chiriac Robert** – prezintă raportul de specialitate.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

**Discuții:**

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 18 consilieri.

16 voturi pentru și 2 abțineri

Se aprobă.

Se trece la punctul treisprezece de pe ordinea de zi:

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea încadrării sectorului de drum comunal DC 128 pe lungimea de 2,910 km, respectiv un segment de drum din str. Buhoci, aflat în administrarea municipiului Onești, în categoria drumurilor de interes județean.

Inițiator: Gnatiuc Nicolae – viceprimar

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – vreau să fac o rectificare legată de acest proiect, inițiatorul acestuia este domnul viceprimar Gnatiuc Nicolae și nu domnul primar Victor Laurențiu Neghină, așa cum este trecut în proiectul ordinii de zi pe care l-ați primit dumneavoastră.

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – prezintă expunerea de motive.

**Dl. ing. Ciobanu Cezar** – prezintă raportul de specialitate.

**Dl. consilier Florian Constantin** – prezintă avizul Comisiei de specialitate

**Discuții:**

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – vreau să rog pe domnul primar, dacă acest proiect va fi aprobat, ca, odată cu hotărârea pe care o va înainta Consiliului Județean Bacău, să le povestească acestora că suntem dispuși să le dăm în administrare și bucata de drum dinspre Caraculău.

**Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină** – și ieșirea spre Adjud, chiar am purtat discuții pe tema asta, chiar domnul consilier județean este în sală și ne va susține în acest demers.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – înseamnă că domnul consilier va susține și repararea drumului spre Gura Văii. De fapt, acest drum nici nu trebuie să-l mai dăm consiliului județean, este deja al Consiliului Județean Bacău și nu are decât să-l repare.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – aș vrea să știu care este această porțiune de drum din proiectul de hotărâre. Este vorba despre cea dintre Buhoci spre Tuta?

**Dl. viceprimar Gnatiuc Nicolae** – este vorba despre sectorul de drum de la ieșire din municipiul Onești din cartierul Buhoci către Tuta, cu legătură spre Târgu Trotuș. Este un sector de drum de 2,9 km, iar valoarea investiției este în jur de 16 miliarde lei vechi. Am găsit înțelegere la consiliul județean ca să modernizăm acest sector de drum pe cheltuiala lor, am avut și susținerea unor consilieri din municipiu care sunt consilieri județeni, îl avem aici prezent pe domnul Răspopa și cred că ar trebui să votăm acest proiect. Vom avea la zestrea municipiului un drum nou.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – ar fi foarte bine dacă și consiliul local al comunei Târgu Trotuș predă porțiunea de drum care face legătura dintre Tuta și Tg. Trotuș.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – aici vă lămuresc eu, conform O.G. nr.43/1997, drumurile aflate pe teritoriul unităților administrativ-teritoriale care sunt municipii sau municipii reședință de județ sunt ale municipiului reședință de județ, celelalte aparțin de drumuri naționale, respectiv drumuri județene. Puteți fi siguri că, după ce acest drum va fi reabilitat, va apărea o pancartă acolo.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 18 consilieri.

Pentru: 18 voturi.

Se aprobă.

## **Diverse:**

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – ați primit cu toții un program al Campionatului Național de Seniori la badminton care se va desfășura peste două săptămâni la Sala Polivalentă „Nadia Comăneci”, mulțumim domnului Agapi pentru acest lucru. până atunci, vineri seara și duminică la prânz am să vă invit la fotbal să vedeți niște copii care se află pe primul loc în Campionatul Național de Juniori Republicani, într-o serie alături de Astra Ploiești, Petrolul Ploiești, FCM Brașov, Buzău. După șapte etape au șapte victorii, au 38 de goluri marcate și un singur gol primit. Sunt niște copii formidabili pe care chiar îți face plăcere să-i vezi cum evoluează. Fiind la diverse și o oră destul de înaintată, o să vă rog să ne limităm la a discuta ceea ce este foarte important și să lăsăm alte probleme pentru ședința următoare.

**Dl. consilier Sergentu Adrian** – vreau să vă anunț că am aflat că comunitatea noastră numără 68.000 de locuitori, fapt constatat de mine din înmulțirea numărului de farmacii cu numărul de reprezentare 1 la 4.000 de locuitori care mi-a dat 68.000 de locuitori. În legea farmaciilor nr.266/2008 spune la art.18, alin.2 spune că ei sunt obligați să asigure pe timpul nopții pentru populație cel puțin o farmacie deschisă. De aceea, am să vă rog, domnule președinte, să supuneți votului consiliului o adresă către colegiul farmaciștilor de pe teritoriul județului Bacău prin care să cerem să se respecte legea.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – această problemă a mai fost ridicată acum vreo doi ani, dar eu vă propun ca până la următoarea ședință de consiliu să formulați această adresă și să ne treceți pe toți cei 19 consilierii și o vom semna cu toții. Dacă aveți adresa redactată, acum o semnam cu toții.

**Dl. consilier Sergentu Adrian** – de ce trebuie să ne formalizăm? Avem dreptul prin regulamentul consiliului să fim de acord, dacă dumneavoastră veți supune votului consiliului, să cerem doar să se respecte legea. Vă rog, supuneți votului solicitarea mea.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – nu știu dacă putem vota așa ceva!

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – se poate face o adresă, așa cum s-au mai făcut și altădată, și să împuterniciți președintele de ședință sau pe domnul primar să o semneze. Dumneavoastră trebuie doar să vă exprimați acordul asupra acestei împuterniciri, iar adresa o vom redacta noi, executivul.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – și eu consider că este o chestie benefică și nu cred că este nimeni împotriva ca eu, ca președinte de ședință, să semnez această adresă.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – păi este după lege.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – bun, deci am hotărât ca domnul Secretar să redacteze în cel mai scurt timp această adresă către Colegiul Farmaciștilor din județul Bacău pe care eu o voi semna și care va pleca din partea Consiliului Local Onești pe această temă.

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – dați-mi voie să ridic o problemă care trebuie supusă votului dumneavoastră. Clubul Sportiv Școlar a solicitat desemnarea unei persoane din partea consiliului local care să facă parte din consiliul de administrație al clubului. Adresa are ca propunere pe domnul consilier Zarzu Ciprian care a mai făcut parte și în alți ani din consiliul de administrație. Dat fiind faptul că acest club sportiv nu intră în rândul acelor unități școlare pentru care dumneavoastră ați aprobat reprezentanții prin hotărâre, acum trebuie să faceți doar o nominalizare și o supuneți votului. Dacă aveți alte propuneri, în afară de domnul Zarzu, dacă nu, votați propunerea făcută de Clubul Sportiv Școlar.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – dacă domnul consilier Zarzu este de acord, noi nu avem nimic împotriva.

**Dl. consilier Zarzu Ciprian** – eu sunt de acord.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – atunci supun la vot propunerea ca domnul consilier Zarzu Ciprian să facă parte din consiliul de administrație al Clubului Sportiv Școlar.

Prezenți la vot: 18 consilieri.

Pentru: 18 voturi.

Se aprobă.

**Dl. consilier Cristea Alexandru** – vreau să amintesc domnului primar și domnului viceprimar de drumul de acces din TCR, chiar vis-a-vis de gară, m-au sunat iarăși oamenii în legătură cu utilajele de acolo.

**Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină** – știm situația, acum este peste puterile noastre, dar se va rezolva.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – am câteva interpelări din partea domnului președinte al Grupului Social Civic, iar una dintre ele este adresată domnului secretar: dacă declarațiile de avere ale consilierilor sunt afișate pe site-ul primăriei? Salariații primăriei nu cred că au această obligație.

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – toate declarațiile, inclusiv cele ale funcționarilor publici, sunt afișate pe site.

**Dl. consilier Ene Gheorghe** – a doua întrebare este pentru domnul viceprimar. De ce blocurile ANL sunt administrate de angajați ai primăriei și nu s-au constituit asociații de locatari, corespondente asociațiilor de proprietari din celelalte zone ale orașului?

**Dl. Secretar Daniel Spânu** – proprietarul acestor blocuri este municipiul Onești, iar proprietarul a considerat că trebuie să administreze astfel. Existența asociațiilor de locatari sau de proprietari nu este o obligativitate, ar fi o verigă suplimentară pe care am căutat să o eliminăm pentru că tot la administrator ar veni să plătească. În acest mod, avem contract direct cu locatarul.

**Dl. consilier Lemnaru Emil** – se lucrează intens la drumuri, am văzut pe b-dul Republicii, dar aș ruga să se facă și racordarea bulevardelor principale cu arterele de legătură str. Tineretului, str. G-ral Radu Rosetti, acum cât mai ține vremea bună. Sunt mari nemulțumiri din partea cetățenilor din cauza pragului mare dintre artere.

**Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină** – am lăsat la sfârșit racordările respective pentru că acum căutăm să urgentăm ce mai este de asfaltat pe arterele principale, ca să nu rămânem cu vreo bandă neterminată. Dacă nu o să mai avem timp, vom face o treaptă ușoară cu cei de la SC DPP, chiar dacă va fi mai frig afară.

**Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel** – că tot veni vorba de lucrări, aș ruga ca recepția lucrărilor în ceea ce privește bordurile actuale să se facă cu spirit de responsabilitate, pentru că am văzut că pe b-dul Oituz, în fața fostului cinematograful, bordurile care s-au pus anul trecut au porțiuni mari de 25-30 cm sărite din ele.

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – ceea ce vă rog eu pe dumneavoastră este să vedeți lucrurile la fel de bine și mai târziu când s-o face recepția și atunci să trageți la răspundere pe cel care toarnă bordurile. Și dumneavoastră, ca și mine, circulați prin oraș, și dacă observăm ceva în neregulă spunem aici.

**Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină** – oricum, nu vă așteptați ca bordurile astea să țină ca cele de acum 60 de ani!

**Dl. președinte de ședință Martin Ștefan** – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Martin Ștefan**

**SECRETARUL  
MUNICIPIULUI ONEȘTI,  
Cons.jur. Daniel Spânu**