

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **18 aprilie 2013**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Onești, la care au participat un număr de 16 consilieri, lipsă fiind domnii consilieri Brînzaniuc Adrian, Gnatiuc Nicolae și Jitcovici Vicențiu Aurelian.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 16 consilieri ședința este legal constituită.

Dl. consilier Tofan Ioan, cel mai în vârstă dintre consilieri, propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de doamna consilier Oprea Dănuț.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – dă cuvântul domnului secretar cons. jur. Daniel Spânu pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței din data de 21 martie 2013.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – dacă nu sunt observații de făcut, supun la vot procesul verbal al ședinței din data de 21 martie 2013:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 15 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – înainte de a da citire ordinii de zi, vreau să vă spun că aceasta s-a completat cu încă un proiect de hotărâre, iar proiectul de hotărâre aflat la punctul nr.20 a fost retras de către inițiator de pe ordinea de zi. Am să dau citire proiectului ordinii de zi a ședinței cu completările făcute:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii exercițiului financiar la SC Termon CT SA Onești pe anul 2012, Raportul comisiei de cenzori și Raportul administratorului.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

2. Bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al al SC Termon CT SA Onești.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii exercițiului financiar la SC Domeniu Public și Privat Onești SA pe anul 2012, Raportul comisiei de cenzori și Raportul administratorului.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli și lista de investiții pe anul 2013 al SC Domeniu Public și Privat Onești SA.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii exercițiului financiar pe anul 2012 al Unității Administrativ Teritoriale Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor modificări în structura bugetului local.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

7. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei speciale pentru oficialii căsătorii în afara sediului Serviciului public de evidență a persoanei.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

8. Proiect de hotărâre privind finanțarea organizării Proiectului “Absolvent 2013 – Oneștean cu cetățenie europeană” și a Târgului de oferte educaționale “O școală pentru tine”.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

9. Proiect de hotărâre privind editarea albumului retrospectiv, care cuprinde opera pictorului Ghiță Mocanu.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unui spațiu și închirierea unor spații din Municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea REGULAMENTULUI - CADRU privind vânzarea bunurilor imobile (terenuri și/sau clădiri) aflate în domeniul privat al municipiului Onești.

Inițiator: Ene Gheorghe – consilier local

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului constitutiv al S.C. Domeniu Public și Privat Onești S.A.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

13. Proiect de hotărâre privind concesionarea unor suprafețe de teren în vederea construirii de balcoane sub cele de la etajele superioare.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării și organizării Serviciului voluntar pentru situații de urgență în Municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

15. Proiect de hotărâre privind stabilirea costurilor medii anuale pentru finanțarea serviciilor sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului și ale persoanei adulte cu handicap de către Consiliul Local Onești în anul 2013

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere dintre Municipiul Onești și Fundația “IMPREUNA SPRE VIITOR”, în scopul finanțării și realizării în comun a proiectului de interes public local: “CENTRUL SOCIAL PENTRU COPIII STRAZII – CANDOAREA “

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

17. Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Onești cu Compania E-O N Energie SA , în vederea realizării în comun a rețelei de alimentare cu gaz și electricitate a obiectivului “CENTRUL SOCIAL PENTRU COPIII STRAZII – CANDOAREA “

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării hotărârii Consiliului local Onești nr.11 din 14 februarie 2013 privind asocierea Municipiului Onești cu Județul Bacău în vederea finanțării și realizării în comun a Proiectului „Extinderea și modernizarea Compartimentului de primire urgențe al Spitalului Municipal Onești”

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

19. Proiect de hotărâre privind atribuirea de teren pentru EXTINDEREA COMPARTIMENTULUI DE PRIMIRE URGENTE A SPITALULUI MUNICIPAL ONESTI , ALEI SI ACCESE AUTO.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate, a caietului de sarcini și a modalității de delegare a gestiunii a activității de Dezinfectie, dezinsecție și deratizare din cadrul serviciului de salubritate, pentru municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

21. Proiect de hotărâre privind aprobare modificării Hotărârii nr. 39/2012 a Consiliului local al municipiului Onești, cu aprobarea funcțiilor publice, organigramei, numărului de personal și statului de funcții pentru aparatul permanent al consiliului local, aparatul de specialitate al primarului, instituțiilor/serviciilor publice din subordinea consiliului local, precum și serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor din municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local pentru realizarea lucrărilor de intervenție în scopul creșterii performanței energetice a clădirilor din Municipiul Onești.

Inițiator: Șova Mihai – consilier local

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local pentru creșterea performanței energetice a clădirilor din municipiul Onești

Inițiator: Șova Mihai – consilier local

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea certificării energetice a clădirilor publice proprietatea Municipiului Onești.

Inițiator: Șova Mihai – consilier local

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii Incubatorului de Afaceri Onești.

Inițiator: Șova Mihai – consilier local

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării organizării Competiției Cupa “Nadia Comănechi”

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – dacă nu sunt observații de făcut, supun la vot proiectul ordinii de zi în forma prezentată, cu completările făcute:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 15 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii exercițiului financiar la SC Termon CT SA Onești pe anul 2012, Raportul comisiei de cenzori și Raportul administratorului.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dna. Scutaru Maria – prezintă raportul comisiei de cenzori la SC Termon CT SA Onești.

Discuții:

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – eu am aici în fața mea un raport de specialitate de anul trecut, care face referire la adresă nr.6276 din 27.03.2012, SC Termon CT SA Onești înaintează Consiliului local Onești spre aprobare bugetul de venituri și cheltuieli al societății, precum și notele de fundamentare ale bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2012. În acest buget se prevede o pierdere de 979 225lei. Este așa, nu greșesc, nu? Întrebarea mea este de ce nu s-a făcut o evaluare corectă la începutul anului trecut, având în vedere că această societate a încheiat anul cu pierderi în valoare de 2 632 191 lei? S-a făcut o evaluare că vor fi pierderi de nouă miliarde iar până la urmă au fost pierderi de douăzeci și șase miliarde.

Dl. ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT – aici ar trebui spuse mai multe lucruri referitor la aceste pierderi care s-au înregistrat. În primul rând Gcal care a avut un preț real de 517 lei și a fost vandută cu un preț de 300 lei. În al doilea rând, numărul mare de debranșări care au fost făcute în perioada respectivă, care a făcut să scadă producția. Noi respectăm în documentele noastre, realitatea clară, așa cum se observă și din raportul cenzorilor. În aceste acte nu ai cum să prezinți o realitate “scince fñction”. Noi am prezentat la timp documentele necesare și nu am ce să-mi reproșez.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – eu nu am făcut nici un reproș, ci doar am întrebat cum s-a aproximat și s-a propus consiliului o sumă de 10 miliarde pentru buget și s-au pierdut 26 de miliarde. Am pus această întrebare pentru că are cumva legătură cu punctul al doilea de pe ordinea de zi.

Dl. ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT – bugetul se creează luând în calcul și bugetul anterior, pe niște experiențe, pe niște estimări. Cu riscul de a mă repeta: prețul gcal care nu era vândut la prețul real, sărăcirea populației, desprinderea populației de sistemul centralizat au avut acest efect. Cu cât producția este mai mică, cu atât pierderile sunt mai mari. Din păcate constat că ne-am rezumat numai la a comentat și s-a mers pe aceeași filieră care a dus la desprinderea mai încet sau mai repede a clienților. Repet încă o dată: desprinderea clienților înseamnă o producție mai mică. Un cazan dacă îl încarci la o capacitate anume merge profitabil, iar dacă scazi încărcătura pierzi, iar randamentul și pierderea este mai mare.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – mai am o întrebare legată de al doilea proiect, cel pe care ni l-ați trimis spre a fi înaintat și consiliului local, cu mine ca și inițiator. Acest lucru eu l-am refuzat. Cum de nu ați reușit să convingeți un consilier să fie inițiatorul acestui proiect?

Dl. ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT – așa cum am specificat, datoria mea de administrator unic la societatea Termon CT SA Onești era să prezint situația financiară cu date corecte, cu un buget de venituri și cheltuieli pentru anul care urmează. Acest lucru l-am făcut punctual și corect. Acest lucru se observă și din raportul cenzorilor, care este un raport întocmit de niște economiști, care văd problema din afara societății. Referitor la acest proiect cu BVC, de a desemna un inițiator, nu este un atribut al meu. Vedeți doar că atribuțiile mele sunt diminuate în ce privește și de a convoca Adunarea generală a acționarilor, care ar trebui să fie atributul meu. Din păcate nu am acest prerogativ și nici acela de a desemna un inițiator la acel proiect

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – la această societate consiliul local este acționar unic, chiar nu ați reușit să convingeți nici un consilier de a fi inițiatorul aceluia proiect.

Dl. ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT – nota de înaintare a acestei situații este în atenția primarului, în calitate sa de coordonator al serviciilor de utilitate publică, cât și în atenția consiliului local, care, repet pentru nu știu câta oară, este acționarul unic al acestei societăți, este conducătorul meu, este adunarea mea generală. Eu nu pot hotărâ în numele acestei entități, ea poate hotărâ în locul meu. vă rog, nu îmi mai reproșați o chestie care nu ține de mine.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nu v-am reproșat, eram doar curios cum de nu ați convins nici un consilier să inițieze acest proiect

Dl. ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT – domnule primar, vă spun sincer că nici măcar nu am încercat

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nu știu de ce colegii consilieri au refuzat să inițieze acest buget, dar am să vă spun de ce am refuzat eu. Așa am să fac legătura între punctul 1 și punctul 2. Anul trecut ați cerut 10 miliarde pierderi, și ați încheiat anul cu 26 de miliarde pierderi. Anul acesta ați cerut 17 miliarde pierdere. Sunt curios la cât veți estima pierderile dacă va funcționa Termonul. Făcând regula de 3 simple, undeva la 45 de miliarde lei. Noi ni-l asumăm, plecăm în concediu și mai vorbim de acest lucru la anul.

Dl. ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT – o replică la ceea ce ați spus domnule primar, de-a lungul anilor ne-am rezumat de a constata situația Termonului și de a găsi soluții de pornire, pentru a porni anul viitor. Asta este o problemă. Alta ar fi că, dacă se va mege pe această soluție cu siguranță vor fi pierderi, pentru că s-a diminuat numărul de clienți ai Termonului

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – dar când va adus la cunoștință economistul previziunile bugetare pentru anul acesta că vor fi 17 miliarde pierderi, la cât vați gândit că veti încheia anul, în condițiile în care, anul trecut ați aproximat 10 și ați încheiat cu 26 de miliarde

Dl. ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT – dacă sunt supus unui rechizitoriu.....

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nu este un rechizitoriu, dar cred că și oneștenii sunt curioși să afle care vor fi pierderile. De o lună de zile mă chinui să îi invit la o emisiune, în fața oneștenilor, pe colegii liberali și nu au dat curs acestei invitații, chiar au refuzat cu desăvârșire acest lucru. Acum am avea ocazia să purtăm un dialog și să răspundem întrebărilor, pentru că oneștenii sunt curioși să afle și punctul lor de vedere și nu numai prin acea fițuică care a fost pusă în cutiile poștale

Dl. ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT – în umila mea calitate de administrator unic, aș putea spune că nemaifiind consilier, mi-am păstrat calitatea de membru PNL, pentru care mă admir în oglindă pentru că am fost un om consecvent, o viață întreagă am avut aceeași politică. Consider că nu este cazul să facem politică pe o problemă atât de gravă al acestei societăți. Dacă dumneavoastră mă provocați pe mine ca să cer colegilor liberali să inițieze acest proiect, să știți că eu nu-mi pot permite să fac acest lucru. Domnule primar eu sunt subordonat acestui consiliu local, eu nu dau dispoziții. Este adevărat că am luat unele inițiative, dar eu cred că acelea au fost constructive, în rest decizia unui consilier nu poate fi determinată de mine. Eu nu am calitatea și nici puterea de a face acest lucru. Să dea Dumnezeu ca această societate să funcționeze, pentru a infirma sau nu, unele lucruri care s-au spus aici

Dl. consilier Buzdugan Vasile – aș vrea să îi adresez două întrebări domnului Cetean: de când sunteți la Termon administrator?

Dl. ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT – din 27 februarie 2012.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – și ce salariu aveți?

Dl. ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT – cu toate că salariu meu este confidențial, pot să vă spun că este stabilit de primăria municipiului Onești și de către Consiliul local la nivelul salariului viceprimarului, fără nici un fel de spor. Dacă este prea mult sau prea puțin, nu știu. Și ca să vă spun mai punctual este vreo 2.700 lei.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – aș mai avea o întrebare. Dacă ați văzut că nu puteți învia mortul, de ce nu v-ați dat demisia?

Dl. ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT – fiind consilier nou în funcție, vreau să specific iar acest lucru. Domnul primar poate să confirme acest lucru, dacă credeți că SC TERMON CT SA Onești poate să funcționeze, să avem un Termon constructiv, asta este, îmi dau demisia în orice secundă. Eu nu am cerșit nimănui nimic niciodată. Vă rog frumos să aveți în vedere faptul că această întrebare a fost tendențioasă. Domnule consilier Buzdugan, să știți că atacul la persoană nu este frumos. O altă întrebare pusă într-o formă mai elegantă ar fi fost mai bine venită. Credeți că prin asta se rezolvă problema acestei societăți

Dl. consilier Ene Gheorghe – până la urmă ce votăm? Votăm așa cum ne-au fost prezentate pierderile de 6.756.408 lei, pentru că, din Raportul de specialitate al compartimentului economic am înțeles, că ar mai fi o pierdere de 6.814.654 lei.

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – aceasta este o obligație față de bugetul local, care nu a fost înregistrată, și prin înregistrarea cestei sume pierderea se mărește.

Dl. consilier Ene Gheorghe – deci ar trebui înregistrată și această sumă?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – da, ar trebui ca și această sumă să fie înregistrată.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – deci se va vota, cu precizarea făcută de domnul consilier Ene și domnul director Găbureanu

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nemaifiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv :

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 13 voturi

Împotrivă: 02 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al al SC Termon CT SA Onești.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – având în vedere această situație inedită, și anume ca acest punct nu are inițiator și nu există un proiect de hotărâre, se va prezenta doar acest buget de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al SC Termon CT SA Onești, care a fost înaintat de către administratorul unic, către Consiliul local. Urmează ca dumnealor să-și exprime punctul de vedere, iar dumneavoastră să discutați și să dezbateti.

Dl. ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT – dacă nu există proiect de hotărâre, mi se pare că nu are obiect, că ar fi o discuție fără temeii.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – la aceste ședințe de consiliu se pot discuta și alte probleme, nu numai proiecte de hotărâri.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – poate până la sfârșitul ședinței, unul dintre consilieri prezenți își va asuma acest proiect. Poate în urma discuțiilor purtate ne veți convinge de ceea ce ne-ți propus. Probabil va fi o inițiere.

Dl. ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT – acest buget care este propus spre dezbatere este făcut pe niște prețuri care oricum nu prea sunt reale

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – adresa pe care dumneavoastră ați înaintat-o Primăriei, cât și Consiliului local, noi am pus-o la căsuța domnilor consilieri.

Dl. ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT – vă mulțumesc, oricum noi am transmis-o și pe mail la toată lumea

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – cred că ar fi interesant de discutat pe marginea bugetului viitor

Dl. ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT – nu eu dispun de acest lucru. Cum veți dori așa vom face, și ne vom conforma, numai că nu văd finalitatea acestei discuții.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – poate cineva și-l asumă și reușiți să ne convingeți: de unde venim cu bani, care vor fi în final sumele prognozate pentru pierderi. Cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să mă abat puțin de la acest subiect,

dar este legată de această problemă cu Termonul. S-a împărțit un fluturaș acum respectiv o lună, la o zi după ședința din 21 martie 2013, în care se spune că alianța Neghină – Vreme – PSD, a refuzat să pună în aplicare o hotărâre de consiliu local. Domnilor consilieri de la PNL la ce faceți referire, pentru că eu de o lună de zile mă chinui să aflu și nu reușesc să aflu, la ce hotărâre ați făcut referire când ați redactat și distribuit acest fluturaș. Am să citesc toată fraza dacă nu știți la ce fac referire: ”Oneștiul distruge sistemul centralizat. Primăria și Consiliul local refuză să racordeze instituțiile iar oneștenii au ajuns să plătească facturi de patru ori mai mari, pentru că alianța Neghină – Vreme – PSD a refuzat să pună în aplicare o hotărâre de consiliu local.” La ce hotărâre faceți referire?

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – dacă îmi permiteți, având în vedere că sunt și președinte de comisie, eu personal nu am nici o știință despre acest material, iar referitor la colegii mei de partid consilieri locali ei știu. Eu nu cred că este un material oficial, pentru că pe orice hârtie se poate pune un antet. Se știe că aceste lucruri se pot face foarte ușor și foarte repede. Deasemenea se știe că în 20 de ani de democrație, intoxicații de genul acesta tot s-au purtat pentru a face dezbinări sau acuze. Cred că mai degrabă ar trebui să luăm o decizie, dacă discutăm despre bugetul Termonului sau nu, pentru că nu mi se par lucruri serioase astfel de fluturași, iar după cum spuneți, este vorba despre neaplicarea unei hotărâri de consiliu local și nu știm care. Asta mi s-ar părea o lipsă de profesionalism extrem de serioasă.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – domnule Zarzu, donule Șova aveți idee despre ce hotărâre este vorba?

Dl. consilier Zarzu Ciprian – am să pun o întrebare. Cei de la Termon au prezentat astăzi o retrospectivă a hotărârilor consiliului local aplicate Termonului, tocmai din 2008, cu toate că presunpun că sunt și mai vechi. Întrebarea mea este, cu toate că nu știu cui să o adresez, pentru că fostul director de la Termon nu este în sală, fostul primar este în sală, poate va răspunde dânsul, aceasta societate a avut patru mari obiective de investiție din 2008 – hotărârea nr.43/2008, care prin aplicarea lor ar fi scimbat probabil puțin soarta acestei societăți. Am să le dau citire: „1. Utilizarea energiei solare pentru prepararea apei calde”. Ce citesc aici eu este o hotărâre a consiliului local.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – s-a făcut referire că acest grup Neghină – Vreme – PSD a refuzat să pună în aplicare o hotărâre. La ce hotărâre v-ați referit? Asta din 2008 am refuzat să o pun în aplicare? Deci nu vă asumați împărțirea acestor fluturași? Este o minciună și i-a împărțit cineva de care nu aveți idee?

Dl. consilier Zarzu Ciprian – am să vă răspund legat de acea hotărâre, dar despre acei fluturași...

Dl. consilier Martin Ștefan a intrat în sală și participă la ședința de consiliu local.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – aveți cunoștință despre acei fluturași? A fost împărțit de către PNL?

Dl. consilier Șova Mihai – așa ceva nu se află pe ordinea de zi

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – oneștenii au dreptul să afle afirmațiile mincinoase pe care le-ți împărțit pe stradă. De ce nu răspundeți? Pentru că eu de o lună de zile mă chinui să vă invit la o televiziune să răspundeți. Ați împărțit acest fluturaș mincinos, ați minișit oneștenii și de o lună de zile refuzați să veniți în fața lor să dați o explicație. A fost o hotărâre sau nu a fost? Ați fost mincinoși sau cei care l-au întocmit au fost incompetenți?

Dl. consilier Șova Mihai – vă rog să fiți atent la ce spuneți. Aș vrea să faceți dovada că noi am făcut așa ceva.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – ați împărțit 20.000 de fluturași în care prezentați niște minciuni. Aș vrea să-mi răspundeți. Că dacă nu i-ați împărțit dumneavoastră am terminat. Vă ascundeți de răspuns? Vă eschivați și acum în ceasul al unsprezecelea. Eu doar vă invit să veniți și să răspundeți la minciunile pe care le-ați spus oneștenilor. Ați împărțit dumneavoastră sau nu?

Dl. consilier Șova Mihai – domnule președinte de ședință, pe ordinea de zi se află alte probleme și vă rog să continuăm cu ceea ce se află pe ordinea de zi, pentru că noi am votat o ordine de zi și aș vrea să vă țineți de ea.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – domnule primar putem discuta despre subiectul ordinii de zi?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – chiar și acum în fața camerelor de filmat vă ascundeți și nu vreți să dați un răspuns. Văd că și acum vă eschivați. Aș vrea un singur răspuns: este al liberalilor, dumneavoastră ați împărțit aceste minciuni? Atât vreau să aflu. Chiar și acum văd că nu aveți demnitatea să vă asumați mizeria asta care ați împrăștiat-o pe stradă.

Dl. consilier Șova Mihai – cred că pe timpul inchiziției așa se proceda. Nu știu dar presupun că așa era.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nu aveți demnitatea să vă asumați această mizerie pe care ați împrăștiat-o pe stradă. 20.000 de fluturași împărțiți cu

niste minciuni. Aveți demnitatea să vă uitați în camera de filmat și să spuneți oneștenilor adevărul, oricum toată lumea știe că ia-ți împărțit.

Dl. consilier Șova Mihai – domnule președinte, ținând cont că discuțiile acestei ședințe au luat altă turnură vă rog să îmi permiteți să mă retrag. Și aș vrea să retrag și proiectele de hotărâre care au fost puse pe ordine de zi cu mine ca inițiator. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Șova Mihai a ieșit din sală și nu mai participă la ședința de consiliu.

Dl. consilier Lemnaru Emil – acel proiect de buget care trebuie făcut și prezentat aici, cred că ar trebui analizat prin prisma Legii nr.215 a administrației publice locale și a legilor societăților comerciale, pentru că este inadmisibil a nu ști cine să facă o inițiere de proiect. Legea 215, cât și a societăților comerciale are carențe. Ar trebui clarificat acest lucru, și propun ca la o următoare ședință să discutăm acest proiect de buget, care oricum trebuie dezbătut. Bun, rău, tot acest buget trebuie dezbătut și supus aprobării consiliului local, al cărui vot poate fi favorabil sau nu. Vă rog foarte mult să analizăm prin prisma celor două legi pentru a putea ieși din acest impas.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – eu consider că aceste probleme ar fi trebuit discutate într-o ședință separată.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – de o lună de zile încerc să am o discuție pe această temă cu colegii dumneavoastră liberali. Poate confirma acest lucru și doamna Dana Lungu de câte ori a sunat, și a fost refuzată prezența liberalilor la un dialog televizat., pentru că oneștenii sunt interesați de soarta lor. Sunt interesați dacă primarul pune hotărârile în practică sau nu. Era interesant să afle oneșteni: este adevărat că primarul nu a respectat legea sau liberali mint prin acel fluturaș? Era interesant

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – eu cred faptul, pentru că dumneavoastră invocați Partidul Național Liberal, că nu este corect. În biroul municipal al partidului liberal nu s-a discutat așa ceva. Că o fi fost o inițiativă a unui grup restrâns, asta nu știu.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – dumneavoastră ați spus clar că nu știți nimic de acest fluturaș, dar domnul Zarzu și domnul Șova nu au avut demnitatea să spună că nu știu nimic de el sau că nu este al Partidul Național Liberal. Dacă aveau suficientă demnitate și verticalitate spuneau că nu este al partidului, și că poate cineva ar fi vrut să le facă rău prin împărțirea acestor minciuni.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – credeți că dacă s-ar fi dat un răspuns de genul: da sau nu, ar fi rezolvat problema Termonului. Pentru că problema Termonului nu ar sta în acest răspuns și aceste probleme cu care se confruntă această societate au fost dezbătute ani la rând, și nu ascund faptul, că și pe mandatul trecut cât și pe mandatul acesta, Termonul a fost privit mai mult ca o oaie neagră. S-au edidat și s-au enunțat, s-au studiat tot felul de proiecte elaborate de conducerea Termonului, de oamenii de specialitate din primărie. Din păcate aceste proiecte nu au fost duse la finalitate. S-a considerat că aceste proiecte sunt consumatoare de banii. Nu au fost politici de marketing pentru a ține oamenii în sistem. Nu au fost finalizate investiții, și au fost lăsate pe jumătate. Toți acești factori, de-a lungul timpului au dus la debransarea cetățenilor, unii pe drept cuvânt, din simplu motiv că vara nu aveau apă caldă, iar alții nu aveau facturi reale. Toți acești factorii au dus la situația în care se află acum Termonul.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – dar în acest fluturaș apare că Neghină nu a vrut să pună în aplicare o hotărâre. Și mai scrie aici ceva interesant: dacă va răspunde Neghină pentru ceea ce s-a întâmplat? Vreau să vă mai arăt ceva, și lucrul acesta l-ați susținut și dumneavoastră. În data de 20.03.2013 conducerea Termon a înaintat spre aprobare Consiliului local restructurarea. În data de 21.03.2013 se votează restructurarea, adică trimiterea a 37 de oameni acasă. În data de 22.03.2013 ati împărțit fluturașul că Neghină vrea să închidă. Aș vrea să menționez că în data de 21, restructurarea au votat-o 19 consilieri, deci și liberali au votat pentru trimiterea angajaților Termonului acasă. Ce înseamnă trimiterea acasă a angajaților Termonului? Nu închiderea acestei societăți. NU ați votat în unanimitate lucrul acesta? În 7 oameni poate să funcționeze Termonul?

Dl. consilier Zarzu Ciprian – aici vorbim de două lucruri distincte. De sistem și de operator. Grija noastră a consilierilor și a celor care ne-au trimis aici este de a apăra sistemul. Se poate înființa alt operator. Sistemul reprezintă contribuția comunității în acest sistem. Grija noastră este pentru sistem, pentru că operatori au mai fost de genul Termon SRL. Noi susținem menținerea sistemului, a investiției.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – cum susțineți? Când ați votat 19 pentru trimieterea oamenilor acasă.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – consiliul local poate aproba înființarea altui operator.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – cand domnule Zarzu? Pentru că oamenii nu au căldură, nu au apă caldă. Când le înființați și cu ce? Anul trecut ați avut viceprimar, ați avut director și cu toate astea nu ați racordat nici măcar o instituție, pentru că faceți referire și la instituții că nu vreau să le racordez

Dl. consilier Zarzu Ciprian – aici aveți dreptate.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – deci nu s-a pus în aplicare o hotărâre, asta spuneți? Nici acum nu mi-ați spus la ce hotărâre faceți referire

Dl. consilier Zarzu Ciprian – am să mă informez și am să vă dau un răspuns.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – dar cum ați tipărit acest lucru, și de o lună de zile nu v-ați informat la ce hotărâre faceți referire când ați împărțit acest fluturaș, și de o lună de zile spuneți că primarul nu a fost corect și nu a pus în aplicare hotărârile. Vă spun eu că nu există nici o hotărâre. Dumneavoastră faceți referire la o discuție dintr-o ședință. Am aici în față discuția respectivă din cadrul ședinței. Îmi pare rău să vă spun că după 9 ani de consilier nu știți să faceți diferența dintre un proces verbal și o hotărâre. Este strigător la cer. Ori este incompetență ori este minciună.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – având în vedere că părțile s-au înțeles, propun consiliului să facem un vot consultativ pentru amânarea acestui buget până când se va găsi un inițiator care să și-l asume:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 15 voturi

Se aprobă.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – dl. Cetean, mai am o singură întrebare: din banii care au fost virăți în această săptămână pentru subvenții ați achitat ceva la E-ON? Iar aici nu fac referire la cei 17 miliarde, ci aceștia de un miliard care i-ați primit pentru subvenții, întreb acest lucru pentru că acum trei zile am cerut situația de la E-ON și acești bani nu erau virăți. Sper că nu va deranja că v-am întrebat lucrul acesta?

Dl. ing. Cetean Bălănică Mircea Nicolae, administrator la SC TERMON CT – acei banii au destinație foarte precisă.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț dă cuvântul unor președinți ai unor asociații de proprietari în legătură cu problemele legate de SC Termon CT SA. Aceștia sunt nemulțumiți de cum s-au gestionat problemele cu Termonul. Ei consideră că ar fi trebuit făcute mai multe controale pentru că salariile celor de la Termon au mers în continuare, și nici unul dintre ei nu au renunțat nici măcar la o parte din venitul lor.

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii exercițiului financiar la SC Domeniul Public și Privat Onești SA pe anul 2012, Raportul comisiei de cenzori și Raportul administratorului.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dna. Scutaru Maria – prezintă raportul comisiei de cenzori la SC Domeniul Public și Privat Onești SA.

Discuții:

Dl. consilier Ene Gheorghe – vreau să spun că și această societate are aceeași formă juridică ca și societatea despre care am discutat anterior, în sensul că Municipiul Onești este singurul acționar, iar noi suntem reprezentanții acestui acționar. Văzând aceste acte îmi pare bine că această societate este viabilă și că merge bine, probabil că au și niste oameni profesioniști la conducerea ei. Salariații care au trecut printr-un proces de evaluare, au fost selecționați ca fiind cei mai buni. Trebuie să fim în continuare cu ochii pe această societate. Întra-devăr, atunci când o societate, indiferent sub ce formă este, se duce de răpă și nu ei nici o măsură sau ei prea târziu, se poate vorbi și de o culpă a acționarilor. Poate fără intenție, dar o proastă gestiune poate duce la ceea ce s-a întâmplat cu SC Termon CT Onești. Felicitări celor de la SC Domeniul Public și Privat Onești SA, și sper să o ducă tot așa.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – SC Domeniu Public și Privat Onești SA, a încheiat anul pe profit, nu? Ceilalți au avut pierderi, corect? Înseamnă că cei de la SC Domeniu Public și Privat Onești SA muncesc și nu credeți că ar merita un bonus?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – anul viitor poate. Anul acesta am purtat niște discuții cu ei, și ar trebui să atragă niște fonduri și din afară Consiliului local. Cel puțin 10% din cifra de afaceri pe anul acesta ar trebui să vină din afara primăriei

Dl. consilier Zarzu Ciprian – pentru asta ar trebui ca statutul să permită lucrul acesta.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – statutul permite, dar mă uimeșet că dumneavoastră fiind consilier de atâția ani nu știți lucrul acesta.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – au fost foarte multe hotărâri.

Dl. consilier Martin Ștefan – faptul că SC Domeniu Public și Privat Onești SA face profit este un lucru îmbucurător. Problema este de unde face profit? Revin la o discuție mai veche, mai exact la o solicitare mai veche atunci când s-a înființat SC DPP SA când am spus că aș vrea să văd un preț pentru a-mi tăia iarba din curte. Am cerut atunci să se facă o ofertă publică pentru ca cei interesați să vadă prețurile, pentru că nu mi se pare ok să scoți profit din banii primăriei.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – asta am zis și eu. Anul acesta pentru început, sperăm și facem tot posibilul să găsim variante să atragem și alți clienți ca măcar 5% din cifra de afaceri să vină din afară.

Dl. consilier Martin Ștefan – mie mi se pare că lucrează cu prețuri mari.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – are aprobat de dumneavoastră 5% profit.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nemaifiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv :

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 15 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli și lista de investiții pe anul 2013 al SC Domeniu Public și Privat Onești SA.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină –
primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – aș vrea să specific că acest proiect a suferit unele modificări, modificări pe care dumneavoastră le aveți în față acum.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nefiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 15 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii exercițiului financiar pe anul 2012 al Unității Administrativ Teritoriale Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – așa avea câteva întrebări pentru domnul director. Ce înseamnă: „avansurile acordate de unitatea noastră pentru realizarea unor acțiuni și categorii de cheltuieli finanțate din fonduri publice nejustificate”, la ce fonduri publice se referă?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – la veniturile bugetului local. Avem contracte care prevăd acordarea unui avans de 30%. Dacă nu au fost executate lucrările, noi la 31.12.2012 am retras banii pentru a reîntregi bugetul de unde au fost duși pentru că lucrarea nu a fost executată, și nu putem rămâne cu avansuri nejustificate la 31.12.2012.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – mai este aici o afirmație, bugetul local a fost diminuat datorită faptului că o parte din populația activă salarială și faptul că nu mai sunt angajați, s-au diminuat veniturile la bugetul local. Aici vă contraziceți pentru că la capitolul 04.02.01 "cote defalcate din impozitul pe venit", a fost realizat în procent de 100%.

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – cote defalcate din impozitul pe venit am dat un procent de 100%, dar noi când am dat o estimare inițială, am trecut o sumă mai mare, drept pentru care prin rectificare am diminuat prevederile bugetare pentru că nu ajungeam la sumă, iar suma rămasă în urma rectificării raportat la procentul de realizare s-a ajuns la 100%. Au venit niște sume în ultimele zile ale anului.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – s-au luat anumite măsuri cu nerealizarea anumitor indicatori la impozitul pe taxa de teren, pe clădiri?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – sigur că da, numai că la impozitul pe proprietate, mulți dintre contribuabilii din Municipiul Onești sunt plecați din

localitate. Vedeți și dumneavoastră că în 2013 am avut o depășire de 20 de miliarde, pentru că au venit o parte în decembrie acasă și au achitat și restanțele de anul trecut, plus depășirea aceasta de 16%.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nefiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 15 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor modificări în structura bugetului local.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan – depășirea prevederilor bugetare înseamnă că s-au încasat mai mulți bani de la populație?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – pentru prevederile pe semestru I, da.

Dl. consilier Martin Ștefan – ați făcut o extrapolare ca și cum pe tot anul s-ar aduna de 4 ori mai mult decât ați prognozat.

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – aceste depășiri vor influența bugetul pe întreg anul.

Dl. consilier Martin Ștefan – iar taxele de utilizare bunuri la ce se referă?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – sunt sumele venite din afara unității, sunt taxe încasate de pe la notariate, de la judecătorie

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nefiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 15 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul șapte de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei speciale pentru oficialii căsătorii în afara sediului Serviciului public de evidență a persoanei.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – aici avem un amendament din partea grupului liberal. Ei doresc ca taxa să fie de 300 lei în loc de 500

Dl. consilier Lemnaru Emil – în legătură cu această taxă, vreau să spun că în afara sediului primăriei sunt două locuri unde se pot oficia căsătorii, și ar trebui făcută și această precizare, este vorba despre penitenciar și spital. Pentru că am avut astfel de situații, când ofițerii de stare civilă au trebuit să meargă acolo. Chiar dacă nu avem penitenciar aici, ci la Bacău, se merge la cererea celor care au domiciliu aici și vor să încheie căsătoria.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – este în regulă și eu îmi însușesc amendamentul.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – asta înseamnă că articolul va fi reformulat cu excepția cererilor celor din penitenciar sau din spital.

Dl. consilier Ene Gheorghe – dacă se oficiază la Bacău nu merg cei de la Bacău?

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – nu este obligatoriu. Dacă au domiciliul aici, actele se vor depune la noi.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – domnul consilier se referă la cheltuielile de transport.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – potrivit amendamentului, se suportă din bugetul local.

Dl. consilier Martin Ștefan – referitor la această taxă cred că este în regulă 500 lei, și nu mi se pare o sumă exagerată. Cine vrea să-și cumpere primar ar trebui să dea bani. De ce zis că nu mi se pare o taxă mare? Pentru că sunt situații când cineva ar vrea să facă căsătorie în bazin, în mai nu știu ce locuri. Cred că ar fi trebuit să fie evidențiată și chestia aceasta, să nu fie cine știe ce excentricități, că mai sunt unii care nu au toate țiglele pe casă. Gândiți-vă ce ar fi să fie oficiată pe munții Bicegi? E greu. Ar trebui să fie un supliment de transport și cazare.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – această încheiere în afara sediului Primăriei se face cu aprobarea primarului Municipiului Onești. În momentul când se face cererea domnul primar apreciază dacă este oportună sau nu.

Dl. consilier Ene Gheorghe – și eu consider că 500 lei nu este o taxă prea mare în condițiile în care cineva dorește oficierea la mănăstire sau la o biserică, de regulă, pentru că atunci la sediul primăriei serviciul nu se mai poate realiza. Nu știu care mai este taxa pentru divorț pentru că ar trebui să fie la egalitate.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – tot atâta este.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – ideea este că și până acum se deplasau ofițerii de stare civilă, numai că nu aduceau venituri la buget. Unii aveau șansa să ia ofițerul de stare civilă, iar alții care nu erau suficienți de descurcări, nu beneficiau de acest serviciu. Acum este egalitate pentru toți.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nefiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă cu amendamentul grupului liberal:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 02 voturi

Împotrivă: 13 voturi

Se respinge amendamentul.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv cu amendamentul înșușit de domnul primar:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 13 voturi

Abțineri: 02

Se aprobă.

Se trece la punctul opt de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind finanțarea organizării Proiectului “Absolvent 2013 – Oneștean cu cetățenie europeană” și a Târgului de oferte educaționale “O școală pentru tine”.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – aici avem un amendament propus de reprezentanții grupului liberal care mai sunt prezenți și dacă îl vor mai suține. Amendamentul îl aveți și dumneavoastră în față, este vorba de punctul nr.2, la proiectul de finanțare a organizării. Ei solicită ca acest proiect să fie întocmit în conformitate cu prevederile Hotărârii Consiliului local nr.100 din 25.10. 2012 privind aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al Municipiului Onești alocate pentru activități nonprofit de interes local. Aici cred că este o confuzie, pentru că aici este vorba despre o unitate de învățământ și nu este vorba despre ONG. Este amendamentul propus de grupul liberal.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – nu îl mai susținem și îl retragem. Aș avea o întrebare. Care este modul de utilizare a acestor bani? Pe ce vor cheltui acești 30.000 lei?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – inițial trebuia să facem și un spectacol. Așa am discutat inițial cu domnii directori. Propunerea a venit din partea domnilor directori de la cele 7 licee. Nu am găsit posibilitatea tehnică de a monta scena după care s-o demontăm și să o montăm în parc, drept pentru care am hotărât, și toți directorii au fost de acord să dăm la toți șefii de promiție câte 1.000 lei. Din partea directorilor a venit propunerea să achiziționăm cheia succesului pentru fiecare liceu în parte, pentru că unul o are ruginită, unul nu o mai are. Steag pentru fiecare liceu, banderola care vine pusă, plătirea sonorizării. Pentru târgul educațional niște panouri ca fiecare liceu să-și prezinte oferta educațională. Nu vor trebui toți bani acestia, ci probabil undeva până în 20.000 lei se vor cheltui. Aceasta sumă a fost pusă ca să fie sigură că ajunge, iar ceea ce nu se va cheltui va rămâne la buget.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – la această manifestare au prezență doar liceele sau și școlile generale?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – este vorba despre licee, cei care termină clasa a XII-a. Este marșul absolvenților de clasa a XII-a.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – ar fi fost interesant ca și școlile să vină la acest târg, pentru ca și ei sunt poate interesați.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – târgul este altă discuție. Este vorba despre școlile generale. Noi aici vorbeam despre marșul absolvenților de clasa a XII-a. În acest proiect este vorba despre două acțiuni diferite. Ca să se înțeleagă: marșul este pentru absolvenți de clasa a XII-a, iar târgul este pentru școlile generale.

Dl. consilier Ene Gheorghe – este un proiect foarte bun, dar știu că am aprobat anterior un parteneriat cu un liceu având același obiectiv. Acest proiect, înțeleg că se referă la toate liceele

Dl. consilier Zarzu Ciprian – eu am o propunere și poate pe viitor ar trebui gândita o extindere a sistemului de premiere a lor, și nu neapărat a șefilor de promoție, ci și măcar primi doi-trei din fiecare clasă pentru că și acolo este o competiție internă.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – ar trebui sume foarte mari. Dacă știți este gala învățământului preuniversitar dedicată elevilor olimpici, care după părerea mea sunt primi din clasă. Ar trebui totuși făcută o analiză pentru a vedea ce înseamnă premiarea primilor trei din clasă.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – am făcut eu niște calcule și ar fi vorba cam de un miliard pe an pentru toate școlile și liceele din oraș.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – întra-devăr nu este o sumă mare pentru a motiva tinerii să învețe, și ar fi și o sumă justificată în cazul acesta. Dar anul acesta nu se poate, dar este de discutat pentru viitor. Cert este că eu am dorința de a continua tradiția cu Gala învățământului.

Dl. consilier Ene Gheorghe – cred că ar trebui să facem mai întâi un proiect. Eu am depus mai de mult un proiect privind premiarea olimpicilor și a profesorilor care i-au pregătit.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – păi, anul trecut asta am făcut, am premiat elevii și profesorii în cadrul acelei Gale a învățământului oneștean.

Dl. consilier Lemnaru Emil – suma de 300 milioane mi se pare o sumă mare, pentru asemenea lucruri. Asemenea lucruri se făceau și în anii trecuți și se țineau în cadrul Bibliotecii, iar cheltuielile din partea primăriei nu erau. Eu zic că cu cel mult 80-100 milioane se pot rezova toate materialele necesare pentru buna desfășurare a acestei acțiuni. Criza și problemele sunt în continuare și pentru noi. Sumele respective sunt tot din învățământ, iar aici mai sunt multe probleme de rezolvat.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – credeți că este mult 1000 lei pentru cel mai bun elev dintr-un liceu? Având în vedere că sunt 7 licee numai pentru

premierea lor ar trebui 70 de milioane. Nu mi se pare deloc mult ca să motivezi tinerii să învețe și că le apreciem eforturile depuse, că până la urmă sunt cei mai buni 7 tineri din oraș.

Dl. consilier Lemnaru Emil – acești copii învață că vor să fie buni nu ca să îi stimulăm noi, iar un stimul din partea Consiliului local nu strică. Dar mi s-ar părea normal ca diferența de până la 100 de milioane să fie pentru accesorii.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – accesoriile sunt undeva la 100, cu sonorizare și cu acele panouri pentru târgul educațional. Țin să reamintesc că în aceiași sumă intră și organizarea târgului.

Dl. consilier Lemnaru Emil – dar sonorizare are și școala, și chiar noi am putea să le punem la dispoziție sonorizarea primăriei. Aș vrea să se țină cont de aceste lucruri pentru că se iau banii tot de la învățământ.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – credeți că învățământul nu este necesar să îl stimulăm într-un fel?

Dl. consilier Lemnaru Emil – am zis în următorul fel: dacă sunt 7 colegii primesc 70 de milioane. Că e mult e puțin, la eforturile pe care le face comunitatea, pentru că banii vin de la impozite și taxe, de la cei care sunt necăjiți, dar totuși plătesc taxele

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – poate anul viitor ceilalți vor fi mai motivați să învețe mai bine.

Dl. consilier Martin Ștefan – banii aceștia sunt? Dacă da atunci dați drumul. Când îi dăm la copii care merită nu mi se pare ca ar conta că ar fi 80 sau 100.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – cheltuiala cu tot cu aceste premii va fi undeva la 20 și nu 30 de mi. Încă un lucru interesant este că piața am preluat-o cu 3 miliarde pe minus și 2 miliarde pe plus, deci între timp s-au economisit vreo 5 miliarde.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv :

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 15 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul nouă de pe ordinea de zi:

9. Proiect de hotărâre privind editarea albumului retrospectiv care cuprinde opera pictorului Ghiță Mocanu.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – avînd ă n vedere cele discutate la proiectul anterior, grupul liberal își mai susține amendamentul de la acest proiect?

Dl. consilier Zarzu Ciprian – nu îl mai susținem și îl retragem.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – domnule director Găbureanu ce capitol este 65? Cheltuii cu bunuri și servicii? De ce luați de aici

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – învățămînt. Da, bunuri și servicii, și avînd în vedere că este școală nu am de la ce alt capitol să iau banii.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – jumătate din sumă am înțeles că o finanțează un ONG pe acest liceu.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – să știți că sunt mai mulți sponsori care au pus bani. Ei au adunat jumătate din sumă. Ei au venit cu propunerea de a finața noi integral. Atunci le-am zis să găsească și ei jumătate din sumă și noi vom veni cu restul. Atunci ei au reușit să strângă jumătate din sumă.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – este limpede că într-o perioadă așa grea cum este acesta prin care trecem, ni se pot părea mări niște sume pentru un marș, pentru niște panouri, pentru premiat șefi de promoție, pentru sponsorizări omagiale, și dacă stăm să ne gândim despre o personalitate marcantă a Oneștiului. Ca pedagog, în momentul acesta, nu numai învățămîntul în acest moment, dar și familia este într-un proces de alunecare pe o pantă negativă. Ori aceste semnale ale „puterii” că îi pasă de tinerii performeri sunt foarte importante. Noi am organizat în „săptămâna altfel” un concurs de cultură generală dar cu premii, pentru că ei se bucură foarte mult. Aici am investit o sumă destul de serioasă pot să spun, și am văzut că au participat în număr foarte mare. Altfel învățămîntului românesc este deprimant. Dumneavoastră nu treceți prin școli ci doar ceea ce auziți la știri. Noi suntem clipă de clipă acolo și chiar avem nevoie de ajutorul executivului cât și al deliberativului de a susține acești copii.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nemaifiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv :

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 15 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul zece de pe ordinea de zi:

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unui spațiu și închirierea unor spații din Municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. Consilier Mihăilă Gheorghe – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Martin Ștefan – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – aș vrea să specific că acest proiect a suferit unele modificări, modificări pe care le aveți și dumneavoastră în față, în formă finală.

Dl. consilier Lemnaru Emil – aș vrea să ridic două probleme. Am prins pentru asociația surzilor pentru 10 ani, în același imobil, în Republicii 43, totodată pentru organizații nonprofit, al cărui nume nu îl știm care este, cu toate că ar trebui să știm cărei organizații îi dăm spațiul....

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – în raportul de specialitate este specificat, dar vom completa.

Dl. consilier Ene Gheorghe – trebuie să scrie ca să știm cui îi închiriem.

Dl. consilier Lemnaru Emil – deci, pentru organizația nonprofit este doar pe 5 ani. Ar fi bine să rămână 5 ani și într-o parte și în alta. Ce vreau să mai aduc la cunoștință Consiliului local este că în Republicii 43 este sediul societății comerciale “Apă Canal Municipal”, societate care trebuie să preia sistemul de distribuție a apei potabile din oraș. Deocamdată suntem în process cu cei de la Bacău. Ar trebui făcută precizarea că în momentul în care se finalizează aceste lucruri să elibereze spațiile respective, pentru ca această societate să-și poată desfășura activitatea conform acelei hotărâri de consiliu aprobată. În acel imobil am avut multe asociații, organizații și tot felul de partide, și cu greu am reușit să îi mutăm din acel imobil. Dorim ca aceste închirieri să fie din start date cu condiții pentru a nu crea probleme autorităților locale.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – aş vrea să se specifice, dacă domnul primar este de acord, având în vedere că este vorba de o greşeală de tehnoredactare, că acea organizație nonprofit este ONESTIN.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – ideea este că ONESTINUL a mai funcționat în acel loc. Onestitul, și aici devin puțin avocatul lor pentru că le știu activitatea, a premit cel puțin 50-100 de tineri, iar domnul Cristea poate să confirme acest lucru și să ne dea mai multe amănunte, a reușit să sprijine tineri să viziteze alte țări, tineri care nici nu visau vreodată să ajungă acolo. Tineri din alte țări vin în România în cadrul proiectelor inițiate de ONESTIN. Cred că au cea mai mare activitate de voluntariat la ora actuală la Onești. Au fost nominalizați în nenumărate rânduri la Gala Voluntariatului desfășurată la Bacău. Referitor la sediul din Republicii 43 sunt o mulțime de alte birouri goale acolo. Nu cred că va fi vreo problemă dacă va fi nevoie să funcționeze acea societate **In** cazul ca vor trebui să se mute, ei se vor muta fără nici o problemă.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – eu nu aş scrie nici 5 nici 10 ani, pentru că, dacă batem în cui o perioadă, și peste trei ani va veni societatea “Apă Canal Municipal”, îi va încurca pe aceștia din urmă. Eu aş propune să se scrie pe perioadă nedeterminată, iar atunci când se va încheia contractul să se bage clauza de reziliere

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – nu putem face acest lucru domnule consilier pentru că art.124 din Legea 215 din 2001 a administrației publice locale spune clar: pe perioadă limitată.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – și atunci ce facem cu procesul?

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – a avut termen pe dat de 11 aprilie și a fost amânat până în data de 5 iulie.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nu este problemă că nu am găsi noi sediu. Să reușim noi să încheiem acest proces și să realizăm societatea “Apă Canal Municipal”, că spații avem. Iar acolo este vorba despre o cameră din vreo 7-8 mp. Se vor ocupa doar vreo două camere.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – dacă tot s-a pus în discuție despre societatea “Apă Canal Municipal”, vreau să vă informez că potrivit legii bugetului pe anul acesta, și în societățile comerciale de sub autoritatea administrațiilor publice locale este interzisă angajarea. Chiar dacă am câștiga procesul, și hotărârea rămâne definitivă și irevocabilă, anul acesta nu am putea să o punem în aplicare.

Dl. consilier Ene Gheorghe – s-a spus deja ce voiam să spun și eu. Ca atunci când închiriem direct este normal să se specifice cui închiriem

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – am înțeles că și aici a fost un amendament, dar grupul liberal și l-a retras. A fost un amendament ca să fie atribuit potrivit prevederilor hotărâri nr.100 din 25.10.2012 privind aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al Municipiului Onești alocate pentru activități nonprofit de interes local. Aici nu este vorba despre finanțare, și nu are nici o legătură. În măsura în care grupul liberal nu și-l retrage va trebui supus la vot.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – dacă nu face obiectul, îl retragem.

Dl. consilier Sergentul Adrian – eu revin la ceea ce a spus domnul Ene, pentru că din hărțile pe care le-am primit eu nu am văzut nimic scris clar. La mine este trecută numai asociația surzilor. O altă nelămurire ar fi cu ce se ocupă această asociație Kolping Moldova?

Dl. consilier Cristea Alexandru – este o asociație catolică care activează la nivel internațional și are o filială și în Onești și are activități predominant cu elevii de la liceul catolic, de la Liceul Eremia.

Dl. consilier Sergentul Adrian – dacă tot am în față forma modificată final, țin să precizez că; conform acestui proiect li se va comunica hotărârea doar asociației surzilor.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – da așa este. Aveți dreptate. Se va completa cu celelalte asociații și organizații.

Dl. consilier Lemnaru Emil – cu durata cum rămâne?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – va fi 5 ani peste tot. Dar mai am eu o întrebare pentru că tot se face caz de acești ani. Știți că partidele au pe 25 de ani și au un preț de 0,1 lei pe mp?

Dl. consilier Lemnaru Emil – democrația este susținută prin partidele politice și trebuie să susținem viața politică, și bineînțeles și tinerii.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – dar tinerii au 2 lei pe mp, dar partidele nu

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 13 voturi

Abțineri: 02 voturi (dl consilier Ene Gherghe și dl. consilier Cristea Alexandru)

Se aprobă.

Dl. consilier Florian Constantin – am avea o solicitare. Comisia nr.1, din care fac parte, a stabilit câteva amendamente pe care nu am avut timp să le discutăm cu inițiatorul. De aceea dacă permiteți am dori o pauză de 10 minute

PAUZĂ.

Dl. consilier Martin Ștefan a ieșit din sală și nu mai participă la ședința de consiliu local.

DUPĂ PAUZĂ.

Se trece la punctul unsprezece de pe ordinea de zi:

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea REGULAMENTULUI - CADRU privind vânzarea bunurilor imobile (terenuri și/sau clădiri) aflate în domeniul privat al municipiului Onești.

Inițiator: Ene Gheorghe – consilier local

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dna. cons.jur. Romedea Laura Teodora – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – referitor la acest proiect de hotărâre, Comisia nr.1 a făcut mai multe amendamente, amendamente pe care le aveți și dumneavoastră în față, și anume alin.1 și 2 din hotărâre să fie modificate, în sensul ca aceste comisii să fie numite odată cu aprobarea vânzării spațiilor respective. Acest amendament a fost însușit de către inițiator, mai exact se referă la retragerea art.2

.....
Dl. consilier Zarzu Ciprian – am specificat și în comisie că există riscul ca acele persoane nominalizate, în decursul vânzării să nu mai fie prezente.

Dl. consilier Ene Gheorghe – numai că acea comisie să fie pentru toate vânzările nu numai pentru fiecare vânzare o altă comisie.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – și un al doilea amendament depus de către Comisia 1, cu unele modificări pentru că nu știu ce a rezultat din discuții.

Dl. consilier Tofan Ioan –1. la art.1 să fie introduse următoarele aliniate: “să fie excluși de la prezentele prevederi

- a) cei care au edificat construcții pe domeniul public sau privat al localității, fără a avea contract de concesiune sau închiriere cu unitatea administrativă teritorială, sau fără a avea autorizație de construcție;
- b) cei care au refuzat să încheie contracte de închiriere sau concesiune cu autoritatea administrativ teritorială locală Onești pentru suprafețele ocupate de construcție, cu excepția celor care vor plăti contravaloarea concesiunii stabilită pentru zona în care se află terenul de la data dobândirii proprietății până la data încheierii actului de vânzare-cumpărare a terenului și penalitățile aferente. Calculul penalităților aferente se va face de către personalul Direcției economice a Primăriei Municipiului Onești.

2. Eliminarea art.33, repatarea licitației se va face după trecerea a cel puțin 15 zile de la data licitației anterioare iar prețul inițial se va putea diminua cu max 10% pentru fiecare licitație, dar nu mai puțin de 60% din valoarea imobilului.

3. Eliminarea din art.48 alin.4 a expresiei: ”prețul estimat exprimat în lei/mp”

4. Păstrarea dreptului de servitute pentru terenurile concesionate sau vândute.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – din aceste amendamente, domnule Ene, ca și inițiator al acestui proiect, pe care vi le însușiți? Din discuțiile purtate, pct.2, cu eliminarea art.33, vi l-ați însușit?

Dl. consilier Ene Gheorghe – da.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – eliminarea din art.48 alin.4 a expresiei: ”prețul estimat exprimat în lei/mp”?

Dl. consilier Ene Gheorghe – da.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – și pct.4: „Păstrarea dreptului de servitute pentru terenurile concesionate și vândute.”?

Dl. consilier Ene Gheorghe – cum am mai spus este un principiu, dacă este constituită servitute, indiferent dacă este hotărâre judecătorească sau prin convenția părților, proprietarul fondului dominat are obligația să păstreze. Și da, sunt de acord să introduc.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – deci sunteți de acord, și se va insera în cadrul Regulamentului și acest principiu. Rămân cele două litere de la punctul 1, cele două aliniate a) și b). Am înțeles că aceste două litere de la punctul 1, domnul consilier Ene nu și le însușește.

Dl. consilier Florian Constantin – deci, domnul Ene își însușește punctele 2,3 și 4, iar punctul nr.1 nu.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – repet, punctul 1 nu. Dau citire acestui punct: “să fie excluși de la prezentele prevederi

a) cei care au edificat construcții pe domeniul public sau privat al localității, fără a avea contract de concesiune sau închiriere cu unitatea administrativă teritorială, sau fără a avea autorizație de construcție;

b) cei care au refuzat să încheie contracte de închiriere sau concesiune cu autoritatea administrativ teritorială locală Onești pentru suprafețele ocupate de construcție, cu excepția celor care vor plăti contravaloarea concesiunii stabilită pentru zona în care se află terenul de la data dobândirii proprietății până la data încheierii actului de vânzare-cumpărare a terenului și penalitățile aferente. Calculul penalităților aferente se va face de către personalul Direcției economice al Primăriei Municipiului Onești.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – și cei care câștigă în instanță să nu plătească sau s-a considerat ilegală? Au fost situații, din câte știu eu, societăți care și-au câștigat dreptul de a nu plăti.

Dl. consilier Tofan Ioan – și-au câștigat dreptul de a nu plăti. S-a stabilit prin Hotărâre a Consiliului local: taxa de 1 leu /mp/zi. Unii comercianții au atacat-o în justiție și au câștigat. Având în vedere acest lucru, au trebuit să revină la ceea ce au stabilit în Consiliul local și să încheie un contract de reconcesiune. Din totalul de 71 de societăți, numai 11 nu au semnat acest contract de concesiune. Aceștia au câștigat în instanță să nu plătească acel leu/ mp/zi.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – și ce măsuri s-au luat împotriva acestora

Dl. consilier Tofan Ioan – s-au deschis niște procese care nu sunt finalizate nici acum. Aceștia au dat în judecată Primăria pentru acea taxă care era, întradevăr, împovărătoare, și nici nu au revenit să încheie contractele de concesiune.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – interesant ar fi dacă o instanță judecătorească le va da dreptate, noi nu îi putem obliga să încheie vreun contract pentru a plăti concesiune

Dl. consilier Buzdugan Vasile – consiliul care a fost, iar domnul consilier Lemnaru știe despre ce este vorba, atunci când, mai multe societăți au dat în judecată unitatea administrativă, a dat o hotărâre de revocare privind taxa de 1 leu/mp/zi.

Dl. consilier Lemnaru Emil – este adevărat.

Dl. consilier Buzdugan Vasile –deci, ceea ce vreau să spun este că nimeni nu a câștigat pe excepția de nelegalitate

Dl. consilier Lemnaru Emil – inițial, s-a dat câștig de cauză autorității locale, ca mai apoi să fie ambiguități din partea celor care au judecat aceiași speță.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină –dar nu există o hotărâre irevocabilă?

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – sunt mai multe hotărâri irevocabile, dar pe baza acelor hotărâri irevocabile au fost, din vreo 9 sau 10 procese pe rolul instanțelor, vreo 4-5 procese câștigate irevocabil de primărie iar 4-5 de ceilalți.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – și cei care au câștigat irevocabil cum poți să îi obligi să facă contract de concesiune și să plătească retroactiv.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – sunt două aspecte distincte aici. 1-acea taxă de 11eu/mp care ulterior a fost revocată prin hotărâre a Consiliului local, și nu mai intră în discuție, și 2 – este contractul de concesiune care era obligatoriu tot printr-o hotărâre a consiliului local.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – au existat procese și pe acele contracte de concesiune?

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – nu, pe acele contracte nu a existat.

Dl. consilier Ene Gheorghe – acest proiect a apărut într-o stare brută, ca să spun așa. A fost formulat de mine. Practic, contribuția mea, în primul rând, este ideea și un principiu. Cei care au dreptul de proprietate asupra construcțiilor, și nu din vina lor, nu au și dreptul de proprietate asupra terenului. Sunt niște situații foarte precise, cum este situația cetățenilor care locuiesc într-un anumit cartier, și au proprietatea construcției, dar în ceea ce privește terenul este o nebuloasă. Ei nu știu dacă au concesionat, dacă nu au dat terenul în folosință. Trebuie reglementată această situație. Și ar mai fi cea a unor societăți comerciale, a căror patroni, persoane fizice, care au cumpărat construcțiile de la Onedil. Cumpărând acele construcții de la Onedil, ei și-au intabulat la Registrul de inscripțiuni, dreptul de proprietate asupra construcțiilor și dreptul de superficie asupra terenului. Că a fost bun sau rău contractul, așa s-a făcut și nici un contract nu a fost anulat. Ei au fost somați de Consiliu local, și al cărui Primar era dl. Lemnaru, să vină și să încheie contract de concesiune. Atunci, unii dintre ei au spus că nu sunt obligați să încheie contract de concesiune. Au spus:”Avem contract de vânzare-cumpărare, iar notarul ne-a dat un drept de superficie asupra terenului. Acest drept a fost intabulat și nu suntem de acord să încheiem acest contract de concesiune”. Atunci, ca să se arate cine este

puternic, Consiliul local a spus:” nu vreți să încheiați contract de concesiune, vă arătăm noi”. Atunci s-a impus acea faimoasă taxă de folosință a terenului 11eu/mp/zi. Ceva aberant. Binenteles că oamenii s-au adresat justiției. Cei mai mulți au câștigat prin hotărâri definitive care spunea că taxa nu este legală. Fiind hotărâri definitive și irevocabile, acea hotărâre de consiliu local, cred că la propunerea mea, a fost revocată. În momentul de față acei oameni nu figurează cu nici un debit la primărie, pentru că dacă ceri eliberare de certificate fiscale ei nu au nici un debit. În acest Regulament avem prins un articol care spune că se pot înscrie la licitație cei care și-au achitat toate debitele la bugetul local. Este corect zic eu, și acest articol face ca amendamentul care a fost propus să nu mai fie eficient pentru că dacă solicitantul cere certificatul fiscal, în acel certificat fiscal nu apare cu nici un debit. Atunci, cum pot eu să-l oblig pe el să plătească o taxă de concesiune, când el nu are contract de concesiune?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – eu acest certificat îl cer atunci când închei contractul de vânzare a terenului.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină –și cum încheiați contract de concesiune retroactiv?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – el dacă cere certificat fiscal, noi îi dăm că nu are datorii, dar el a folosit terenul fără a plăti acest drept.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – și cum îl obligați să își facă contract de concesiune pentru 7 ani în urmă?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – în cazul în care el cumpără terenul, plătește contravaloarea terenului plus taxa care trebuia să o plătească de la data dobândirii, pentru că el a folosit terenul fără să plătească nimic.

Dl. consilier Ene Gheorghe – dar dumneavoastră nu aveți titlul executoriu

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – eu nu știu, legal cum se poate face treaba asta. Cum puteți să încheiați un contract cu 5 ani în urmă?

Dl. consilier Tofan Ioan – ei au fost somați de-a lungul timpului să vină și să încheie aceste contracte. Din 70 de societăți au încheiat 60. Trebuie să ținem seama că 60 de societăți din 70 au adus fonduri la bugetul local de 10 ani de zile.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – eu întreb despre modul legal cum puteți să îi convingeți.

Dl. consilier Lemnaru Emil – aceasta a fost logica. Dacă folosești un loc public plătești 11eu/mp.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină –dar primăria a pierdut

Dl. consilier Lemnaru Emil – primăria a pierdut prin acea hotărâre din 2009, la propunerea domnului consilier Ene.

Dl. consilier Ene Gheorghe – primăria a pierdut pentru că s-a invocat excepția de nelegalitate a unei hotărâri de consiliu local prin care s-a stabilit plata acestei taxe. Instanța a stabilit că hotărârea este nelegală și din această cauză a pierdut primăria. Că după aceste hotărâri judecătorești s-a revocat, acest lucru este alceva.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – în baza a ce putem să le luăm banii dacă nu a existat un contract.

Dl. consilier Tofan Ioan – a hotărârii consiliului local care a spus că trebuie concesionat

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – bun, dar i-ați dat în judecată, i-ați făcut vreo impunere la plată?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu –pe rolul instanțelor au fost procese, deci primăria i-a sensibilizat. Că noi nu avem titlu executoriu sau somație de plată.....

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină –păi de ce nu ați făcut acest lucru?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – nu am trimis pentru că au fost acțiuni în instanță

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – și acum cum îi convingeți dacă nu a existat un act?

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – tocmai aceasta este esența acestui amendament, cel puțin așa îl văd eu. În momentul în care se scot la vânzare, impropriu spus această taxă de concesiune, practic este o despăgubire ca toți să vină la același nivel, adică și cei care au plătit, și cei care nu au plătit dar vor să cumpere terenul respectiv. Condiția pentru cei care nu au plătit este de fapt ca o despăgubire.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – există cadru legal de ai obliga?

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – tocmai acest amendament face lucru acesta, condiționarea vânzării de plata la zi ca toți ceilalți care vor să cumpere

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – eu nu sunt nici economist nici jurist, dar nu-mi pot imagina cum poți să-l convingi să plătească retroactiv, neavând o impunere, o somație, un proces care să dea dreptate primăriei.

Dl. consilier Tofan Ioan – dacă nu merge pe acest amendament, cei care au plătit, vor face acțiune în instanță să ceară bani înapoi. Mie așa mi se pare normal, pentru că în acest mod se face o reparație.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – eu nu am nici o problemă. Eu doar întrebam dacă există cadrul legal pentru a face acest lucru, pentru ai face să plătească.

Dl. consilier Ene Gheorghe – ceea ce trebuia făcut, era ca primăria, în situația când a pierdut acel proces, și totuși acele persoane foloseau terenul, să îi acționeze în judecată pentru a plăti o despăgubire echivalentă cu taxa de concesiune. Dacă se obținea acea hotărâre, ea putea ține loc de titlu executoriu și puteam vorbi de obligarea lor. Noi acum nu putem pune un articol care să îi oblige să plătească o taxă care nu rezultă din nici un titlu, nu rezultă din nici o hotărâre judecătorească, nu rezultă din nici un contract.

Dl. consilier Tofan Ioan – dar au folosit un bun ani de zile.

Dl. consilier Ene Gheorghe – nu mai suntem pe vremea când toți eram egali. Ar trebui supus la vot amendamentele pentru că așa este normal, și după aceea votăm proiectul inițial.

Dl. consilier Lemnaru Emil – consider că acest Regulament de vânzare a unor bunuri aparținând orașului nostru, mai exact al unității administrativ teritoriale este inoportun astăzi. Spun acest lucru deoarece autoritatea nu se găsește în criză, ea funcționează și am convingerea că ea va funcționa bine în continuare. La ora actuală, statul român nu a vândut terenurile de sub blocurile din oraș. Tot ceea ce este sub blocurile din oraș este proprietatea statului. În TCR, în zona Cașinului, deasemenea, chiar dacă sunt pe un nivel, terenurile de sub casele de acolo sunt proprietatea statului. Noi venim în întâmpinare să vindem ceva, când sunt tot felul de probleme, deocamdată. Sunt tot felul de discuții degenerate de faptul că în anul 1995 a fost o hotărâre de consiliu local definitivă, irevocabilă stabilită de Înalta Curte de Casație și Justiție a României. Aceasta a stabilit că 137 de spații comerciale sunt proprietatea comunității. Dar în ciuda acestei hotărâri a instanței, s-a dispus de cel care a cumpărat Onedil să se vândă acele spații comerciale și au devenit proprietate personală, dar în defavoarea autorității locale. Acum suntem în faza în care noi

trebuie să venim în întâmpinarea acestora în primul rând. Iată că se dorește ca tot ce a concesionat unitatea noastră să fie scos la vânzare. Vindem o proprietate care aduce bani la consiliu local la ora actuală, și care este un venit sigur. Este o zestre pe care trebuie să o păstrăm în continuare. Deasemenea, ce autoritate va avea consiliul local, primarul de la vremea respectivă, când dorește după expirarea celor 70 de ani prin care s-au făcut aceste concesionări, să vândă? Inițial s-au făcut pe 49 de ani, dar la solicitarea acestor comercianți s-a mers cu concesionarea până la 70 de ani. Deci s-a făcut tot ce era permis de lege, ca aceste concesiuni să fie cu câștig de cauză la ambele părți. Dacă acum s-ar scoate la vânzare aceste suprafețe de teren, ar veni niște bani dar care s-ar cheltui și s-ar pierde toată zestrea. Este un semn de întrebare. Avem nevoie de banii aceștia în continuare pentru că platforma este cu probleme financiare. Cei din TCR au voie să concesioneze suprafața de lângă casă pentru ași face locuință, unde tarifele respective sunt foarte mici. Cred eu că aceste lucruri trebuie să le avem în vedere, pentru că acest Regulament este în corelare cu o acțiune care a fost făcută în 2009, și în urma căreia aceste societăți comerciale nu și-au achitat nici redevența de 49 lei/mp. Nu au avut nici măcar această disponibilitate față de consiliul local, proprietara acestor suprafețe. Mai vreau să menționez că și în acea sentință a Înaltei Curții de Casație și Justiție spune undeva că autoritatea locală trebuie lăsată în liniște posesie. Lucrul acesta nu s-a avut în vedere și s-a târânat, și sunt procese câștigate de ambele părți. Deci iată că și justiția este incertă, în a fi fermă pe o singură cauză. Deasemenea, vreau să aveți în vedere că acum 2 zile, Guvernul USL și-a sumat în Parlament răspunderea pe Legea proprietății. S-ar putea să apară și să revendice alții, pentru că sub acele clădiri au fost proprietari alții care au avut înainte de 1961. Sunt lucruri care trebuie să le avem în vedere și cred încă o dată că această chestiune să o lăsăm pentru altă dată. Legea 215 permite, într-adevăr vânzarea de bunuri, dar și acestea în anumite condiții. Să ne gândim acum și la ei 14.000 mp care sunt dați în concesiune firmei care deține SERVSAL. Acum poate să vină și să spună că în baza acestui Regulament poate să cumpere. Sunt niște lucruri pe care trebuie să le aveți în vedere atunci când veți vota și cred că ar trebui trecut acolo personal cum votează fiecare pentru că este cu implicații deosebite.

Dl. consilier Ene Gheorghe – vorbim despre o hotărâre a Înaltei Curți de Casație și Justiție din anul 1996 care nu a putut fi pusă în executare în perioada în care vreo 14 ani, domnul primar conducea, era edilul șef și care nu a putut să o pună în executare. Acum ne invocă acea hotărâre pentru a spune că acest proiect de hotărâre, care este un proiect de hotărâre care stabilește numai etapele unei astfel de vânzări, nu vânzarea, nu ar fi oportun. Ba este oportun, pentru că indiferent la ce persoană ne referim, poate să intevină o situație să vindem un teren și atunci în baza cărui proiect îl vindem? Este un simplu proiect care stabilește pașii care trebuie făcuți pentru vânzare, iar atunci când se va pune problema vânzărilor, fiecare vânzare va fi analizată și va fi aprobată de către consiliul local. Noi nu vindem nimic. Este un proiect care trebuie să existe. S-a spus despre 11 persoane, dar aceștia sunt tot cetățenii ai Municipiului Onești. Aș vrea să veniți la mine la birou și să vă arat un

număr de aproape 150 de solicitări din partea cetățenilor din cartierul TCR. Ce facem cu ei? Îi neglijăm?

Dl. consilier Lemnaru Emil – în TCR, sub locuințe sunt terenuri aflate în proprietatea statului care pot fi concesionate

Dl. consilier Ene Gheorghe – dumneavoastră discutați fără a fi citit acest proiect de hotărâre

Dl. consilier Lemnaru Emil – ba am citit. La art.48 dreptul de preemțiune se dă celui...

Dl. consilier Ene Gheorghe – dar poate nu l-ați înțeles. La art.5 alin.2 spune clar „Nu pot face obiectul vânzării următoarele categorii de terenuri:.... a) terenurile pe care sunt cereri nesoluționate de revendicare formulate de foștii proprietari sau moștenitorii acestora, în baza legilor proprietății;” Așa că dacă vor veni foști moștenitori și vor depune cerere în termenul prevăzut de lege, ele nu pot face obiectul acestei vânzării. Trebuie să țineți cont că într-un proiect nu poți să cuprinzi toate situațiile de fapt, dar zic așa cum a fost formulat și felicitările mele celor care au lucrat la acest proiect de hotărâre, că toate situațiile de fapt care ar putea să se întâmple au fost cuprinse aici. Încă o dată mă repet: nu aprobăm nici o vânzare.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – interesant că discutăm atât de mult pentru un Regulament. Spunea domnul Lemnaru de terenurile din TCR. De ani de zile oamenii le folosesc fără a plăti ceva la primărie. Ei acum nu plătesc impozit. Dacă le vom vinde vom încă impozit în timp. Dar de folosit oricum le folosesc și nu sunt convins că îi vom convinge să le cumpere, pentru că foarte mulți nu vor să cumpere acele terenuri. Acum se votează un Regulament iar fiecare vânzare va fi analizată, asta în cazul dacă se va face o vânzare.

Dl. consilier Tofan Ioan – dacă se va respinge acest proiect, pot să apară două situații. Una dintre ele, care a spus-o domnul consilier Ene, inițiatorul proiectului, că pot să vină moștenitori și pot să ceară revendicarea terenului. A doua situație ar fi ca peste jumătate de an sau poate consiliul nou poate să spună că construcțiile de pe Oituz și-au îndeplinit ciclul de viață. Acesta va cere ca proiectele să fie făcute de primărie sau dacă nu aveți posibilitate le construiește primăria și dumneavoastră să ne plătiți nouă. În acest caz plătim o construcție de două ori. De ceea eu insist ca acest proiect să treacă.

Dl. consilier Cristea Alexandru – mai era doar o chestiune de formă, unde la art.53 se face referire la art.46 lit a) pe care eu nu am găsit-o. Cred că este doar o eroare de tehnoredactare

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – acest lucru va fi remediat. S-ar putea ca în urma modificărilor să nu mai corespundă.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – înainte de a vota amendamentul cu cele două subpuncte a) și b) susținut de Comisia 1, a fost o propunere de vot nominal făcută de domnul Lemnaru.

Dl. consilier Florian Constantin – amendamentele de la punctual 2,3 și 4 au fost însușite de către inițiator, numai acel amendament de la punctual 1 nu și l-a însușit.

Dl. consilier Ene Gheorghe – cred că acel amendament ar trebui trecut la art.5 punctul 2 unde spune că nu pot face obiectul vânzării.

Dl. consilier Tofan Ioan – vin cu propunerea de a face vot secret.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – sunt două propuneri: vot nominal și vot secret. Domnule președinte va trebui să supuneți la vot modalitatea de vot.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – dar cui îi este frică să își asume un vot?

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – supunem la vot forma de vot, și anume vot nominal

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 12 voturi

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – s-a aprobat amendamentul domnului Lemnaru și va fi vot nominal.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – supunem la vot amendamentul Comisiei nr.1și rog pe domnul secretar să dea citire domnii consilieri pentru a înregistra votul nominal.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – AGAPI MIRCEA- împotrivă; ALEXE CORINA- împotrivă; ANTOHE MARICA- mă abțin; BRÎNZANIUC ADRIAN – absent; BUZDUGAN VASILE – pentru; CRISTEA ALEXANDRU- împotrivă; ENE GHEORGHE – împotrivă; FLORIAN CONSTANTIN – împotrivă; GNATIUC NICOLAE – absent; JITCOVICI VICENȚIU- absent; LAZĂR AUREL – pentru; LEMNARU EMIL – pentru; MARTIN ȘTEFAN – absent; OPREA DĂNUȚ – pentru; SERGENTU ADRIAN – abținere; STAN LUCIAN – mă abțin; ȘOVA MIHAI – absent; TOFAN ION – pentru; ZARZU OCTAVIAN CIRPIAN – mă abțin .

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 05 voturi

Abțineri: 04 voturi

Împotrivă: 05 voturi.

Amendamentul a fost respins.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – supunem la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele însoțite de către inițiator, domnul consilier Ene, și rog pe domnul secretar să dea citire domnii consilieri pentru a înregistra votul nominal.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – AGAPI MIRCEA- pentru; ALEXE CORINA- mă abțin; ANTOHE MARICA- mă abțin; BRÎNZANIUC ADRIAN – absent; BUZDUGAN VASILE – pentru; CRISTEA ALEXANDRU- pentru; ENE GHEORGHE – pentru; FLORIAN CONSTANTIN – pentru; GNATIUC NICOLAE – absent; JITCOVICI VICENȚIU- absent; LAZĂR AUREL – pentru; LEMNARU EMIL – mă abțin; MARTIN ȘTEFAN – absent; OPREA DĂNUȚ – mă abțin; SERGENTU ADRIAN – mă abțin; STAN LUCIAN – mă abțin; ȘOVA MIHAI – absent; TOFAN ION – pentru; ZARZU OCTAVIAN CIRPIAN – mă abțin .

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 07 voturi

Abțineri: 07 voturi

Proiectul a fost respins.

Se trece la punctul doisprezece de pe ordinea de zi:

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului constitutiv al S.C. Domeniu Public și Privat Onești S.A.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dna. cons.jur. Romedea Laura Teodora – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Tofan Ioan – având în vedere că această societate este pe profit, având un drum ascendent, este bine ca și contractul cu administratorul să fie pe o perioadă de patru ani.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nemaifiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv :

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 14 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul treisprezece de pe ordinea de zi:

13. Proiect de hotărâre privind concesionarea unor suprafețe de teren în vederea construirii de balcoane sub cele de la etajele superioare.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. ing. Gheorghe Stanciu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nefiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv :

Prezenți la vot: 13 consilieri.

Pentru: 13 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul paisprezece de pe ordinea de zi:

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării și organizării Serviciului voluntar pentru situații de urgență în Municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. ec. Chirilă Toader – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – toate aceste posturi sunt ocupate, sau se știu oamenii care vor fi în aceste posturi, dacă se întâmplă Doamne ferește ceva? Pe cine vom contacta?

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – se vor cunoaște. Potrivit acestui proiect de hotărâre urmează să încheiem un protocol cu Inspectoratul de Situații de Urgență – pompierii pentru partea de prevenire iar pentru partea de intervenție se va

încheia un protocol cu SC DPP SA Onești. Se vor constitui echipe și în caz de risc aceste echipe vor ști când să acționeze.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – se pot înscrie și oamenii din afară în acest serviciu?

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – da se pot înscrie, numai să se țină seama că este pe bază de voluntariat.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nefiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv :

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 14 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul cincisprezece de pe ordinea de zi:

15. Proiect de hotărâre privind stabilirea costurilor medii anuale pentru finantarea serviciilor sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului și ale persoanei adulte cu handicap de către Consiliul Local Onești în anul 2013

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dna. soc. Țăranu Rodica – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nefiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv :

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 14 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul șaisprezece de pe ordinea de zi:

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere dintre Municipiul Onești și Fundația “IMPREUNA SPRE VIITOR”, în scopul finanțării și realizării în comun a proiectului de interes public local: “CENTRUL SOCIAL PENTRU COPIII STRAZII – CANDOAREA “

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dna. ing. Mancaș Alice – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – s-au estimat câți copii vor beneficia de acest lucru anual?

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – încă nu se știe. Se va ocupa această fundație.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – dar presupun că atunci când s-a ridicat construcția s-a avut în vedere un număr de camere pentru un anumit număr de copii.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – noi îi ajutăm doar cu rețeaua de apă-gaz. În ceea ce privește construcția ei se ocupă, noi suntem coparteneri, în sensul că îi ajutăm cu rețeaua de utilități.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nemaifiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv :

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 14 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi:

17. Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Onesti cu Compania E-O N Energie SA , in vederea realizarii in comun a rețelei de alimentare cu gaz si electricitate a obiectivului “CENTRUL SOCIAL PENTRU COPIII STRAZII – CANDOAREA “

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dna. ing. Mancaș Alice – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – am o întrebare pe partea economică, și dacă domnul Găbureanu poate să-mi dea un răspuns.În această asociere, cu cât la sută vine Consiliul local și cu cât la sută vin ceilalți?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – încă nu s-a stabilit care este contribuția noastră și cât a lor.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – dar bănuiesc că există un contract cu aceste sume încheiat între cele două părți, nu?

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – acum doar se aprobă asocierea Municipiului Onești, urmând ca mai apoi să fie stabilite sumele exacte

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – este ca un semn de solidaritate cu această fundație care face servicii pentru comunitatea oneșteană. Normal ar fi fost ca noi să o construim și să o gestionăm. Cea mai mare parte o investesc ei, iar ca și gest de solidaritate, nu că nu și-ar fi putut permite, noi facem aceste bransamente de utilitate publică. Este un semn că suntem aproape de ei

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nemaifiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv :

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 14 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul optsprezece de pe ordinea de zi:

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării hotărârii Consiliului local Onești nr.11 din 14 februarie 2013 privind asocierea Municipiului Onești cu Județul Bacău în vederea finanțării și realizării în comun a Proiectului „Extinderea și modernizarea Compartimentului de primire urgențe al Spitalului Municipal Onești”

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dna. ing. Mancaș Alice – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nefiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv :

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 14 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul nouăsprezece de pe ordinea de zi:

19. Proiect de hotărâre privind atribuirea de teren pentru EXTINDEREA COMPARTIMENTULUI DE PRIMIRE URGENTE A SPITALULUI MUNICIPAL ONESTI , ALEI SI ACCESE AUTO.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dna. ing. Mancaș Alice – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul Comisiei de specialitate

DISCUȚII:

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – pe ce se vor cheltui bani de documentație?

Dna. ing. Mancaș Alice – acum se face un studiu topo, urmând a se face mai apoi un studiu de fezabilitate

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – proiectul îl plătește consiliul județean. Licitația pentru proiectare și execuție va fi la comun, o singură licitație, doar studiul îl facem noi. Sper ca treaba să mergă repede, pentru aceasta Consiliul Județean a propus ca licitația pentru proiectare și execuție să fie împreună.

Dl. consilier Lemnaru Emil – trebuie avut în vedere și un lucru. S-au pus 51 de condiții pentru acreditarea Spitalului. Dacă nu reușim să facem aceste lucruri prin forțele noastre proprii, atunci vor fi probleme la acreditare în 2015. De aceea, dacă s-ar face economie la aceste studii, sumele rămase de la Consiliul Județean să mai rezolvăm anumite puncte de pe lista privind acreditarea, pentru că Ministerul Sănătății nu va aloca niciodată bani pentru problemele administrative ale Spitalului Oneștean

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – lucrul acesta îl știu foarte bine, de aceea am și negociat atât de strâns pentru ca să ne ajute Consiliul Județean de a demara lucrările la acest proiect, iar discuția care am avut-o, în prealabil, cu președintele Consiliului județean a fost că ne acordă 60 de miliarde, iar dacă rămân banii se vor continua alte lucrări în cadrul Spitalului municipal Onești

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nemaifiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv :

Prezenți la vot: 13 consilieri.

Pentru: 13 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul douăzeci și unu de pe ordinea de zi:

21. Proiect de hotărâre privind aprobare modificării Hotărârii nr. 39/2012 a Consiliului local al municipiului Onești, cu aprobarea funcțiilor publice, organigramei, numărului de personal și statutului de funcții pentru aparatul permanent al consiliului local, aparatul de specialitate al primarului, instituțiilor/serviciilor publice din subordinea consiliului local, precum și serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor din municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. ec. Chirilă Toader – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

DISCUȚII:

Dl. consilier Buzdugan Vasile – așa avea o întrebare: cam câți vizitatori au fost la Muzeu anul trecut? Pentru că eu cred că acolo au fost mai mulți angajați decât vizitatori.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – cred că aveți dreptate. Numai anul trecut au fost cheltuieli cu personalul în valoare de 1.400.000 și cu întreținerea în valoare de 400.000. Au avut vândute bilete cam câte 1 sau 2 pe zi, și acelea, presupun, au fost cumpărate de ei.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – am observat că la Biblioteca Municipală sunt 36 de angajați, acolo sunt curios câți cititori trec pragul acelei instituții? Este adevărat că după legea nouă la 6500 de locuitori ai voie să angajezi doar o singură persoană?

Dl. ec. Chirilă Toader – acest lucru nu este valabil la noi, ci numai la Serviciul de evidență a persoanei, care are o formulă de calcul specială.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – neoficial, ar fi fost interesant cu mutarea Muzeului în cadrul Bibliotecii municipale Onești. Oricum este și acolo destul spațiu nefolosit.

Dl. consilier Lemnar Emil – acest lucru s-a mai încercat, dar Muzeul are nevoie de un spațiu specific pentru a-și etala exponatele, iar înghesuirea în Bibliotecă nu își are rostul. Din punctual meu de vedere conducerea muzeului nu cred că și-a făcut treaba cum era și normal.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – din punctul meu de vedere ar mai fi fost o variantă ca să mutăm Muzeul în cadrul Mănăstiri de la Ștefan cel Mare, în cadrul Muzeului lor. Oricum cred că acolo sunt mult mai mulți vizitatori decât la Muzeu.

Dl. consilier Lemnaru Emil – poate, dar ar fi departe de toate școlile, și ar implica alte cheltuieli din partea lor, cum ar fi transportul

Dl. consilier Lazăr Aurel – cei care lucrează în cadrul Muzeului au calificările necesare, pentru că presupun trebuie să ai habar despre exponatele respective, cum trebuie păstrate și conservate.

Dl. consilier Cristea Alexandru – consider că ar fi dificil de mutat Muzeul la Bibliotecă, în primul rând nu cred că ar fi spațiul necesar, având în vedere că acolo sunt mereu diferite activități, atât în aula cât și pe culoarele respective, atunci când sunt diferite expoziții.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nemaifiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv :

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 14 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul douăzeci și șase de pe ordinea de zi:

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării organizării Competiției Cupa “Nadia Comănechi”

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

DISCUȚII:

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – mi-ar plăcea ca această Cupă să devină ca o rebranduire a Oneștiului. Mie mi se pare extraordinară ideea aceasta. Peste 6-7 ani o văd ca pe o miniolimpiadă locală, cu musafirii din toate părțile. Știți foarte bine că în orașele mari unde se organizează aceste tipuri de competiții devin de importanță națională și cel mai importat intră banii. Încă o dată zic asta: mi se pare o idee extraordinară.

Dl. consilier Lemnaru Emil – dat fiind faptul că avem o sală polivalentă, dat fiind faptul că Nadia Comăneci este un simbol Oneștean, propun să nu mergem cu 5.000 lei ci cu 10.000 lei. Nu este orice competiție, este competiția “Nadia Comăneci”, și aș dori ca și spre gimnastică să se îndrepte generozitatea domnului primar, pentru că acolo avem gimnaste foarte bune. Suntem clubul numărul doi pe țară.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – vreau să vă spun că noi, eu cel puțin, m-am oferit să dau mai mulți bani, dar să știți că ei se descurcau și fără noi, fără sprijinul nostru. Am vrut totuși că suntem solidari cu ei și că apreciem efortul făcut de acele mici gimnaste. Suma pe care o vom aproba este de fapt o mică parte din cheltuielile acestui campionat.

Dl. consilier Lemnaru Emil – ar fi trebuit să fim coparteneri: Primăria și Consiliul local Onești

Dl. consilier Ene Gheorghe – mi-ar plăcea ca acest proiect să aducă o rebranduire a acestui oraș și nu o constantă, cum este „Festivalul Verii”

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – nemaifiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv :

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 14 voturi

Se aprobă în unanimitate.

DIVERSE

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – aș avea rugămintea că să fie scurtă intervenția, având în vedere că suntem aici de multe ore. Mulțumesc.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – este vorba despre o adresă a unor, cel puțin 100-110, părinți, cu probleme de vedere, care au făcut o adresă de înaintare Consiliului de administrare a Spitalului Municipal Onești. Am înțeles că și dumneavoastră domnule primar ați discutat cu unii dintre părinți referitor la doamna asistentă, în decembrie..

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nu cred că sunt probleme.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – sunt probleme, pentru că doamna asistentă care se ocupă de acei copii, încă nu i s-a prelungit contractul sau nu știu dacă i se poate prelungi contractul de activitate în spital. Acești părinți au un număr de aproximativ 100 de semnături care doresc ca această doamnă să își continue activitatea datorită

rezultatelor foarte bune pe care le-a avut cu acești copii. Ei doresc sprijinul nostru cât și al Consiliului de administrare al spitalului.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – eu am avut o discuție cu conducerea spitalului, și orice hotărâre ar fi luat referitor la această problemă ar fi trebuit să mă informeze. Nu se pune problema de sistarea contractului acestei doamne asistente, care cred că mai mult ca sigur se va prelungi. Cum am spus eu am luat legătura cu conducerea, și fiind o situație delicată i-am rugat ca orice decizie iau să-mi fie și mie comunicată, sau să mă întrebe și să nu facă de capul lor. Din câte am înțeles doamna este singura pe județ, parcă, care face acest lucru.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – nu, mai este cineva și la Bacău, dar costurile care le implică deplasarea la Băcău sunt destul de mari pentru părinți.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – aveți dreptate, este necesar continuarea acestei activități la onești.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – am înțeles că a ajuns la dumneavoastră și o adresă venită din partea Grădiniței „Magnolia”, care solicită un sprijin legat de șarpantă, iar acoperișul este deteriorat pentru că sunt bucăți de cărămidă sau țiglă care a ajuns pe spațiul verde, iar copiii ies de acum afară și ar exista riscul ca la un moment dat ca acele bucăți de țiglă să rănească un copil. Eu am fost la fața locului, și jur împrejurul grădiniței este numai țiglă.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – zilele trecute au fost niște probleme la departamentul investiții, s-au soldat cu anumite sancțiuni. Am dat dispoziții oamenilor de la investiții să reanalizeze toate problemele legate de grădinițe și de școli.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – țin să specific că la această grădiniță și pavajul este foarte deteriorat și dacă îi puteți sprijini.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – cu pavajul este mai greu, dar acoperișul este în atenția noastră.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – o singură problemă ar mai fi și anume: câinii din oraș. Există vreo posibilitate ca aceștia să fie limitați ca număr, pentru că există riscul accidentelor cu copii, cu bătrâni care nu se pot apăra

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – zilnic sunt strânși și zilnic apar alți.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – aş vrea să fac cunoscut domnului primar, pentru că era dator cu un răspuns că, într-adevăr, acel pliant a fost gândit de către PNL și a fost trimis acelor oameni.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – dar nu ați răspuns referitor la doua problemă legată de acel fluturaș și anume la ce hătărăre ați făcut referire când ați scris că nu am vrut să pun în aplicare hotărârea de consiliu local

Dl. consilier Florian Constantin – care este situația juridică a Cimatografului Oituz? Face notă discordantă cu aspectul frumos, de altfel, a bulevardului.

Dna. cons.jur. Romedea Laura Teodora – s-a făcut notificare în baza hotărârilor judecătorești pe care le-am câștigat în instanță. Le-am pus în vedere să întocmească și să semneze protocolul de predare-primire. Deocamdată nu s-a semnat nimic.

Dl. consilier Florian Constantin – putem face ceva pentru că arată urât de tot

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – până nu se semnează acel protocol de pedare primire, nu putem face nimic. Acolo sunt și ceva probleme pentru că societatea care a funcționat acolo este în lichidare, iar lichidatorul a somat unitatea administrativ teritorială să-i plătim un miliard și ceva pentru bunurile care sunt înăuntru, care la ora actuală în acea clădire nu se află nimic

Dl. consilier Florian Constantin – aş vrea să vă mai anunț că s-a terminat meciul cu “Petrolul”, meci pe care echipa noastră la câștigat și ne-am consolidat poziția de lider, ceea ce pentru o echipă nou înființată constituie un rezultat formidabil. Duminică jucăm ultimul meci cu “FCM Brașov”, rezultatul nu mai poate să influențeze cu nimic clasamentul în seria a II-a de juniori. Aș dori să vă invit pentru ai vedea pe acești băieți formidabili la ora 12, pe stadionul FCM Borzești.

Dl. președinte de ședință Oprea Dănuț – ne mai fiind discuții declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Oprea Dănuț**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**

red. BR