

R O M Â N I A
JUDEȚUL BACĂU
MUNICIPIUL ONEȘTI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **05 martie 2013** în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Onești. La începerea lucrărilor ședinței sunt prezenți 13 consilieri, absenți fiind domnii consilieri : Lemnaru Emil, Buzdugan Vasile, Lazăr Aurel, Oprea Dănuț, Agapi Mircea și Cristea Alexandru.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 13 consilieri ședința este legal constituită.

Dl. Tofan Ion – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de d-ra consilier Antohe Marica Loredana.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

D-ra președinte de ședință Antohe Marica Loredana – înainte de a da citire ordinei de zi vreau să vă spun că aceasta s-a completat cu încă un punct și îl avem prezent aici pe dl. Director Cetean de la SC Termon CT SA Onești.

Dl. Consilier Martin Ștefan – dar nu este pe ordinea de zi !

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – suplimentăm acum ordinea de zi.

Dl. Consilier Martin Ștefan – păi și ce votăm acum ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – păi nu se votează acum dar trebuie prins pe ordinea de zi pentru că nu avem punctul "diverse". Punctul se referă la prezentarea unor probleme ale SC Termon. Și începem cu punctul 2. Dl. Cetean aveți cuvântul:

Dl. Director al S.C. Termon C.T. SA Onești Cetean Bălănică Mircea Nicolae - prima chestiune : vă aduc la cunoștință că E.ON Gaz-ul ne-a transmis prin fax că începând cu data de 06.03.2013, ora 12,00 sistează furnizarea gazelor naturale. A doua problemă este următoarea : la ședința trecută ordinară am avut ocazia să vorbesc cu dvs., am expus situația Termonului, am expus situația încasărilor, am discutat destul de mult situația asta, cred că am fost destul de explicit

și am stabilit ca de comun acord să găsim o soluție de remediere a acestei probleme. Iată că timpul a trecut, împreună cu dl. Viceprimar și executivul primăriei s-a făcut un răspuns către E.ON Gaz care a considerat răspunsul insuficient de valabil pentru a continua livrarea de gaz metan. Nu mai spun de ce este important, am ieșit și în media. Dvs. sunteți cetățenii acestui oraș și ca atare soluția care am așteptat-o, o aștept și în continuare de la dvs. și de la executiv. Înainte de a încheia pentru că nu vreau să vă ocup timpul, am să vă citesc dintr-o revistă care se numește „Mesagerul energetic” o problemă care ține de comunitatea europeană și din care facem și noi parte. Scrie aici : „Principalele tendințe din UE – Criza economică nu afectează solidaritatea cu persoanele sărace”. O altă frază pe care o voi citi și mă ridic și vă mulțumesc frumos este următoarea: „Rata de susținere a măsurilor de ajutorare a persoanelor sărace din țările în curs de dezvoltare care se menține foarte ridicată și anume de 85%”, iar într-un an a scăzut cu 3 procente de la 88% la 85 %. Suntem într-o solidaritate săracă și solidaritatea noastră cu oamenii din acest oraș trebuie să se vadă într-un fel sau altul. Vă mulțumesc frumos și vă doresc o ședință utilă. Sunt 1700 de apartamente și cam 4000 – 5000 de oameni. Vă rog să-mi permiteți să mă retrag și încă o dată aștept de la dvs. ceea ce este firesc să se întâmple.

Dl. consilier Tofan Ioan – dl. Cetean memoriul s-a mai trimis atunci ?

Dl. Director al S.C. Termon C.T. SA Onești. Cetean Bălănică Mircea Nicolae - cerința este formulată chiar de primărie pentru că este singura care poate cere așa ceva iar din partea liberală s-a discutat cu dl. Radu Rușanu, a fost dl. Șova la d-lui, există oarecare deschidere. Eu am vorbit cu președintele meu de partid Romeo Stavarache care mi-a spus că el personal nu poate interveni în această chestiune, în schimb toți cei 5 parlamentari PNL merg cu mine în audiență la dl. Dragnea.

D-ra președinte de ședință Antohe Marica Loredana – dau citire ordinei de zi a ședinței de astăzi:

1. Proiect de hotărâre privind predarea unor sectoare de drum național, proprietatea publică a statului, din administrarea Consiliului local al Municipiului Onești, Județul Bacău, în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România – S.A. a activităților de interes național.

Inițiator: Gnatiuc Nicolae – viceprimar

D-ra președinte de ședință Antohe Marica Loredana – dacă nu sunt observații de făcut, supun la vot proiectul ordinii de zi :

Pentru: 13 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

D-ra președinte de ședință Antohe Marica Loredana – se trece la punctul de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind predarea unor sectoare de drum național,

proprietatea publică a statului, din administrarea Consiliului local al Municipiului Onești, Județul Bacău, în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România – S.A. a activităților de interes național.

Inițiator: Gnatiuc Nicolae – viceprimar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

D-na sing. Rotaru Monica – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Șova Mihai – să facem un scurt istoric al acestor drumuri pentru ceilalți care sunt mai tineri în consiliu și poate nu știu. În 2007 drumurile au fost predate de către Consiliul local Onești, Ministerului Transporturilor pentru a fi reparate și apoi redată înapoi spre administrare Consiliului local. Aceasta s-a făcut prin Hotărârea Nr. 1078 din 5 septembrie 2007. Ministerul Transporturilor și CNADNR nu au mai bugetat repararea acestor drumuri iar în 2011 prin Hotărârea de Guvern nr.84 au fost retransmise la Consiliul local spre administrare cu o Notă de fundamentare prin care ne spune că aceste drumuri au fost reparate. Ori noi știm cu toții că aceste drumuri nu au fost reparate, lucru total neadevărat, sens în care Consiliul local și executivul primăriei au întocmit o documentație pentru a lua fonduri în vederea reparării acestor drumuri și s-a făcut acel împrumut de 450 milioane pentru repararea acestor drumuri. Noi am adoptat hotărârea pe 4 martie 2011, ea a fost atacată în instanță de dl. prefect Scripăț și de atunci am ținut-o în instanță până pe 5 mai 2012 pentru a putea lua acei bani și a repara drumurile pe care tot noi le foloseam cei care tranzitau orașul. În momentul când au venit acești bani s-au început lucrările. Ori eu nu înțeleg, dacă am primit acești bani să începem lucrările! De ce trebuie să dăm înapoi aceste drumuri ? Ele sunt drumuri naționale și sunt date în administrarea comunității, a noastră.

În sală își face apariția și dl. Consilier Cristea Alexandru.

Dl. viceprimar ig. Gnatiuc Nicolae – am să vă răspund eu deoarece sunt și inițiatorul acestui proiect.

Dl. consilier Șova Mihai - atunci o să ridic câteva întrebări: prin retransmiterea acestor drumuri către Ministerul Transporturilor ce se întâmplă cu împrumutul solicitat și aprobat, care va fi destinația acestuia? Aș fi vrut să fie prezent și dl. director economic aici, dar poate ne răspunde d-na Rotaru. Când se vor efectua lucrările de reparații a acestor sectoare de drum și dacă nu se efectuează lucrările de reparații de drum cum se plătește fiindcă până la urmă toată lumea dorește să aibă aceste drumuri cât mai repede reparate să poată circula cât mai bine pe ele. De ce a

trebuit distrugerea carosabilului pe strada Mărășești începând de la intersecția de la gară până la ieșirea spre Bacău, la Monument, cine se face vinovat de disconfortul șoferilor care tranzitează acest oraș și distrugerea acestor vehicule. Ce măsuri se iau împotriva lor. Constatăm că porțiunile de drum care s-au reparat și mă refer chiar la B-dul Republicii nu este o lucrare de bună calitate. O altă întrebare: de ce s-a permis ridicarea bordurilor mozaicate care existau din 1960 și care dădeau și o notă distinctă orașului. Cât a costat km sau m de drum reparat, ce perioadă de garanție avem la drumurile reparate, ce garanție s-a oprit pentru aceste lucrări, cine efectuează dirigenția de șantier și reparația acestor lucrări. De fapt pentru acest împrumut noi vom plăti dobândă 15 ani. Ce se întâmplă cu acest împrumut ? Schimbarea destinației acestui împrumut nu este corectă. Faptul că s-a impus o hotărâre prin care noi să dirijăm banii pentru fonduri europene nu a fost corect, Guvernul garantează sumele la o dobândă mult mai mică față de dobânda care o plătim pentru aceste fonduri.

Dl. viceprimar ig. Gnatiuc Nicolae – rămân pentru a nu știu câta oară mirat de ceea ce se întâmplă în ședințele Consiliului local. Ceea ce mă miră cel mai mult este faptul că toate aceste întrebări vin de la dl. Șova și dl. Șova nu este un domn oarecare ci este domnul care a fost cel mai curând viceprimarul acestui municipiu. În calitatea care a avut-o dânsul și cu care locuitorii l-au judecat pe dânsul și pe ceilalți membri ai Consiliului local de atunci mi se pare normal ca d-lui să știe că acea perioadă când dânsul era viceprimar împreună cu vechea conducere s-au realizat acele proceduri prin care s-a numit un câștigător al unei licitații în urma cărora s-a desemnat un constructor, cel care lucrează la aceste proiecte. Cred că de fapt asta vroia să scoată dânsul în evidență că a făcut parte din acea conducere care a lucrat la aceste proiecte. Vreau să nu uitate că, Calea Mărășești a fost asfaltată, mă refer la sectorul de drum de la sensul giratoriu Sf.Voievod la sensul giratoriu Carom atunci când dânsul era viceprimar și acel sector de drum are acele văluri ale asfaltului care sunt mai mari sau mai mici ca cele de pe Republicii. Și aș dori să-l întreb eu pe dânsul din ce motive starea tehnică este aceea care este și în momentul de față și o să-l rog să ne răspundă. A doua întrebare: dânsul spune de ce s-au schimbat bordurile. Țin să-i amintesc că a făcut parte din conducerea care a întocmit un proiect în care modernizarea drumurilor din municipiu presupunea și schimbarea bordurilor. Mă întrebă de valoare, bănuiesc că-mi sunt adresate mie întrebările.

Dl. consilier Șova Mihai - cât au costat până acum aceste lucrări ? Cât a fost valoarea ?

Dl. viceprimar ig. Gnatiuc Nicolae - valoarea dvs. puteți să ne-o spuneți și chiar vă rugăm pentru că țin să vă informez dacă nu știți și ar fi trebuit să știți acest lucru un proiect se sesfășoară așa cum a fost stabilit el printr-un contract. Iar la contract ar fi trebuit să participați și dvs. la elaborarea lui d-le viceprimar, fost ! Bănuiesc că din ceea ce-mi ridicați la fileu nu v-ați făcut datoria sau ați fost în neștiință de cauză. Prețurile sunt acelea stabilite conform contractului și licitației, răspunzător de calitatea lucrărilor este dirigențele de șantier care este în urma unor proceduri demarate tot de conducerea din care dvs. ați făcut parte, valoarea

contractului este stabilită tot atunci și nu văd care sunt întrebările. Eventual dvs. ar trebui să veniți și să ne spuneți care sunt posturile și alte detalii tehnice pe care tot dvs. le menționați aici. V-aș ruga ca pe viitor să aduceți un plusvaloare la ceea ce facem noi aici, criticați un lucru pe care dvs. le-ați realizat și demersurile pe care dvs. le-ați început, conducerea din acele vremuri. Îmi pare rău să asist la o discuție care cred că nu-și are rostul. Că vrem să apărem la TV, este bine să apărem cu realizări ale fiecăruia personal sau colective și demersul meu de astăzi este de a preda încă o dată aceste sectoare de drum către CNDAR prin Ministerul Transporturilor deoarece există o promisiune făcută de către Consiliul Județean și de către reprezentanți ai Guvernului prin care sunt șanse reale ca aceste sectoare de drum să fie modernizate. Vreau să vă spun că din experiența mea valoarea acestui proiect pentru acești 9,3 km de drum ar însemna la peste 90 mld. lei, valoare pe care bugetul primăriei nu și-l permite în aceste timpuri. V-aș ruga dl. consilier să venim cu puncte de vedere constructive și să nu mai criticăm ceea ce de fapt ați făcut dvs. în trecutul nu prea îndepărtat.

DI consilier Șova Mihai – am să vă răspund. Mai întâi pentru dvs. au fost câteva întrebări punctuale. Eu v-am întrebat de strada vălurită de pe Republicii iar dvs. mi-ați răspuns de Mărășești. V-am întrebat de ce s-a stricat starda spre Bacău sub grija dvs. și ați răspuns altceva. V-am întrebat de ce s-au deteriorat bordurile care erau încă bune și dvs. mi-ați vorbit de nu știu ce borduri. V-am întrebat de lucrările care s-au efectuat în mandatul dvs.

D-na sing. Rotaru Monica – dacă-mi permiteți explicația pentru deteriorarea bordurilor... S-au scos bordurile din considerente tehnice pentru că nu permitea îmbrăcămintea de mixtură asfaltică din două straturi formată să păstrăm acele borduri pentru că le depășeam ca înălțime și ele rămâneau îngropate și era mai greu să ridicăm bordurile, să stricăm asfaltul. Și atunci ele trebuiau scoase și înlocuite, asta era tehnologia prevăzută în proiect.

DI consilier Șova Mihai - și mai aveam o întrebare. Noi aveam în administrare o anumită lungime de drumuri, iar acum văd că este alta.

DI. secretar cons.jur. Daniel Spânu – dați-mi voie să fac o precizare: se dă către Compania de Autostrăzi numai acea porțiune de drum care nu este făcută. Ceea ce am făcut noi nu are rost să o mai dăm, am scos-o. Există șanse mari ca lucrarea să fie făcută de către Minister deoarece au văzut și d-lor la nivel central că a făcut și comunitatea locală o porțiune și este și de datoria Ministerului și a autorităților centrale să vină în completare cu diferența, pentru că drumul este de interes național, regional nu numai de interes local.

DI consilier Șova Mihai - dl. secretar dacă tot ați ridicat problema, cu scuzele de rigoare că tot intervin mereu, știu că era o acțiune împotriva Guvernului pentru recuperarea sumelor împrumutate și cheltuite. În condițiile în care pleacă drumurile înapoi ce se întâmplă cu acțiunea că ar trebui sistată, nu ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – a fost pe rolul instanțelor când noi am acționat în judecată Ministerul Transporturilor, acțiunea a fost respinsă ca inadmisibilă și la momentul acesta nu mai avem niciun fel de litigiu.

În sală își face apariția dl. consilier Agapi Mircea.

Dl. consilier Martin Ștefan – referitor la ceea ce spunea dl. secretar la Ordonanța de Guvern nr.43 din 1997, sectoarele de drum care aparțin municipiilor, orașelor, reședințelor de județ intră în administrarea acestora. Dl. consilier Șova a făcut o prezentare sublimă a istoricului. Ceea ce nu a spus sau nu a vrut să spună este că în 2008 când s-a realizat porțiunea de drum DN 11 de la Adjud la Onești pe vremea mandatului când ministrul transporturilor era dl. Ludovic Orban iar prim ministru dl. Călin Popescu Tăriceanu din PNL s-a oprit cu modernizarea drumului la Rădeana deși sectorul de drum de la Rădeana la Onești era în administrarea CNADNR-ului. Poate dl. consilier Șova poate să ne dea un răspuns de ce s-a oprit acolo. Asta ar fi interesant să ne spună dânsul nu să dea vina pe greaua moștenire pe care o dă de când o știu eu. Nu este corect ! La momentul acesta ne-am adunat aici să dăm aceste sectoare de drum care au o șansă reală să fie făcute pe bani frumoși, pe bani mulți și nu numai reparația drumurilor ci și modernizarea acestora. Dacă acum ne-am adunat să zicem ce am făcut și ce nu am făcut eu zic că suntem într-o mare eroare. Părerea mea este că ar trebui să dăm drumul repede la acest proiect.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – o parte din ceea ce doream să spun am spus colegii dinainte. Eu aș vrea să întreb dacă există un termen de execuție a lucrării și care ar fi acesta, anul acesta, la anul, pentru ca oamenii să știe. S-a atașat și o corespondență între administrația locală și Ministerul Transporturilor ?

Dl. consilier Martin Ștefan - cred că deocamdată sunt făcute niște discuții doar.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - trebuie să dăm un răspuns oneștenilor.

Dl. consilier Martin Ștefan - un răspuns o să-l putem da când o să se ajungă să se facă. Dacă reușim să dăm lucrarea CNADNR este un lucru extraordinar pentru că știți că aceștia lucrează ca la carte, foarte bine. Eu vă spun că pasul Oituz și DN 11 și DN 12 este principala poartă spre Transilvania, spre Ardeal. Este de interesul Ministerului Transporturilor să poată să o rezolve. Știți foarte bine că s-au apucat și de pasul de la Oituz, de la Poiana Sărată au făcut variantă ocolitoare și numai aceea a costat 10 mld. Este interesul lor să facă !

Dl. consilier Zarzu Ciprian - o întrebare către dl. Găbureanu. Sumele rămase suntem obligați să le folosim sau putem renunța la acest contract de creditare ?

Dl. director economic ec. Găbureanu Neculai – creditul a fost de 142 mld. Noi am cerut o aprobare ca 50 mld. să-i folosim pentru achitarea unor facturi din fonduri europene. Au mai rămas 99 mld. Au fost cheltuiți 49 mld. pentru

infrastructură reparații drumuri anul trecut și mai rămas 50 mld. care trebuiesc cheltuiți până la data de 30 noiembrie. De la acea dată nu-i mai putem cheltui.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – oricum aștept niște răspunsuri de la ședința trecută.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – da, la ședința viitoare pentru că nu a fost timp. Vreau să motivez și eu de ce a fost convocată această ședință în regim de urgență. Din discuțiile avute cu directorul Direcției juridice de la Consiliul județean, d-lui avea ca termen ca până la sfârșitul acestei săptămâni să înainteze proiectul de hotărâre la Guvern pentru că săptămâna viitoare se iau în calcul prioritățile care trebuiesc făcute la nivel național pe străzi și există mari șanse ca acest proiect să intre în dezbateră Ministerului Transporturilor pentru a fi făcut. De aceea este mare nevoie și fac un apel la dvs. să votați acest proiect de hotărâre ca să nu ni se spună că dacă nu le-am dat drumurile nu ne mai primesc sau că este prea târziu.

Dl. consilier Șova Mihai - și dacă nu suntem cuprinși în proiect ce se întâmplă cu drumurile ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - păi atâta vreme cât noi nu-l trimitem și dvs. nu-l aprobați nu are cum să fie prins. Nu știm ce se va întâmpla. Garanția este din discuțiile purtate și politic și administrativ ca aceste drumuri să fie făcute.

Dl. consilier Șova Mihai - interesul este ca drumul să fie făcut, indiferent cum și cât mai repede, asta era singura întrebare.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – păi eu v-am spus că până la sfârșitul acestei săptămâni trebuie să plece documentația inclusiv cu hotărârea consiliului local.

D-ra președinte de ședință Antohe Marica Loredana – supun la vot proiectul de hotărâre :

Pentru : 15 consilieri.

S-a aprobat.

D-ra președinte de ședință Antohe Marica Loredana – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Antohe Marica Loredana**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**

Red.pc