

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **05 iunie 2013**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Onești, la care au participat 17 consilieri, lipsă fiind domnii consilieri Cristea Alexandru și Jitcovici Vicențiu, iar domnul consilier Martin Ștefan a fost prezent la ședință începând cu discuțiile la proiectul de hotărâre nr.1.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că, prin participarea unui număr de 16 consilieri, ședința consiliului local este legal constituită.

Dl. consilier Tofan Ioan – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Șova Mihai**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – dau citire proiectului ordinii de zi a ședinței de astăzi, inițial au fost 5 proiecte și s-a mai completat cu punctul nr.6 :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor modificări în structura bugetului local.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării Hotărârii Consiliului local nr.128/05 decembrie 2012 privind acordarea de la bugetul local al municipiului Onești a unei sume necesare pentru premiarea elevilor și profesorilor oneșteni cu rezultate excepționale la fazele naționale și internaționale ale olimpiadelor/ concursurilor școlare din anul 2011-2012.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării Anexei nr.2 de la Hotărârea Consiliului Local nr. 130 din 13 decembrie 2012, Republicată

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

4. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 39/2012 privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, numărului de personal și statului de funcții pentru aparatul permanent al consiliului local, aparatul de specialitate al primarului, instituțiilor/serviciilor publice din subordinea consiliului local, precum și serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor din municipiul Onești

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială a municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării Asociației Sportive “Fotbal Club Municipal Dinamo Onești”.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – dacă dorește vreun consilier să mai propună vreun proiect pentru ordinea de zi de astăzi? Dacă nu sunt observații de făcut, supun la vot proiectul ordinii de zi așa cum a fost completat cu proiectul nr.6:

Pentru: 16 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – dau cuvântul domnului secretar cons. jur. Daniel Spânu pentru a prezenta procesele verbale ale ședinței ordinare a din data de 20 mai 2013 și ședinței extraordinare din 23 mai 2013.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – dacă nu sunt observații asupra proceselor verbale prezentate, supun la vot procesele verbale ale ședinței ordinare a din data de 20 mai 2013 și ședinței extraordinare din 23 mai 2013.

Pentru: 16 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor modificări în structura bugetului local.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – aș dori să îl întreb pe domnul director Găbureanu de unde provine acest exces de 100.000 lei.

Dl director ec. Nicolae Găbureanu – depășiri de venituri la capitolul 30.02 impozite și taxe. S-a încasat mai mult la impozitul pe proprietate, aici se referă la concesiuni și închirieri.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – am înțeles. Este bine că administrația locală a dat curs solicitărilor sindicatului din învățământ, ceea ce era și normal. Legat de rectificare, eu nu am nimic de comentat. Problema este alta: la anexa nr.2 legată de investițiile preconizate a fi realizate în viitorul apropiat, în afară de cheltuielile de modernizare și extindere a compartimentului de urgențe la spital, un lucru excepțional, care sunt de 210.000 lei, dotările la cinema, un aspirator și niște lămpi, cheltuieli de proiectare rețea canalizare în cartierul Borzești și dotări la ștrand, pentru celelalte obiective în curs de derulare sau care sunt în stadiu de proiectare există un plan de investiții care să cuprindă și aceste elemente la care în dreptul lor este zero?

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – la ce elemente faceți referire?

Dl. consilier Zarzu Ciprian – de exemplu la învățământ, continuarea lucrărilor de reabilitare la Colegiul Național „Dimitrie Cantemir” pe trimestrele 2, 3 și 4 au zero.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – reabilitarea la Colegiul Național „Dimitrie Cantemir” se face pe un proiect european.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – am înțeles, deci se lucrează după proiect. Dar mai sunt câteva elemente, de exemplu lucrări în continuare: amenajarea zonei centrale a Oneștiului, modernizarea zonei Lanul Gării, tot zero este în dreptul lor.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – ele sunt proiecte europene, se desfășoară normal, nu sunt probleme. Nu înțeleg ce vreți să întrebați!

Dl. consilier Zarzu Ciprian – dar dacă în continuare se vor desfășura lucrări și în trimestrele 3 și 4, primăria mai alocă bani și pentru acestea sau acești bani au fost alocați?

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – banii sunt de la Uniunea Europeană, primăria achită facturile și apoi primește banii.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – dar cota parte a primăriei a fost depusă ca finanțare?

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – în funcție de lucrări probabil că suma a fost deja cheltuită, acea cotă de 2%. Dacă va fi cazul de alte lucrări suplimentare, vor fi rectificări de buget ulterioare.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – domnule consilier, sunteți mulțumit de răspunsurile primite?

Dl. consilier Zarzu Ciprian – în mare parte da, doar că se face un exces de rectificări, aproape la fiecare ședință se rectifică bugetul.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – au fost sume atrase în plus care trebuie redirijate.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 17 consilieri.

Pentru: 17 voturi.

Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării Hotărârii Consiliului local nr.128/05 decembrie 2012 privind acordarea de la bugetul local al municipiului Onești a unei sume necesare pentru premiarea elevilor și profesorilor oneșteni cu rezultate excepționale la fazele naționale și internaționale ale olimpiadelor/ concursurilor școlare din anul 2011-2012.

Inițiator: Neghină Victor Laurențiu – primar

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Oprea Dănuț – eu mulțumesc domnului primar că nu a uitat această speță și domnului director economic că a găsit resursele necesare. Doresc să punctez public acest lucru pentru că e mare lucru, la câte probleme apar zi de zi, ca un elev să nu fie dat uitării.

Dl. consilier Lazăr Aurel – era bine să fie menționată și școala de unde provin eleva și prefesoara, este vorba despre Colegiul Tehnic „Petru Poni”. Eleva a obținut și acum premiul II la olimpiada națională de chimie.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – anul trecut s-a făcut o eroare umană și acum o îndreptăm. Pentru rezultatele de anul acesta, elevii vor fi premiați în toamnă, cu sprijinul și cu susținerea dumneavoastră. Premiera de acum a fost pentru anul trecut.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 17 consilieri.

Pentru: 17 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul al treilea de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării Anexei nr.2 de la Hotărârea Consiliului Local nr. 130 din 13 decembrie 2012, Republicată.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – pentru susținerea acestui proiect vreau să vă înmânez niște înscrisuri care arată veniturile realizate la piața agroalimentară după ce au fost reduse taxele din piață, pentru că și acum solicit o scădere a taxelor și probabil există printre dumneavoastră consilieri care își pun întrebarea de ce vrem să scădem taxele.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – această taxă pentru ocupare teren activități comerciale ocazionale era până acum sau este nouă?

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – această taxă era 5 lei și rămâne 5 lei, dacă este plătită la zi. Ei oricum nu plăteau la 5 lei pentru că prețul iese undeva la 37 euro/mp/lună, adică mai scump decât în Mall la Bacău. Cu 2 lei iese un preț de aproximativ 12 euro/mp/lună, ca în Mall la Onești, dar este un preț suportabil. Oricum, cam atât se plătea.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – noi am venit cu o variantă de 1 leu/mp/zi având în vedere această direcție de reducere a taxelor din piață.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – eu nu știu de ce nu ați observat până acum!

Dl. consilier Martin Ștefan – în primul rând, îmi cer scuze că am întârziat la ședință. Eu n-am să mă leg de această taxă, deși intervenția colegului meu Zarzu este cel puțin hilară. Această hârtie pe care acum am văzut-o arată că la nivelul lunii mai, când mai sunt 7 luni până la sfârșitul anului, suntem la jumătate cu încasările pe anul trecut, ceea ce este un lucru bun. Dar am să mai observ că până în luna iunie 2012 încasările au oscilat între 82.521 în februarie și 127.004 în luna mai. Poate ne spune domnul președinte cum au crescut senzațional încasările de la 157.023 în luna iulie la 220.850 în octombrie, la 206.402 în noiembrie și la 213.250 în decembrie. Domnul președinte a fost viceprimar și probabil că se ocupa în mod direct de această piață. Toate acestea, în condițiile în care această taxă a fost scăzută în luna septembrie 2012. Este surprinzător, din punctul meu de vedere, adică pe aceeași parcelă scazi taxa, dar încasezi mai mult, dacă raportăm luna martie 119.529 cu luna octombrie 220.850, luni asemănătoare, adică cam dublu. Asta înseamnă că ori a crescut economia municipiului atât de senzațional de avem mai mulți comercianți care vând mult mai mult pe piață, ori într-adevăr s-a realizat ceva prin încasări corecte, cinstite și la vedere.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – întrebați colegul dumneavoastră de partid care a fost tot viceprimar și vă poate da răspunsul.

Dl. consilier Martin Ștefan – eu știu că cel care îmi este coleg, din 2011 nu mai este viceprimar.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – nici viceprimarul actual nu se ocupă de colectarea taxelor, cum nici cel dinainte nu se ocupa cu colectarea taxelor. Există în piață compartiment care se ocupă de această activitate.

Dl. consilier Martin Ștefan – eu am încercat să aflu un răspuns nu să mă trimiteti în altă parte, pentru că asta este o treabă pur politicianistă! Eu vă întreb una și dumneavoastră îmi răspundeți altceva. Puteați să dați o explicație cum ar fi că s-a mărit suprafața, că s-a încasat mai mult, că cei care erau înainte furau și nu dădeau toți banii la primărie!

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – n-ați pus întrebarea unde trebuie. V-am spus, întrebați-vă colegul pentru că a fost viceprimar 3 ani de zile!

Dl. consilier Florian Constantin – v-a cerut dumneavoastră răspunsul, de ce dirijați pe alte persoane?

Dl. consilier Martin Ștefan – domnule primar, dați-mi și mie un răspuns, pe cine trebuie să întreb?

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – eu pot să vă răspund cum am încasat din septembrie 2011, până în luna iunie când am preluat eu mandatul cred că vă poate răspunde fostul primar domnul Lemnar. Eu nu pot să răspund pentru ce-a fost înainte.

Dl. consilier Martin Ștefan – eu cred că nici dânsul nu poate da o explicație. Este un municipiu foarte mare, primarul are multe treburi și nu cred că dânsul este cel care poate să ne dea informația.

Dl. consilier Lemnaru Emil – pot să fie restanțe de anul trecut care s-au recuperat în acest an.

Dl. consilier Ene Gheorghe – este clar că administrația actuală a găsit pârghiile necesare pentru o colectare mai eficientă și cât mai aproape de adevăr a acestor taxe din piață și e îmbucurător pentru că se grefează pe o reducere a acestei taxe. Este o chestiune pozitivă pentru activitatea actualei administrații. Vreau să întreb dacă această taxă este pentru cei care își desfășoară activitățile comerciale în fața pieței, nu se referă la tarabe?

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – în fața pieței, pentru ocuparea locului public, acolo unde sunt flori, artizanat. Într-adevăr, este o colectare eficientă, nu știu cum se făcea înainte și cum era privit sectorul de piață, cine câștiga și ce interese erau în sectorul acesta. Același situație este și în alte cazuri. De exemplu, anul trecut, pentru iluminatul public se consumau aproximativ 400 de milioane, anul acesta se consumă cam de zece ori mai puțin și iluminatul este mai eficient decât anul trecut, se vede cu ochiul liber că s-au redus becurile arse din oraș. O altă chestie interesantă este prețul la gigacalorie pe care nimeni nu a încercat să afle din ce se compune, gigacaloria ar putea să fie la jumătate de preț.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – domnule primar, haideți să lăsăm această discuție pentru „diverse”! Nu face obiectul acestui proiect.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – voiam să dau o explicație pentru prețul gigacaloriei de care se tot vorbește, dar fără a veni cineva cu o soluție și fără a interesa pe cineva din ce se compune. Jumătate din prețul gigacaloriei era artificial umflat. O să vorbim în final despre prețul la gigacalorie, este o problemă importantă și o soluție pentru a reporni centralele de cartier. Despre această taxă pot să vă spun că acest preț de 2 lei a fost stabilit în urma unei analize. Am luat la rând cât plăteau oamenii în mod obișnuit, pentru că nu se încasau câți metri ocupau în realitate, pentru că dacă li s-ar fi încasat metrii reali în mod sigur nu ar fi avut cum să-și desfășoare activitatea, și a reieșit că ei plăteau undeva la 2 lei/mp/zi. Pentru a reduce activitatea casierului am introdus un abonament, ca la bazar și la tarabe. În acest mod, ei plătesc 2 lei/mp/zi, încasăm aceleași sume și casierul nu se mai plimbă și nu mai trebuie să se certe în fiecare zi cu comercianții.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – domnule consilier Zarzu, mai expuneți o dată amendamentul dumneavoastră!

Dl. consilier Zarzu Ciprian – în loc de 2 lei, eu propun 1 leu/mp/zi.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – supun la vot amendamentul domnului consilier Zarzu:

Prezenți la vot: 17 consilieri.

Pentru: 2 voturi.

Împotrivă: 14 voturi.

Abțineri: 1.

Amendamentul a fost respins.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator:

Prezenți la vot: 17 consilieri.

Pentru: 15 voturi.

Abțineri: 2.

Se aprobă cu majoritate.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 39/2012 privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, numărului de personal și statului de funcții pentru aparatul permanent al consiliului local, aparatul de specialitate al primarului, instituțiilor/serviciilor publice din subordinea consiliului local, precum și serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor din municipiul Onești

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. ec. Chirilă Toader – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Lemnaru Emil – am o obiecțiune la organigramă, în sensul că viceprimarul nu poate să fie subordonat administratorului public, el trebuie să fie pe aceeași linie cu primarul și apoi compartimentele pot fi coordonate și de către administrator. Este o chestiune de rigurozitate legislativă și trebuie respectată.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – stați liniștit, că viceprimarul se înțelege cu administratorul destul de bine.

Dl. consilier Lemnaru Emil – nu este vorba de înțeles, aici se discută pe funcții și ierarhii, cine sunt demnitari, salariați, funcționari publici. Nu este o chestiune de persoane, trebuie respectate aceste rigori legislative.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – deci avem amendamentul domnului consilier Lemnaru.

Dl. consilier Lemnaru Emil – nu este amendament, este o corecție.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – am înțeles, o corecție.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – vreau să fac o observație. Această mișcare de personal se face doar în cadrul primăriei, se deființează un post și se înființează altul, deci nu sunt angajări de personal din exterior ?

Dl. ec. Chirilă Toader – nu, nu se fac angajări, decât dacă pleacă 7 oameni se poate angaja unul.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – vreau să-i adresez o întrebare domnului director Găbureanu. Când biroul se transformă în serviciu, nivelul de salarizare se schimbă sau rămâne la fel ?

Dl director ec. Nicolae Găbureanu – se schimbă doar la șeful de serviciu.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, cu corecția domnului consilier Lemnaru:

Prezenți la vot: 17 consilieri.

Pentru: 17 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială a municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dna director Țăranu Rodica– prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – vreau să o întreb pe doamna director dacă cresc cheltuielile cu această detașare?

Dna director Țăranu Rodica – această detașare o plătim din bugetul nostru, dar având în vedere că noi în schemă avem 57 de posturi și funcționăm cu 15 salariați, bugetul este pentru 57, nu pentru 15. Această detașare se face având în vedere că noi, la achiziții publice, noi nu avem niciun fel de personal și alți salariați efectuează lucrările respective, ceea ce nu este legal și acum am găsit această formulă ca prin detașare de la un alt serviciu să vină oameni la noi, pentru că angajări nu se pot face. Chiar dacă a apărut această lege a deblocării posturilor în asistența socială, ea este valabilă de la 1.01.2013 pe posturile vacante de la acea dată, iar noi avem aceste posturi vacante, nu vacante. Avantajul la noi este că dacă pleacă un om, putem angaja un om, dar noi și-așa suntem cu personal puțin.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 17 consilieri.

Pentru: 17 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării Asociației Sportive “Fotbal Club Municipal Dinamo Onești”.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Florian Constantin – mulțumesc tuturor consilierilor pentru toate proiectele legate de echipa de fotbal Dinamo Omești care au trecut până acum în consiliul local și cred că toate au condus la un rezultat de excepție al acestei grupări sportive. Trebuie să fim cu toții mândri că la această oră echipa noastră se află în elita fotbalului românesc la nivel de juniori. Vă prezint pe scurt ultima perioadă din activitatea acestei echipe. Dinamo Onești a câștigat seria a doua de juniori republicani, au fost 8 serii în România și câștigătoarele sunt Dinamo București, Viitorul Constanța, Ceahlăul Piatra Neamț, Școala de Fotbal Gică Popescu, Politehnica Timișoara,

Universitatea Cluj, CFR Cluj și Dinamo Onești. Pe data de 29 mai, la sediul Federației Române de Fotbal a fost tragerea la sorți la care am participat și eu, și am fost repartizați la piatra Neamț unde avem ca adversari Ceahlăul Piatra Neamț, Viitorul Constanța și Politehnica Timișoara. Dincolo, la București se desfășoară celelalte meciuri din acest turneu Universitatea Cluj, CFR Cluj, Dinamo București și Școala de Fotbal Gică Popescu. Turneul a început duminică, primul meci a fost pe terenul 2 din Complexul Ceahlăul, Ceahlăul Piatra Neamț cu Politehnica Timișoara s-a terminat 2-0, iar noi am avut onoarea să jucăm pe stadionul municipal, în noaptea, de la ora 20,00 cu Viitorul Constanța. Am întâlnit cel mai puternic adversar la acest nivel al juniorilor, o echipă creată în 5 ani de zile, finanțată cu bani foarte mulți, performantă, 5 dintre componenții acestei echipe au trecut pe la divizia A și au jucat meciuri întregi, asta însemnând experiență. 6 dintre componenții echipei Viitorul Constanța fac parte din lotul național de 17 ani. Rezultatul a fost că am pierdut cu 5 – 1. Am fost supărați, dar am realizat că este o diferență mare între ceea ce am putut să facem noi într-un an de zile și ce au construit cei de la Constanța în aproximativ 5 ani. A urmat o zi de pauză luni, iar ieri am avut meci cu Ceahlăul Piatra Neamț pe care l-am câștigat cu 1 – 0 și suntem în postura de a juca ultimul meci cu Politehnica Timișoara și cu șanse foarte mari de a merge la București să ne batem pentru locurile 3, 4. În meciul 2 de aseară Viitorul Constanța a bătut cu același scor de 5 – 1 pe Politehnica Timișoara. Repet, gruparea de la Constanța este cu o clasă peste toate acele echipe din grupa de 17 – 18 ani. Acești bani pe care i-am solicitat prin acest proiect se vor duce la Piatra Neamț, acolo unde echipa este cazată și mănâncă. Nu puteam să facem aceste deplasări din două în două zile, toate echipele stau acolo. Locația este la cantonamentul echipei Ceahlăul, condiții deosebite de cazare și de masă, la un preț de 70 lei/persoană/zi. Deci, toată această sumă pe care o alocați sau nu o alocați dumneavoastră astăzi se duce acolo, factura finală va fi în jur de 87 de milioane. În general, toate aceste sume care au fost alocate de către primărie cu acordul dumneavoastră s-au îndreptat spre costurile de masa sportivilor, de baremurile de arbitraj care sunt purtătoare de impozite. Pentru toate sumele de bani vă vor fi prezentate deconturile, așa cum am procedat și altădată. Eu vă mulțumesc și vă invit mâine la ora 10,00 pe stadionul Ceahlăul unde jucăm un meci teribil de important. Meciurile de mâine se desfășoară la aceeași ora, la ora 10,00, tocmai pentru că sunt foarte importante amândouă și decisive pentru echipa care se va clasa pe locul I și pentru echipa de pe locul al II-lea.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – câți copii sunt de toți și câți sunt din Onești ?

Dl. consilier Florian Constantin – la începutul acestui an au fost 150 de copii, componenți ai celor 6 grupe. Avem juniori A și juniori B prinși în competițiile naționale, juniori C, D și E care participă în competițiile organizate de asociația județeană de fotbal și avem o echipă de liga a IV-a care se confruntă cu seniori, dar noi avem în componența acestei echipe doar copii și juniori. Din Onești sunt 112 copii și din zonele limitrofe Buciumi, Tg. Trotuș, Livezi, Helegiu, Gura Văii, deci sunt copii de-ai noștri. Mai avem 25 de copii care sunt din alte localități.

Dl. consilier Martin Ștefan – la o echipă de fotbal nu este important de unde sunt copiii, ci mai important este ce formează ei și ei astăzi formează echipa FCM Dinamo Onești. N-o să se vorbească niciodată despre Marian de la Suceava sau despre Vasile de la Vaslui și dacă vom ajunge în vârful ierahiei juvenile se va vorbi despre FCM Dinamo Onești. Am sesizat o ușoară urmă de ironie la domnul consilier Buzdugan referitoare la protocol. Am fost duminică la meci, am plecat la ora 4 de acasă și am ajuns acasă la ora 2 noaptea și a doua zi la ora 5 m-am terzit și am mers la serviciu, chiar credeți că îmi mai ardea de protocol? Clubul nostru este un club sărac. La începutul meciului și Viitorul Constanța și Ceahlăul au venit cu fanioane și căpitanul nostru de echipă ne-a întrebat noi ce dăm. Sprijinul dumneavoastră în aprobarea acestui proiect de hotărâre este vital pentru acest club. Ca să joace la nivel maxim, copiii trebuie să fie hrăniți bine și odihniți bine. Clubul FCM Dinamo Onești este al oneștenilor. Dacă tata este de la Oituz și mama din altă țară, pot să spun că nu sunt oneștean?

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – probabil că sunt legitimați toți la clubul FCM Dinamo Onești.

Dl. consilier Martin Ștefan – toți sunt legitimați la clubul din Onești, nici nu au cum să fie în altă parte. Să știți că în alte sporturi se practică acea dublă legitimare, nu este însă cazul la fotbal, unde sunt niște condiții foarte stricte.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – felicit echipa și conducerea pentru rezultate, având în vedere că acest proiect a început acum un an jumătate.

Dl. consilier Ene Gheorghe – susțin acest proiect, așa cum le-am susținut și pe celelalte, pentru că am stat aproape de acești copii și mi-am dat seama că formează o echipă care are rezultate foarte bune, având în vedere timpul scurt de când joacă împreună, și care poate face și mai multă performanță. A terminat campionatul între primele 8 echipe din țară, iar acum cu victoria avută cu Ceahlăul este în primele 6 echipe din țară. Eu am fost la ambele meciuri și ieri m-am simțit foarte mândru atunci când, după ce s-a terminat meciul, copiii au venit în fața tribunei unde eram noi, au făcut o plecăciune și au spus „Mulțumim Onești!”. Mai mult, președintele clubului de fotbal Ceahlăul Piatra Neamț, împreună cu ceilalți conducători, ne-au întins mâinile și ne-au felicitat pentru că am făcut un lucru foarte bun la Onești pentru un oraș care nu are echipă nici în divizia A, nici în B, nici măcar în C. Această echipă a lor de juniori este o echipă care a jucat împreună mai mult timp și în divizia C, pentru că a constituit a doua echipă a Ceahlăului. Noi, cei trei-patru consilieri care am fost alături de ei, împreună cu domnul primar, nu ne putem permite ca să luăm din banii acestor copii, dimpotrivă, de multe ori noi am dat bani pentru acești copii care au nevoie de fructe, de apă plată, de vitamine, de ciocolată, pentru că am crezut în ei și credem în continuare.

Dl. consilier Lemnaru Emil – este rezultatul unei inițiative luate de către consiliul local și de executiv în 2011. Acum se văd rezultatele și se pare că avem o tradiție pentru copii la Onești: gimnastică, TiAmo, fotbal. Trebuie să păstrăm această denumire Dinamo Onești și acest club, chiar dacă la seniori deocamdată nu avem perspective, dar la copii putem să facem performanță. Vreau să felicit pe domnul profesor Ioan Zdrobiș, pentru că fără antrenor bun nu poți să obții rezultate bune, pe domnul președinte Florian Constantin pentru implicarea sa, pe domnul Badea de la București, un susținător fervent al acestei inițiative care a prins roade și sperăm să continue.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – acum câteva ședințe consiliul local a alocat o sumă de bani pentru clubul Rally Team. Sâmbătă și duminică în Ungaria a fost concurs, știți ce loc a obținut domnul Răspopa?

Dl. Viceprimar Gnatiuc Nicolae – dacă toți consilierii PD-L sunt fotbaliști și au sprijinit proiectul FCM Dinamo Onești, pentru care îi felicit, eu țin să vă spun că de vineri până duminică a avut loc la Tulcea raliul Deltei Dunării, nu în Ungaria, unde concitadinul nostru Adrian Răspopa a ieșit, după trei zile de concurs, pe locul I la două roți motrice, câștigând detașat față de următorul clasat. Mi-aș fi dorit să fie prezent aici, pentru că cu toții am sprijinit acest proiect Bacău Rally Team și dați-mi voie să vă invit, în numele dânsului, la etapa care va avea loc în luna septembrie la Bacău. Cred că este meritoriu ce a făcut acest sportiv și cu atât mai mult trebuie să sprijinim sportul în continuare.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – acum scrie pe mașină „Primăria Onești”?

Dl. Viceprimar Gnatiuc Nicolae – scrie „Primăria Onești” și foarte vizibil. O să vă pun la dispoziție niște fotografii.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – acum în legătură cu FCM Dinamo Onești, ar fi fost frumos ca la acest proiect de hotărâre să fie anexate statutul și actul de înființare a acestei asociații pentru a ști și eu care sunt membrii fondatori ai clubului, cum s-a înființat, cine administrează, dacă tot ridic mâna să știu și eu pentru ce ridic. Aici scrie că se va aloca suma de 10.000 lei, dar de unde ați luat banii și încă o întrebare, este prioritatea nr.1 față de alte cheltuieli ale orașului?

Dl director ec. Nicolae Găbureanu – banii îi luăm de la capitolul 67 cultură, sport și este o cheltuială.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – toate cheltuielile sunt pe capitole. La capitolul actual cultură sport, după ce a fost festivalul TiAmo, există această posibilitate de finanțare. Dacă nu exista această posibilitate de finanțare, nu se promovează acest proiect.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – mai am eu o întrebare pentru domnul primar. Ce se întâmplă cu echipa de volei feminin, au fonduri tot din același capitol? E înscrisă în competiții? Merge în continuare sau nu?

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – după cum știți și după cum ați votat și dumneavoastră s-au alocat 30.000 pentru echipa de volei. Echipa știe dacă merge în continuare sau nu.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 17 consilieri.

Pentru: 17 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Diverse:

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – vreau să vă reamintesc că data de 15 iunie este termenul limită pentru depunerea declarațiilor de avere și de interese. Apoi noi avem termen de 5 zile pentru a le trimite la ANI.

Dl. consilier Ene Gheorghe – eu vreau să aduc la cunoștința consiliului local două lucruri. Comisia noastră a avut spre avizare contractul de asistență juridică încheiat între SC Termon CT SA și Cabinetul de avocatura Liviu Costache în legătură cu reprezentarea acestei societăți comerciale în procedura de insolvență până la data când se va pronunța o hotărâre de intrare în această procedură. Informăm consiliul local că el a fost avizat favorabil și deci își produce efectele. Al doilea lucru, la ședința trecută a primit o sesizare a unui cetățean din municipiul Onești în legătură cu niște fapte de violență care s-ar fi petrecut în sediul poliției municipiului Onești împotriva unui cetățean. După cum știți, competențele comisiei sunt cele prevăzute de legea administrației publice locale și de regulamentul de organizare, noi nu putem face o anchetă. O să mă consult cu membrii comisiei, dar cred că vom putea invita pe domnul comisar Moroșanu să avem o discuție cu dumnealui pe marginea acestei sesizări, urmând ca, dacă se insistă în această plângere, să o direcționăm spre organele competente pentru verificarea celor întâmplate.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – 1. în spatele blocului Mercur nr.4, între Saturn nr.2 și nr.4 este un loc de joacă, iar alături sunt 2 – 3 magazine care recent și-au deschis o terasă. Am primit solicitări pentru mutarea acestui spațiu de joacă pentru că apropierea copiilor de consumatorii de la acea terasă nu este cea mai nimerită. 2 în zona parcului de lângă terasa de vară de la hotel s-au solicitat instalarea unor bănci. 3. ar mai o solicitare din partea unor cetățeni, o toaletă ecologică în zona stadionului Energia, pista de atletism. Acolo nu este acces la o toaletă decât dacă se intră la strand, poate se găsește o soluție.

Dl. consilier Oprea Dănuț – întrucât această secțiune de „diverse” nu cred că este foarte eficientă, din observațiile pe care le-am făcut de-a lungul anilor, solicit comisiei juridice să gândească o procedură prin care, ca la Parlament, aceste interpelări, solicitări, sesizări să fie depuse în scris înaintea ședinței, pentru că în felul acesta cred că și răspunsurile vor fi mai documentate, mai precise și s-ar putea ține o oarecare evidență a rezolvării problemelor.

Dl. consilier Sergentu Adrian – felicit pe toți cei cu rezultate la sport, într-adevăr rezultatele sunt meritorii. Au fost însă niște rezultate mult mai importante pentru copiii oneșteni, mulțumim încă o dată domnului primar și consilierilor care au fost de acord cu sumele pentru „Marșul Absolvenților”. Pentru noi, cei care chiar lucrăm cu acești copii, cu masa, nu cu vârfurile, este foarte important că i-am sprijinit să se simtă valoroși în propriul lor oraș.

Dl. consilier Tofan Ioan – vreau să vă aduc la cunoștință un fenomen care se întâmplă la piață. Au început să se fure agregatele frigorifice pe care noi, chiriașii pieței, le avem de ani de zile pe plafonul exterior, pe acoperiș. În interior nu se pot ține pentru că se face căldură și la peste 25 de grade nu mai funcționează și de ani de zile au fost instalate pe acoperiș pentru că acolo, fiind curent, pot funcționa. Am informat-o și pe doamna Lupu cu privire la acest aspect.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – care este soluția pentru dumneavoastră?

Dl. consilier Tofan Ioan – să ne fie asigurată paza de către primărie pentru că noi suntem chiriași ai primăriei și plătim chiria și ar trebui să ni se asigure condiții corespunzătoare. Am intervenit și la gardienii care sunt acolo, dar nu au nicio putere.

Dl. consilier Florian Constantin – mă adresez domnului primar. Mai multe persoane au făcut o adresă scrisă prin care au sesizat faptul că se circulă cu mașina în parcul municipal dinspre satul catolic spre sala de sport și nu în această perioadă de organizare

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – problema cu terasa a fost ridicată și la emisiunea de aseară, a rămas să analizăm și să vedem în ce bază s-a dat autorizație. În parcul de lângă terasa de vară de la hotel vom face nu doar bănci, ci și un foisor pentru cei care vor să joace table, șah. Astăzi mi-a fost prezentat un calcul, inclusiv pentru un acoperiș pentru cei care joacă șah lângă Petrom, în zona de sus a orașului. Încercăm să rezolvăm și problema toaletelor, avem de pus multe, nu doar la stadion, ci și în zona hotelului Troțuș unde sunt taximetriștii, în zona podului. Referitor la problema ridicată de domnul consilier Florian, nu știu cum putem închide porțile respective ca să nu mai intre, iar pentru restaurant nu putem să le obstrucționăm intrarea cu mașina pentru aprovizionare.

Dl. consilier Ene Gheorghe – referitor la piață, pentru că a ridicat domnul consilier Tofan această problemă, ar trebui ca în viitor să fie modernizat și acest sector, pentru că a rămas mult în urmă față de supermarketuri care oferă condiții incomparabile atât pentru cumpărători, cât și pentru cei care lucrează acolo. Probabil ar trebui discutat cu comercianții și găsită o formă de a face o modernizare la deschiderea ușilor, aer condiționat.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – până la aerul condiționat și deschiderea ușilor sunt alte două probleme importante care trebuie rezolvate la piață, una dintre ele fiind izolația la acoperiș, iar o a doua, pe care ne-au semnalat-o oamenii, este coborârea tavanului. Pentru prima deja am demarat acțiunea, iar pentru a doua sperăm să găsim resurse ca în cursul acestui an să o rezolvăm. O altă problemă importantă pe care vreau să o supun atenției dumneavoastră și să ne consultăm cum o putem rezolva este cea a Rematelor, nu este emisiune tv sau zi de audiențe în care să nu fim bombardați cu întrebări referitoare la acest lucru. Cea mai mare problemă este cea a celor două Remat din cartierul TCR care sunt gard în gard cu oamenii și care funcționează după un program destul de lung, dau foc la cabluri. E un haos total, zeci de căruțe intră și ies de acolo, oamenii care locuiesc în zona respectivă sunt terminați. Poate găsim o variantă să le dăm un teren în zona industrială, nu știu cum am putea să îi constrângem să se mute.

Dl. consilier Martin Ștefan – domnule primar, cred că sunt două soluții: ori le găsim un teren în zona industrială, dar acolo este pe bani și nu știu dacă este al municipiului Onești, ori putem să-i convingem să se mute dacă chemați garda de mediu când dau foc la cabluri sau când aruncă fierul pe jos, chemați garda financiară când vin caruțele cu fier vechi și se lămuresc problemele. În fiecare dimineață sunt acolo câte două trei echipaje de poliție și urmăresc hoții de fier vechi. Din nefericire, avem o zonă care a fost bobocul României în industrializare și acum este bobocul României la furat, pentru că este o suprafață mare, iar oamenii care asigurau paza s-au redus pentru că nu ai de unde să-i plătești.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – acolo soluția ar fi să fie mutate cele două Rematuri, chiar dacă le constrângi în vreun fel, tot nu se rezolvă problema. Le-am trimis adrese, i-am amenințat că le ridicăm autorizațiile de funcționare dacă lucrează peste program, dar nu ai cu cine să te înțelegi. La Chimic 14% dintre salariați asigură paza și cu toate astea tot au probleme cu hoții de fier vechi.

Dl. consilier Sergentu Adrian – acolo problema mai mare nu este a celor care aduc fierul vechi sau a programului, este a celro care stau pe lângă fierul vechi în speranța că cel de acolo nu este atent și să-l mai fure o dată. Am probleme și cu intrarea în școală, se adună cel puțin 10 – 20 de oameni mai deocheați la față și stau acolo în permanență, iar copiii nu pot pleca de la școală din cauza lor

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – la începutul ședinței, voiam să vă prezint o situație legată de Termon. Atâtea voci m-au criticat în ultimul timp că vreau să închid Termonul. Eu am luat de bune analizele și prețul prezentat de cei de la Termon. Zilele trecute am luat frâiele în mână și am încercat să fac o analiză de preț. Pe nimeni probabil nu l-a interesat să vadă din ce se compune prețul la gigacalorie. Am ajuns la o concluzie foarte interesantă și am aflat că prețul la gigacalorie este umflat aproape cu 100% și unul dintre motive este negocierea în momentul schimbării puterii. Exemplul ar fi că liberaliilor, ca să-și câștige poziții și ca să li se închidă gura, li s-a dat un al doilea director la Termon în persoana domnului Cetean, pe spinarea populației, 600 de milioane sunt costurile pentru salariul domnului director aferent unui an de zile. La Termon avem 2 directori, 2 juriști și sunt nevoiți să-și angajeze avocat, o mulțime de economiști, contabili, casieri, în mod nejustificat. Tot ieri am cerut părerea unui agent comercial care are activitate în domeniu și mi-a prezentat faptul că aceste centrale de cartier ar putea funcționa cu un cost de mentenanță, supraveghere și reparații până în 30.000 lei/lună, condițiile în care acum salariații de la Termon cheltuie în jur de 120.000 lei/lună cu tot cu taxele aferente, pe toată perioada anului, or Termonul funcționează 3 – 4 luni pe an. Asta înseamnă că pe un an se cheltuie 1.500.000 lei cu salariile în condițiile în care s-ar fi putut cheltui undeva la 150.000 lei/an. Încercăm să găsim soluții împreună cu juriștii din primărie, cu domnul director economic, să dăm în administrarea asociațiilor de proprietari centralele de cartier care rentează. De exemplu, la CT18 din zona Dalas – în luna decembrie, cu cele mai mari facturi la gaz, ar fi revenit 140 lei/lună/locuință, iar vara costurile sunt undeva la 15-20% pentru că funcționează cu un cazan mai mic și doar apă caldă, deci maxim 30 lei/lună vara. Președinții de asociații, sprijiniți de noi, ar trebui să încaseze o sumă ceva mai mare pe timpul verii și să se compenseze pe timpul iernii. Acesta ar fi cel mai fericit caz. La CT17 din Victor Babeș costul este de 240 lei/lună/locuință, în luna de vârf, la CT16 - 220 lei/lună/locuință, la CT22 - 150 lei/lună/locuință, la CT15 - 260 lei/lună/locuință. Am cerut situația abonaților care încă mai sunt în sistemul centralizat și vom trimite președinților de asociații să verifice dacă lista este reală, după care le vom transmite care este costul total de încălzire iarna și prețul la apă caldă pe timpul verii. Eu zic că sunt șanse mari să pornim o parte din centralele de cartier, de exemplu nu vom putea porni CT9 care mai are 34 de abonați și are costuri de 640 lei/lună/locuință. Poate unii președinți de asociații nu vor putea fi convinși să se implice în această colaborare, dar noi vom anunța locatarii și îi vom chema la discuții, iar dacă președintele de la asociația lor nu vrea să se implice, ei au posibilitatea să-și schimbe președintele și să-și pună unul care vrea să se implice și să-i susțină.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – eu aș propune ca pentru Termon să mai convocați o întâlnire, dacă considerați necesar. Dacă aveți suspiciuni la neregurile create acolo, vă rog să anunțați organele abilitate să facă verificări pentru că nimeni din acest consiliu nu este abilitat să verifice dacă s-a respectat fie contractul de muncă, fie legislația muncii, fie calculul pe care l-ați prezentat dumneavoastră la prețul gigacaloriei. Calculul unei gigacalorii are o formulă foarte bine stabilită, cu elementele

care intră în prețurile acestora. Dacă considerați că s-a făcut altceva, vă rog să transmiteți această sesizare către organele abilitate.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – noi cu Termonul nu prea mai avem ce discuta pentru că ei sunt în insolvență, poate ați uitat că ați votat intrarea în insolvență. Eu v-am prezentat cauzele care ridică costurile, costuri salariale de 15 miliarde pe an pentru 4 luni de funcționare. Noi putem acoperi aceeași mentenanță cu o firmă specializată cu 300 de milioane/lună x 4 luni cât funcționează, înseamnă 1,2 miliarde. Cei de la Termon mi-au prezentat costul gigacaloriei de 5,2 milioane și am luat-o de bună pentru că am zis că sunt specialiști care au analizat foarte bine situația. Varianta pe care v-am prezentat-o este fără niciun cost din partea primăriei, preluăm centralele de la Termon și le dăm în folosință gratuită asociațiilor de proprietari. Ei se vor gestiona, noi le facem calculul cât revine pe metru pătrat, înmulțesc cu câți metri pătrați are garsoniera sau locuința, iar dacă își achită factura la utilități funcționează luna viitoare. Este o variantă de resuscitare a acestui mort.

Dl. consilier Lemnaru Emil – problema prețului de cost pentru gigacalorie este foarte complexă. Termonul este o societate comercială de furnizare a unei utilități publice, respectiv energia termică. A lăsa orașul fără energie termică înseamnă un disconfort pentru municipiul nostru, chiar dacă au rămas 2.500 de abonați. Atât consiliul local, cât și primarul municipiului, ca șef al utilităților publice în oraș, trebuie să se zbată ca cetățenii orașului să aibă energie termică în perioada următoare. Pentru acest lucru trebuie făcute niște analize, până nu intră acolo un administrator sindic care se va ocupa de această insolvență. Administratorul unic al Termonului, domnul Cetean Bălănică poate să facă o nouă organizare care să nu mai cuprindă 38 de oameni, ci 20 de oameni, fără director, ca să conducă direct și nemijlocit administratorul. Trebuie de mult să se facă această chestiune, pentru că toate acestea vor reduce într-adevăr costurile. Consider neavenită darea în administrare a centralelor de cartier asociațiilor de proprietari, pentru că acestea sunt bunuri ale comunității, iar peste 3 – 4 ani de zile prețul gazului metan va fi de 3 ori mai mare decât este acum, conform memorandumului încheiat la nivel european prin care prețul la gaz metan se va liberaliza. Cei care sunt branșați la sistemul centralizat vor beneficia de gaz metan mai ieftin cu 20% decât cei care au centrale individuale de apartament. Se va întâmpla și la noi situația din alte țări, Germania sau Franța, când cetățenii s-au întors la sistemul centralizat. Trebuie găsite soluții de moment pentru a depăși această iarnă, analizată problema cât se poate de repede cu cei de la Termon, cu specialiștii în termoficare de la Bacău sau de la ANRSC București, împreună cu primarul și cu administratorul de la Termon și cu directorul care încasează niște bani și de fapt nu are subordonați.

Dl. consilier Martin Ștefan – dați-mi și mie voie, că văd că începem să furăm iarăși curent și știți că furtul se plătește! Haideți să nu mai batem câmpii că peste trei ani de zile când se va liberaliza prețul gazelor, de parcă nu se va liberaliza pentru toți, nu numai pentru cei care au centrale. Aduceți-mi mâine 5 persoane din municipiul

Onești care vor să se debranzeze de la centralele lor de apartament și să treacă la Termon!

Dl. consilier Lemnaru Emil – producerea de energie termică în sistem centralizat beneficiază de suținerea statului.

Dl. consilier Martin Ștefan – statul este sărac, că dacă era bogat ne dădea banii ăia din urmă pe care trebuia să ni-i dea de zece ani de zile.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – domnul consilier Lemnaru probabil n-a fost atent la ceea ce spuneam înainte. Spune că vrem să închidem centralele de cartier, dar eu tocmai caut soluții pentru a le ține deschise. Noi nu le dăm cadou la asociațiile de proprietari, ele sunt proprietatea noastră și le dăm în folosință gratuită, pe o perioadă determinată, cu clauză contractuală și dacă va fi pe viitor o altă variantă să le punem din nou într-un sistem, le vom pune. Acum este o variantă de compromis, temporară și nu știm dacă le vom putea porni pe toate.

Dl. consilier Lemnaru Emil – complexitatea acestor instalații nu sunt de competența unui administrator de bloc.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – dar nu le administrează președintele de asociație, ci va fi o firmă specializată care va fi desemnată prin licitație.

Dl. consilier Lemnaru Emil – de ce o societate privată ar fi în stare să facă treaba asta și nu ar putea face același lucru Termonul, cu o structură redimensionată?

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – pentru că v-am demonstrat. Dumneavoastră n-ați fost interesat să vedeți acest lucru, ați ținut în brațe un colos care a fost monedă de schimb pentru a închide gura liberalilor în consiliu local, dându-l un director ale cărui costuri au fost suportate de populație.

Dl. consilier Lemnaru Emil – centralele funcționează foarte bine, nu există putere de cumpărare din partea populației. Este un confort pe care nu oricine și-l poate permite. Din 2006 de când s-a înființat această societate, cei care au fost la conducere au fost de influență liberală, deci nu există niciun fel de conotație politică.

Dl. președinte de ședință Șova Mihai – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Șova Mihai**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**