

R O M Â N I A
JUDEȚUL BACĂU
MUNICIPIUL ONEȘTI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **14 Februarie 2013**, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Onești, la care au participat un număr de 14 consilieri, lipsă fiind domnii consilieri Lemnaru Emil, Stan Lucian, Oprea Dănuț, Jitcoviți Vicențiu și Ene Gheorghe.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 14 consilieri ședința este legal constituită.

Dl. consilier Tofan Ioan, cel mai în vârstă dintre consilieri, propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de doamna consilier Brînzaniuc Adrian.

Dl. președinte de ședință Brînzaniuc Adrian – dau citire proiectului ordinii de zi a ședinței:

1. Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Onești cu Județul Bacău, în vederea finanțării și realizării în comun a Proiectului „Extinderea și modernizarea compartimentului de primire urgențe al Spitalului Municipal Onești”.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

2. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei pentru negocierea și stabilirea redevenței datorată de SC Servsal SA Onești pentru folosirea suprafețelor de teren necesare desfășurării obiectului de activitate.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării inventarului domeniului public al Municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

4. Proiect de Hotarare referitor la modificarea H.C.L. 124/05.12.2012, privind aprobarea atribuirii prin licitație a contractelor de delegare a traseelor de transport public local de persoane prin curse regulate pentru traseele 3 și 4 din municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului Local nr.130/13.12.2012, Republicată, privind stabilirea nivelului impozitelor și taxelor locale și a unor taxe speciale pentru anul 2013 în Municipiul Onești

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr.83/2011 privind aprobarea schimbării denumirii unor străzi din Municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

7. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 39/2012 privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, numărului de personal și statului de funcții pentru aparatul permanent al consiliului local, aparatul de specialitate al primarului, instituțiilor/serviciilor publice din subordinea consiliului local, precum și serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor din municipiul Onești

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

8. Proiectul de Hotărâre privind aprobarea repartizării unei locuințe ANL antrenorilor de la lotul național de gimnastică.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. președinte de ședință Brînzaniuc Adrian – dacă nu sunt observații de făcut, supun la vot proiectul ordinii de zi în forma prezentată:

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 14 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – înainte de a intra în ordinea de zi, fac precizarea că Proiectul de hotărâre nr.1 privind asocierea Municipiului Onești cu Județul Bacău, în vederea finanțării și realizării în comun a Proiectului „Extinderea și modernizarea compartimentului de primire urgențe al Spitalului Municipal Onești” a fost refăcut conform cerințelor Consiliului Județean Bacău, iar forma finală modificată o aveți și dumneavoastră în față, pe masă. Această formă modificată este agreată de Consiliul Județean Bacău și această formă trebuie supusă aprobării.

Dl. președinte de ședință Brînzaniuc Adrian – întreabă dacă sunt observații la procesele-verbale de la ședințele din data de 16 ianuarie 2013 și 23 ianuarie 2013.

Dl. consilier Șova Mihai – aș dori ca amendamentele propuse de grupul liberal să fie trecute în procesul verbal.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – fac precizarea că deși domnul consilier Șova insistă ca amendamentele propuse de grupul liberal să fie trecute în dispozitivul procesului verbal, acestea sunt în original în dosar, pentru că au fost depuse în scris, dar vom proceda în consecință.

Dl. președinte de ședință Brînzaniuc Adrian – supun la vot procesele-verbale din data de 16 ianuarie 2013 și 23 ianuarie 2013.

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 14 voturi

Se aprobă.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Onești cu Județul Bacău, în vederea finanțării și realizării în comun a Proiectului „Extinderea și modernizarea compartimentului de primire urgențe al Spitalului Municipal Onești”.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dna. ing. Mihaela Măgureanu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Dl. președinte de ședință Brînzaniuc Adrian – nefiind discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de executiv :

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 14 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei pentru negocierea și stabilirea redevenței datorată de SC Servsal SA Onești pentru folosirea suprafețelor de teren necesare desfășurării obiectului de activitate.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. ing. Laurențiu Medianu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Florian Constantin – așa avea o propunere, ca această comisie să fie alcătuită din specialiști din cadrul Primăriei Municipiului Onești, având în vedere că ei au mai multă experiență și cunosc mai bine problema ca noi. Ce spuneți domnule primar de această propunere?

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – problema este că orice preț pus se va reflecta în prețul gunoiului. Înainte de a pune pe ordinea de zi acest proiect, am avut o discuția cu domnul secretar și domnul director, și s-a ajuns la două variante de a încasa această redevență: una ar fi să luăm între 1-3 % din profitul firmei, iar cealaltă variantă ar fi ceva legat de dobândă calculată la valoarea dobânzii stabilite de Banca Națională. Au spus că nu este nici o problemă dacă vom încasa 1-3 % din profitul firmei și nu se va majora prețul la gunoi. Ei sunt dispuși să vină la negocieri. În ceea ce privește a doua variantă domnul secretar vă poate spune mai mult.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – dacă îmi permiteți dl. primar, cea de-a doua varintă este vorba despre un venit fix anual care să nu fie mai mare decât dobânda de referință stabilită de Banca Națională a României aplicată la valoarea de circulație a terenului care face obiectul concesiunii.

Dl. consilier Florian Constantin – consider că în cadrul Primăriei sunt specialiști mai pricepuți decât noi consilierii, care ar putea să constituie o comisie pentru negociere, iar în ceea ce privește modificarea tarifelor la salubritate, această redevență nu influențează cu absolut nimic, decât profitul firmei.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – întradevăr, dacă se va încasa între 1-3% din profit va fi afectat doar profitul și nu cred că se va modifica prețul la salubritate.

Dl. consilier Florian Constantin – eu m-am întâlnit întâmplător cu dl. director Fântână și am discutat acest aspect. Am pus problema: dacă această redevență va fi impusă prin hotărâre de consiliu local, va mări sau nu prețul la salubritate? A spus că nu va mări tariful la salubritate

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – acest proiect nu cere altceva decât să se nominalize anumite persoane care să facă parte din comisia care va negocia prețul redevenței cu cei de la SERVSAL, urmând ca în ședința viitoare ordinară, care va fi la sfârșitul lunii februarie să vină cu acest proiect care va stabili redevență. Țin să amintesc că acest Consiliu local va aproba prețul la redevență, pentru că el va fi concedentul. Comisia va fi alcătuită așa cum veți stabili dumneavoastră, dar țin să reamintesc că avem doar două posibilități pe lege. Ceea ce aș vrea să mai adaug, și acest lucru nu știu dacă are vreo relevanță, profitul net al societății SC SERVSAL SA Onești pe 2011 a fost de 186 000 lei.

Dl. consilier Ene Gheorghe a intrat în sală și participă la ședința de consiliu.

Dl. consilier Martin Ștefan – Dacă luăm 1% din acest profit, ar însemna o chirie mică. Dacă ne uităm totodată și la câte spații au, respectiv 138, fiecare cu câte 5-10 mp, asta ar însemna cam 15.000 mp. Cred că un tarif rezonabil, și mai mult decât atâta dacă ar exista și un contract de curățenie pe acele spații, pentru că acolo contează să fie curat și întreținut. Cred că acest lucru ar fi mai important. Referitor la specialiștii la care face referire dl. Florian din cadrul primăriei, care ar trebui să facă parte din comisia de negociere, sunt atât de specialiști? Eu cred că din această comisie de negociere ar trebui să facă parte oameni care să aibă în vedere interesul comunității.

Dl. consilier Tofan Ioan – din cei care suntem aici, deja știm că mai există încă o comisie care trebuie să analizeze și problema cu apa. Știm cu toți că aceste societăți folosesc bunuri care nu sunt ale lor și care nu au plătit niciodată un drept de folosință, de ani de zile. Mie mi se pare o bătaie de joc acest procent de 3% din profitul firmei, pentru că știm cu toți că acest profit poate fi și mic. Noi cei care deținem o societate comercială, pe terenul aflat în proprietatea Primăriei Onești, plătim o grămadă de bani. Plătim sute de milioane pe an doar pentru că noi avem spațiile de deasupra. Acest teren nu s-a vrut a se vinde. Acest lucru influențează foarte mult activitatea societăților comerciale care își

desfășoară activitatea pe aceste terenuri. Stau și mă gândesc că într-o zi, dintr-o glumă proastă a cuiva, ni se va spune să ne luăm „cașcarabeta” de pe acele terenuri care aparțin Primăriei Onești. „Cașcarabete” pe care noi am dat miliarde de lei celor care acum vor în continuare să profite de aceste bunuri ale comunității, și fără ca ei să plătească mai nimic sau chiar să nu plătească nimic. Referitor la această comisie, eu consider că din cadrul ei ar trebui să facă parte specialiști din primărie, așa cum a spus dl. Florian. Negocierea ar trebui să se poarte cât mai serios și ar trebui prezentată Consiliului local la următoarea ședință.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – eu am o părere total contrară și din cadrul acestei comisii de negociere ar trebui să facă parte consilierii din cadrul acestui Consiliu, pentru că dacă vor negocia prost specialiști din cadrul primărie, vom spune că nu și-au făcut treaba. Cei care vor face parte din această comisie vor avea de negociat doar două variante. Noi vom stabili aicea ce negoicză, dar de negociat vor negocia consilierii. Consider că pentru negociere nu îți trebuie cine știe ce studii, pentru a fi nevoie de specialiști din cadrul Primăriei, pentru că cei ce vor negocia vor ști care este minimul și care este maximul. Ei, adică cei care vor negocia din partea Consiliului local, vor trebui să tragă spre maxim, pentru a scoate cât mai mult profit. Eu cel puțin așa văd negocierea.

Dl. consilier Tofan Ioan – eu consider în continuare că ar trebui niște oameni pregătiți.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – Domnule consilier, noi suntem aleși pentru a ști măcar cum să facem o negociere simplă. Dacă știm care este maximul și minimul care îl putem cere, ce specialitate ne trebuie? Trebuie doar să ne gândim dacă prin prețul maxim, nu cumva mărim prețul la salubritate la populație. Acest lucru ar trebui analizat.

Dl. consilier Tofan Ioan – ce înseamnă 3% din profit? Mie mi se pare că nu reprezintă nimic.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – eu cred că este mai mult decât nimic, având în vedere că până acum nu s-a încasat nimic, nici un ban pentru aceste spații. 3% este mai mult decât s-a luat până acum! Profitul nu poate fi modificat, profitul este ceea ce se produce în decursul unui an. Nu poți să-l pui zero sau să-l pui cum vrei tu. Credeți-mă că nu prea poți să faci cum vrei tu profitul!

Dl. consilier Tofan Ioan – este cum vrei să-l faci!

Dl. consilier Martin Ștefan – acum două luni am discutat și am cerut o listă cu câte bunuri au. Văd că nu s-a întâmplat nimic până acum.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – ba se întâmplă. Să se finalizeze eliberarea de autorizații și vă voi prezenta câți bani s-au încasat. Am cerut o listă a societăților care nu aveau contract și vom vedea la sfârșit cu câte societăți vom face contract, valoarea contractelor, iar banii rezultați îi vom împărți la mp rezultați/populație.

Dl. consilier Martin Ștefan – cel mai bine se vede: ce transportă și ce încasează.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – spuneți de preț! Să constrângem societățile, că așa este normal să își facă contracte de salubritate, pentru că fiecare societate produce gunoi. Cei de la comercial au cerut lista cu societățile care aveau contract la vremea respectivă. La final vom cere lista cu valoarea celor ce și-au făcut contracte noi după momentul la care facem referire. Vedem care este valoarea, pentru ca aceasta a fost și discuția, și vom discuta din nou cu conducerea societății SERVSAL să vedem care este valoarea actuală, după ajutorul pe care noi l-am dat de a identifica firmele care nu aveau contracte de salubritate. Diferența de bani câștigată cu noile contracte, adunat cu ce câștigaseră până acum, o vom împărți la populația care plătește și poate așa vom ajunge să micșorăm prețul la salubritate la populație.

Dl. consilier Martin Ștefan – ceea ce se întâmplă cu aceste spații, mie mi se pare a fi o altă discuție.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – eu v-am răspuns acum legat de prețul gunoiului. Iar taxa de redevență este o altă discuție.

Dl. consilier Martin Ștefan – comisia se poate constitui și poate negocia un preț, dar ar trebui să fie strâns legat de prețul gunoiului.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – nu are importanță acest preț. Dacă redevența va fi stabilită raportat la profitul firmei, nu va afecta prețul gunoiului.

Dl. consilier Martin Ștefan – eu vorbesc și din punctul de vedere al firmei, impactul care-l va avea această redevență asupra lor. Știți foarte bine că profitul îl poți face așa cum vrei tu.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – nu știu la ce firmă vă referiți dumneavoastră? Aveți firmă?

Dl. consilier Martin Ștefan – nu, nu am.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – păi dacă nu aveți firmă, nu cred că sunteți îndreptățiți să faceți aceste afirmații. Eu plătesc în jur la 30 de miliarde taxe la stat. Credeți-mă că aș vrea să nu plătesc!

Dl. consilier Martin Ștefan – credeți-mă că aș vrea să văd și eu cum SERVSAL plătește 30 de miliarde la stat.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – SERVSAL nu prea are cum să încaseze la negru.

Dl. consilier Tofan Ioan – dar pot băga niște cheltuieli de nu se poate, și atunci va scădea și profitul acestei firme. Suprafața din str. G. Călinescu de 15.000mp, o dăm și pe aceea pe degeaba sau dăm doar spațiile unde sunt amplasate eurocontainerele?

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – toate suprafețele intră, conform Hotărârii Judecătorești. La momentul actual Consiliul local este pus în fața unei Hotărârii Judecătorești care trebuie pusă în aplicare.

Dl. consilier Tofan Ioan – deci intră toate suprafețele? Atunci de ce când acum doi ani am vrut să o scoatem la licitație cu 150 euro/mp colegii noștri s-au opus?

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – dl. Tofan puteți face parte din comisie și veți putea negocia.

Dl. consilier Martin Ștefan – eu așa aș fi propus: pe dânsul și pe domnul Lemnaru.

Dl. consilier Șova Mihai – din câte am înțeles din expunerea de motive a domnului primar, este o decizie a instanței care ne obligă să o punem în aplicare. Aș avea rugămintea ca instanța să o pună în aplicare, pentru că atunci care mai este rolul consiliului local?

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – să negocieze prețul, domnule consilier, care poate să fie de 1%- 3% sau chiar gratuit, în funcție de posibilitățile primăriei.

Dl. consilier Șova Mihai – eu cred că este corectă poziția domnului consilier Tofan, și vreau să menționez faptul că grupul liberal o să se abțină.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – acum, noi propunem acum doar o comisie care să negocieze.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – aș vrea să reamintesc că nerespectarea hotărârilor judecătorești are implicații penale.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – eu susțin propunerea domnului consilier Florian, cât și a domnului Tofan și ar trebui să votăm. Eu cred că o comisie din primărie, împreună cu vreo doi consilieri, ar fi cea mai bună alegere pentru această negociere.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – eventual o comisie mixtă. Eu cel puțin asta înțeleg din ceea ce spuneți dumneavoastră. Și da cred că cel mai bine ar fi o comisie mixtă

Dl. consilier Florian Constantin – întradevăr, o comisie mixtă ar fi cea mai bună alegere.

Dl. consilier Ene Gheorghe – la ora actuală există o hotărâre judecătorească pe care noi trebuie să o punem în practică. Noi trebuie să concesionăm suprafața de teren aferent imobilului sediului, care este de 15.000 mp, și suprafețele de teren care sunt folosite

pentru depozitarea eurocontainerelor. Noi trebuie să semnăm un contract de concesiune. Ar fi bine ca din această comisie să facă parte atât unii consilierii, pentru că domnii consilierii ar trebui să-și achite o parte din responsabilități, cât și cu specialiști din primărie. Eu cred, că în primul rând, în față, ar trebui să fie consilierii, pentru că noi negociem în calitate de reprezentanți ai consiliului local Onești. Deci în mod obligatoriu din această comisie de negociere ar trebui să facă parte și consilieri. În legătură cu poziția față de această societate: atât eu cât și ceilalți știm că toate bunurile care se află în proprietatea Municipiului Onești, această societate le-a folosit fără să plătească vreun ban. Nu a plătit nici chirie, nici concesiune. Dar să nu uităm că această societate desfășoară o activitate, ca să spun așa, în folosul Municipiului Onești. Strângerea gunoiului menajer, distribuirea apei potabile, sunt niște servicii publice. Nu cred că acum ar trebui să stabilim niște taxe ca această societate să moară imediat.

Dl. consilier Florian Constantin – domnule primar, cred că soluția ar fi ca această comisie să fie una mixtă.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – eu sunt de aceeași părere, specialiștii din primărie să furnizeze informații, iar până la urmă tot consilierii să hotărască și să decidă ceea ce este mai bine pentru oraș

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – dacă îmi permiteți, este vorba de componența acestei comisii. Dacă inițial această comisie era alcătuită din 5 membri, aleși din cadrul consilierilor, eu aș propune ca din această comisie să facă parte toți președinții celor patru comisii de specialitate a Consiliului local, plus încă trei funcționarii publici din Primăria municipiului Onești, pe care domnul primar îi va nominaliza prin dispoziție. Sau ar mai fi o variantă ca de la fiecare comisie să fie câte un reprezentant, dar în final să fie patru consilieri și trei funcționari publici.

Dl. consilier Sergentu Adrian – am și eu o întrebare: ați prezentat doar o singură variantă de negociere, cea referitoare la încasarea unui procent între 1-3% din profit, și nu ați spus o sumă referitoare la cea de-a doua variantă. Care ar fi a doua variantă? Pentru că ar fi de observat la cât s-ar redica și care ar fi dintre cele două variante cea mai avantajoasă.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – cea de-a doua este stabilirea unei redevențe în forma unui venit fix anual, și va avea în vedere ca această sumă fixă să nu fie mai mare decât dobânda de referință stabilită de Banca Națională a României aplicată la valoarea de circulație a terenului care face obiectul contractului de concesiune. Ca sumă se va ridica undeva la ... 6,3 era ultima dobândă de referință a BNR. Această valoare se va înmulți cu valoarea de circulație a terenului ce face obiectul concesiunii. Se va face o evaluare a terenului.

Dl. consilier Sergentu Adrian – cam la cât se va ajunge, asta era întrebarea.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – nu știu care este exact valoarea de circulație a terenului. Pot să vă spun că atunci când am scos noi la vânzare acei 1500mp, valoarea unui metru pătrat era de 150 de euro. Deci acum 2-3 ani în urmă. Eu nu am făcut un calcul.

Comisia va stabili ce variantă va fi mai avantajoasă și va negocia acest lucru. Comisia va merge cu cele două variante la masa negocierilor, și din această cauză s-a propus ca din comisie să facă parte domnii consilieri, pentru că în final tot consiliul local va aproba care va fi redevența și concesionarea, la ședința următoare.

Dl. consilier Șova Mihai – această concesionare se poate ridica, în ideea că dacă Primăria va vrea vreodată să construiască ceva pe acele terenuri?

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – în acest caz ar trebui răscumpărată concesiuinea. Dar noi acum suntem în faza de propunere ca cine să facă parte din comisia de negociere cu această societate

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – dă citire dispozitivului Sentinței civile nr.432/2012 din Ședința publică din 29 februarie 2012, din dosar nr.8444/110/2010.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – noi am făcut și recurs și am pierdut, iar această hotărâre este irevocabilă.

Dl. consilier Șova Mihai – să pună instanța în aplicare.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – instanța obligă și face trimitere la articolele din Hotărârea de Guvern pe care le-am citit.

Dl. consilier Martin Ștefan – observația domnului secretar este foarte bună, ca din această comisie să facă parte patru consilieri și trei oameni din primărie. Există deci două variante să facă parte din această comisie președinții comisiilor de specialitate ori să se numească un membru din fiecare comisie.

Dl. consilier Florian Constantin a ieșit din sală și nu mai participă la ședința de consiliu.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – ar mai fi o variantă, având în vedere că sunt cinci partide, ca să facă parte câte un consilier din fiecare partid, și atunci din cadrul primăriei să fie numai doi funcționari publici.

Dl. viceprimar Gnatiuc Nicolae – eu aș propune pentru această comisie o altă variantă de lucru spre negociere, mai precis, suprafața de teren pe care am concesiona-o pentru depozitarea eurocontainerelor să fie la un preț, astfel încât să nu poată să ni se spună că măresc prețul pentru că am făcut o concesiuine scumpă pentru acele suprafețe. Iar în ceea ce privește suprafața unde își are sediul firma, unde au 15.000mp, le-aș pune un preț de concesiuine identic cu cel al celorlați operatori aflați în situația noastră, iar dacă ar fi probleme să își răstrângă activitatea pe mp mai puțini, astfel încât să renunțe la spațiul nefolosit

Dl. consilier Martin Ștefan – cred că acesta ar fi apanajul comisiei.

Dl. viceprimar Gnatiuc Nicolae – eu am făcut o propunere de care puteți ține cont sau nu.

Dl. consilier Martin Ștefan – ați putea face parte din această comisie și chiar ar fi indicat.

Dl. consilier Tofan Ioan – propunerea domnului viceprimar mi se pare cea mai plauzibilă, pentru că eurocontainerele sunt necesare pe toată suprafața municipiului, pe când cealaltă suprafață nu o văd atât de folositoare. Dacă mergem cu toți acolo, sau cei care au fost și au plătit salubritatea sau facturile la apă, veți vedea cât la sută din acea suprafață este folosită. Eu aș propune ca pentru terenurile unde se află eurocontainerele să aibă undeva la 0,5-1% din profit, pe când la spațiul unde este firma să fie maximul de procente din profit.

Dl. consilier Martin Ștefan – noi acum ar trebui să stabilim comisia că asta este scopul proiectului de astăzi, restul sunt vorbe aruncate. La ședința următoare se va prezenta comisia cu ceea ce a negociat. Îl văd pe domnul Tofan foarte implicat în această problemă. Ar trebui să facă parte din comisie, nu am nimic în potrivă.

Dl. consilier Tofan Ioan – vorbele mi se par foarte folositoare și necesare pentru că pot să jaloneze niște idei.

Dl. consilier Martin Ștefan – domnule Tofan vă rog să le jalonați în cadrul comisiei. Când v-am rugat să faceți parte din comisie ați spus că nu vreți să faceți parte.

Dl. consilier Tofan Ioan – domnule primar vă însușiți amendamentul.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – nu există amendament aici, noi trebuie să stabilim componența comisiei.

Dl. consilier Tofan Ioan – a fost inițial o comisie formată numai din consilieri, iar acum ar fi o comisie mixtă.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – da, acest lucru mi-l însușesc cu această comisie mixtă.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – domnule secretar, aș propune președinții Comisiilor de specialitate plus trei oameni din primărie.

Dl. președinte de ședință Brînzaniuc Adrian – nemaifiind discuții, supun la vot ca din comisia de negociere să facă parte președinții Comisiilor de specialitate plus trei funcționari publici din primărie. :

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 08 voturi.

Abțineri: 06(toți consilierii Partidului Național Liberal s-au abținut).

Se aprobă.

Se trece la punctul trei de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării inventarului domeniului public al Municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. ing. Laurențiu Medianu – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Sergentu Adrian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – aici este vorba despre acele suprafețe de teren care urmează să fie, sau mai exact care au fost deja înaintate pentru Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Salubritate Bacău, acea asociație care gestionează toate fondurile județului la momentul acesta.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – deci ele există la momentul acesta.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – sunt alte amplasamente, noi.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – atunci puteți sa-mi spuneți care ar fi valoarea investiției, pentru că se va turna beton, se vor împrejmuji, se vor aduce pubele?

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – Aceste terenuri sunt pe domeniul public, după care se vor face cadastrările, iar acele investiții de care spuneți dumneavoastră le vor face cei de la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău. Noi doar identificăm terenul și îl punem la dispoziția lor.

Dl. președinte de ședință Brînzaniuc Adrian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 13 consilieri.

Pentru: 13 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de Hotărâre referitor la modificarea H.C.L. 124/05.12.2012, privind aprobarea atribuirii prin licitație a contractelor de delegare a traseelor de transport public local de persoane prin curse regulate pentru traseele 3 și 4 din municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. ing. Laurențiu Medianu – prezintă raportul de specialitate

Dna. consilier Alexe Corina – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan – acele trasee ar trebui rescoase la licitație

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – la sfârșitul acestei luni, în ședința ordinară, vom veni cu un caiet de sarcini, precum și cu indicatori de performanță, care va trebui să fie dezbătut și aprobat de consiliul local. După aceste etape se va face licitație

Dl. președinte de ședință Brînzaniuc Adrian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 14 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului Local nr.130/13.12.2012, Republicată, privind stabilirea nivelului impozitelor și taxelor locale și a unor taxe speciale pentru anul 2013 în Municipiul Onești

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă raportul de specialitate

Dna. consilier Alexe Corina – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Lazăr Aurel – Ar fi bine ca pentru aceste tarabe să fie un număr limitat, fie că este de persoană, fie că este de societate. Noi ne-am gândit la un număr de două tarabe, fiindcă altfel ar apărea un monopol de putere ai celor intermediari, iar primăvară când producători direcți vor veni, nu vor mai avea unde să-și expună marfa.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – am să vă explic eu ce sunt cu acele tarabe și cu acea taxă de rezervare. Comercianții din Piață au venit la mine și au încercat să facă mult circ referitor la acele tarabe nefolosite. Ei nu au propus această taxă, eu am propus, tocmai în ideea de a face un pic de ordine în piață. Ei doreau să mențină acele tarabe exterioare pe timpul iernii, fără a plăti nimic. Am venit cu această variantă: nu să le luăm 180 lei, cât plătesc în mod normal, dar totuși să le luăm o taxă de rezervare, pentru că pe timpul iernii nu stă nimeni la ele, dar în primăvară ei vor să le găsească.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – dar dacă ei plătesc cheltuielile pentru zece tarabe pe timpul iernii, în primăvară le veți da acele tarabe, nu?

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – fără nici o problemă, dar ar trebui să le fi avut și cu un an înainte. Noi acum nu facem nimic. Până acum ei păstrau acele tarabe pe timpul iernii, dar fără să plătească ceva pentru ele. Și credeți-mă când vă spun că nimeni nu ține șapte tarabe, pentru că nu este simplu să ai șapte tarabe.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – poate colegul nu a explicat bine. Dacă un comerciant ia 10 tarabe, un producător micuț, cand vine în primăvară va mai avea vreo tarabă unde să-și expună marfa? Pentru că acum câțiva ani în urmă, domnul viceprimar ținea vreo șapte tarabe, la care pune șapte salariați să vândă diferite produse.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – noi vrem să facem doar puțină ordine la nivel de piață, pentru că ei solicitau ca pe timpul iernii să li se păstreze aceste tarabe dar fără să plătească nimic. Când am scăzut taxa aceasta lunară, am spus că vom face contracte și au fost de acord, cu o clauză de reziliere în caz că nu se plătește. Dar nici așa nu le-a convenit pentru că, era posibil că dacă nu plăteau pe timpul iernii era posibil să vină cineva să le închirieze taraba, fiind liberă de contract. Această taxă de rezervare este aproximativ două milioane pe timpul iernii și cam două milioane pe timpul verii. Am considerat că este un preț de bun simț, pentru că am calculat că vor sta în hală iarna undeva la patru luni, iar restul de opt luni îl vor petrece la tarabele de afară. Ce pot să vă spun este că după noile taxe se încasează formidabil în piață.

Dl. consilier Lazăr Aurel – dar producătorii, în primăvară vor mai avea loc?

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – sunt o grămadă de tarabe, mai exact 174 de tarabe și nu toate au fost rezervate. Anul trecut s-au făcut contracte undeva pe 150 de tarabe, rămânând deci libere 25 de tarabe pentru mici comercianți care vin când și când. Nu rămâne nimeni fără tarabă și să de-a Dumnezeu să fie atâți comercianți, pentru că vom mai găsi noi soluții dacă vor fi ocupate la maxim.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – dacă iarna lipsa comercianților de afară este condiționată de condițiile atmosferice, nu cred că ar fi motive ca vara să fie rezervate pe un termen mare de timp.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – nu se pune așa problema. Nu știu dacă ați văzut dar sunt două prețuri, pentru că vara este taxă de rezervare pentru interior: 50 lei pe timpul iernii să rezervi taraba de afară și 25 lei pe timpul verii să rezervii taraba din interior. Eu cred că nimeni nu o să-și rezerve vara tarabe în interior. Și oricum noi când le facem contracte se va specifica clar pe ce perioadă este: vară sau iarnă. Nu cred că nimeni nu-și va rezerva tarabe afară pe timpul verii, dar oricum acest lucru se va menționa în contract sau ca un amendament pe care mi-l însușesc. Domnul secretar poate să specifice: rezervările se vor face pentru tarabele de afară pe timpul iernii și vara pentru tarabele din interiorul halei.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – acest lucru nu ține de impozite și taxe, dar putem să stipulăm acest lucru în contract.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – contractele sunt în două variante: pentru cei care vin doar vara și vor ca atunci când vin în primăvară să-și găsească taraba. La cei care au continuitate, adică cei care iarna se mută în interior, nu li se vor mai percepe nici o taxă pentru tarabele din afara halei, pentru că ei au continuitate. Această taxă se referă doar la cei 10-15 comercianți care vin doar vara și își rezervă acea tarabă.

Dl. președinte de ședință Brînzaniuc Adrian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 14 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr.83/2011 privind aprobarea schimbării denumirii unor străzi din Municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dna. ing. Dana Zvîncă– prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Martin Ștefan – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Martin Ștefan – ca multe alte hotărâri pe care le-am luat în ultimii opt ani, cu excepția anului trecut și acesta, am făcut hotărâri pentru a avea ce modifica, pentru că totdeauna hotărârile au fost făcute prost și fără să avem grijă de oamenii. Asta este! Acum ne trezim că această Cale Mărășești care apare și la mine în buletin nu mai este Cale, este Bulevard, drept pentru care trebuie să schimbăm buletinul. Calea Zemeșului nu mai este Calea Zemeșului ci Calea Bacăului, a Dărmăneștiului, pentru că așa a vrut un anumit edil. Ne apucăm de treabă ca să avem ce treabă să facem după, în loc să ne preocupe rezolvarea altor probleme din municipiu. Este fără comentarii. Poate așa oamenii își vor da seama ce au avut și ce au acum. Practic noi facem acum niște modificări la niște hotărâri care practic au fost făcute în necunoștință de cauză, ca să nu zic de proști. Aceste străzi puteau rămâne așa cum au fost denumite inițial că nu era nici o problemă. Noi acum modificăm o hotărâre de acum doi ani, mai pierdem timp și cu discuții despre oportunitatea ei, să mai schimbe niște oameni buletinele, să mai schimbe niște firme adresele. Asta este!

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – să știți că vă dau dreptate. Și mie mi se pare anormal să trimiți oamenii acum să își schimbe buletinele pentru că nu le place Cale, și Bulevard sună mai bine.

Dl. consilier Martin Ștefan – știu, și știu că și atunci am avut dreptate! Acolo sunt vreo 20-30 de blocuri cu cel puțin 40 de apartamente ori doi, adică 80 de locatari cel puțin,

ori 30 de apartamente, rezultă cam 2400 de oameni care trebuie să-și schimbe buletinele, că așa s-a vrut la un moment dat: să nu i se mai spună Cale ci Bulevard. Iar dacă mergem cu mașina pe acolo vedem că dăm din groapă în groapă și putem spune că suntem undeva pe fundătura Mărășeștiului.

Dl. consilier Tofan Ioan – nu este vorba de nici un bloc acolo. Este vorba de la sensul giratoriu spre Cauciuc, spre Adjud.

Dl. consilier Martin Ștefan – domnu' consilier dumneavoastră ați votat cu ambele mâini aceste prosti de hotărâri. La mine în buletin acuma apare Calea Mărășești și acum se va cheama B-dul Mărășești.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – nu mai există Calea Mărășești, ci va fi B-dul Mărășești.

Dl. consilier Martin Ștefan – nu va mai exista Calea Mărășești, va fi doar Bulevard. Ca și cum noi am trăi într-o metropolă și am avea nevoie de cât mai multe bulevarde, oricum noi avem două străzi și trei bulevarde. Aș mai avea o singură întrebare: nu putem reveni la denumirile inițiale? Și dacă costurile care le-ar presupune revenirea la denumirea inițială ar fi mai mici decât acestea care le impune această schimbare?

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – aș vrea să fac o remarcă. Referitor la acest proiect de hotărâre am fost sesizați de către Direcția Județeană Bacău de Evidență a Persoanei că sunt în baza lor de date cele două denumiri de străzi. Noi astăzi nu facem decât să desființăm unul. Referitor la ceea ce a spus domnul consilier Martin cu revenirea la vechea denumire ar trebui un nou proiect de hotărâre, la care ne-ar trebui avizul comisiei județene de denumiri stradale și aprobat ulterior în consiliul local. Aceasta ar fi procedura.

Dl. consilier Martin Ștefan – ne trebuie un nou proiect de hotărâre care să abroge această hotărâre, ca să se revină la denumirea inițială?

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – că să se revină la denumirea de Calea Mărășești trebuie proiect de hotărâre precum și avizul comisiei județene de denumiri stradale de la Bacău, pentru că practic se schimbă din nou denumirea și asta ar fi procedura legală

Dl. consilier Martin Ștefan – părerea mea este că acest proiect nu este judecat corect.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – acest proiect este judecat foarte bine, poate cel trecut nu a fost făcut cum trebuie, iar acest lucru nu este treaba mea, dumneavoastră ați votat în consiliu.

Dl. președinte de ședință Brînzaniuc Adrian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 11 voturi
Împotrivă: 03 voturi
Se aprobă.

Se trece la punctul șapte de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 39/2012 privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, numărului de personal și statului de funcții pentru aparatul permanent al consiliului local, aparatul de specialitate al primarului, instituțiilor/serviciilor publice din subordinea consiliului local, precum și serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor din municipiul Onești

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dl. ec. Chirilă Toader – prezintă raportul de specialitate

D-na consilier Alexe Corina – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. consilier Buzdugan Vasile – garanțați că suntem atâția?

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – este adresa oficială venită din partea Instituției Prefectului.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – până nu vine varianta finală cu numărul total de locuitori, pentru că la ultimul recensământ am rămas cu 36 000 de locuitori

Dl. președinte de ședință Brînzaniuc Adrian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 14 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul opt de pe ordinea de zi:

8. Proiectul de Hotărâre privind aprobarea repartizării unei locuințe ANL antrenorilor de la lotul național de gimnastică.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive

Dna. ing. Grava Carmen – prezintă raportul de specialitate

Dl. consilier Sergentul Adrian – prezintă avizul Comisiei de specialitate

Discuții:

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – aş vrea să fac o precizare. Repartizarea unui apartament din fondul de locuințe ANL se va face către Clubul Sportiv Municipal Onești.

Dl. consilier Ene Gheorghe – într-adevăr consiliul local aprobă criteriile pentru atribuirea acestor locuințe ANL, dar din câte știam eu atribuirea efectivă o face Primarul.

Dl. Secretar cons.jur. Daniel Spânu – de acord, dar fiind vorba de alți cetățeni care nu sunt cetățeni ai municipiului Onești, atribuirea trebuie făcută pe baza unei hotărâri de consiliu local. Acești antrenori pot fi de la Deva, Cluj și tocmai din această cauză am introdus Clubul Sportiv Municipal Onești. Mai mult decât atât am băgat Clubul Sportiv Municipal Onești pentru că decontarea sumelor se va face prin Clubul Sportiv și este nevoie de aprobarea consiliului local.

Dl. consilier Șova Mihai – ce fel de antrenori vor fi cazați acolo?

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – antrenori lotului de gimnastică. Se mută lotul național de gimnastică la Onești și vin și antrenori aici. Acești antrenori vor antrena nu numai lotul național ci și copiii de la Onești.

Dl. consilier Șova Mihai – acești antrenori, cât și gimnaștii care vor veni, vor avea condiții deosebite.

Dl. președinte de ședință Brînzaniuc Adrian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 14 consilieri.

Pentru: 14 voturi

Se aprobă în unanimitate.

Dl. președinte de ședință Brînzaniuc Adrian – nemaifiind discuții și având în vedere că este o ședință extraordinară, iar punctul Diverse nu există, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Brînzaniuc Adrian**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**

red. BR