

R O M Â N I A
JUDEȚUL BACĂU
MUNICIPIUL ONEȘTI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **16 ianuarie 2013**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Onești, la care au participat 18 consilieri, lipsă fiind domnul consilier Ene Gheorghe.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că, prin participarea unui număr de 18 consilieri, ședința consiliului local este legal constituită.

Dl. consilier Tofan Ioan – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Zarzu Ciprian**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dau citire proiectului ordinii de zi a ședinței de astăzi :

1. Proiect de hotărâre prin care se ia act de demisia domnului consilier Bujor Dumitru Marcel și se declară vacant mandatul de consilier local.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

2. Proiect de hotărâre privind validarea domnului Buzdugan Vasile în funcția de consilier local al municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

3. Proiect de Hotarare privind aprobarea acoperirii definitive a deficitului bugetar din secțiunea de dezvoltare din excedentul bugetului local.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

4. Proiect de hotărâre pentru stabilirea nivelului impozitelor și taxelor locale și a unor taxe speciale pentru anul 2013 în Municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

5. Proiect de hotarare privind aprobarea procedurii de atribuire și a criteriilor de selecție a operatorilor taxi și taximetriștilor independenți și de stabilire a comisiei de aplicare a acestora.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

6. Proiect de Hotarare referitor la modificarea H.C.L. 124/05.12.2012, privind aprobarea atribuirii prin licitație a contractelor de delegare a traseelor de transport public local de persoane prin curse regulate pentru traseele 3 și 4 din municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a municipiului Onești pentru anul 2013-2014.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

8. Proiect de Hotarare privind aprobarea modificării Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului local al Municipiului Onești.

Inițiatori: Nicolae Gnatiuc – viceprimar
Șova Mihai – consilier local

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de valabilitate a Planului Urbanistic General și a Regulamentului local de Urbanism al Municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

10. Proiect de hotărâre privind incheierea unui acord de parteneriat public-privat având ca obiectiv îngrijirea persoanelor varstnice din Centrul Social Slobozia, municipiul Onești și aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2013.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – fac precizarea că proiectele de hotărâre nr.5 și nr.7 au fost retrase de pe ordinea de zi de către inițiatorul lor, primar Victor Laurențiu Neghină. Dacă nu sunt observații de făcut, supun la vot proiectul ordinii de zi așa cum a fost modificat:

Pentru: 18 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dau cuvântul domnului secretar cons. jur. Daniel Spânu pentru a prezenta procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Onești din data de 13 decembrie 2012.

Dl. consilier Tofan Ioan – trebuie făcute niște mici corecturi în procesul verbal de ședință, legate de dată, în loc de 16 ianuarie 2012 este 22 noiembrie 2012, dacă se poate reanaliza. Cred că este o greșeală de dactilografie.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu mai sunt observații asupra procesului-verbal prezentat, supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Onești din data de 13 decembrie 2012.

Pentru: 18 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre prin care se ia act de demisia domnului consilier Bujor Dumitru Marcel și se declară vacant mandatul de consilier local.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă referatul constatator al demisiei domnului Bujor Dumitru Marcel din funcția de consilier local.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 18 consilieri.

Pentru: 17 voturi.

Abțineri: 1.

Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind validarea domnului Buzdugan Vasile în funcția de consilier local al municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. consilier Martin Ștefan, președintele comisiei de validare – prezintă procesul verbal al comisiei de validare prin care se constată legalitatea mandatului de consilier local al domnului Buzdugan Vasile.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 17 consilieri.

Pentru: 17 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – domnule Buzdugan, vă rog să depuneți jurământul !

Domnul consilier local Buzdugan Vasile depune jurământul.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – domnule consilier Buzdugan, bine ați venit în rândul nostru. Vă dorim o activitate cât mai bună !

Dl consilier local Buzdugan Vasile – mulțumesc !

Se trece la punctul al treilea de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotarare privind aprobarea acoperirii definitive a deficitului bugetar din secțiunea de dezvoltare din excedentul bugetului local.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. Secretar Daniel Spânu – doar o mențiunea vreau să fac, să observați faptul că față de convocatorul inițial pe care l-ați primit, titlul proiectul de hotărâre s-a modificat și bănuiesc că aveți toți în față noua formă a proiectului care va fi supusă dezbaterii și aprobării.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 18 consilieri.

Pentru: 18 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre pentru stabilirea nivelului impozitelor și taxelor locale și a unor taxe speciale pentru anul 2013 în Municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – înainte de a trece la discuții, vreau să fac câteva precizări. Hotărârea Guvernului nr.1309/27.12.2012 obliga autoritățile deliberative ale administrației publice locale la actualizarea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale și alte taxe asimilate acestora, precum și amenzi aplicabile pe anul 2013.

Prin aprobarea Ordonanței de urgență nr.1/2013, Guvernul responsabilizează ordonatorii de credite la o analiză a necesității majorării impozitelor și taxelor locale pe anul 2013, în funcție de proiectele, programele viitoare și necesarul de finanțare.

În urma unei analize am constatat următoarele: veniturile proprii ale Municipiului Onești au scăzut în anul 2012 cu suma de 48 de miliarde față de anul 2011, iar motivele sunt următoarele: scăderea sumelor din cotele defalcate de la 12 mld. în luna august, la 9 mld. în luna decembrie 2012, iar în ianuarie 2013 am primit 6,1 mld., din cauza scăderii numărului de salariați: la UTON din 488 au rămas 150 de salariați, la Termoelectrica din 204 au rămas 97 salariați, la Rafo 925 salariați, la Energy Bio 511 salariați, la Chimcomplex 681 salariați. Rafo și Energy Bio nu au achitat în totalitate obligațiile față de bugetul local, 9 mld. Rafo și 5 mld. Energy Bio. Criza a afectat și veniturile populației din municipiul onești.

Institutul de Politici Publice a cerut Guvernului anularea Ordonanței nr.1/2013 menționând faptul că la controlul Curții de Conturi asupra execuției bugetare pe anul 2013 controlorii financiari vor interpreta că primarii care ignoră indexarea taxelor și impozitelor locale prevăzute de Codul fiscal invocând OUG nr.1/2013 au săvârșit o ilegalitate și vor trebui să suporte consecințele. Curtea de Conturi trebuie să evite aruncarea în haos a bugetelor locale, a mai precizat Institutul de Politici Publice.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – am înțeles că la acest proiect este depus un amendament, rog pe inițiator, domnul consilier Șova, să-l citească.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – înainte de a da citire amendamentului, fac și eu referirea pe care a făcut-o și domnul director în raportul de specialitate și anume, proiectul în forma finală este cel pe care l-ați primit astăzi cu art.2 ce conține prețul biletelor pentru spectacole organizate de autoritățile locale.

Dl. consilier Șova Mihai – înainte de toate, dați-mi voie să vă urez și eu „La mulți ani”, un an nou bun tuturor, multă sănătate dumneavoastră și familiilor dumneavoastră.

Doamnelor și domnilor consilieri, Guvernul a adoptat ordonanța care stabilește că indexarea taxelor locale este la latitudinea autorităților locale și nu reprezintă o obligație impusă de la nivel central. Potrivit acestui act normativ, pentru anul 2013, prin derogare de la prevederile Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, autoritățile administrației publice locale pot adopta hotărâri privind reducerea nivelurilor valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale prevăzute în Hotărârea Guvernului nr.1.309/2012 privind nivelurile

pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale și alte taxe asimilate acestora, precum și amenzile aplicabile începând cu anul 2013, cel mult până la nivelurile prevăzute prin hotărârile autorităților administrației publice locale respective, adoptate de către acestea pentru anul 2012.

Noi, ca și consilieri, suntem pentru a aduce bani la buget pentru ca executivul să poată să își desfășoare programul pe care îl are. Dar vreau să înțelegeți că populația este destul de afectată, nu are locuri de muncă și venim după o perioadă de timp în care salariile au fost diminuate. În acest sens, grupul nostru liberal a depus un set de amendamente pe care vă rog să îmi dați voie să le prezint :

1. Având în vedere prevederile din OUG nr.1/2013, propunem menținerea impozitului și taxelor datorate bugetului local pentru anul 2013 de persoane fizice și juridice să fie cele stabilite pentru anul 2012.

2. Începând cu 1 ianuarie 2013 se aprobă scutirea de la plata impozitului pe clădiri pe o perioadă de 7 ani cu începere de la data de întâi ianuarie a anului fiscal următor finalizării lucrărilor de reabilitare, pentru proprietarii apartamentelor din blocurile de locuințe și ai imobilelor care au executat lucrări de intervenție pe cheltuială proprie, pe baza procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, întocmit în condițiile legii, prin care se constată realizarea măsurilor de intervenție recomandate de către auditorul energetic în certificatul de performanță energetică sau, după caz, în raportul de audit energetic, astfel cum este prevăzut în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 158/2011.

3. Începând cu 1 ianuarie 2013 se aprobă scutirea de la plata impozitului pe clădiri/taxe pe clădiri pe o perioadă de 5 ani consecutivi, cu începere de la data de întâi ianuarie a anului fiscal următor în care a fost efectuată recepția la terminarea lucrărilor, pentru proprietarii care execută lucrări în condițiile Legii nr.153/2011 privind măsuri de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor.

4. Bonificația prevăzută la art.255 alin(2), art 260 alin (2) și art. 265 alin (2) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal și completată prin Legea 348/2006 art.228, art. 260 și art.265 pentru plata integrală a impozitului până la 31 martie 2013 se acordă contribuabililor persoane fizice și juridice :

1. În cazul impozitului pe clădiri 10 % ;
2. În cazul impozitului pe teren 10 % ;
3. În cazul impozitului pe mijloace de transport 10 % .

5.Taxa conform HG 656/1997 cu modificările și completările ulterioare – pentru codurile CAEN 5610 restaurante și 5630 baruri, pentru fiecare unitate sau stand de comercializare, să se stabilească în funcție de zona din municipiul Onești în care își desfășoară activitatea:

- Zona A 400 lei
- Zona B 300 lei
- Zona C 200 lei
- Zona D 100 lei

6. Scutirea de la plata impozitului și a taxelor datorate pentru clădiri a persoanelor cu handicap de gradul 1.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – în ceea ce privește amendamentul nr.2, am discutat și cu domnul Stanciu, el este în vigoare, nu știu dacă mai avem ce vota. Cei care și-au izolat apartamentele, dacă îndeplinesc toate condițiile, au certificat energetic, proces-verbal de terminarea lucrărilor, sunt scutiți de la plata impozitelor timp de 7 ani. Deci, serviciul urbanism funcționează după regula asta.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – este în legislație această prevedere.

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – domnul consilier Șova, scăderea se face pentru anul următor, noi până la această dată nu avem astfel de cazuri și chiar dacă depun, nu-mi afectează bugetul pe 2013 pentru că scăderea se face începând cu anul următor, adică în 2014.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – asta este legea, oamenii trebuie să depună documentele solicitate, dar nu a venit nimeni până la ora asta. Nu avem solicitări, dar se aplică și s-a aplicat și anul trecut.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – potrivit legii, pentru anul 2013 introducem inutil acest amendament pentru că nu avem cereri depuse în anul 2012. La impozitele și taxele pentru anul 2014 poate fi introdusă această prevedere.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă noi nu adoptăm acest amendament, pentru cei care fac lucrări de reabilitare anul acesta, pot primi scutirea în 2014?

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – nu, trebuie prinsă în hotărârea cu impozitele și taxele pentru anul 2014.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – amendamentul nr.3, cel cu 5 ani scutire pentru clădirile care-și cosmetizează fațada, mi se pare aberant. Toți trebuie să-și cosmetizeze fațadele, nu să fie scutiți pe 5 ani. Eu am o clădire la care plătesc 250 de milioane impozit pe an, adică dacă eu îmi văruiesc clădirea sunt scutit de 1,2 miliarde?

Dl. consilier Șova Mihai – nu înseamnă numai atât, înseamnă și auditul energetic.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – aici nu scrie asta. În plus, asta este de datoria mea ca persoană să îmi întretin fațada clădirii și să îi dau un var frumos. La amendamentul nr.4 nu am nicio problemă, mi se pare destul de logic să fie

diferențiate zonele, dar nu știu dacă se poate, am înțeles că totuși nu-i chiar legal. Nu mi se pare logic nici ca un restaurant să plătească mai mult decât un magazin sau un supermagazin să plătească autorizația cât o tarabă, dar asta este legea.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – Hotărârea de Guvern, precum și Codul fiscal nu prevăd aplicarea pentru acest fel de taxe o zonare de la A la D, este valabil doar pentru impozitul pe clădiri și pe terenuri. Întrădevăr, acolo se prevede o taxă de la 0 la 4.195 lei, dar trebuie găsită o altă modalitate decât cea de zonare fiscală.

Dl. consilier Șova Mihai – ați invocat în discuție intervalul de impozitare, dar uitați-vă la la impozitele pe care le avem noi, toate pleacă spre maxim, dacă în lege se prevede între 0-20, noi avem 20, dacă este între 0-8, noi avem 8. Vă rog să verificați!

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – aici este până la la 4.195, noi avem maxim 350, iar de la 350 la 4.195 este o diferență de 11 ori mai mică. Ce spuneți dumneavoastră că avem toate taxele la maxim?

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – nu poate fi folosit ca criteriu zonarea, poate fi folosit alt criteriu. Găsiți și propuneți un alt criteriu de departajare a acestor taxe.

Dl. consilier Tofan Ioan – cu ani în urmă era aceeași chestiune și eu am ridicat atunci problema că în anumite locuri erau niște taxe aberante, iar până la urmă s-a ajuns la concluzia asta cu 300 de lei. Nu mi se pare exagerat o taxă de 300 de lei pe an pentru o unitate de alimentație publică.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – în hotărârea de Guvern este până la 4.195, noi avem aproape limita minimă. Și cu toate astea nu mi se pare logic să fie mai mare decât la un magazin, cum de asemenea nu mi se pare logic ca eu la magazinul pe care îl am să plătesc cât unul la o tarabă. Ar trebui să plătesc măcar de 10 ori mai scump. Nu este variantă legală și chiar am discutat și ne-am gândit să găsim o variantă, pentru că nu este normal ca un supermagazin din lanțurile mari de magazine, nu dau nume, să plătească autorizația cât o tarabă de la colțul pieței. Sunt destule anomalii.

Dl. consilier Șova Mihai – și mai este un amendament, ultimul, cu scutirea de la plata impozitului și a taxelor datorate pentru clădiri a persoanelor cu handicap de gradul I.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – sunt scutiri stabilite prin Codul fiscal și beneficiază de această scutire, nu trebuie să venim noi în plus față de această prevedere.

Dl. consilier Tofan Ioan – domnul consilier Șova mai propusese un amendament cu bonificația acordată contribuabililor persoane juridice în cazul impozitului pe mijloace de transport 10 % , nu știu dacă ține de aprobarea noastră.

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – persoanele fizice beneficiază de bonificație de 10% dacă plătesc până la 31 martie impozitul pe clădiri, terenuri și mijloacele de transport, iar la persoanele juridice beneficiază de bonificație de 10% numai pentru impozitul pe clădiri.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – amendamentul grupului liberal se referea și la acordarea unei bonificații de 10% și la impozitul pe teren și impozitul pe mijloace de transport pentru persoanele juridice.

Dl. consilier Tofan Ioan – la comisie am stabilit să încercăm o mediere aici pentru acordarea unei bonificații de 5% la impozitul pe teren pentru persoanele juridice.

Dl. consilier Șova Mihai – una este ca primăria să aibă banii la dispoziție până la 31 martie și alta este să aibă acești bani în decembrie.

Dl. consilier Tofan Ioan – până acum nu se acorda nicio reducere și ieri am discutat în comisie și am propus să se acorde măcar 5% la impozitul pe terenuri pentru persoane juridice.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – trebuie să-l întrebăm pe domnul primar, inițiatorul proiectului, dacă își asumă aceste modificări, amendamentele propuse.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – supuneți la vot întregul amendament!

Dl. consilier Martin Ștefan – am o remarcă de făcut în legătură cu aceste amendamente. Poate la ședința viitoare vom introduce o modificare în regulamentul consiliului local, dacă aceste amendamente ne-ar fi fost puse și nouă la dispoziție pe e-mail sau la căsuțe, le-am fi studiat și noi, dar așa, nevăzându-le și numai auzându-le...

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – acum trebuie să țineți cont că și materialele au fost depuse destul de târziu și a mai fost timpul necesar pentru a studia, a propune și a depune amendamentele.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – supun la vot amendamentele în forma prezentată de inițiator.

Prezenți la vot: 18 consilieri.

Pentru: 6 voturi.

Abțineri: 12.

Amendamentele sunt respinse.

Dl. consilier Martin Ștefan – am fost împotriva majorării taxelor și impozitelor pentru anul 2013. Ca să fac o parabolă la ceea ce s-a întâmplat, pot să vă spun că astăzi am avut o ședință a consiliului de administrație la Spitalul Municipal Onești și am dat cu capul cu ochii și cu mintea la ceea ce se întâmplă acolo. Am fost și în maternitate, secție care se reabilitează printr-un program finanțat de Banca Mondială, dar doar pentru etajele 2, 3, 4 și parțial subsolul. Pentru ce rămâne din subsol, parter, etajul 1 și 5 trebuie făcută altă reparație ca să aducem întreaga maternitate la standarde europene. Din ce am discutat cu conducerea spitalului și cu ceilalți membri ai consiliului de administrație, am estimat că reparațiile pentru maternitate ar costa undeva în jurul a 20 de miliarde. Atunci m-am gândit că această majorare a taxelor și impozitelor cu 16% ar conduce undeva la 16 miliarde pe an. Eu am înțeles că dacă vrem să avem un spital modern trebuie să îi dăm bani să funcționeze. În afară de asta, mai trebuie alocate de la bugetul local cel puțin încă 10 miliarde pentru amenajări și reparații în interiorul spitalului mare. În 2015 vine Ministerul Sănătății și ne reacreditează. Mi-am adus aminte de o campanie de undeva de acum vreo 20 de ani în care apărea pe televiziunile naționale acel slogan „Dați un leu pentru Ateneu!”. Spitalul nu este al meu, nu este la domnului primar, nu este al consiliului local, este al tuturor oneștenilor. Cred că putem face un gest, și pentru asta voi vota taxele și impozitele așa mărite cum sunt ele, pe care să-l considerăm că este gestul tuturor oneștenilor pentru modernizarea acestui spital și să spunem că anul acesta da fiecare familie de oneșteni câte 10 lei pe tot anul și să încercăm cu banii pe care îi adunăm să modernizăm întreg spitalul. Dacă la maternitate nu reparăm și parterul, etajul 1 și etajul 5 acum, nici nu le mai facem vreodată și rămân așa, cu găuri. Dacă o modernizăm, la nivel european, o să fie una dintre cele mai frumoase maternități din toată Moldova. Trebuie să înțeleagă toți oneștenii că această creștere de taxe poate să fie ca o taxă de solidaritate pentru spital, să încercăm să modernizăm acest spital.

Dl. consilier Șova Mihai – noi propusesem aceste amendamente fiindcă executiv poate avea la îndemână și alte pârghii prin care poate să aducă bani la bugetul local, nu neapărat din taxe și impozite. O să vă dau doar câteva exemple: nu s-a adus un șfanț la bugetul local din redevența pe conductele de apă pe care le administrează o societate de ani de zile, pe stâlpii de iluminat sunt tone de cabluri care nu s-au impozitat, deci nu se aduce niciun ban și mai sunt multe alte resurse. De aceea, grupul liberal va vota împotriva măririi taxelor.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – pe stâlpii de iluminat nu putem pune noi taxă, sunt ai lui E-On. S-a mai pus problema asta.

Dl. consilier Șova Mihai – nu sunt ai lui E-On, categoric vă spun că nu sunt ai lui E-On, sunt în domeniul public și sunt ai primăriei.

Dl. consilier Oprea Dănuț – cred că este datoria noastră, a tuturor consilierilor și a executivului, să încercăm să punem umărul și să ne gândim la o strategie prin care primăria să producă venituri. Aș da un exemplu public aici, din ceea am văzut eu în străinătate, care poate fi analizat de specialiștii din primărie dacă este sau nu rentabil. La nivelul Oneștiului există fabrici locale pentru uniforme școlare, împreună cu directorii de școli se poate gândi o afacere care chiar să meargă și să fie eficientă. Dumneavoastră, domnule primar, veniți din spațiul privat de afaceri, puteți să intuiți că poate deveni o unitate a administrației locale care să fie producătoare de venituri proprii și în paralel se rezolvă și alte probleme specifice învățământului. O altă idee poate fi, pe care am văzut-o în marile orașe ale Europei, taxiurile care aparțin primăriei și care au venituri proprii, fiind o sursă de servicii către populație. Pot fi sub un control decent al administrației locale atât sub aspectul prețurilor, cât și al serviciilor. Eu, nefiind posesor de autoturism personal, sunt mare consumator de servicii de taximetrie și vreau să vă spun că unele taxiuri ar trebui trase pe dreapta de acuma, dacă nu de anul trecut, pentru că sunt conducători auto care își fac legea lor. Deci, eu cred că dacă s-ar gândi, ca perspectivă, pentru că ideile bune și constructive sunt pe 3-4-5 ani, eu nu zic acuma, se poate schimba întreaga sintagmă, pentru că nu o să putem trăi la nesfârșit din taxe și impozite de la o populație care deja este afectată. Dacă ar fi populația bogată, n-ar fi nicio problemă. Se discută și la București despre rețeaua metropolitană pentru internet la care se conectează agenții privați și care plătesc taxe la primărie, dar serviciul în sine este asigurat de rețeaua metropolitană de internet. Eu cred că este bine ca, pe grupuri de experți, de profesioniști din orașul ăsta, împreună cu comisiile de specialitate, să ne gândim și să găsim niște resurse alternative, or aici tehnicienii, experții cred că trebuie să fie chemați să facă analize serioase pe termen mediu și lung și să prezinte rapoarte consiliului local. Noi, cu doctrina liberală, acceptăm să crească taxele în mediu privat, social-democrații vor să facă binele din alt unghi, și toți au dreptate, este clar, numaă că ne adresăm buzunarului unor cetățeni care sunt cum sunt!

Dl. consilier Tofan Ioan – este laudabilă inițiativa domnului consilier Martin, să vedem forma în care se va face. Dar trebuie să ne gândim și la o altă chestiune, Spitalul Municipal Onești nu deservește doar 50.000 sau 30.000 câți mai suntem în municipiu, ci deservește 160.000 de pe toată Valea Troțușului. Trebuie găsite soluții ca acele consilii locale de care aparțin acei oameni care vin la spital să contribuie la fondurile necesare spitalului. Ca social-democrat nu pot fi de acord cu mărirea taxelor, dar nu știu ce vom face la anul dacă într-adevăr Uton și Rafo vor dispărea și dacă cei de la Carom nu plătesc dările la bugetul local. Noi am avut inițiativa anul trecut de a reduce taxele și am dus în zona D impozitele și taxele pentru cei trei coloși de pe platformă, dar se pare că nu au fost sensibili la ceea ce a făcut consiliul local, pentru că practic nu s-a plătit aproape nimic, doar cei de la Chimcomplex au mai plătit câte ceva și au mai angajat câțiva oameni. Totuși, voi vota pentru, având

în vedere că este inițiativa Primarului Municipiului Onești care probabil că știe ce face. De răspuns, va trebui să răspundem toți în fața electoratului, dar primarul trebuie să ia măsurile care trebuie și care s-au desprins și din discuțiile de astăzi.

Dl. consilier Lemnaru Emil – desigur că aceste taxe și impozite locale nu bucură pe nimeni atunci când cresc. Oricine ar fi astăzi în funcția de execuție sau de consilier local nu agreează soluția creșterii acestor taxe. Dar, se pune problema ca instituția primăriei și instituțiile din subordine să funcționeze, și mă refer aici la învățământ, la sănătate, la societățile consiliului local și altele care sunt într-o interdependență și care determină la un moment dat o corelare a funcționării întregului municipiu cu aceste biruri care se pun pe capul populației. Tocmai de aceea, zic eu că această chestiune trebuie analizată și este păcat că la o ședință de acum o lună, din luna decembrie, s-a spus că pe anul 2013 putem asigura funcționarea acestor instituții în condiții bune, fără să creștem aceste taxe. Iată că acum, la o lună de zile, guvernul a dat ordonanța de urgență și suntem puși în situația de a alege, majorare sau stagnare. Se pare că sunt niște date care ne scapă nouă și nu ne-au fost prezentate nouă. Important este ca aceste instituții să funcționeze. Am o întrebare pentru domnul director Găbureanu, care este gradul de încasare pe anul 2012?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – 81% era în luna noiembrie.

Dl. consilier Lemnaru Emil – și la cât estimați că se va ridica până la sfârșitul anului 2012?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – încă nu am primit contul, a fost închis la trezorerie, oricum undeva în jurul a 87-89%.

Dl. consilier Lemnaru Emil – deci trebuie avut în vedere și acest lucru! O altă întrebare, pentru că s-au introdus aceste tarife la spectacolele pe care le organizează primăria, dar există clarificări în actul normativ? Pentru că primăria organizează la bibliotecă acele serate culturale și care înseamnă niște artiști care se plătesc din fondurile primăriei, în parcul municipal Onești cu ocazia Festivalului Verii avem tot felul de formații, sunt spectacole și la Cinematograful Capitol, apoi mai sunt spectacolele sportive. Sunt clarificări în actul normativ sau acest pct.7 este dat la plesneală determinat de o intervenție legislativă care creează niște dubii?

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – când s-a introdus acest punct s-au avut în vedere spectacolele de teatru care vin în municipiul Onești și care sunt activități cu caracter economic. Noi nu puteam să eliberăm bilete dacă nu aveam o hotărâre de consiliu local prin care să stabilim anumite prețuri pe categorii. Deci, spectacolul se organizează de către primărie, încasăm prețul biletelor și pe baza sumelor încasate plătim spectacolele care vin la cinematograful din București sau Bacău. Trebuia găsită o formă de reglementare.

Dl. consilier Lemnaru Emil – dar dacă se face un spectacol în aer liber și vin acolo cântăreți?

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – această hotărâre se referă strict la spectacolele de teatru și muzică care se organizează la Cinematograful Capitol, o stagiune muzicală și teatrală pentru anul 2013. Căutăm cu prețul biletelor să acoperim pe cât posibil costurile spectacolelor. Au fost foarte multe cereri, oamenii sunt dornici să vadă o piesă de teatru la Onești, iar cinematograful arată foarte bine și se pretează pentru a ține acolo astfel de manifestări artistice.

Dl. consilier Lemnaru Emil – unele primării au în subordine teatrul sau opera, cum este Bucureștiul sau Bacăul, atunci stabilesc ei tarifele pentru biletele unde au stagiuni permanente și stabilesc și categoria din care face parte. Dar aceste spectacole se organizează ocazional la noi în oraș. Eu cred că ar trebui să aibă un alt regim decât cel care este prevăzut aici, ar trebui analizată această chestiune, chiar dacă astăzi proiectul de hotărâre a fost prezentat în această formă.

Dl. consilier Șova Mihai – Ordonanța nr.1/2013 bănesc că o știe toată lumea, unde spune clar că administrațiile locale **pot majora sau nu** aceste taxe și impozite. Adică nu este o obligație impusă anul acesta de a mări taxele.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – acest act normativ dat în decembrie de Guvernul Ponta, hotărârea Guvernului nr.1309/2012, este neconstituțional. Dacă vrea să impună ca administrațiile locale să facă ce vrea Guvernul, atunci trebuia să pună în acord hotărârea asta din decembrie cu legea nr.215, or legea administrației publice locale nu a fost modificată în acord cu voința Guvernului de a impune aleșilor locali și autorităților locale să voteze așa cum gândește Guvernul. Dau un exemplu, se vor emite titluri executorii împotriva celor rău-platnici și se poate invoca excepția de nelegalitate a hotărârii de Guvern date în decembrie și veți vedea că vor fi procese numai pe acest considerent. Dacă Guvernul Ponta modifica și legea nr.215 și o pune în acord cu hotărârea de Guvern, atunci era altceva. În atare situație nu văd cum acest act normativ ar fi unul legal.

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – dar această modificare a taxelor este prevăzută în Codul fiscal, domnul consilier!

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – în calitate de consilier demisionar, vreau să salut opțiunea grupului liberal de a nu vota majorarea taxelor și impozitelor pe anul 2013. Probabil că au luat exemplul primăriilor orașelor mari cum ar fi Craiova, Cluj, Timișoara, Iași, chiar și Buhuși care este aici, mai aproape de noi. Toată populația municipiului este săracă, dacă o mai împovărăm și noi, nu știu ce se mai alege de ea. Probabil că se va plăti în jur de 50% și o să ne rugăm de ei să plătească aceste taxe și nu vor avea de unde. Cum în decembrie s-a ajuns la

concluzia că nu se maresc taxele și acum le mărim? Eu zic să se găsească alte surse de a atrage bani la bugetul local și să lăsăm populația în pace. Poate o să-mi dați dreptate când m-am ridicat împotriva acelor spectacole de tip Local Kombat sau altele în aer liber în care s-au dus sute de milioane și care acum le puteam folosi în alte scopuri, nu să jupuim acum populația săracă a municipiului. Salut și eu inițiativa domnului Martin, eu cred că voi găsi și alte soluții pentru a susține investițiile de la spital. Eu cred că dacă convingem oneștenii cu argumente că vrem să facem spitalul, ei vor fi de acord să dea fiecare din sărăcia lor, iar agenții economici să dea mai mult, dar să nu mărim taxele și impozitele. Cum alte primării nu au mărit taxele și au ajuns la concluzia că de-a lungul anului vor găsi oportunități de a atrage fonduri la bugetul local, așa trebuie să procedăm și noi. Mulțumesc!

Dl. director ec. Nicolae Găbureanu – dacă-mi permiteți, aș vrea să-l rog pe domnul senator Bujor să intervină la București pentru alocarea de la bugetul de stat a unor sume pentru catedrală, pentru spital, o dată cu aprobarea bugetului pe anul acesta.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – fiți sigur că voi interveni și eu și ceilalți colegi parlamentari ai municipiului și ai județului.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – pentru că v-ați legat de Gala Local Kombat, am mai explicat și atunci și repet că acea gală s-a organizat fără niciun leu cheltuit de la bugetul local, iar sponsorii care au dat bani pentru acea gală au plătit imaginea lor, pentru că gala respectivă a fost televizată și știți foarte bine cât costă un spot publicitar la o televiziune națională! Evenimentul a fost foarte bine gustat de public, reacțiile au fost foarte bune, nu știu ce a ajuns sau nu la urechile dumneavoastră.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – și mie mi-a plăcut, am fost prezent, dar nu știu dacă reacția aceluia pensionar care are 300 lei pensie a fost pozitivă! Eu m-am întâlnit cu acești oameni și mi-au spus că ar fi fost mai bine să nu se organizeze acea gală.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – dar nu s-au cheltuit bani de la bugetul local, deci efectiv nu s-a cheltuit un leu de la bugetul local. Bani aceia nu ar fi venit pentru altă destinație, firmele care au finanțat acea gală și-au plătit reclama, publicitatea și nu ar fi dat acei bani pentru altceva, de exemplu nu i-ar fi dat ca să renovăm spitalul.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – poate e o lipsă a mea de informare, dar atunci mă refer la alte spectacole.

Dl. consilier Martin Șefan – văd că inițiativa mea a fost foarte bine primită și sunt convins că domnul senator va ajuta Oneștiul așa cum poate, în schimb sumele

de bani pe care le-am prezentat sunt o mică parte din ceea ce înseamnă reabilitarea spitalului, cele 20 de miliarde sunt pentru maternitate și mai sunt încă 10 miliarde care sunt primul pas pentru spital. O să vedeți că nu o să putem aduce toți banii de la București și nici de la Bruxelles. Cred că trebuie să punem umărul pentru spital, dacă vin bani și din altă parte nu poate fie decât foarte bine. Noi visăm la cioara de pe gard și nu ne uităm la porumbelul pe care-l avem în mână.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – s-a făcut referire aici de discuțiile pe care le-am avut în decembrie când am stabilit că nu vom crește taxele și impozitele, dar la vremea aceea nu se punea problema de concedierea a 700 de oameni de la Rafo, care înseamnă în jur de 20 – 25 de miliarde mai puțin din cote defalcate la bugetul local care se vor reflecta în tăieri de la învățământ, de la cultură, spital, sport, dacă nu găsim soluții alternative. Se pare că și UTON se închide și cei 150 de oameni care mai sunt acolo vor fi trimiși acasă, încă nu se știe soarta lor. Iar creșterea asta de 16% înseamnă în jur de 80 de bani/lună la o garsonieră, 1,20 lei/lună la un apartament cu două camere și 1,80 – 2 lei/lună la un apartament cu trei camere. Chiar dacă nu sunt social-democrat, în sufletul meu sunt pentru a susține oamenii, pot spune că am anumite tendințe, la un moment dat am fost liberal, dar toto cu sufletul spre social-democrați. Măsurile social-democrate sunt corecte, nu sunt pentru creșterea taxelor, nu sunt pentru împovărarea cetățenilor, dar aceste sume între 0,80 – 2 lei/lună contează mult pentru bugetul local și pentru ce avem de făcut la nivelul Oneștiului. Mi le asum și pe cele bune și pe cele rele, nu mă dau în lături, nu caut să mă ascund, știu că cele mai mari bobârnace le va lua primarul și nu consilierii.

Dl. consilier Tofan Ioan – s-a spus în ședința din decembrie că piața este una dintre aducătoarele de venituri zilnice. Cred că este bine să clarificăm și la piața conducerea, este acolo o doamnă cu care care colaborăm destul de bine și trebuie stabilită pe post.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – asta este un subiect în afara proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Jitcovi Vicențiu – am o întrebare pentru domnul primar în legătură cu proiectul și licitația la parcul fotovoltaic, s-a făcut licitația?

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – s-a făcut licitația, a fost votat în consiliu, ați votat și dumneavoastră pentru licitație.

Dl. consilier Jitcovi Vicențiu – știu, dar s-a făcut și caietul de sarcini?

Dl. Secretar Daniel Spânu – a fost adjudecat și s-a încheiat și contractul și se plătește lunar redevența pentru care s-a licitat.

Dl. consilier Jitcovici Vicențiu – și cine a câștigat licitația?

Dl. Secretar Daniel Spânu – SC SkyBase Energy SRL din București.

Dl. consilier Jitcovici Vicențiu – noi tot creștem taxele, de exemplu am crescut taxa la salubritate tot pe umerii populației. Acum domnul Martin propune să se dea un leu pentru spital, dar câți contribuabili sunt, să zicem 20.000, iar 20.000 x 1 leu înseamnă 2 miliarde.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – problema se pune la ce înseamnă pentru oamenii cei mai săraci, aici am explicat, care nu au mașini sau alte bunuri, care nu au proprietăți foarte mari. Nu am făcut referire la cei care au câte două vile. Evident că taxele cresc pentru toți, dar aici eu am făcut o analiză pentru omul simplu care are un apartament.

Dl. consilier Jitcovici Vicențiu – omul simplu poate să fie un pensionar care are o pensie de 3 – 4 milioane. Acei oameni plătesc și medicamentele și nu au bani nici ca să se bucure de o bucată de carne, nu mai vorbesc de altceva. Și noi le mai taxăm acum 2 lei și încă 2 lei. Plus că am mai văzut aici în proiect că nu sunt deloc crescute taxele la clădirile fără instalații electrice, apă, cum ar fi zona Slobozia, astea nu s-au majorat conform HG nr.1309. De ce o parte din taxe apar majorate și o parte nu?

Dl. Secretar Daniel Spânu – valoarea impozabilă a fost luată exact din Hotărârea de Guvern nr.1309, iar dacă Guvernul a înțeles să majoreze doar acele taxe, așa le-am preluat și noi.

Dl. consilier Șova Mihai – vă dau Hotărârea de Guvern nr.1309 și o să vedeți că nu este în concordanță cu proiectul.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – într-adevăr taxele și impozitele reprezintă o sursă importantă pentru bugetul local, pentru finanțarea întregii activități. Totuși, n-ar trebui să ne bazăm ca bugetul local să funcționeze doar pe aceste elemente. Primăria Onești a ajuns la momentul în care ar trebui să aibă ca prioritate zero a direcției de funcționare menținerea și dezvoltarea locurilor de muncă din oraș. Criza legată de Rafo, Uton și alte firme care ușor, ușor își reduc din activități va afecta într-un termen relativ scurt bugetul local, iar populația deja a scăzut. Cred într-o direcție de stimulare a mediului privat care va asigura locuri de muncă, am înțeles că sunt două proiecte legate de facilități fiscale pentru cei care investesc și care creează locuri de muncă, cred că o activitate de lobby la București, chiar în afară țării prin ambasadele pe care le are România pentru a atrage investitori în zonă, mai ales că orașul nostru deține o infrastructură modernă, căi ferate, drumuri, conducte de gaze, saliduct și altele legate de petrochimie. Avem personal calificat și care nu cere un salariu atât de mare ca în alte părți. Cred că ar trebui să le

păstrăm pe acestea, astfel încât orașul să rămână ceea ce a fost, pentru că vedem foarte bine că tinerii pleacă pentru că nu mai au o siguranță și un viitor în zonă, iar noi ar trebui să avem în vedere aceste aspecte.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – mi se pare corectă forma în care a pus problema opoziția, probabil că dacă aș fi fost în opoziție și eu m-aș fi comportat la fel. Tot timpul cei care sunt în opoziție cu primarul au interesul să meargă prost activitatea primarului. Este constructivă, dar este unanimă. De când știu opoziția a fost pe dos cu funcționarea bună a activității pe care o desfășoară primarul. Referitor la atragerea de investitori, nu știu dacă vă mai aduceți aminte, prioritară pentru mine a fost reducerea taxelor de pe platformă, tocmai pentru a atrage investitori în zonă. Am făcut cumva eforturi peste ce putea suporta bugetul local pentru a reduce acele taxe, deci am acordat facilități fiscale, au scăzut taxele în zona industrială de 6 ori față de cât erau inițial în zonă, acum sunt în zona D de impozitare. Pe domnul consilier Oprea îl aștept cu idei viabile pentru afaceri, deși mie nu mi se pare logic să cumpărăm noi acum 200 de taxiuri și să luăm capul la cele câteva societăți care desfășoară activitatea de taximetrie. Dacă sunt și alte idei, oricare dintre consilieri și oricare dintre oneșteni sunt bineveniți să ne consultăm și să găsim soluții pentru a atrage fonduri și să dezvoltăm orașul. Orice ban pierdut de la bugetul local se va reflecta în activitatea municipiului. La piață se aduc venituri cu 10 miliarde în plus, dar până la cele 25 de miliarde care se pierd prin concedieri mai sunt ceva bani. Or, această majorare nu înseamnă decât o ajustare a prețurilor la inflație, lumina, gazul, toate le plătim acum mai scump. Nu vor crește taxele de dragul de a fi crescute, pentru a avea mai mulți bani, ci pentru a putea să plătim aceleași lucruri pe care le plăteam acum trei ani.

Dl. consilier Bujor Dumitru Marcel – cei vor face contribuabilii care au plătit taxele și impozitele după vechea hotărâre, inclusiv cu bonificația de 10%? În aceeași situație sunt și eu, mi-am plătit taxele pe 4 ianuarie.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – după câte am înțeles de la domnul director Găbureanu, aceștia vor fi înștiințați cu diferența de plată.

Dl. consilier Oprea Dănuț – domnul primar a făcut un comentariu cu care nu pot fi de acord. Noi am atras atenția asupra unor probleme, iar votul împotriva este că oricum hotărârea trece. Dimpotrivă, dacă am fi o opoziție otrăvită, am zice foarte bine, lasă să crească taxele și impozitele, că oamenii dacă au bani plătesc, dacă nu, nu plătesc și se creează blocaje. Eu vreau să vedeți în intervențiile noastre o dorință de a sprijini în mod real și pe termen mediu și lung niște acțiuni de genul acesta, pentru că acesta este rolul opoziției și, până la urmă, nu știu ce fel de opoziție suntem noi, cu patru inși și cu încă doi.

Dl. Primar Victor Laurențiu Neghină – v-am spus, mi se pare absolut logică poziția pe care ați luat-o. V-aduceți aminte acum trei ani, când eram președintele

PNL și se pune problema creșterii taxelor locale, cei de la PNL au zis atunci să se abțină consilierii PNL de la vot. Și eu am zis nu, noi suntem opoziție, oricum nu contează ce facem noi, de ce să nu spunem să scădem taxele? De ce să ne opunem, că oricum nu ne bagă nimeni în seamă și oricum trece acea hotărâre! Până la urmă, s-au abținut pentru că era efectiv un vot politic, nu interesa pe nimeni dacă Lemnaru se descurca la vremea respectivă cu acele taxe și impozite.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 18 consilieri.

Pentru: 12 voturi.

Abțineri: 6.

Se aprobă.

Dl. Secretar Daniel Spânu – înainte de a trece la următorul proiect de pe ordinea de zi, vreau să fac un anunț. Este vorba despre un tabel pe care o să vă rog ca până la sfârșitul ședinței să-l semneze toți consilierii. Pentru aplicarea art.33, alin.4 din Ordonanța Guvernului nr.34/2006 ce privește achizițiile publice, autoritatea contractantă încarcă pe SEAP odată cu documentația de atribuire o declarație pe proprie răspundere reprezentanților legali care conțin datele de identificare ale persoanelor care dețin funcții de decizie în cadrul autorității contractante. Deci, este vorba despre faptul că la toate licitațiile pe care noi le încercăm pe SEAP se depun niște declarații. Dumneavoastră, domnilor consilieri, sunteți în calitate de autoritate contractantă în cadrul licitațiilor, iar începând de anul acesta, după noile reglementări, în afară de numele dumneavoastră, se depun și datele dumneavoastră de identificare. Pentru ca să nu vă sunăm de fiecare dată pentru a vă exprima acordul, trebuie să semnați în acel tabel că sunteți de acord ca datele dumneavoastră de identificare să le preia biroul de achiziții publice de la serviciul de resurse umane. Datele dumneavoastră de identificare nu vor fi publice, doar se dau într-o declarație care rămâne la ANRMAP. În măsura în care nu sunteți de acord, nu vom putea deschide licitațiile pe SEAP. Eu o să dau drumul acestei hârtii, să o citiți și să o semnați.

Dl. consilier Șova Mihai – dar lăsați-ne să ne documentăm, așa ne-ați luat dintr-o dată și nici nu știm despre ce este vorba.

Dl. Secretar Daniel Spânu – păi aveți scris aici, nu este mare lucru să vi se preia datele personale!

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de Hotărâre referitor la modificarea H.C.L. 124/05.12.2012 privind aprobarea atribuirii prin licitație a contractelor de delegare a traseelor de transport public local de persoane prin curse regulate pentru traseele 3 și 4 din municipiul Onești.

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Medianu Laurențiu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Dl. consilier Șova Mihai – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Sergentu Adrian – am doar o întrebare, nu știu ce înseamnă strada Cauciucului, care parte a TCR-ului? Și se întoarce de la Cauciuc înapoi la Rafo pentru că retur înseamnă pe același drum. Deci, întrebarea mea este dacă se întoarce pe același drum sau nu?

Dl. ing. Medianu Laurențiu – strada Cauciucului este unde era fosta Alimenta, în capăt. Traseul se întoarce în oraș, de la Cauciuc la Buhoci.

Dl. Secretar Daniel Spânu – da, așa este, este o sesizare bună, ar trebui să dispară returul din traseu! Inițial, noi ne-am gândit că o cursă va merge pe sensul normal, iar cealaltă cursă pe sensul de la Rafo.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – ce firme de transport dețin licențe de transport în Onești?

Dl. consilier Martin Ștefan – pe traseul 1 și 2 are Transmoldova, pe traseul 3 este Massaro la momentul ăsta, iar pe traseul 4 care este Slobozia, are Genoracom. Traseele 3 și 4 au fost votate pentru relicitare la sedința trecută și o să se liciteze foarte repede pentru că așa este normal.

Dl. Secretar Daniel Spânu – deci, fac mențiunea că din proiect va dispărea returul din traseul nr.4. Oricum, în caietul de sarcini care se va face luna viitoare va fi prins expres și traseul.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre cu modificarea prezentată de domnul secretar:

Prezenți la vot: 18 consilieri.

Pentru: 18 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Domnul consilier Martin Ștefan părăsește sala de ședințe, motivând o problemă personală.

Se trece la punctul opt de pe ordinea de zi:

8. Proiect de Hotărâre privind aprobarea modificării Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului local al Municipiului Onești.

Inițiatori: Nicolae Gnatiuc – viceprimar
Șova Mihai – consilier local

Dl. consilier Șova Mihai – prezintă expunerea de motive.

D-na cons. jur. Romedea Laura Teodora – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Dl. consilier Șova Mihai – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Șova Mihai – vreau să fac o mică precizare. Să sperăm că prin modificarea acestui regulament vom reuși să nu mai cheltuim bani, pentru că prin multiplicarea materialelor ce se transmit consilierilor se consumă foarte multă hârtie și toner pentru imprimantă. Dacă le primim în format electronic, aceste cheltuieli nu vor mai exista și va fi în avantajul primăriei, cu banii aceia se vor putea face multe alte lucruri.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 17 consilieri.

Pentru: 17 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Dl. Secretar Daniel Spânu – înainte de a trece la punctul următor, vreau să fac un anunț. Referitor la regulamentul care tocmai s-a votat, o să primiți printr-un proces verbal adresa dumneavoastră de mail compusă din [numele dumneavoastră @onesti.ro](mailto:numele_dumneavoastra@onesti.ro), precum și parola, pe care o puteți schimba ulterior și pe această casuță de e-mail vă vor fi transmise absolut toate materialele de ședință, convocatorul și orice alt anunțuri. Pentru orice alte date tehnice, vă rugăm să ne contactați, vom lua legătura cu colegii noștri de la informatică pentru orice problemă apărută. Conectarea se face prin adresa <http://mail.onesti.ro>.

Se trece la punctul nouă de pe ordinea de zi:

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de valabilitate a Planului Urbanistic General și a Regulamentului local de Urbanism al Municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Stanciu Gheorghe – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Stan Lucian – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Buzdugan Vasile – în ce stadiu se află procesul cu Cașinul?

D-na cons. jur. Romedea Laura Teodora – suntem în recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție, a fost respinsă la fond excepția inadmisibilității, avem termen în februarie.

Dl. consilier Șova Mihai – acest plan a mai fost prelungit o dată, legislația ne mai permitem să-l mai prelungim încă o dată?

Dl. Secretar Daniel Spânu – da, exită ordonanța nr.85 apărută a sfârșitul lui decembrie care ne permite să-l prelungim până cel mai târziu la 31 decembrie 2013.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 17 consilieri.

Pentru: 17 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul zece de pe ordinea de zi:

10. Proiect de hotărâre privind incheierea unui acord de parteneriat public-privat avand ca obiectiv ingrijirea persoanelor varstnice din Centrul Social Slobozia, muncipiul Onesti si aprobarea bugetului de venituri si cheltueli pentru anul 2013.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

D-na director exec. Țăranu Rodica – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 17 consilieri.

Pentru: 17 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Diverse:

Dl. consilier Cristea Alexandru – am o sesizare din partea profesorilor de la Colegiul „Grigore Moisil” asupra unui fapt. Dimineața, în jurul orei 8, apoi la prânz, în jurul orei 14, sunt autobuze care fac transportul de elevi și călători de la Tuta spre Onești. Profesorii s-au plâns că elevii sunt înghesuiți în mijloacele de transport în comun și ar fi dorit să fie suplimentate cursele pentru orele 8 și 14. Știu că traseul a fost licitat de Consiliul Județean Bacău, poate domnul primar poate să intervină acolo și să vedem ce se poate face. Să vedem în ce măsură putem să reglementăm situația, ori cu firma care a câștigat licitația, ori cu Consiliul Județean Bacău.

Dl. Secretar Daniel Spânu – noi nu putem decât să facem o sesizare la Consiliul Județean Bacău, traseul se află sub contract cu consiliul județean și graficul de circulație este stabilit tot de consiliul județean.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Zarzu Ciprian**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**

Prezentul dosar

conține un număr de _____
(_____) file

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Zarzu Ciprian**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons. jur. Daniel Spânu**