

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **17 iunie 2013**, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Onești, la care au participat 15 consilieri, lipsă fiind domnii consilieri Lemnaru Emil, Jitcovici Vicențiu, Martin Ștefan, Oprea Dănuț.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că, prin participarea unui număr de 15 consilieri, ședința consiliului local este legal constituită.

Dl. consilier Tofan Ioan – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de domnul consilier **Zarzu Ciprian**.
Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dau citire proiectului ordinii de zi a ședinței de astăzi, inițial au fost 5 proiecte și s-a mai completat cu punctul nr.6 :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor modificări în structura bugetului local al municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării organizării unor evenimente religioase.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare Serviciului Județean de Ambulanță Bacău a unor bunuri imobile.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică deschisă a suprafeței de 517,24 ha pajisti.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Onești la Programul de stimulare a înnoirii parcului auto național – programul rabla 2013, în

vederea achiziționării unor autoturisme prin acest program, de către Municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea relocării exemplarelor de animale din colecția Grădinii Zoologice a municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu sunt observații de făcut, supun la vot proiectul ordinii de zi așa cum a fost completat cu proiectul nr.6:

Pentru: 15 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor modificări în structura bugetului local.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Șova Mihai – constat că avem din ce în ce mai multe ședințe extraordinare, este un fenomen pe care nu-l prea înțeleg. Ar fi normal ca executivul să se îngrijească și să-și planifice activitatea de așa manieră ca să le putem discuta, pentru că abia acum două săptămâni am avut o altă ședință. Ca să intru în primul punct de pe ordinea de zi, vreau să precizez că în raportul de specialitate se menționează cum se translatează banii între capitole, dar nu este specificată și destinația concretă. De pildă, de ce trebuie cu 200.000 mai mult pentru dezvoltare publică, de ce pentru contractul nr.4445/2013 de la Direcția de Sănătate Publică se plătesc 200.000 în plus, de ce s-a făcut estimarea greșită pentru medicii stomatologi, care sunt celelalte cheltuieli de 400.000 lei de la dezvoltare publică pentru ce contracte și de ce a costat mai mult decât estimările. Nu văd de ce nu am putut face aceste previziuni în momentul în care am făcut construcția bugetului.

Dl director ec. Nicolae Găbureanu – 200.000 lei au fost duși la capitolul 66.02 - sănătate din care se plătesc drepturile salariale pentru cabinetele medicale.

Sumele acestea vin lunar, iar cei de la DSP Bacău m-au sunat și mi-au zis că pentru luna asta ei nu au de unde să ne dea banii și așteaptă rectificarea bugetară de la 1 iulie. Noi nu putem să nu plătim medicii dacă ei nu primesc banii, iar până la rectificare punem noi din bugetul local 200.000 care reprezintă cheltuielile salariale pe 3 luni de zile, iar după rectificare vom recupera aceste sume. A fost majorat capitolul 70.02 - dezvoltare publică, banii se duc toți la societatea noastră Domeniu Public Privat Onești SA. De asemenea, a fost majorat capitolul 70.02 cu 80.000 lei, sumă ce se alocă pentru dotări, pentru că vrem să înlocuim toate rablele noastre cu 3 mașini, deci am prevăzut o sumă cu această destinație. Fundamentarea bugetului nu o putem face la leu, în decursul anului sunt majorări la anumite capitole, am luat și vom lua în continuare de alte capitole unde prevederile au fost mai mari și au rămas sume disponibile.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – aprobarea bugetului la începutul anului este o estimare, de la o lună la alta pot apărea situații neprevăzute.

Dl. consilier Șova Mihai – eu nu vă contrazic, însă trebuia să avem o viziune mai clară și să se explice pentru ce și unde se duc acești bani.

Dl director ec. Nicolae Găbureanu – am precizat, pentru serviciile prestate de SC DPP Onești SA și pentru plata drepturilor salariale pentru medicii de la cabinetele medicale școlare. Sumele vin de la bugetul de stat, dar mai târziu, iar noi pe data de 10 iulie trebuie să alimentăm fondurile de la trezorerie pentru că altfel nu se pot plăti salariile acestui personal.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 13 voturi.

Abțineri: 2.

Se aprobă.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării organizării unor evenimente religioase.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl director ec. Nicolae Găbureanu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Cristea Alexandru – am să vorbesc pe articole pentru că aici sunt 3 proiecte într-unul singur. La articolul 1 este vorba despre finanțarea Parohiei „Adormirea Maicii Domnului” cu 30.000 lei, o sumă ce mi se pare destul de consistentă. Din punct de vedere tehnic, nu întrunește anumite condiții, nu văd o detaliere a cheltuielilor. Am înțeles că se vor edita 20.000 de fluturași, însă din câte cunosc eu piața de publicitate, mai puțin de 1000 de euro ar ajunge pentru acești fluturași și nu înțeleg diferența până la cei 30.000 lei solicitați. Pe Programul Operațional Sectorial va fi deschisă cât de curând o linie de finanțare pentru turism în care Arhiepiscopia Bacăului poate fi în parteneriat cu Primăria Onești pentru finanțarea unor astfel de activități, linia este 5.2, așadar nu mi se pare necesar finanțarea acestei activități. Mai degrabă, m-aș bucura să văd această finanțare într-un buget detaliat pe capitole. Referitor la articolul 2 - finanțarea pelerinajelor pentru oneșteni, cunosc că până acum această activitate a fost susținută de Transbus Codreanu, o societate privată, iar beneficiari au fost locuitorii ai Oneștiului și consider că putem să ne implicăm și noi, ca administrație locală, cu o parte din finanțare, iar pe lângă Transbus Codreanu știu că a mai existat și un sponsor care a cofinanțat aceste pelerinaje din buzunarul propriu. La articolul 3, susțin premiarea sportivilor de la Clubul Sportiv Municipal, însă dacă facem o corelație cu premiarea olimpicilor, la acest articol lipsește o listă cu persoanele care vor fi premiate și cu sumele alocate fiecărui sportiv în parte. Din punctul meu de vedere, susțin doar articolul 2 și aș propune un amendament prin care să separăm cele trei articole și să-l supunem astfel la vot.

Dl director ec. Nicolae Găbureanu – părintele a trimis o adresă către Consiliul Local Onești în care a spus că organizarea acestui eveniment costă 30.000 lei. La sfârșitul evenimentelor, el este obligat să ne aducă o justificare a sumelor cheltuite.

Dl. consilier Cristea Alexandru – eu m-aș bucura să văd și o previziune asupra cheltuielilor pentru că justificarea ulterioară e deja fapt consumat.

Dl director ec. Nicolae Găbureanu – noi i-am solicitat părintelui un buget detaliat, a spus că ni-l aduce în cursul zilei de astăzi. Pentru articolul 3, Clubul Sportiv Municipal a trimis astăzi o adresă cu toți sportivii premiați și sumele care se vor acorda pentru fiecare dintre ei, lista este la mine și o vă pot pune la dispoziție.

Dl. consilier Cristea Alexandru – atunci susțin și articolul 3, voi consulta lista de la dumneavoastră, am încredere în cei de la Clubul Sportiv Municipal. Deci, la acest proiect de hotărâre susțin articolele 2 și 3, fără articolul 1.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – pentru susținerea articolului 1 ați primit la căsuțele dumneavoastră o adresă semnată de părintele Cautiș Petrică în care

este detaliat planul pentru desfășurarea acestui eveniment: se va edita un pliant în limba română în 10.000 de exemplare, desfășurarea unor activități religio-culturale cu titlul „Zilele Betleemului Ștefanian” ediția I, amenajarea unei scene pe care se va desfășura programul liturgic în ziua de 2 iulie 2013, achiziționarea de bannere publicitare prin care se vor pune în valoare scene din pictura bisericii. Bănuiesc că ați citit această adresă.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – bănuiesc că domnul Cristea dorea o detaliere financiară a acestei finanțări.

Dl. consilier Cristea Alexandru – da, exact. Mi se pare cam evazivă, m-aș bucura să o văd detaliată pe capitole bugetare, astfel încât să pot înțelege exact destinația acestei sume care nu este chiar o sumă de neluat în seamă.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – dacă vă amintiți, și la festivalul TiAmo și la alte manifestări culturale, artistice sau religioase s-a aprobat suma, după care s-a făcut justificarea pe cheltuieli, pentru că e greu de anticipat pe ce se pot cheltui banii.

Dl director ec. Nicolae Găbureanu – dacă nu se aprobă în ședința de astăzi, va trebui să vă mai întâlniți și să mai analizați într-o altă ședință, pentru că evenimentul este pe data de 2 iulie.

Dl. consilier Cristea Alexandru – eu zic că proiectele de genul acesta pot fi depuse mai din timp, mi se pare că au fost depuse cam pe ultima sută de metri. Eu m-am obișnuit ca pe fondurile europene și pe fondurile gestionate de la stat să fie făcută o previziune și să fie respectată acea previziune în proporție de 80-90%, urmând ca eventualele modificări să fie făcute între capitolele bugetare. Mi s-ar părea corect să lucrăm la fel și la consiliul local.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – eu zic ca această propunere a domnului consilier Cristea să fie luată în considerare la următoarele proiecte și să avem o detaliere a banilor publici așa cum a precizat dumnealui.

Dl. consilier Șova Mihai – într-adevăr, acest proiect trebuia să fie de fapt 3 proiecte separate pentru că sunt subiecte distincte și consider că aceste proiecte trebuia întocmite conform aceluși regulament pe care tot noi l-am aprobat, în care se prevede ce condiții trebuie să îndeplinească pentru a putea dirija banii publici spre sport, învățământ, culte și altele. Nu înțeleg de ce am aprobat acel regulament dacă acum nu-l utilizăm. Pentru punctul nr.2 din proiect se spunea la televiziunea locală că sponsorizarea acestor pelerinaje este gratuită, nu înțeleg acum de ce trebuie să subvenționăm noi.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – pelerinajul este și va rămâne gratuit, dar banii care se vor aloca reprezintă contravaloarea unei mese calde pentru fiecare persoană care se va servi la trapeza Arhiepiscopiei.

Dl. consilier Tofan Ioan – subscriu la amendamentul domnului Cristea și consider destul de substanțială această sumă. Cred că 15.000 de lei ar fi suficient pentru cofinanțarea Parohiei „Adormirea Maicii Domnului”.

Dl. consilier Ene Gheorghe – cred că ar fi trebuit făcute 3 proiecte de hotărâre pentru că fiecare articol conține o altă manifestare și suscită discuții. Referitor la articolul 1, eu sunt de acord cu cofinanțarea organizării acestui eveniment pentru că pune în lumină Biserica Borzești și se încearcă plasarea acesteia într-un circuit de mănăstiri, având în vedere valoarea istorică și arhitecturală a acestei biserici, precum și faptul că în ultimul timp s-a auzit prea puțin de biserica din Borzești. Este un prim pas pentru aducerea în față a acestui lăcaș de cult. Asupra sumei și eu sunt de părere că trebuie făcut un buget a acestor cheltuieli. Referitor la cel de-al doilea articol, nu pot să spun că sunt împotrivă, dar să-mi fie cu iertare, eu știu că dacă te duci într-un pelerinaj îți cam suportă cheltuielile. Și aici ar fi trebuit făcut un buget din care să se vadă unde se duce această sumă de 15.000 lei, pe masă, pe transport, nici aici nu se specifică nimic. În ceea ce privește alocarea sumei de 8.000 lei pentru premiarea unor sportivi de la Clubul Sportiv Municipal Onești, ar fi trebuit ca în spatele acestei cereri să stea o listă cu sportivi, cu rezultatele obținute pentru că noi nu putem premia decât niște rezultate deosebite. Dacă există o astfel de listă, dați-i citire ca să nu mai discutăm. Părerea mea finală este că dacă vom adopta acest proiect de hotărâre trebuie să-l adoptăm integral, iar dacă nu, îl respingem integral.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – dă citire listei cu rezultatele obținute de sportivii CSM Onești în perioada 03.01.2013 – 01.06.2013.

Dl. consilier Ene Gheorghe – ce sumă revine fiecărui sportiv?

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – pentru locul I – 1.400 lei, locul II – 900 lei și locul III – 700 lei.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – vreau să-l întreb pe domnul director Găbureanu dacă aceste sume propuse de CSM Onești se încadrează în regulamentul de premiere a sportivilor pe care l-am aprobat acum 2 - 3 ani.

Dl director ec. Nicolae Găbureanu – sumele propuse sunt mai mici.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – tot în acel regulament se menționa ca sportivii să fie oneșteni, pentru că din ce știu eu nu toți sunt din Onești.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – ei sunt legitimați la CSM Onești obligatoriu, chiar dacă sunt din alte localități.

Dl. consilier Cristea Alexandru – referitor la primul articol din proiect, subscriu la cele spuse de domnul Ene, însă consider că o strategie de marketing pertinentă poate fi formulată cu specialiști din cadrul primăriei sau din partea unei firme care să facă o promovare de calitate așezământului din Borzești și susțin o astfel de idee. La al doilea articol, știu că transportul a fost suportat de firma Transbus Codreanu, iar masa a fost susținută personal de domnul primar din buzunarul dumnealui. Merg în continuare cu articolul nr.3, dar aș dori ca cele trei articole să fie votate separat și pe viitor să le facem ca proiecte separate.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – regulamentul permite acest lucru. Cele două cofinanțări au venit în ultima clipă și ca să nu mai facem o suplimentare a ordinii de zi cu alte două proiecte am optat pentru această variantă. Domnul președinte de ședință va supune la vot modul de votare a acestui proiect.

Dl. consilier Lazăr Aurel – unde vor fi distribuite cele 10.000 de exemplare în limba română? Pentru că dacă le vom distribui în zonă impactul va fi minim.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – vor fi distribuite la nivel național, iar plinatele în celelalte limbi se vor da delegațiilor străine sau delegațiilor române care vor pleca în alte țări.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – s-a propus cofinanțarea Parohiei „Adormirea Maicii Domnului”, eu sunt de acord cu finanțarea unor evenimente religioase, dar nu sunt de acord cu modul cum se cer banii, fără ca ei să fie justificați. Întrebarea mea este: v-ați gândit că toate acele bannere, afișe, pliante pot fi tipărite de către tipografia parohiei sau mitropoliei? La stabilirea bugetului în luna martie, un buget cărpănos, s-au cerut sume mari și am fost de acord cu finanțarea acestor biserici dar nu se pot cere sume imense într-un oraș calic. În atare situație, ori se fac trei proiecte de hotărâre separate cu documentație în spate ca să știm că banii ajung unde trebuie, ori se poate face publicitate pentru aceste evenimente și care costă mult mai puțin. Este a doua ședință a consiliului local când domnul primar propune finanțări din bani publici și nu se prezintă în sală să-și susțină proiectul. Îl lasă în loc pe domnul viceprimar să scoată castanele. La viitoarele alegeri domnul Neghină o să spună că nu a fost în consiliu când s-au dat banii. Eu sunt de acord cu finanțarea care s-a propus, dar ori cu suma propusă de domnul Tofan, ori cu propunerea domnului consilier Ene să facem trei proiecte de hotărâre.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – trei proiecte de hotărâre separate nu se mai pot face acum, voi supune la vot dacă doriți să votăm pe articole.

Dl. consilier Cristea Alexandru – domnule Buzdugan, consider că rolul primarului este să reprezinte executivul și cetățenii, iar dacă o cerere vine din partea unui cetățean sau unui grup de cetățeni, rolul primarului este de a o aduce în fața consiliului local, iar noi suntem cei care decidem dacă este potrivită sau nu pentru oraș.

Dl. Viceprimar Gnatiuc Nicolae – orice cetățean poate face un proiect de hotărâre, nu neapărat primarul sau viceprimarul. Nu este o abordare corectă să discutăm despre o persoană în lipsă.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – domnul primar a fost reținut cu alte probleme și fiți convins că ar fi fost aici dacă acestea nu ar fi intervenit.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – am o întrebare retorică: ce primește Transbus Codreanu din afacerea asta, pentru că transportă cetățeni ai Oneștiului și trebuie să primească ceva în schimb, probabil o să aflăm ulterior! Legat de premiarea sportivilor, s-au omis sportivi de la alt club la care sunt membru în consiliul de administrație. Și acolo sunt rezultate deosebite și poate că ar trebui ca administrația să își aplece atenția și asupra acestui club sportiv. Pe lângă premiarea sportivilor se uită un lucru esențial, antrenorii, așa cum la învățământ s-au premiat și profesorii alături de elevi, pentru că fără aceștia nu se mai obțin aceste rezultate. Consider că ar trebui făcută această corectură, atât la CSM cât și la CSS, pentru ca antrenorii să reprezinte un element de mândrie, iar sumele ar trebui să fie mai generoase, așa cum se găsesc sume pentru alte activități sportive și religioase. Am dat 500 de milioane la automobilism, dar trebuie să vă spun că copilotul este multimilionar în euro, iar pentru sportivii și antrenorii noștri oneșteni care muncesc de-a lungul anilor și aduc cupe și medalii pe care scrie „Onești” ar trebui să găsim sume mai mari și ar trebui să ne mândrim cu ei.

Revenind la modalitatea de votarea proiectului, dacă doriți să votăm pe articole, dacă nu, în forma prezentată.

Dl. consilier Ene Gheorghe – putem vota pe articole, ne permite regulamentul?

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – nu se prevede în mod expres în regulament, dar nici nu interzice.

Dl. consilier Ene Gheorghe – la art.49 se prevede doar „asupra proiectelor de hotărâri au loc dezbateri generale și pe articole (...)”

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – atâta timp cât au loc dezbateri pe articole, nu văd de ce nu s-ar putea și vota pe articole, nici legea și nici regulamentul nu interzice acest lucru. Domnul președinte de ședință va supune la vot modul de votare.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot modul de votare al proiectului de hotărâre, prima dată în forma prezentată, apoi pe articole. Deci cine votează pentru proiectul în forma inițială?

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Abțineri: 15 voturi.

Se respinge votarea proiectul în forma prezentată.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – deci vom merge pe votarea proiectului de hotărâre pe articole.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – supun la vot articolul 1 cu suma inițială de 30.000 lei, pentru că inițiatorul proiectului nu este prezent și nu-și poate însuși amendamentul domnului Tofan cu suma de 15.000 lei.

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 13 voturi.

Abțineri: 2 voturi.

Se aprobă articolul nr.1.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – supun la vot articolul 2 în forma inițială:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 11 voturi.

Abțineri: 4 voturi.

Se aprobă articolul nr.2.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – supun la vot articolul 3 în forma inițială:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 9 voturi.

Abțineri: 6 voturi.

Se aprobă articolul nr.3.

Se trece la punctul al treilea de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare Serviciului Județean de Ambulanță Bacău a unor bunuri imobile.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

D-na cons. jur. Romedea Laura – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – vreau să fac o completare la acest proiect. Înainte de ședință am primit de la Serviciul de Ambulanță Bacău o adresă prin care se arată că suma estimată pentru lucrările de reparații ar fi de 230.000 lei, astfel că vom completa art.3 după cum urmează: „se aprobă participarea municipiului Onești cu o cotă de 5% din devizul general întocmit în vederea reabilitării clădirii, respectiv 11.500 lei”.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 15 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul patru de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică deschisă a suprafeței de 517,24 ha pajisti.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

D-na cons. jur. Romedea Laura – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – vreau să fac o precizare. În urmă cu câteva ședințe s-a mai aprobat concesionarea pajiștilor, dar între timp a fost schimbată procedura de atribuire. Au apărut Ordonanța nr.34/2013 și Ordinul ministrului agriculturii nr.407/2013 care ne-au pus în situația de a supune din nou dezbaterii și aprobării aceste închirieri și concesionări de pajiști.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – eu aș propune ca acest proiect de hotărâre să fie votat pe articole deoarece se supun aprobării studiul de oportunitate, caietul de sarcini și contractul-cadru. Opinia mea este ca art.4 care se referă la caietul de sarcini și art.5 care se referă la modelul contractului cadru să fie discutate într-o altă ședință. Spun acest lucru pentru că sunt 517 hectare de pășune și fâneață și am o

nelămurire: în caietul de sarcini, la pct.6 la stabilirea taxei de pășunat se dau categoriile de animale, de exemplu pentru bovine – la 86 de capete X 15 lei/cap = 1290 lei, dar nu se explică ce control are primăria asupra raportării de animale, dacă omul are 100 de bovine și raportează numai 86. În caietul de sarcini, la tineret bovine nu apare nicio mențiune, se percepe sau nu taxă de pășunat, sunt scutite aceste animale până la o anumită vârstă?

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – ceea ce a citit domnul consilier de la punctul nr.6 reprezintă doar modul cum s-a calculat redevența. Omul poate să aibă și 1000 de capete, nu neapărat 86, redevența fost stabilită la 7,72 euro/ha/an, deci nu stăm noi să numărăm bovinele, ci este doar modul cum s-a ajuns la prețul redevenței, asta a fost exemplificat acolo. Veți vedea că prin HCL nr.9/2008 s-au stabilit respectivele taxe de pășunat pe care le avem la momentul actual și ca să stabilim redevența, pentru că nu era nici un mod de a se calcula redevența, ne-am luat după aceste taxe de pășunat și în final avem nivelul minim al redevenței de 1917,35 euro/an pe 10 ani, în total 19.173,5 euro Deci, nivelul redevenței ar fi de 7,72 euro/ha/an.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – taxa de pășunat este una și redevența pentru islaz este altceva?

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – la acest moment avem acea taxă de pășunat și omul vine și declară numărul de animale și plătește taxa pe cap de animal, dar va dispărea în momentul când vom concesiona aceste pășuni. De fapt, aici se urmărește acea subvenție de la Uniunea Europeană, agricultorul dacă îngrijește pajiștea primește niște bani din care 7,72 euro/ha/an îi dă primăriei. Același caiet de sarcini și același studiu de oportunitate a fost aprobat de dumneavoastră acum câteva ședințe, dar am reluat întreg proiectul datorită faptului că a apărut Ordonanța nr.34 și Ordinul ministrului agriculturii nr.407/2013 și s-a schimbat procedura, nu mai este de 5 ani este de 10 ani. Contractul-cadrul este aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii și se aplică la nivel național.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – nu am văzut în contract ce măsuri ia primăria în cazul în care cel care primește concesiunea respectivă pe un număr de ani nu ia măsurile necesare împotriva eroziunii solului.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – v-am spus, contractul-cadrul este aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii și este la nivel național, n-am stat noi acum să-l facem, dar cred că se pot adăuga și alte clauze. Nu știu cât de mult ne ajută pe noi sau nu știu cât de mult îi ajută pe agricultori, că săracii stau de vreo 2 ani pe la ușile noastre ca să poată lua în concesiune.

Dl. Viceprimar Gnatiuc Nicolae – pajiștile acelea acum stau nefolosite și nu încasăm niciun ban pe ele.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată,

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 13 voturi.

Abțineri: 2.

Se aprobă cu majoritate.

Se trece la punctul cinci de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Onești la Programul de stimulare a înnoirii parcului auto național – programul rabla 2013, în vederea achiziționării unor autoturisme prin acest program, de către Municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. cons. Mihăilă Gheorghe – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Șova Mihai – constat că și acest proiect este 3 în 1, de fapt aici ni se propun trei proiecte de hotărâre: unul este de a participa la programul de înnoire a parcului auto, unul este de casare, iar al treilea proiect este de achiziționare a unor mașini de către primărie. Părerea grupului liberal este că nu credem că Primăria Onești are ca prioritate achiziționarea de mașini, drept pentru care noi vom vota împotriva.

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spânu – tocmai am citit în expunerea de motive și ați văzut că am și specificat că ordinul ministrului mediului nr.1239 prevede acest lucru: o hotărâre de consiliu care să conțină ce am prezentat noi în acest proiect.

Dl. cons. Mihăilă Gheorghe – sunt mașini depășite din punct de vedere tehnic care sunt deja casate și care nu mai pot circula pe drumurile publice și nici nu mai pot fi reparate pentru că ar costa mai mult reparația decât achiziția.

Dl. Viceprimar Gnatiuc Nicolae – mi-aș dori să nu am iar o dispută verbală cu domnul consilier Șova, cu toate că aș fi tentat să o fac. Când faceam dezăpeziri, dumneavoastră erați viceprimar și eu eram inginer șef la SC DPP Onești, ne promiteați și aveți o părere de rău cu privire la faptul că ce mult ne chinuim să

facem dezăpeziri cu niște utilaje vechi, în ce condiții lucrează oamenii, ne chinuim să pornim două Aro o jumătate de oră ca să meargă 3 ore. Mă dezamăgiți încă o dată, pe atunci împărtașeați alte gânduri. Ideea este că acele mașini nu mai pot fi folosite, două dintre ele sunt în curtea interioară a primăriei de vreo două luni, iar cele două Aro care mai circulă, practic circulă ilegal. Punem în pericol atât viața conducătorilor auto cât și a celorlalți participanți la trafic și eu nu îmi asum această răspundere, pentru acest motiv voi vota pentru acest proiect de hotărâre. Se achiziționează niște Dacii utilitare care vor fi folosite de către SC DPP și una de către primărie, nu este un efort financiar foarte mare pentru achiziționarea lor și este păcat să nu profităm de Programul Rabla ca să le putem cumpăra mai ieftine. Încă o dată, mi-aș dori să treacă acest proiect și regret atitudinea domnului Șova.

Dl. consilier Șova Mihai – pentru domnul viceprimar, vă rog să-mi spuneți unde scrie în acest proiect ce mașină vreți să cumpărați. Ați spus verbal acum că doriți o Dacie, vă cred pe cuvânt.

Dl. Viceprimar Gnatiuc Nicolae – eu nu doresc nimic, nu dorește Gnatiuc Nicolae, ci dorește instituția primăriei.

Dl. consilier Ene Gheorghe – eu cunosc mai îndeaproape situația acelei Dacii cu girofar în care nu te mai poți urca, pentru că ai senzația că se duce podeaua cu totul. Aici este vorba de o politică de înscriere în acest program de înnoire a parcului auto, nu cu mașini de lux, ci cu mașini care sunt strict necesare SC DPP Onești sau celorlalte servicii din cadrul primăriei. În primul rând, acele mașini nu mai pot fi folosite, constituie un pericol pentru mediu, apoi reparațiile ar costa mai mult decât mașinile pe care vrem să le cumpărăm. Eu zic că este un proiect normal, nici nu știu de a suscitât atâtea discuții și este un proiect care trebuie aprobat.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 13 voturi.

Împotrivă: 1 vot.

Abțineri: 1.

Se aprobă cu majoritate.

Se trece la punctul șase de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea relocării exemplarelor de animale din colecția Grădinii Zoologice a municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. Secretar cons. jur. Daniel Spănu – prezintă expunerea de motive.

D-na ing. Pavel Diana – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul Comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Buzdugan Vasile – ce animale mai rămân acolo?

D-na ing. Pavel Diana – nu mai rămâne nimic acolo, toate animalele vor fi date.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – dacă nu mai rămân animale la grădina zoologică, atunci de ce se prevede că cheltuielile se vor reduce la minim? Păi dacă nu mai avem zoo, ce cheltuieli să mai avem?

D-na ing. Pavel Diana – întreținerea și conservarea adăposturilor de acolo, iar cheltuielile salariale nu intră în categoria lucrărilor de întreținere.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată:

Prezenți la vot: 15 consilieri.

Pentru: 15 voturi.

Se aprobă în unanimitate.

Diverse:

Dl. consilier Florian Constantin – voi fi foarte scurt. Am adus cupa aici în sala de consiliu pentru că și dumneavoastră ați contribuit la acest succes pe care eccipa FCM Dinamo Onești l-a obținut la acest turneu final. Vineri seara, de la ora 18,00, în complexul Buftea al Federației Române de Fotbal în prezența a 3.000 de spectatori, FCM Dinamo Onești a avut primul meci cu Universitatea Cluj pe care l-a pierdut cu scorul de 4 – 3, după o evoluție foarte bună. În meciul celălalt, Viitorul Constanța a câștigat cu 1 – 0 în fața echipei Dinamo București. Deci, campioana ade anul acesta este Viitorul Constanța, locul II – Dinamo București, locul III – Universitatea Cluj și locul IV – FCM Dinamo Onești. Eu zic că prezența noastră în careul de ași la nivelul juniorilor republicani este un rezultat de excepție. Eu vă mulțumesc încă o dată pentru că ați susținut acele proiecte care au sprijinit financiar echipa și am putut astfel să continuăm această activitate.

Dl. consilier Cristea Alexandru – vreau să-i felicit pe cei care se ocupă de proiectul Dinamo Onești. Este o bucurie să vedem că numele Oneștiului se face remarcat la nivel național cu performanțe sportive. Mi se pare important să meționez și eu un rezultat deosebit al Asociației de Tineret Onestin, proiectul lor a fost

considerat de către comisia europeană ca fiind cel mai bun proiect de tineret în perioada 2007 – 2013 în România. Proiectul a fost realizat împreună cu Școala de pregătire a agenților din penitenciar Tg. Ocna și cu Centrul de reeducare din Tg. Ocna, iar cele două orașe apar în broșurile editate de comisia europeană care vor fi distribuite în întreaga Europă în mediul de tineret și nu numai. M-aș bucura ca la următoarele ședințe, dacă se vor propune proiecte de sprijinire a Onestinelui, să țineți cont și de această performanță.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – împreună cu colegul meu din PP-DD vă solicităm susținerea pentru un proiect care să sprijine pensionarii cu boli cronice cu pensie minimă pe economie, copiii cu boli cronice din familii cu venituri minime pe economie sau fără venituri și care au nevoie de computerul tomograf de la spital și care costă foarte mulți bani. Sperăm ca domnul director Găbureanu să poată găsi o sumă de bani care să se aloce la CT-ul din spitalul Onești numai pentru acele categorii de persoane pe care le-am enumerat.

Dl. președinte de ședință Zarzu Ciprian – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Zarzu Ciprian**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**

red. JRS