

R O M Â N I A
JUDEȚUL BACĂU
MUNICIPIUL ONEȘTI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **21 martie 2013** în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Onești.

Înainte de începerea lucrărilor ședinței a fost dezbătută situația angajaților SC UTON și SC Rafo fiind reprezentate de liderii de sindicat. Au răspuns prezent invitației adresate de către dl. primar Victor Laurențiu Neghină trei reprezentanți în Parlamentul României: deputatul PDL Valerian Vreme, deputatul USL Constantin Avram și senatorul PPDD Marcel Bujor. Totodată dl. administrator Cetean a ridicat și problema angajaților de la SC Termon CT SA.

După dezbateri :

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – face apelul nominal și constată că prin participarea unui număr de 19 consilieri ședința este legal constituită.

Dl. Tofan Ion – cel mai în vârstă dintre consilieri propune ca lucrările ședinței de astăzi să fie conduse de dl. consilier **Florian Constantin**.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi propunerea făcută.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dă cuvântul domnului secretar cons.jur. Spânu Daniel pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 14 februarie 2013, al ședinței ordinare din data de 28 februarie 2013 și al ședinței extraordinare din 5 martie 2013.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – aș dori ca pe viitor procesele-verbale să ne fie trimise cu materialele pentru ședință.

D-1 președinte de ședință Florian Constantin – nefiind observații supun la vot procesele-verbale :

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

D-1 președinte de ședință Florian Constantin – înainte de a da citire ordinii de zi vreau să vă spun că aceasta s-a completat cu încă un punct. Am să dau citire ordinii de zi a ședinței cu completarea și supun spre aprobare:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea programului de restructurare al SC Termon CT SA Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al municipiului Onești pe anul 2013.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni/lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă beneficiarilor de ajutor social.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de concesiune a unei suprafețe de teren.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea încredințării cu titlu gratuit a unor suprafețe de teren aflate în administrarea Societății Naționale de Transport Gaze Naturale „TRANSGAZ”SA Mediaș, de pe teritoriul Municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr.22 din 28 februarie 2013 privind aprobarea rețelei școlare a municipiului Onești pentru anul 2013-2014.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului contractului de concesiune ce urmează a fi încheiat cu S.C. SERVSAL S.A. Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Planului de analiză și acoperire a riscurilor în Municipiul Onești”.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

9. Proiect de hotărâre privind activitatea asistenților personali în semestrul II-2012.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

10. Proiect de hotărâre privind aderarea Municipiului Onești la Societatea Națională de „Cruce Roșie” din România.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

11. Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului maxim de autorizații taxi care se vor atribui pentru executarea serviciului de transport persoane în regim de taxi în Municipiul Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

12. Proiect de hotărâre privind situația unor specii de animale de la Grădina Zoologică a Municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

13. Proiect de hotărâre referitor la aprobarea raportului anual privind aprobarea "Raportului anual privind stadiul realizării măsurilor din Planul de calitate a aerului pentru pulberi PM10 în municipiul Onești".

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr.119 din 22 noiembrie 2012 privind sprijinirea asociațiilor de proprietari din municipiul Onești în vederea reabilitării termice a condominiilor, prin finanțarea de la bugetul local a unei cote în cuantum de maxim 30% din valoarea prevăzută în devizul general de lucrări, conform O.U.G. nr.69/2010 și a Legii nr.153/2011.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului constitutiv al S.C. Domeniu Public și Privat Onești S.A.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini și evaluarea construcțiilor mijloace fixe ce trebuie demolate în vederea ecologizării zonei situate în incinta CET 1 Borzești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

17. Proiect de hotărâre privind trecerea din administrarea SC TERMON CT SA în administrarea Consiliului Local Onești a centralelor termice de la Blocurile ANL.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

18. Diverse.

Dl. Președinte de ședință Florian Constantin – dacă aveți observații la proiectul ordinea de zi:

Dl. consilier Oprea Dănuț - am o propunere din partea grupului PNL. Fiind foarte multe proiecte pe ordinea de zi și ținând cont că dl. primar ține foarte mult la cei 300 de mii pentru cei care trebuiesc plătiți și înțelegem acest argument, facem propunerea să mutăm o parte din proiecte care nu sunt așa urgente pentru că altfel după 3, 4 ore discuțiile vor deveni poate foarte impetuoase din cauza oboselii, poate nu suficient de bine analizate și riscăm să devină o ședință fără eficiență.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – eu nu cred că este atât de greu să stăm câteva ore pentru a dezbate aceste proiecte. O facem pentru cei care ne-au ales, ne-au dat votul lor.

D-l președinte de ședință Florian Constantin - veniți cu o propunere concretă pentru că nu știu cum putem separa proiectele.

Dl. consilier Oprea Dănuț - atunci rămâne așa pentru că văd că se vorbește ironic și îl asigur pe dl. primar că putem gândi și 20 de ore.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - dvs. ați spus că nu mai putem gândi lucid peste 3 ore.

Dl. consilier Oprea Dănuț - nu asta este problema pentru că ce s-a întâmplat în 20 de ani continuăm. Adică fără o aplecare serioasă, eu nu am vrut să mai iau cuvântul cu parlamentarii pentru că este clar, cu o firmă privată nu avem nicio soluție și soluțiile sunt defapt altele, să aducem alți investitori, să oferim facilități prin politici. Noi liberalii avem – incubatorul de afaceri – este aprobat de Consiliul local din legislatura trecută, dar un investitor ca să-l atragi în municipiul Onești, județul Bacău, Moldova, trebuie să le oferi ceva. Să-i dai câteva ha de teren să construiască o fabrică, să-l scutești de impozite pentru 20 de ani. Deci propun să mutăm bugetul într-o altă ședință.

Dl. consilier Ene Gheorghe - noi avem o lege și un regulament după care funcționează Consiliul local, care spune foarte clar că ordinea de zi se supune la vot și scoaterea unui proiect de pe ordinea de zi se face numai cu acordul inițiatorului. Dacă inițiatorul este de acord să scoatem un proiect de pe ordinea de zi, de acord, dacă nu, nu are rost să mai discutăm.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - sunt de acord cu dl. consilier Ene.

Dl. consilier Șova Mihai - am o interpelare pentru ordinea de zi dacă sunteți de acord. Am 4 proiecte depuse și am să le dau citire: 1) Proiect de hotărâre privind regulamentul local pentru realizarea lucrărilor de intervenție în scopul creșterii performanței energetice a clădirilor din municipiul Onești. 2) Proiect de hotărâre privind incubatorul de afaceri. 3) Proiect de hotărâre privind certificarea energetică a clădirilor publice. 4) Proiect de hotărâre privind creșterea performanței energetice a clădirilor. Proiectele sunt depuse din luna decembrie și aș vrea să știu de ce nu au intrat pe ordinea de zi.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – potrivit regulamentului cel care convoacă și stabilește ordinea de zi este primarul municipiului. Ori pe lista de priorități nu au fost proiectele dvs. Proiecte dvs. se află la compartimentele de specialitate, urmează să fie analizate și apoi vor intra pe ordinea de zi.

Dl. consilier Șova Mihai - există un regulament care zice că după 30 de zile aveți dreptul să-l picați, sunteți majoritari, dar aveți pe ordinea de zi proiecte de reabilitare termică.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - gândiți-vă și dvs. că mai devreme dl. Oprea a spus că sunt prea multe proiecte. Dacă mai veneam cu încă 4 proiecte aveam 21 de proiecte pe ordinea de zi.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – supun la vot ordinea de zi propusă de inițiator:

Pentru: 15 voturi

Împotrivă: 4 voturi

Se aprobă.

Dl. consilier Tofan Ion – doream să fac o propunere. Probabil discutarea bugetului se va desfășura pe un timp mai lung și ar fi bine să lăsăm la sfârșit să discutăm acest punct.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – este cel mai important și trebuie discutat la început.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea programului de restructurare al SC Termon CT SA Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină - primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Ciobanu Cezar – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Tofan Ion – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții :

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – vreau să fac o precizare și anume că din raport am scos aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe 2013 a SC Termon CT și am lăsat doar aprobarea programului de restructurare pentru că ar însemna ca astăzi Consiliul local să ia o decizie pentru un proiect care se va discuta în viitor.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dacă nu sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 19 voturi
Se aprobă.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al municipiului Onești pe anul 2013.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Tofan Ion – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – vreau să vă spun că accept orice amendament chiar dacă nu a fost depus în timp util. Discutăm pe puncte, pe capitole, pe cifre. Am o rugămintă la cei care fac amendamente să identifice și sursa de unde iau banii, de unde tăiem și unde punem.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - fac precizarea că proiectul de hotărâre față de forma inițială a fost modificat și-l aveți în forma modificată în fața dvs.

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – dacă-mi permiteți, anexa 1 a mai suferit o modificare și anume la subvenții la transferuri – suma de 100 mii lei a fost luată și dusă la – cultură religie.

Dl. consilier Șova Mihai – o să vă rog să-mi permiteți să citesc amendamentele care le-am depus. Având în vedere că nici până la data de 19.03.2013, ora 14,30 nu primisem bugetul îmi permit să fac câteva amendamente pe care le-am transmis secretariatului. 1) Solicităm punerea în aplicare a hotărârii consiliului local nr.90 din 16.11.2010 prin care s-a aprobat construirea unui club al pensionarilor în zona de sus a orașului mai exact lângă Hotelul Troțuș . Suma necesară pentru începerea punerii în aplicare a hotărârii 100 000 lei.

2) Solicităm punerea în aplicare a hotărârii consiliului local nr.37 din 05.04.2012 privind aprobarea documentației în faza de studiu de fezabilitate a obiectivului: Centrala termică de preparare a apei calde de consum pentru 500 de apartamente la CT 16- municipiul Onești, județul Bacău. Suma necesară pentru punerea în aplicare a hotărârii 40 000 lei.

3) Finanțarea lucrărilor de la Catedrala Ortodoxă „ Pogorârea Sfântului Duh”. Suma necesară pentru continuarea lucrărilor 10.000.000 lei.

4) Finanțarea lucrărilor de la Biserica Ortodoxă „ Maria Magdalena”. Suma necesară pentru continuarea lucrărilor 200.000 lei.

Nu pot să identific sursele pentru că bugetul l-am primit târziu și o să rog Direcția economică să găsească sursele.

Dl. director ec. Găbureanu Neculai - amendamentele de la pct.1 și 2 sunt cheltuieli de capital orientați-vă și dvs. în anexa 6 – cheltuieli de investiții să vedeți ce dăm jos ca să trecem amendamentele dvs.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – o întrebare pentru dl. Găbureanu: cheltuielile la subvenții cap.81.02 – combustibil și energie, cel 12 mld le vom folosi pentru plata E-On Gaz factură aferentă datoriei SC Termon ?

Dl. director ec. Găbureanu Neculai - da.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – mai am o întrebare: la cheltuieli de proiectare pct.1.8 – Pasajul DN11 CFR – Adjud, Ciceu – 800 mil. Se referă la viitoarea variantă sau la varianta care deja a fost proiectată ?

Dl. director ec. Găbureanu Neculai - se referă la documentație, nu știu care.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - este vorba de noua variantă.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - păi proiectul a picat acum 2 ședințe mai rămâne valabilă această sumă ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – a picat varianta cu exproprierea. Hotărîrea era pentru abrogarea exproprierii și a fost respins și au rămas hotărârile de expropriere în vigoare. Și acum s-a comandat un proiect pentru 2 benzi pentru o suprafață mai mică.

Dl. consilier Șova Mihai - cât a costat primul ? S-au dat bani odată, acum dăm iar pentru altă proiectare !

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - au venit de la Drumurile Naționale și nu le-a convenit proiectul și ne-a pus să-l modificăm.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – la comisie s-a discutat și dl. primar a achiesat la idee la anexa 8. Acum 4 ani s-a mers pe varianta unui partener public privat pentru activitățile – festivalul verii, respectiv 1 iunie. Cum va fi ?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - dl. consilier Martin a și discutat cu cei care au organizat acum 4 ani și dacă sunt de acord vom redirecționa acești bani la o rectificare bugetară.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - noi doream la comisie ca aceste sume să se îndrepte către sport.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - fără probleme. Discutăm atunci când vom face rectificare bugetară și când vom găsi alternativă ca cineva să facă gratuit acest festival.

Dl. consilier Cristea Alexandru – așa cum știți anul trecut a fost aprobat un regulament de finanțare a societăților non-profit de la bugetul local. Vroiam să vă întreb dacă suma este de 80 mii lei ?

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – da și este prinsă în anexa 8 - alte activități cultural și sportive.

Dl. consilier Ene Gheorghe – eu am 2 întrebări pentru dl. primar. Am parcurs cu atenție bugetul dar văd că nu apare niciun fel de cheltuială cu Clubul de Fotbal Onești. Am înțeles că nu sunt bani. Totuși echipele de fotbal sunt fruntașe și mergem la turneul final.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - avem niște bani prinși la general la sport.

Dl. consilier Ene Gheorghe - am spus și noi în campanie ca și alte partide că vom asigura un transport gratuit în municipiul Onești persoanelor pensionare.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – analizăm cheltuiala, este în atenția mea să vedem ce înseamnă : câți pensionari, cât este costul.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – eu am înțeles că ați dat cuvântul d-lor consilieri ca să propună amendamente.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – nu este obligatoriu să depunem amendamente, discutăm pe marginea proiectului de buget.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – eu am rugămintea la d-nii consilieri care sunt prezenți astăzi în sală cu excepția lui Buzdugan și a celor care au fost împotriva la o ședință anterioară, când mai cer bani să vină cu sursa de finanțare iar dacă nu au subvenții să meargă la dl. Rășpopa să ceară banii pentru finanțare pentru că ceilalți consilieri au votat cu 2 mâini ca să plece banii pentru o afacere privată și astăzi vin și cer dintr-un buget de sărăcie.

Dl. consilier Emil Lemnaru – problema bugetului anul acesta este destul de delicată și subscriu la acel amendament care a fost făcut de dl. Șova și anume la cel de realizare în continuare lucrările la Catedrala „Pogorârea Sf. Duh” ca în 4 ani de zile să putem termina acest obiectiv. S-a pus problema de unde luăm acești bani. Eu m-am edificat asupra bugetului și m-am uitat peste anumite capitole unde putem umbla și unde putem amâna anumite lucrări pentru anul următor sau funcție de depășirile care vor veni în acest an, la rectificare să le reintroducem. Vin cu următoarele propuneri: din anexa 6 la **cheltuieli de proiectare pentru PUG** care l-am decalat noi și l-am dus în anul 2015 cu termen de realizare, asta înseamnă 2 mld.lei. **Registrul spațiilor verzi** - cu 200 mil. lei, se poate amâna și acesta. **Studiul geo topo** cu 500 mil.lei, se poate amâna și acesta. Implementarea unui sistem de calitate SRM unde sunt 100 mil.lei. La sănătate cap.66.02 – înlocuirea sistemului clasic de încălzire cu sistem geotermal – este vorba de 50 mil.lei. De asemenea, cheltuieli de proiectare – cap.2.1, este vorba de 200 mil. lei să nu le mai dăm pentru audit energetic la maternitate acum, putem amâna pentru perioada următoare. La învățământ cu

ușoare reparații care pot fi făcute de DPP se poate prelungi situația de la sala de sport în fostul laborator tehnologic de la „Petru Poni” unde sunt alocate 207 mii lei pentru anul următor. Nu putem compara obiectivul Catedrală cu acel laborator pe care tot noi l-am modernizat. Cap.67.02 – cultură, religie, sport : sistem de alarmă la Sala polivalentă – 350 mil.lei. există sistem de alarmă la Sala polivalentă ! dacă se dorește îmbunătățire, sau faptul că au fost furate 2 camere de luat vederi de-a lungul timpului sunt chestii care trebuiesc analizate și văzute.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - nu există sistem de alarmă.

Dl. consilier Emil Lemnaru - există sistem de supraveghere.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - sistem de supraveghere este una iar sistem de alarmă este altceva. Dacă era alarmă nu furau camerele de luat vederi din Sala polivalentă.

Dl. consilier Emil Lemnaru – mergem mai departe. Cap.68.02 – asistență socială – avem de realizat în parteneriat cu un ONG care se ocupă de probleme sociale copii – utilități la Centrul „Candoarea”, sunt 485 mil.lei. Apoi 500 mil. lei – achiziții și alte bunuri de investiții poz.1.1. – varianta ocolitoare TCR, DN11. Este un proiect care poate fi amânat pentru anul următor. Încă 205 mil.lei pentru centrul „Candoarea”. Centrala termică de preparare apă caldă 500 apartamente CT16 – 140 mil.lei. Având în vedere insolvența care se pregătește pentru Termon CT SA această sumă putem să o utilizăm pentru obiectivul propus. De asemenea, încă un proiect – Studiu de fezabilitate – 300 mil.lei pentru creșterea calității vieții locuitorilor putem să mai amânăm. Toate acestea fac 715 mii lei. La cele 2 mld.lei alocați pentru catedrală cu 7 mld.lei fac 9 mld. Cu 250 mil. lei putem continua proiectul pe măsura pretențiilor pe care le au locuitorii de la noi. Aceasta ar fi o propunere, iar la anexa nr.8 facem următoarea propunere: pentru festivalul Ti Amo s-a propus 100 mii.lei iar propunerea consilierilor de la noi este de 140 mii.lei cum s-a alocat și în alți ani pentru că este un festival internațional și nu trebuie să scădem ștacheta acestuia. Zilele Culturii Călinesciene – sunt alocate 15 mii lei și noi propunem 10 mii lei fiind criză, anul trecut s-au cheltuit 12 mii lei și am mai adunat 5 mii lei. La Bibliotecă este vorba de programele care sunt acolo – 30 mii lei propuse, 30 mii lei să rămână. Pentru sărbători de iarnă sunt propuse 700 milioane și consider că 500 milioane sunt de ajuns. De 1, 2, 3, 4 mai apare o situație specială în acest an fiind Săptămâna Mare nu se pot face niciun fel de distracții, Biserica ortodoxă este 88 % din populația României. Dar de 1 iunie să redăm întregul parc copiilor pentru acțiunile pe care le fac grădinițele, școlile generale, cu spectacole organizate de cadrele didactice și noi să asigurăm curățenie, audiție și să venim și cu 100 mil.lei și asta înseamnă o economie de 700 mil.lei. Echipa de volei Trotușul are prins 300 mil.lei să rămână așa, Festivalul verii fiind perioadă de criză trebuie făcut și în parteneriat și atunci în loc de 700 propuși să rămână 600 și mai rămân și de aici 10. La activități sportive s-au prins 800 să rămână 600 mil. lei și mai câștigăm și aici 20. Pe ansamblu, în proiectul inițial au fost 4 mld.750 mil. lei și eu propun să rămână 3

mld.900 lei, adică avem 850 mil. lei pe care să le băgăm la cap. investiții. Și avem astfel exact 10 mld. lei pentru Catedrală. Acest lucru nu ar perturba activitatea instituției, se pot realiza și proiectele mari de infrastructură și poate funcționa instituția în condiții foarte bune. Noi susținem aceste amendamente.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – am să fiu punctual pe câteva puncte iar la restul am să rog compartimentele de specialitate să dea răspunsuri. Este vorba de PUG. Nu știu dacă știți PUG-ul la Bacău se face de 4 ani și nu s-a finalizat. La Onești din cauză că nu s-a făcut la timp în ianuarie nu am eliberat autorizații de construcții. Dacă nu prelungea Guvernul riscam să nu dăm autorizații 2 ani la Onești. PUG-ul era expirat de 2 ani, s-a prelungit de 2 ori și eram în imposibilitatea de a mai elibera autorizații de construcții la Onești. Cred că riscăm mult să-l lăsăm pentru 2014.

Dl. ing. Stanciu Gheorghe – am avut o perioadă când nu am putut elibera autorizații. PUG-ul se face în câțiva ani.

Dl. consilier Emil Lemnar - eu sunt în comisia de urbanism, cunosc toate etapele care se parcurg fiind singurul care a realizat un PUG în 1999 la Onești și realizarea acestuia durează un an de zile. Dar noi suntem în situația în care avem câteva litigii, este vorba de suprafața de 200 de ha care este în litigiu cu cei de la Cașin. Tot legat de PUG, anul acesta se va realiza o nouă împărțire teritorială a României ce va incuba o serie de măsuri ce vor schimba PUG-ul. Noi avem 2 mld. lei care le amânăm pentru 2014.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – punctul meu de vedere este că nu trebuie să riscăm, dar acum se va vota, eu nu am nicio problemă să supunem la vot propunerea dl. consilier. O altă problemă: anul trecut s-au cheltuit pentru Festivalul primăverii 1 mld.400, eu împreună cu compartimentul de specialitate am propus anul acesta 700, iar dl. consilier spune să cheltuim doar 100. Cert este că dacă găsim partener vor rămâne toți 700 dar nu putem risca să-i dăm jos acum și să nu-i avem când trebuie.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – vreau să vin cu o rugămintă la dvs. și un apel, nu scoateți banii de pe PUG. De ce vă spun, pentru că din ce am discutat cu celelalte localități, noi din 29 noiembrie și toată luna ianuarie nu am putut elibera nicio autorizație de construcție fiind un vid legislativ. Bacăul din 2009 se chinuie să aibă un PUG și nici acum nu îl au. Termenul până la sfârșitul lunii decembrie 2015 este foarte scurt. Bacăul 2 ani de zile s-au chinuit cu licitațiile, iar de 2 ani de zile se chinuie cu proiectanții și cu arhitecții pentru că nu cad pe documentația de urbanism. Termenul este foarte scurt și riscăm ca de la sfârșitul lui 2015 să nu mai putem elibera autorizații. De asemenea dacă nu avem Registrul spațiilor verzi nu mai putem accesa fonduri, nu mai putem face inventarierea domeniului public și putem primi și amendă de la instituțiile centrale.

Dl. consilier Emil Lemnaru - eu vă spun că registrul acesta se poate face în regie proprie și în legătură cu partea de PUG fiind în comisia de urbanism eu cred că ne putem asuma aceasta chestiune să o putem rezolva.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – v-ați mai asumat-o o dată și 3 luni nu am putut elibera autorizații. Dl. director Găbureanu hai să luăm punctual fiecare punct care l-a spus dl. consilier Lemnaru și să vedem dacă se poate sau nu se poate renunța. Poate se poate renunța la unele din puncte. Vă rog să mai citați încă o dată dl. consilier.

Dl. consilier Tofan Ion – dl. primar mai bine s-ar face o discuție între dvs. și șefii de partide.

Dl. consilier Oprea Dănuț - sunt de acord că toate problemele sunt foarte importante și cel mai greu este să împarți sărăcia. Numai că mi se par frivole discuții de genul încă nu știu câte miliarde lei la biserciă, încă nu știu câți bani pentru festivaluri și concursuri în condițiile în care acum o oră și jumătate au fost în sală niște oameni care au spus că nu au luat leafa din septembrie. Măcar să ținem cont de lucrul ăsta că acum o oră și jumătate toți eram impresionați de situația acelor oameni. 2) Vreau să-l întreb pe dl. director economic dacă a treia tranșă din proiectul care nu a fost plătit ați preluat-o la bugetul local conform legii.

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – am câștigat în instanță nu plătim nici dvs. nici noi.

Dl. consilier Oprea Dănuț - vă rog să ne trimiteti și nouă ca să știm. Și pentru că ne-am apropiat de subiectul „Petru Poni” vreau să informez Consiliul local că reabilitările care s-au făcut la Asachi, Cantemir, Școala 10 etc. mi se datorează în exclusivitate pentru că am scris primul proiect în mai 2008 dar pentru că în Onești noi liberalii suntem întotdeauna minoritari au început cu școli la care directorii erau colegi de partid și constat în continuare că pe locul 2 școala cu cea mai mare vechime din Onești, Petru Poni fostul Liceu de chimie care administrativ este cea mai complicată având 12 clădiri în administrare cu traseele de distribuție a utilităților, cu rețele electrice vechi de 50 de ani nu-și găsește locul niciodată. Probabil până într-o zi când va fi un incendiu și vor muri niște elevi și să mă scuze și actualul primar și fostul primar dar eu consider asta rea voință. Pentru că până la urmă am rămas în 20 de ani expresia unuia care se numea Mischie și care spunea că "bugetul este în pixul meu". Nu avem capacitatea să progresăm deloc și nu știu cine are de câștigat. Școli mai noi ca Liceul Petru Poni au fost reabilite. Eu nu propun niciun amendament și vreau să vă spun că sunt indignat de acest tratament și să atrag atenția cu tot respectul că încep să apară niște dezechilibre la bugetul local și s-ar putea să nu mai fie de ajuns să facem rectificări iar în aceste condiții atât eu cât și colegii liberali vom vota împotriva acestui buget și perioada de studiu este foarte scurtă.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – am putea să supunem la vot dacă mai vrem festival sau nu pentru că toată lumea văd că se leagă de aceste festivaluri. Eu nu țin morțiș doar că este o tradiție și oamenii s-au obișnuit cu această tradiție. Eu ani la rând am și criticat acest festival pentru că se putea face fără bani de la buget.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – eu mă așteptam ca astăzi PSD, partid de stânga, să propună amendamente cum ar fi să adune bani de la alte capitole și să bage bani la anveloparea blocurilor. Asta este o măsură socială specifică unui partid de stânga. Dar să luăm bani de la alte capitole care sunt efectiv sociale și să băgăm în 2 biserici eu nu sunt de acord. Biserica stă în suflet. Catedrala poate să mai aștepte, sunt 2 mld. alocate, la o rectificare le vom mai da, dar nu putem cumula atâtea fonduri de la atâtea capitole și să băgăm în 2 clădiri. Dacă se propunea ca acești bani să meargă în anveloparea apartamentelor eram de acord cu aceste sume, așa eu și colegul meu nu vom vota aceste amendamente.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – sunt de acord cu dvs. pentru mine sunt 2 priorități: rezolvarea problemei de încălzire a oamenilor eu prefer ca orice depășire de buget să meargă la montarea centralelor de scară, de apartament, de bloc așa cum se cere și pentru spital pentru că în 2015 acesta va trebui acreditat și trebuie să îndeplinească niște norme cerute altfel nu va mai fi finanțat de minister. Deci din punctul meu de vedere dacă s-ar găsi surse eu aş cere să se îndrepte către spital și rezolvarea problemei termice a populației.

Dl. consilier Lemnaru Emil - în legătură cu anveloparea este un proiect de hotărâre la care subscriem și noi să participăm cu procentul prevăzut de lege de 30%.

Dl. consilier Tofan Ion – eu propusesem mai devreme o pauză și să facă o discuție dl. primar cu președinții partidelor și cu dl. director Găbureanu.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – vor lua cuvântul toți cei înscriși pe listă și apoi vă propun o pauză de 10 minute.

Dl. consilier Tofan Ion – eu cred că la anexa 8, poz.8 – alte activități cultural sportive este bine să rămână 80 propuse de inițiator pentru că la celelalte două festivaluri care vor fi dacă se face parteneriat atunci vor mai fi sume și pentru adăugiri la alte proiecte. Legat de PUG dacă tot s-a prelungit până în 2015 și dacă se va face și regionalizare să nu ni se impună să facem alt PUG.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – o singură intervenție legat de PUG. De ce insist așa de mult, pentru că chiar dacă aparent apare termenul 2015, gândiți-vă că o licitație poate duce până la un an cu toate contestațiile iar în cazul când va câștiga o firmă, o firmă foarte bună de proiectare îi ia minim 2 ani de zile să facă acest PUG. Iar legat de o

nouă regionalizare, localitățile mai mici vor veni cu tot cu PUG dacă se vor aronda Oneștiului. Nu vom face noi PUG peste PUG-ul lor. De exemplu Cașinul are PUG-ul. Noi în 2013 abia dacă vom reuși să finalizăm licitația. Aparent suntem la limită din punctul meu de vedere. Și așa 2 mld. sunt bani foarte puțini din câte ne-am interesat noi. Va veni o firmă de apartament, va face un PUG de 2 lei și apoi timp de 10 ani o să ne batem capul cu tot felul de probleme.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – este dl. Andrei care a solicitat cuvântul dar fiind o ședință foarte grea vreau să-i spun că problemele d-lui au ajuns la dl. consilier Ene care le va înmâna d-lui primar și sunt sigur că vă veți bucura de tot sprijinul nostru.

Dl. Andrei C. – mulțumesc !

Dl. consilier Martin Ștefan - trebuie să fac o observație d-lui secretar pentru că dl. Lemnaru știa de amendamentele depuse de dl. Șova. Asta înseamnă că ori i le-ați comunicat în particular ori le-ați comunicat pe e-mail și nu ni le-ați comunicat și nouă.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – au fost depuse la comisie în ședința de ieri.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – comisia de buget le-a primit în termenul legal.

Dl. consilier Martin Ștefan - referitor la PUG pentru că și eu fac parte dintr-o comisie de urbanism și nu văd ce legătură ar avea regionalizarea cu PUG-ul. Și știți că nu se poate pune pe SEAP o investiție care nu are finanțare. Dacă nu prindem bani în buget nu putem organiza licitație. 2) S-a făcut referire de cele 200 mil. lei legat de maternitate și de auditul energetic al maternității. Nu putem să-i scoatem sau să-i amânăm. Prin grija Consiliului local în anii precedenți s-a realizat hidroizolația clădirii la maternitate. Prin modificarea proiectului susținut de Banca Mondială și prin care se realizează maternitatea la momentul ăsta s-a acceptat ca în contul hidroizolației să se facă anveloparea termică a clădirii. Ca să se facă anveloparea termică a clădirii cu bani din altă parte trebuie să facem audit energetic. Din ceea ce am discutat și în calitate de membru în Consiliul de administrație a Spitalului municipal Onești fonduri necesare pentru renovat, pentru re tehnologizări pentru anul în curs erau de cel puțin 20 mld. lei. S-au alocat mai puțin de 10 mld. pentru că e criză. Acum intervin și îmi cer scuze pentru că și eu sunt creștin, dar hai să stăm întâi cu vîi, să reparăm bolile pe care le avem și după aceea să ne îndreptăm către liniștea sufletească. Legat de anexa 8, cei 80 mii lei de la alte activități cultural sportive vă asigur că aș găsi să cheltui nu 80 de mii ci 800 de mii și asta numai eu singur ca să nu spun de ceilalți colegi. Referitor la anexa 8 cu ce prevede pentru anul în curs, pe diverse canale s-a zis că aș fi împotriva echipei de volei. Eu nu sunt și nu am fost niciodată împotriva echipei de volei. Eu sunt pentru sport. Am fost la handbal, la judo, la volei, la

badminton dar trebuie să înțelegem că nu sunt bani. Sunt susținător al echipei de copii de fotbal, care așa cum este ea de la Onești, că se cheamă Dinamo, că se cheamă Steaua este pe primul loc în cele 2 serii ale campionatului de juniori A și B, în serii cu echipe cotate, echipe cu patroni, echipe care investesc în fotbalul juvenil ca Astra, Petrom Ploiești, FC Brașov și nu vin să ceară bani. Sper să rezolvăm ca acest festival să fie cu un parteneriat privat și banii de acolo să-i putem direcționa către acești copii. Ne așteaptă în față niște turnee și poate ajungem chiar și în finală. Și așa cum dvs. ați găsit fonduri acum îmi aduc aminte că în 2009 la începutul anului am modificat și eu bugetul și m-au blagoslovit și preoții și nu mai știu cine... Țin minte că bugetul care l-am aprobat atunci împreună cu colegii care se află în stânga mea nu a folosit la nimic pentru că s-au făcut alte rectificări, în alte alianțe politice și a fost cum a vrut inițiatorul așa că eu cred că ne cramponăm de niște chestiuni de imagine la momentul ăsta.

Dl. consilier Emil Lemnaru - să dau un răspuns ușor. Atunci au fost depășiri de venituri și s-a permis această chestiune. Legat de maternitate auditul energetic este prins în 2013 cu 200 mil., în 2014 cu 200 mil. și în 2015 cu 300 mil.

Dl. consilier Ștefan Martin - este o greșeală acolo. Eu am cerut să mi se trimită din nou anexa.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – o scurtă intervenție din partea d-lui secretar iar după aceea până la și jumătate facem o pauză.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – cu scuzele de rigoare pentru că nu am vrut să vă întrerup la buget, dl. Martin ați făcut o afirmație la început precum că am pus la dispoziția d-lui Lemnaru amendamentele d-lui Șova. Și dacă le-aș fi pus care ar fi fost problema ?

Dl. consilier Ștefan Martin - vroiam și eu.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – păi nu ați solicitat. Toate zilele anterioare s-au făcut tot felul de afirmații.

Dl. consilier Ștefan Martin - eu am zis că era bine să avem și noi aceste amendamente.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – eu vreau să vă spun și de față cu toată lumea că nu am nimic de ascuns, că ori de câte ori am nevoie de un sfat sau o problemă merg deschis la dl.Lemnaru. Spun aceasta ca să nu mai apară niciun fel de discuții.

Dl. consilier Ștefan Martin - nicio problemă !

D-l președinte de ședință Florian Constantin – vom lua pauză !

După pauză

D-l președinte de ședință Florian Constantin – am chemat pe d-na ing. Măgureanu Mihaela să identificăm dacă amendamentele propuse au acoperire legală, financiară.

Dl. consilier Șova Mihai – amendamentele sunt legale domnule președinte ! E vorba de finanțare, dar nu putem spune că sunt ilegale.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – retrag !

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - este o sumă mai mare și trebuie să vedem dacă retragem suma de la sala de badminton pentru biserică.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – ca reprezentant al CSS susțin în continuare a fi reparată acea sală unde plouă de cel puțin 3, 4 ani de zile. Și în mandatul trecut am cerut repararea acestei săli deoarece a apărut mucegaiul, ieșirea, mirosul irespirabil, iar în sala respectivă antrenorii stau toată ziua respirând aerul acela. Eu vă invit să vedeți dacă rezistați mai mult de 10 minute în sală.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – rog pe dl. Spânu să intervină pentru a debloca puțin situația.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prin prisma regulamentului și a legii noi avem 4 amendamente făcute de dl. consilier Șova și susținute de către dl. Lemnaru.

Dl. consilier Lemnaru Emil - eu susțin numai amendamentul pentru Catedrală.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – dl. Șova solicită finanțarea Catedralei cu 10 mil.lei vechi. Din ce a spus dl. Lemnaru mai devreme, însumând toate acele modificări reieșea suma de 925 mii lei. Aici avem o problemă pentru că nu putem aloca mai mult decât am luat din altă parte.

Dl. consilier Lemnaru Emil - analizând cei 715 care ar fi putut fi luați se constată că la ora actuală sunt deja o serie de licitații terminate care nu au putut fi prinse în planul care s-a dat și atunci 4 mld și ceva nu se mai regăsesc.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – și care ar fi suma totală ?

Dl. consilier Lemnaru Emil - și atunci rămân în jur de 2 mld.800 în care este și sala de sport.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – atunci 2 mld.800 și cu 2 mld.100 cât era alocat inițial bisericii ar veni cam 4 mld.900. Dl. Șova va trebui să-și modifice amendamentul pe suma propusă.

Dl. primar Victor Laurențiu Negină - ce facem cu sala de sport, o facem sau nu ?

Dl. director ec. Găbureanu Neculai - dați citire capitolului și suma.

Dl. primar Victor Laurențiu Negină - să vedem cei 2 mld 800 din ce se compun.

Dl. consilier Lemnaru Emil – studiul geo topo care ar putea fi amânat - cap.51, 500 mil.

D-na ing. Măgureanu Mihaela – jumătate se pot tăia, deci 250 mil.

Dl. consilier Lemnaru Emil – înlocuire sistem încălzire cu geotermale la spital se poate amâna.

Dl. consilier Lemnaru Emil – implementare sistem management de calitate – sunt 100 mil.

D-na ing. Măgureanu Mihaela – proiectul este în derulare. Rămân 5 mii lei.

Dl. consilier Lemnaru Emil – auditul energetic.

D-na ing. Măgureanu Mihaela – astăzi am desfăcut ofertele, 150 .

Dl. consilier Lemnaru Emil – șarpanta la Petru Poni, la sala de sport 207 . Lucrarea este necesară dar se pare că întreținerea lasă de dorit, în interior pare o sală a nimănui. Este a CSS-ului, este a lui P.Poni dar nu s-au deschis ferestrele pentru ventilație, nu s-au scos frunzele din tubulatură pentru că această sală este de 8 ani de zile ori această întreținere trebuie făcută de cineva. Dar se pare că nu este interes. Este mai ușor să deschizi și să alergi. Aceste lucruri trebuie să le avem în vedere și după ce vom repara.

Dl. consilier Agapi Mircea - dvs. ați fost acolo de acuzați așa ?

Dl. consilier Lemnaru Emil – această sală a fost făcută în anul 2004 iar dvs. nu erați director.

Dl. consilier Agapi Mircea – eu sunt din 2003 director.

Dl. consilier Oprea Dănuț - eu propun să facem o sală în aer liber poate este mai ieftin și intervin și eu pentru că am aceeași situație în 4 clădiri la ultimul etaj sunt 12 săli de clasă care sunt cu igrasie și vă asigur că sunt foarte îngrijite.

Dl. primar Victor Laurențiu Negină – 500 mil luați de la sală.

Dl. consilier Lemnaru Emil – sistemul de alarmă de la Sala polivalentă.

Dl. primar Victor Laurențiu Negină – ne-au spart Sala polivalentă de 2 ori în mandatul meu.

Dl. consilier Lemnaru Emil – cine păzește ?

Dl. primar Victor Laurențiu Negină - nu păzește nimeni, ar trebui să avem sistem de alarmă. Acum avem firmă de pază și plătim foarte mulți bani.

Dl. consilier Lemnaru Emil – în parc este și un sistem de pază al parcului.

Dl. consilier Jitcovici Vicențiu - mi se pare cam mare suma.

D-na ing. Măgureanu Mihaela – 35 de mii este estimare făcută de specialiști.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – sistemul a fost impus și de poliție după cele 2 spargerii și au spus că ne amendează dacă nu facem acest sistem.

Dl. consilier Tofan Ion – dl. Jitcovici este specialist. A pus și la firmă la mine și la niște prețuri foarte bune.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – sistemul de alarmă este neapărat necesar.

Dl. consilier Lemnaru Emil – deci rămân 150 la cap.7. Mergem la următorul capitol – achiziții bunuri cheltuieli de investiții proiectul este în fază finală. La cap.70 se pot tăia 140 mil. lei.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – ce sumă a rezultat și ce facem cu ei ?

D-na ing. Măgureanu Mihaela – să repetăm : de la cap.51 studii topogeo erau 50 de mii și acum avem 25 de mii; la cap.66 – sănătate am tăiat 15 mii lei; la cap.65 –

învățământ s-au tăiat 50 de mii de la șarpantă; de la cap.67 – Sala polivalentă s-au tăiat 15 mii lei și de la cap.70 s-au tăiat 31 mii lei, deci adunați rezultă 119 mii lei.

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – unde ducem această sumă, la ce capitol ?

Dl. consilier Martin Ștefan – acum facem propuneri. Din 119 mii lei vă propun suplimentarea anexei nr.8 cu pct.9 – echipa de fotbal FC Dinamo Onești cu suma de 80 mii lei.

Dl. consilier Cristea Alexandru - ținând cont că mă întâlnesc des pe stradă cu oameni care se plâng de căldură consider că aceasta este o problemă stringentă a municipiului în acest moment și propun ca toată suma să fie îndreptată către termoizolare și centrale.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – avem trei amendamente: primul amendament propus de dl. consilier Șova și însușit de dl. consilier Lemnaru pentru Catedrală.

Dl. consilier Șova Mihai - vă rog să dați citire pentru că eu am depus 4 amendamente pentru că eu le mențin pe toate.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - noi facem amendamente dar avem banii ? Avem doar 119 mii lei.

Dl. consilier Lemnaru Emil – noi am venit cu niște propuneri pe care le-am găsit în cadrul bugetului și care pot suporta redistribuire de sume iar specialiștii în domeniu pot analiza și să găsească alte soluții nu numai ce am văzut noi la prima vedere de ieri până astăzi în buget.

Dl. consilier Martin Ștefan - din experiența anilor trecuți știu că după ce s-a votat bugetul în luna martie începând cu luna mai în fiecare ședință există câte o rectificare de buget !

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dl. consilier Șova a depus 4 amendamente și supun la vot primul amendament.

Dl. consilier Șova Mihai – dacă nu se finanțează proiectul nr.1 și nu este prins în buget nu va putea putea să se efectueze nicio lucrare pe parcursul anului chiar dacă la rectificări se mai găsesc bani.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - am o rugămintă către dl. consilier Șova. Rămâneți pe aceleași sume ?

Dl. consilier Șova Mihai – nu.

Dl. consilier Șova Mihai – din cele 4 puncte unde le repartizăm ?

Dl. consilier Zarzu Ciprian - fac eu o propunere pentru clubul pensionarilor și anume 1 mld. lei.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - și 19 mii lei la Catedrală ?

Dl. consilier Șova Mihai - da.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - asta înseamnă că celelate amendamente le retrageți ?

Dl. consilier Șova Mihai - da.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – legat de clubul pensionarilor avem sediul SC Termon unde vor rămâne după cererea de azi 7 angajați. Putem face lejer un club al pensionarilor în sediul Termonului fără cheltuieli de construcții plus că ne vor rămâne și clădirile de la centralele de cartier.

Dl. consilier Lemnaru Emil - ele trebuiesc conservate.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - dar avem sediul Termonului, nu-l putem face club ?

Dl. consilier Zarzu Ciprian - dl. primar modific propunerea: 1 mld. pentru Petru Poni iar club în sediul Termon este ok.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – asta înseamnă că vă retrageți și amendamentul legat de Clubul pensionarilor ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – hai să citim amendamentele să vă hotărâți și să supunem la vot. Avem 4 amendamente de următoarea manieră: dl. Șova din cei 119 mii lei, 100 mii lei pentru Petru Poni și 19 mii lei pentru Catedrală și celelalte retrase. Dl. Lemnaru a venit cu amendamentul toți 119 mii lei pentru Catedrală. Amendamentul nr.3 făcut de dl. Martin 80 mii lei la FC Dinamo Onești și restul unde ?

Dl. consilier Martin Ștefan – diferența la dl.Cristea.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – deci 80 la sport și diferența la termoizolare.
Dl. Cristea mergeți așa ?

Dl. consilier Cristea Alexandru - la mine a fost cu sumă întreagă. Dar merg cum a zis dl. consilier Martin.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – asta înseamnă că amendamentele sunt comune dl. Cristea cu dl. Martin.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – deci avem 3 amendamente. Citim și supunem la vot amendamentul nr.1 – Dl. Șova 100 mii lei pentru Petru Poni, investiții, 19 mii lei pentru Catedrală.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – îmi permiteți, mai bine haide-ți să-i împărțim în 4 ca să fie mulțumită toată lumea. 400 la sport, 400 la blocuri, 400 la biserică și 400 la Petru Poni.

Dl. consilier Sergentu Adrian – dl. președinte când ați stabilit că cineva face un amendament ați stabilit că găsește sursa. S-a găsit sursa de către un propunător. Acum că s-a găsit suma de 1 mld., dați-mi voie să-l cheltui și eu pe ceva.

Dl. consilier Martin Ștefan - sursa am găsit-o cu toții, nu cineva anume !

Dl. consilier Sergentu Adrian - în momentul când s-au făcut propuneri de amendamente s-au făcut doar 2.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - aveți sau nu aveți amendament ?

Dl. consilier Sergentu Adrian - aș avea și eu pentru 500 mil. lei să-mi termin asfaltul în curtea școlii.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - și diferența din 119 unde vreți să fie alocată ?

Dl. consilier Sergentu Adrian – la celelalte școli.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - revenim. Dl. Șova 100 mii lei Petru Poni, 19 mii lei Catedrala, dl. Lemnaru 119 mii lei Catedrala. Dl. Martin și dl. Cristea 800 mii lei sport iar diferența la termoizolare, dl. Sergentu 50 mii lei la Liceul tehnologic și 69 mii lei la celelalte unități de învățământ.

Dl. consilier Martin Ștefan - dl. președinte, propunerea d-lui primar a fost ok și ar trebui luată în seamă, câte 40 de mii lei pe cele 4 obiective.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - dl. Şova, dl. Martin, dl. Cristea vă însuşiţi propunerea d-lui primar ? Dl. Şova ?

Dl. consilier Şova Mihai – nu mai ştiu ce să spun !

D-l preşedinte de şedinţă Florian Constantin - deci supun la vot proiectul d-lui Şova, 100 mii lei Petru Poni, 19 mii lei Catedrala:

Pentru : 5 voturi

Împotrivă: 14 voturi

Nu se aprobă.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - amendamentul nr.2 al d-lui Lemnaru, 119 mii lei Catedrala:

Pentru: 9

Împotrivă: 10 voturi

Nu se aprobă.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - amendamentul nr.3 care am înţeles că a rămas cel al d-lui primar. Amendamentul d-lui Martin şi d-lui Cristea este ca cei 119 mii lei să se împartă la cele 4 obiective.

D-l preşedinte de şedinţă Florian Constantin - cine este pentru amendamentul celor 2 ?

Pentru : 11 voturi

Împotrivă: 8 voturi

Se aprobă.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – acum urmează ca proiectul de buget să fie votat pe capitole şi anexe. Dar nu există probleme să fie votat un singur vot pentru tot proiectul cu amendamente.

Dl. consilier Lemnaru Emil – stimaţi colegi, Catedrala este un obiectiv important al comunităţii oneştene şi vreau să nu duceţi în derizoriu, este o lucrare la care se lucrează de peste 20 de ani şi la care comunitatea oneşteană şi-a pus speranţa că vom continua aceste lucrări şi ele trebuiesc făcute. Este o lucrare care ne va reprezenta în viitor.

Dl. primar Victor Laurenţiu Neghină - şi eu sunt de acord cu dvs. şi vom căuta surse pentru a finaliza lucrarea.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - dl. preşedinte va supune la vot bugetul pe capitole, subcapitole şi anexe.

Dl. consilier Lemnaru Emil – pentru festivalul TI AMO cât au rămas ?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nu mai facem un festival în vară și punem la TI AMO. Luați 400 de la 1 iunie și mutați la TI AMO și rămâne 1 mld. 400 pentru TI AMO.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – supun spre aprobare proiectul de buget cu amendamentele pe care le-am dezbătut :

Pentru: 15 voturi

Împotrivă : 4 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni/lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă beneficiarilor de ajutor social.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

D-na dir. Țăranu Rodica – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Tofan Ion – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Oprea Dănuț – la lista aceasta de activități dacă nu intră în conflict cu legea aș adăuga îngrijitori pentru școli și spitale, pe termen lung ar putea fi un ajutor important ca să nu mai angajăm în învățământ și să putem să ne permitem ca să fie repartizați și acolo.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – să cerem părerea d-nei director Țăranu.

D-na director Țăranu Rodica – nu poate exista o permanență și să beneficiați de acest lucru.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de concesiune a unei suprafețe de teren.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Stanciu Gheorghe – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Martin Ștefan – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Lemnaru Emil – sunt mulți solicitanți și de un an de zile nu s-a mai făcut nicio concesiune și trebuie să bage pe ordinea de zi.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - o să avem în vedere.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Pleacă din sală dl. consilier Stan Lucian.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea încredințării cu titlu gratuit a unor suprafețe de teren aflate în administrarea Societății Naționale de Transport Gaze Naturale „TRANSGAZ” SA Mediaș, de pe teritoriul Municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul comisiei de specialitate.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dacă nu sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 18 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr.22 din 28 februarie 2013 privind aprobarea rețelei școlare a municipiului Onești pentru anul 2013-2014.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Dl. consilier Sergentu Adrian - prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dacă nu sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 18 voturi

Se aprobă.

În sală revine dl. consilier Stan Lucian

Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului contractului de concesiune ce urmează a fi încheiat cu S.C. SERVSAL S.A. Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - la art.1 alin.2 nu dintr-o eroare de tehnoredactare nu apare în anexă suprafața și o să trecem cât este în protocol 13.315 mp.

Dl. consilier Lemnaru Emil – în afară de problema ridicată de dl. Spânu mai am și eu de ridicat o problemă. Art.11 unde spune răspundere contractuală Dacă la expirarea duratei stabilite în contractul de concesiune, concesionarul refuză sa predea terenurile concesionate libere de orice sarcini, acesta datorează concedentului, pe lângă redevența cuvenită cu majorările de întârziere aferente și daune cominatorii pe zi, în sumă de 50 lei/zi de întârziere, până la predarea efectivă a terenurilor. Ei pot să-și facă o afacere acolo și să meargă încă 50 de ani de acum încolo fără să ne bage în seamă. Mai este o chestiune la art.16 – acest contract să fie

public să aibă acces fiecare cetățean să se uite la el. Aici apar tot felul de clauze de parcă ne-am proteja noi pe o parte și am proteja și pe cel care-l preia. Rebuie să apară clar, deschis.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - formularea de la art.16 este cea care o folosim noi în contracte.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - dar 50 de lei peste 25 de ani cine știe ce o fi ?

D-l președinte de ședință Florian Constantin – hai să ne gândim cu toții la o sumă.

Dl. consilier Oprea Dănuț - mai bine să punem un salariu minim pe economie/zi că nu știm ce va mai fi peste 25 de ani.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - problema cu confidențialitatea se poate rezolva pentru că nu avem nimic de ascuns în contractul ăsta. Să punem 500 de euro pe zi.

Dl. consilier Oprea Dănuț - nu o să mai fie euro !

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - O să fie echivalent. Problema este dacă se închid peste jumătate de an dacă îl eliberează sau nu.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – art. 16 a fost retras.

Dl. consilier Tofan Ion – la pct.7 să plătească o garanție, ce înseamnă asta ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – aici e raportat la suma care o are de plată.

Dl. consilier Tofan Ion - garanția putem să o stabilim și noi. Este o garanție pentru un bun imens !

Dl.consilier Lemnaru Emil - sunt 14 mii mp.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – faceți amendament !

Dl.consilier Șova Mihai – cum s-a ajuns totuși în instanță pentru că în mod normal trebuia să vină la noi întâi să ceară această concesiune.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – păi a cerut-o !

Dl. consilier Șova Mihai - dar nu a fost pe ordinea de zi niciodată .

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – a fost cu ani în urmă.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dl. consilier Tofan ați venit cu un amendament ?

Dl. consilier Tofan Ion – da. La art.7, pct.7 garanția să fie de 100 mii euro.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – dacă s-ar pune 100 mii euro în mod normal ar intra în prețul salubrității.

Dl. consilier Tofan Ion – hai să vă mai zic un lucru. Gunoarul care se ridică de la noi ar trebui să se ridice compactat. Ori el nu se ridică așa. Prețul este pentru compactat iar el este necompactat. Dl. secretar vă rog să rețineți și să luați măsuri în acest sens. E o mare diferență între 1 mc compactat și 1 mc necompactat.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – eu cred că în maxim 1 an va fi reglementată și problema asta.

Dl. consilier Tofan Ion – dar până atunci ?

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dl. consilier Tofan să înțeleg că la pct.7 din art.7 concesionarul are obligația ca în termen de 90 de zile de la data semnării contractului de concesiune să depună cu titlu de garanție suma de 100 mii euro. Acesta este amendamentul dvs.

Dl. consilier Tofan Ion – da.

Dl. consilier Martin Ștefan - și eu zic că 100 mii euro nu îi iei chiar din drum.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – repet ! Nu-i plătește dacă respectă condițiile.

Dl. consilier Martin Ștefan – sunt niște bani pe care-i ține blocați.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - el închiriază un pământ, ce să deterioreze la acel pământ ?

Dl. consilier Șova Mihai - da, dar l-a închiriat obligându-ne.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - printr-o sentință judecătorească, nu ne-a obligat.

Dl. consilier Șova Mihai - e același lucru.

Dl. consilier Martin Ștefan - dacă vreți să faceți o chestiune de genul acesta eu zic că o sumă de 5 mii, 10 mii de euro ar fi suficienți.

Dl. consilier Tofan Ion - la orice contract de închiriere și concesiune se ia o garanție, este adevărat dl.jurist ?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - dl. Tofan ați închiriat dvs. vreun pământ de la primărie și ați luat garanție de la oameni ?

Dl. consilier Tofan Ion - este normal să iei garanție !

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - ați luat garanție la pământ ?

Dl. consilier Tofan Ion - poate să-l închirieze și să facă numai tranșee.

Dl. consilier Jitcovici Vicențiu - aici spune că din această sumă sunt reținute dacă este cazul penalități și alte sume. Dacă noi am pus câte 500 de euro/zi penalități dacă nu le dă, atunci într-o lună sunt 15.000. Eu ce fac de la 15.000 euro cu 1782 lei garanție, cum îi iau ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - de acord că poate fi mărită garanția dar la o sumă rezonabilă.

Dl. consilier Jitcovici Vicențiu - dacă nu e de acord cu contractul nu mai concesionează și gata !

Dl. consilier Ene Gheorghe – garanția asta nu trebuie să o punem ca să nu se încheie contractul. Ea trebuie să reprezinte un procent dintr-o sumă, din rata care trebuie plătită primul an. Este o garanție care trebuie să fie rezonabilă ca să se încheie acest contract pentru că nu avem ce face el trebuie încheiat. Este clar ! Ai pus clauza asta din start nu se mai poate încheia contractul.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – hai să venim cu altă propunere.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - mie mi se pare corect să fie 500 de euro. Eu cred că era corectă suma propusă. Dl. Tofan închiriați un pământ pentru care vă obligă legea și pentru care comisia a fost de acord să-l dea cu prețul ăla. Au fost 2 variante de

calcul, dar ați căzut de acord că dacă ați fi pus prețul mare s-ar fi răsfrânt în prețul de salubritate.

Dl. consilier Buzdugan Vasile - o soluție de compromis ca să deblocăm situația. Art.4, pct.2 – dacă se plătește redevența la 15 ale lunii și atunci calculați dvs. redevența dacă 3 luni nu-i plătită care sunt penalitățile și majorările ?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - redevența este mai mult simbolică.

Dl. consilier Martin Ștefan – iertați-mă că intervin din nou. 20 de ani nu am luat niciun ban de acolo de pe teren !

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - mie mi se pare corectă suma, mi se pare corect să fie contractul la vedere că nu avem nimic de ascuns dar garanție la pământ mi se pare total aberant.

Dl. consilier Tofan Ion - am achiesat la asta dar garanția o stabilim noi.

Dl. consilier Ene Gheorghe - dl. Tofan ce reprezintă această garanție ?

Dl. consilier Tofan Ion - că bunul meu este la el și nu mi-l distruge. Poate să facă numai tranșee pe el.

Dl. consilier Șova Mihai - poate să aducă substanțe nocive să le depoziteze.

Dl. consilier Ene Gheorghe - dl. Tofan, garanția nu trebuie să fie un preț ascuns. Văd că asta vrem să facem. Pe lângă redevența stabilită în comisie care și-a asumat o responsabilitate mai punem încă o redevență ascunsă 100 mii euro.

Dl. consilier Tofan Ion - am revenit la 50 de mii de euro dar mai puțin nu cred că este bine.

Dl. consilier Lemnaru Emil – 50 de mii la o firmă cum este SERVSAL-ul este o sumă rezonabilă, nu este așa de mare. Bani sunt, nu-i ia nimeni.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - am găsit soluția să ne dea garanția de 50 de mii de euro cu bilet la ordin. Biletul la ordin înseamnă bani.

Dl. consilier Jitcovici Vicențiu - biletul la ordin știm foarte bine că nu este ceva chiar penal.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - dar la un pământ gol ce garanție să-i luăm ! Să garanteze cu bilet la ordin deși nu-i normal să garanteze pe un pământ gol, ce face îl ia acasă ?

Dl. consilier Oprea Dănuț - dacă putem să adăugăm la art.8 încetarea contractului de concesiune altă formulă, 90 de zile dacă nu a plătit....

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – plătește 8 mil. pe trimestru.

Dl. consilier Oprea Dănuț - nu, să-i punem o condiție că încetează contractul de concesiune.

Dl. consilier Ene Gheorghe – este trecut la art.9.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – inițiatorul își însușește retragerea art.16 și plata de 500 de euro în loc de 50 ron penalități/zi de întârziere și vă supun votului amendamentul d-lui consilier Tofan cu 50 de mii de euro la art.7 pct.7

Pentru : 13

Împotrivă: 6

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - a trecut amendamentul acum vom supune proiectul de hotărâre.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – acum vă supun proiectul cu toate modificările de care am vorbit:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Planului de analiză și acoperire a riscurilor în Municipiul Onești”.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. Herghelegiu Gheorghe – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Tofan Ion – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dacă nu sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi:

9. Proiect de hotărâre privind activitatea asistenților personali în semestrul II-2012.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

D-na director Țăranu Rodica – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Tofan Ion - prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dacă nu sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi:

10. Proiect de hotărâre privind aderarea Municipiului Onești la Societatea Națională de „Cruce Roșie” din România.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

D-na director Țăranu Rodica – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Tofan Ion - prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Cristea Alexandru - sunt curios care sunt beneficiile în urma acestei colaborări.

D-na director Țăranu Rodica – beneficiile privind încheierea acestui contract cu Societatea de Cruce Roșie – filiala Bacău sunt următoarele: întrajutorarea persoanelor nevoiașe din municipiu, anul trecut au primit ajutoare materiale aproximativ 60 de persoane, cursuri de perfecționare pentru diverse persoane care sunt doritoare din municipiu pe probleme sociale și anume îngrijirea domiciliu, asistent social, 40 de bătrâni din municipiu au beneficiat de îngrijiri medicale de către angajați ai Societății. Am realizat împreună o serie de activități cum ar fi acțiuni pe linie sanitară : luarea glicemiei, luarea tensiunii la diverse persoane.

Dl. consilier Cristea Alexandru - am înțeles. Și rezultatele de anul trecut se anticipează să fie și anul acesta valabile ?

D-na director Țăranu Rodica – bineînțeles. Noi colaborăm de ani de zile.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Părăsește sala de ședințe dl. consilier Oprea Dănuț.

Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi:

11. Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului maxim de autorizații taxi care se vor atribui pentru executarea serviciului de transport persoane în regim de taxi în Municipiul Onesti.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Medianu Laurențiu – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Tofan Ion – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Buzdugan Vasile – în ceilalți ani din spate câte autorizații au fost eliberate ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – tot 200, suntem pe același număr.

Dl. consilier Buzdugan Vasile - am făcut un calcul la 1000 de locuitori se pot elibera 4 autorizații.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - dar numărul este raportat la vechiul număr de locuitori 51400.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – înseamnă că se pot elibera maxim 500 de autorizații.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - și cum retrageți autorizațiile din piață?

Dl. consilier Buzdugan Vasile - sunt 200 de taximetriști și mai sunt 50 care lucrează ilegal.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – aia este treaba poliției.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – deci se pot elibera la 51 mii de locuitori maxim 500 de autorizații.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - la 1000 de locuitori se pot elibera 4 autorizații ori 51 de mii locuitori rezultă 200 de autorizații.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – atunci este corect.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 18 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi:

12. Proiect de hotărâre privind situația unor specii de animale de la Grădina Zoologică a Municipiului Onești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Pavel Diana – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Tofan Ion – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Intră în sală dl.consilier Oprea Dănuț.

Discuții:

Dl. consilier Lazăr Aurel - am vrea să știm cât costă lucrările de amenajare și de unde se iau banii.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – în jur de 5 mld.lei sunt lucrările, anul acesta nu am alocat bani pentru că bugetul este foarte mic. De asta am ajuns la concluzia să le cedăm pentru o perioadă și să vedem în momentul când o să reușim să le modernizăm, să nu le mai dăm de mâncare degeaba. Cheltuiam în jur de 700, 800 de milioane cu hrana și Grădina zoologică închisă. Dacă modernizăm anul acesta noi vom lua animalele înapoi. Contractul așa este și făcut.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi:

13. Proiect de hotarare referitor la aprobarea raportului anual privind aprobarea "Raportului anual privind stadiul realizarii masurilor din Planul de calitate a aerului pentru pulberi PM10 in municipiul Onesti".

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. ing. Pavel Diana – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Martin Ștefan – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dacă nu sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi:

14. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii Hotărârii Consiliului Local nr.119 din 22 noiembrie 2012 privind sprijinirea asociațiilor de proprietari din municipiul Onești în vederea reabilitării termice a condominiilor, prin finanțarea de la bugetul local a unei cote în cuantum de maxim 30% din valoarea prevăzută în devizul general de lucrări, conform O.U.G. nr.69/2010 și a Legii nr.153/2011.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Zarzu Ciprian – am înțeles că această condiție de izolare a blocului ar fi ca 90 % din locatarii blocului să-și dea acordul. Este valabil și la centralele de apartament această condiție ?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nu pot să vă spun. O să răspundă dl. consilier Chiriac.

Dl. director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț - Hotărârea generală a asociațiilor de proprietari trebuie să aibă 90 % din proprietari pentru toate lucrările de intervenție care se finanțează pe acest program.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - deci și izolarea termică a blocurilor și centralele de apartament.

Dl. director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț - este vorba de montarea centralei de bloc sau de scară. Centrală de apartament se pune doar la casă, e vorba de locuințele unifamiliale.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - ce facem la blocurile unde sunt patru nivele și sunt doar 2 apartamente care nu au aceste centrale, se poate aplica acest proiect ?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – da, se poate aplica acest proiect.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – bănuiesc că acest proiect este făcut în special pentru cei care au rămas fără surse de încălzire.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nu numai pe cei care sunt în sistem Mai sunt încă 1000 de familii care nu sunt în sistem, dar care nu au nici centrală.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - erau 2700 de apartamente branșate la sistemul centralizat.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – în care sunt 2700, în realitate mai sunt vreo 2000, 200 sunt la ANL care au centrală de bloc.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - stați puțin, deci sunt 2700 de apartamente branșate, 100 de apartamente care nu erau la sistemul centralizat - nu erau nicăieri, deci sunt 3700 de apartamente. Ideea acestui proiect este să-i susținem pe aceștia.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - să-i susținem cât putem și să mai identificăm surse cât mai multe. Eu am făcut un calcul și va fi primul venit primul servit și vom căuta și alte surse, să vedem de unde putem face rectificări să susținem cât mai mulți.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – efortul financiar este foarte mare este 77 mld. lei pentru 3700 de apartamente.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nu are cum pentru că nu este 100 de milioane centrala. Aveți o scară într-un glisant cu 10 garsoniere, credeți că această lucrare costă 1 mld sau 700 de milioane să pui la 10 garsoniere o centrală ? Este o centrală de 50 Kwați care costă maxim 200 mil.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - ideea este dacă putem să-i ajutăm pe toți.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină –ajutăm o parte dar decât nimic !

Dl. consilier Zarzu Ciprian - cu diferența ce facem ?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – diferența nu va beneficia de cei 30 %, dar intră în același program, vor lua un credit fără dobândă și fără garanție iar în loc de 30 de lei pe lună va plăti 40 de lei pe lună pentru că nu va avea susținerea primăriei deoarece noi vom susține cât vom putea.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - în oraș sunt 99 de asociații de proprietari și mă îndoiesc că toate aceste asociații de proprietari vor merge pe un drum comun astfel încât să-i ajute pe cei care au nevoie de acest proiect.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – dacă acei președinți de asociație nu vor trage pentru asociația lor vor răspunde în fața celor care l-au ales.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - sunt 2 componente, componeneta de izolație termică și componenta de centrală.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – președinții de asociații trebuie să tragă pentru locuitorii lor iar noi punem la dispoziție personal care să-i intruiască și să-i ajute în documentație.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - dacă fără izolație poate să treacă iarna, fără centrală nu poate pentru că este o necesitate.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - credeți-mă că eu îmi concentrez atenția mai multe pe centrale decât pe izolație.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - nu știu dacă acest proiect va avea finalitate !

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – dl. jurist Chiriac este direct implicat în acest proiect împreună cu dl. Andrușcă managerul de proiect, partenerul nostru zis plus o echipă care va ajuta președinții de asociație să se miște cât mai ușor.

Dl. consilier Lemnaru Emil – câteva clarificări: este vorba de partea de izolare termică a imobilului, schimbarea geamurilor în cuantum de 50% statul, 30% consiliul local, iar proprietarii 20% ?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nu, cred că vorbiți de alt proiect.

Dl. consilier Lemnaru Emil – și cu completarea că vom pune și centrale de apartament. În cuantumul de 30% se includ și costurile centralei și ale izolației sau sunt plus ? Cadrul legal, legea ce zice ?

Dl. Director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț - Ordonanța 69/2010 are următorul mecanism de finanțare: asociațiile de proprietari încheie un contract de finanțare cu banca.

Dl. consilier Lemnaru Emil – întrebarea mea este: statul vine cu 50%, 30% consiliul local...

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – statul nu vine cu nimic. Garantează și subvenționează dobânda. Țasta este proiectul la nivel național la ora actuală. 70% suportă beneficiarul și 30% primăria. Statul garantează creditul și plătește dobânda, iar cei 70 % se plătesc în rate fixe pe durata a 5 ani. Suma care este se împarte la 60 și se plătește în rată fixă fără dobândă. Țasta este un proiect realist la ora actuală.

Dl. Director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț – este singurul funcțional la ora actuală celălalt cu 50%, cu 30% a fost blocat din lipsă de fonduri de la bugetul de stat.

Dl. consilier Lemnaru Emil – dar există în continuare.

Dl. Director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț – există, mecanismul este diferit. Această ordonanță schimbă doar mecanismul de finanțare. Statul nemaiavând bani apelează la această bancă care împrumută asociația de proprietari iar noi ca municipalitate susținem cu 30% nu numai anveloparea ci și sistemul de încălzire în sensul că dacă proprietarii în proporție de 90% sunt de accord prin asociația de proprietari ca ei să-și monteze centrală de scară sau de bloc, noi susținem cu 30% această lucrare.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – atât avem dreptul, am alocat maximul.

Dl. Consilier Zarzu Ciprian – am o întrebare pentru dl. Chiriac. În cazul în care locatarii, beneficiarii acestui proiect nu vor plăti ratele la bancă de unde se recuperează suma ?

Dl. Director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț – statul a garantat și este parte în acel contract de împrumut între bancă și asociația de proprietari, dacă nu plătesc ratele anumiți locatari se îndreaptă către administrația finanțelor publice, banii care nu au fost plătiți îi cere de la bugetul de stat, ei sunt plătiți iar acele sume vor figura ca datorii la bugetul de stat și se țin individual. Banii vor fi recuperați de la cetățenii rău platnici de către administrația finanțelor publice.

Dl. consilier Tofan Ion – aş dori să vă spun atenției următorul amendament: să fie montate centrale individuale la cei care nu au avut până acum sau nu au funcționat cu centrale și cei care au beneficiat până acum de aceste centrale de cartier. Nu cred că este corect ca cei care și-au pus centrală de 10 ani și acum vor să o schimbe să aibă prioritate.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - nu se pune problema să fie ajutați cei care au centrale proprii. Vor fi ajutați și cei care s-au debransat de la Termom cu ani în urmă pentru că nu și-au mai putut permite, dar nu și-au putut permite nici centrala de apartament.

Dl. consilier Tofan Ion – corect ! Dar asta nu a fost menționat în proiect. Dacă vă însușiți amendamentul ?

Dl. consilier Cristea Alexandru – o singură întrebare: dacă în program se încadrează și blocurile care au ca proprietar societate comercială ?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – nu.

Dl. consilier Sergentu Adrian – eu am o nelămurire: până acum 3 luni când a vrut să se facă anveloparea mi s-a cerut 28 mil. Acum vine administratorul asociației și îmi spune că, aceeași anvelopare se ridică la 44 mil. Ceva este în neregulă și eu nu înțeleg.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - am solicitat un calcul pe 3 tipuri de blocuri și mi s-a prezentat un preț care oscila de la 21 de lei până la 37 lei la cele trei blocuri. Dar pentru a nu exista riscuri am preferat să transmitem la președinții de asociații între 25 de lei și 45 de lei dar licitația se va face pe asociația de proprietari, vor fi direct implicați în acest proiect. Nu știu cum s-a făcut la asociația dvs. dar ar trebui să vorbiți cu dl. Chiriac care are mai multe informații și vă poate da niște date de la alte blocuri asemănătoare cu blocul dvs.

Dl. consilier Sergentu Adrian – eu am întrebat lucrul ăsta pentru că mi se părea firesc ca atunci când se face pe tot blocul sau pe un grup de blocuri pe asociație să fie mai ieftin și nicidecum mai scump.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – va fi un pic mai scump pentru că ei trebuie să depună o garanție de 10 % care rămâne pe o perioadă, vă rog dl. Chiriac să continuați.

Dl. Director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț – deci noi am fost de acord să preluăm ca municipalitate dacă cetățenii votează 90% să reabiliteze termic ei au obligația să-și reconstituie 10 % din valoarea contractului. Din cei 30% cu care noi am fost de acord includem acum și acești 10%. Prețurile sunt mai mari pentru că așa cum au fost făcute

studiile de fezabilitate s-a avut în vedere ca reabilitarea peretelui exterior să se facă cu polistiren de minim 10.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – materialele sunt garantate. Una este să le puneți cu un oarecare și alta este să le puneți cu societăți care au impuse niște standarde. Se dă certificat energetic, se dă autorizație de construcție. Ei lasă și o garanție de 10% pentru lucrare

Dl. consilier Sergentu Adrian – eu doream o lămurire. Deci cu proiect cu firmă autorizată costă 27 mil. și tot cu proiect și firmă specializată costă 44 mil.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – dar nu se știe dacă se ajunge la 44mil. Cei de la asociație v-au dat un preț dar vă rog apelați la dl. Chiriac și vă poate da niște cifre mai exacte. Președinții de asociație pot spune un preț să sperie oamenii ca să nu „se lege ei la cap”. O să fie o echipă de la primărie și o să meargă din ușă în ușă să stea de vorbă cu oamenii să-i facă să înțeleagă. Sunt și președinți care nu ar vrea să muncească și atunci ei pot să avanseze o sumă mai mare decât cea reală.

Dl. consilier Tofan Ion – dl. primar dar pentru cei care și-au făcut deja ?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – pentru cei care și-au făcut și ei trebuie să semneze pentru că trebuie să fie 90% vor fi niște costuri de integrare în fațadă, de obținere a certificatului energetic acolo unde este nevoie, unde este polistiren mai subțire, blocul va trebui să arate la fel de la un capăt la altul. Dacă valoarea aducerii la forma de integrare în fațadă va fi mai mică decât contravaloarea impozitului pe 7 ani diferența se va da reducere din impozit. Dacă va fi mai mare o va suporta primăria. Se va primi certificat energetic care din 2016 va fi obligatoriu și autorizațiile. Cei mai mulți nu au autorizații, dar intrând în acest sistem li se va da și certificat energetic și autorizație chiar dacă nu vor beneficia de reducere. Dar din calculele care s-au făcu se pare că vor beneficia și de reduceri la impozite.

Dl. consilier Lazăr Aurel – aș vrea să întreb cum o să se rezolve problema blocului 58 unde nu sunt gaze decât la parter la cabinetele medicale ?

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – acolo se va pune o centrală de palier, de scară sau de bloc.

Dl. consilier Lemnaru Emil - apoi vor începe discuții la repartizarea costurilor

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – se va face o analiză, vor avea probabil un repartitor la fiecare ușă și se va calcula la mp iar în momentul când cineva nu plătește i se va sista consumul.

Dl. consilier Lemnaru Emil – la sistemul pe orizontală cu 2500 de apartamente așa este.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină – este făcută dar nu este rentabilă. Una este să ai o centrală de cartier pentru 30 de apartamente, unul la etajul 7 unul la etajul 3. Aici dacă vor fi 2 centrale în bloc se vor pune 2 centrale de apartament.

Dl. consilier Șova Mihai - doream să ridic întrebarea de la începutul ședinței. Am avut acele 4 proiecte puse printre care și cel cu reabilitarea, ori acuma se vine cu un proiect în care facem reabilitare pe condomeniu. Condomeniu înseamnă altceva nu locuință.

Dl. Director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț – înseamnă tot blocul de locuințe.

Dl. consilier Șova Mihai - nu cred !

Dl. Director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț – așa scrie în lege, asta este definiția.

Dl. consilier Șova Mihai - dar tot nu înțeleg de ce nu s-au abordat proiectele depuse de mine. Nu mă interesa să fiu eu inițiator, puteați fi dvs. dl. primar sau oricine, dar analizate fiindcă aveam în acele proiecte o viziune globală, nu pe bucățele cum este aici. Eu am înțeles din această hotărâre că suntem de acord să cofinanțăm cumpărarea de către persoanele fizice a centralelor. Am înțeles bine ?

Dl. Director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț – asociațiile de proprietari.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 15 voturi

Abțineri: d-nii consilieri Jitcovici Vicențiu și Oprea Dănuț

Împotrivă: d-nii consilieri Zarzu Ciprian și Șova Mihai

Se aprobă.

Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi:

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului constitutiv al S.C. Domeniu Public și Privat Onești S.A.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director cons.jur. Chiriac Robert-Ionuț – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Ene Gheorghe – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. consilier Lemnaru Emil – art.2 spune: „Celelalte dispoziții ale Actului Constitutiv al S.C. Domeniu Public și Privat Onești S.A. rămân neschimbate.” În expunerea de motive trebuie să se schimbe la 4 ani. Să schimbe de la 3 ani la 4 ani.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – este greșit. Vă rog să ne scuzați majorarea mandatului la 4 ani nici nu mai face obiectul hotărârii.

Dl. consilier Tofan Ion - s-a retras ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – da. Nu există proiectul de hotărâre. Se majorează când va veni finalul mandatului și atunci Consiliul local va hotărî.

Dl. consilier Tofan Ion - păi anul ăsta expiră mandatul în luna august și până atunci trebuie mers la Registrul Comerțului, trebuiesc niște formalități, mai sunt doar 4 luni.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - și viitorul mandat va fi de 4 ani. Iar în astea 4 luni poate face toate formalitățile.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – este în regulă dl. secretar ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – da, este o greșală de tehnoredactare în plus făcută față de proiect.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – cu modificarea propusă ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – nu este în proiect este doar în expunerea de motive și aceasta fost corectată.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi:

16. Proiect de hotarare privind aprobarea Caietului de sarcini și evaluarea construcțiilor mijloace fixe ce trebuiesc demolade în vederea ecologizării zonei situate în incinta CET 1 Borzești.

Inițiator: Victor Laurențiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ing. Ciobanu Cezar – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Tofan Ion – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – acum realizez că se aprobă doar Caietul de Sarcini pentru vânzarea cu licitație publică.

Dl. consilier Buzdugan Vasile - ce aprobăm ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – se aprobă caietul de sarcini, raportul de evaluare, se aprobă vânzarea prin licitație publică a bunurilor prevăzute în raportul de evaluare. Deci intervine un articol: art.3 Se aprobă vânzarea prin licitație publică a bunurilor prevăzute la art.1. care de fapt sunt prevăzute în caietul de sarcini și raportul de evaluare.

Dl. consilier Martin Ștefan - anexele sunt ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – da, sunt destul de mari și ele au fost puse spre studiu în sala de consiliu și au fost trimise și pe email.

Dl. consilier Șova Mihai – și care este valoarea totală ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – valoarea totală este 70.402. Este valoarea de la care se pleacă la licitație.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - este valoarea maxim posibilă care s-a putut scoate.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – vreau ca pe viitor cel puțin mie și colegului să ne transmiteți în format electronic și Caietul de Sarcini ca să știu despre ce este vorba.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – el vine cu schițe mari și nu aveam cum să-l scanez.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu - a fost pus la sală și v-am transmis pe email că se găsește la sală pentru studiu.

Dl. consilier Buzdugan Vasile – eu vin și în primărie să-l studiez.

Dl. consilier Lemnaru Emil – se va face licitație deschisă cu strigare ?

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – da, licitație publică în condițiile legii, cu strigare.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator:

Pentru: 19 voturi

Se aprobă.

Se trece la punctul 17 de pe ordinea de zi:

17. Proiect de hotărâre privind trecerea din administrarea SC TERMON CT SA în administrarea Consiliului Local Onești a centralelor termice de la Blocurile ANL.

Inițiator: Victor Lauren Țiu Neghină – primar

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – prezintă expunerea de motive.

Dl. director ec. Găbureanu Neculai – prezintă raportul de specialitate.

Dl. consilier Florian Constantin – prezintă avizul comisiei de specialitate.

Discuții:

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spânu – cei de la Termon au pus o problemă și acum stăteam să facem o completare pe care o s-o supun și atenției dvs. D-lor consideră, punct eronat din punctul meu de vedere, că o dată cu trecerea acestor centrale trebuie să preluăm și debitul restant pe care îl au chiriașii de la ANL. Ar fi în jur de vreo 3 mld.lei. Noi ca și primărie, Consiliul local nu am avut niciun contract în furnizarea energiei termice ci doar Termonul și de aceea eu vin cu propunerea să prindem în alin.2 art.1 - Debitele restante pentru blocurile ANL pentru energia termică livrată până la această dată urmează să fie recuperate de SC Termon CT S.A., pentru că ei au avut contract, ei au livrat această energie termică și dacă nu au recuperate-o este problema d-lor. Aceste centrale sunt domeniul public al municipiului iar Consiliul local atât în calitate de autoritate cât și în calitate de Adunare generală a asociațiilor poate să hotărască așa ceva.

Dl. Consilier Șova Mihai – păi trebuie să plece cu datorie.

Dl. consilier Lemnaru Emil - în legătură cu aceste debite este firesc să le preia Termonul. De ce. Pentru că este tot a Consiliului local și vor avea nevoie de bani să plătească salariile la cei 8 sau 10 oameni care rămân. Pe de altă parte Primăria trebuie să insiste la cei 200 de chiriași care sunt să-i determine să-și achite toate sumele. Sunt 3 mld. lei de încasat de la ANL. Dacă Termon ar fi avut 3 mld. Lei acum centrala funcționa.

Dl. consilier Șova Mihai – aveam o întrebare: se predau aceste centrale, dar cui pentru că dacă vă uitați pe Legea 64 din 2008 cel care preia și coordonează aceste activități trebuie să fie autorizat în domeniu. Cine le coordonează, ce se va întâmpla cu ele ?

Dl. consilier Lemnaru Emil – ca și la primărie se poate face contract de service care se ocupă cap-coadă și omul care o pornește și atît.

Dl. secretar cons.jur. Daniel Spănu - aceste centrale termice vor avea același regim juridic și aceeași modalitate de exploatare cum cum au școlile, grădinițele.

Dl. consilier Zarzu Ciprian - considerăm că acest proiect este o discriminare între locuitorii de la ANL și cei de la locuințele sociale din partea de jos a orașului pentru că nu beneficiază de același tratament din partea primăriei cât mai ales a celorlați cetățeni ai orașului care sunt debransați, ar putea primăria să facă aceeași acțiune și pentru CT-urile cealalte și să preia primăria acele centrale de cartier și să asigure căldură și pentru ceilalți locuitori.

Dl. consilier Martin Ștefan – am urmărit și eu emisiunea aseară la TV despre Termon și unde se spunea cum că dl. primar vrea să închidă această societate cu atîtia angajați, că vrea să-i lase pe drumuri și am rămas surprins când a intrat în direct dl. primar. Am rămas surprins că un moderator încerca să convingă telespectatorii cât de senzațional este acest sistem de încălzire centralizat și cum peste 3 ani de zile când se vor liberaliza prețurile la gaze și va fi de 6 ori mai mare decât acum locuitorii vor plăti mai mult decât plătesc la Termon acum. Și încercam să-mi aduc aminte de ce am făcut eu acum 12 ani de zile când pentru confortul meu propriu, al meu și al familiei mele m-am debransat de la Termon pentru că în vreme de vară nu aveam apă caldă, nu puteam face duș și atunci mi-am pus „o bombă”, așa este dl. consilier ? Cele 15 mii de bombe care sunt în orașul ăsta, asta era exprimarea corectă de la emisiunea de aseară și vă întreb câte bombe au explodat în țara asta, mă refer la centralele de apartament. Acum dl. consilier spune că facem discriminări. Ajutăm 5 blocuri le legăm o centrală care este o investiție corectă. În afară țările care au nevoie de căldură pe timp de iarnă au toate centrale de scară cu repartitoare. Ce ar fi trebuit să facem acum să facem contract cu fiecare apartament ca să nu fie unul privilegiat și altul dezavantajat ? Ar fi bine să ne vedem interesul ca și municipiu și poate reușim să-i branșăm pe câți mai mulți să dăm căldură la iarnă. Restul sunt discuții politicianiste și apariții frumoase la TV și apariții frumoase în presă.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - chiar ce ar trebui să facem, să nu le dăm căldură nici la ANL că nu putem să dăm căldură la ceilalți ? Asta vreți să spuneți că îi discriminăm și să nu dăm căldură nici la ANL. Ei au centrală la bloc, ceilalți nu au, au centrală de cartier !

Dl. consilier Lemnaru Emil - blocurile ANL sunt construite pentru anumite categorii de persoane și ele sunt din construcții cu centrală proprie la blocuri. La vremea respectivă ca să încărcăm sistemul s-au transmis aceste imobile spre administrare Termon CT care a fost incapabil să administreze. Cele 2 blocuri care sunt sociale la ora actuală nu au sistem de încălzire decât de la centrala de cartier.

Dl. primar Victor Laurențiu Neghină - acolo trebuie să găsim noi soluții să punem centrale.

Dl. consilier Lemnaru Emil - nu se face discriminare. Sunt imobile proprietatea autorității locale.

Dl. consilier Zarzu Ciprian – dl. Lemnaru așa am zis și noi.

Dl. consilier Lemnaru Emil – dl. consilier Martin și alții au înțeles că de fapt discriminăm pe ceilalți.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre cu modificarea alin.2 de la art.1:

Pentru: 15 voturi

Abțineri: 4 voturi (grupul PNL)

Se aprobă.

D-l președinte de ședință Florian Constantin – nemaifiind discuții, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Florian Constantin**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI ONEȘTI,
Cons.jur. Daniel Spânu**

Red.pc